

**ZAPISNIK**  
**7. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane**  
**24. veljače 2022. godine**

Sjednicu je u 9,45 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da je sjednici nazočno 26 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno su sjednici pristupila četiri člana Gradskog vijeća tako da je sjednici bilo nazočno ukupno 30 članova Gradskog vijeća.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Danijela Bradamante, Ljiljana Cvjetović, Kristian Čarapić, Iva Davorija, Danijel Imgrund, Nikola Ivaniš, Štefica Jagić Rađa, Željko Jovanović, Petra Karanikić, Maša Magzan, Petra Mandić, Sabina Marov, Tajana Masovčić, Željka Matković, Tea Mičić Badurina, Marijan Mihajić, Aleksandar-Saša Milaković, Duško Milovanović, Mile Opačić, Josip Ostrogović, Petar Petrinić, Nadja Poropat, Ivana Prica, Iva Rinčić, Adrijano Rogić, Robert Salečić, Davor Štimac, Ana Trošelj, Vedran Vivoda i Nebojša Zelič.

**Sjednici nisu bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Marin Račić i Marin Miletić.

Na zapisnik 6. sjednice Gradskog vijeća održane 14. prosinca 2021. godine nije bilo primjedbi.

• **AKTUALNI SAT**

**1. TEA MIČIĆ BADURINA** je iznijela da je njezino pitanje vezano za informacije koje je dobila, a koje se tiču obavljanja djelatnosti Čistoće, odnosno mehanizacije koja je nabavljena u svrhu podizanja standarda čišćenja javnih površina. Naime, radi se o nekim strojevima koji se navodno uopće ne koriste, a za neke se ne zna ni gdje su. Riječ je o stroju za obradu bioostataka kod obrezivanja zelenila, takozvane drobilice, o kamionu za odvoz smeća koji se navodno zbog svoje specifične tehnologije nije mogao koristiti u Rijeci i na kojem je trebalo napraviti preinake koje nisu napravljene, pa stoji parkiran i uopće se ne koristi (o čemu je svojedobno izvještavao i Novi list), o stroju za uklanjanje žvakaćih guma s Korza, o specijalnim kosilicama, za košnju rubnih dijelova prometnica koje su pod nagibom, a koje se navodno ne upotrebljavaju, o par malih portera za uske ulice, koji stoje u garaži i koji se ne koriste te o električnim biciklima koji su se jedno vrijeme koristili pa su onda stavljeni sa strane i sada se više ne koriste.

Riječ je, dakle, o višemilijunskim investicijama, pa je htjela provjeriti da li su te informacije točne, gdje se nalaze navedeni strojevi i ako nisu upotrijebljeni, zašto nisu i da li oni uopće čine dio imovine Čistoće. Detaljniji odgovor može joj se dostaviti i pisanim putem.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da će ovo pitanje ostati u sferi navodnog, jer se svi strojevi koje je vijećnica Mičić Badurina navela upotrebljavaju. Radi se o stroju za obradu ostataka, to jest drobilici koja se koristi na reciklažnom dvorištu na Pehlinu i u redovitoj je upotrebi. Što se tiče spomenutog kamiona, pretpostavlja da je riječ o dvokomornom vozilu za odvojeno prikupljanje frakcije s pogonom na stlačeni prirodni plin koje je nabavljeno uz sufinanciranje Fonda za energetska učinkovitost. Vozilo je u potpunosti ispravno i funkcionalno i u upotrebi je, a svoju punu učinkovitost će uspostaviti kada se uspostavi individualni sustav prikupljanja otpada. Stroj za skidanje žvakaća sa Korza, koji je kupljen 2007. godine, prodan je 2017. godine Komunalnom društvu Čistoća Split. Spomenute specijalne kosilice za rubne dijelove prometnica, pod nagibom, Čistoća nikada nije imala, ali postoji robot na daljinsko upravljanje, koji se koristi redovito. Njime se kontinuirano tijekom godine kosi cjelokupne površine saniranog odlagališta na Viševcu. Porteri su u redovitoj upotrebi, kao i električni bicikli. I ta je oprema također sufinancirana od strane Fonda za energetska učinkovitost.

**2. ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA** je iznijela kako je poznato da je Vlada Republike Hrvatske, obzirom na rast cijena, poduzela niz sveobuhvatnih mjera, kojima je cilj da olakšaju život građanima, pogotovo ranjivoj populaciji. Jedino što je Grad Rijeka učinio u cilju olakšanja života svojih građana je smanjenje prireza od 1%, što na prosječnu bruto plaću od 9.671 kn iznosi 25 lipa dnevno, što znači da je mjera smanjenja prireza u svrhu poboljšanja standarda građana Rijeke jako minorna. Međutim, najavljuje se poskupljenje karata Autotroleja i to za umirovljenike 300%, a za ostale sudionike 20%. To znači da će umirovljenik koji sada plaća kartu osam lipa po danu, od sada plaćati 27 lipa, ne uzimajući u obzir da je prosječna mirovina u Gradu Rijeci 3.402 kune, što znači da umirovljenik mora dnevno preživjeti sa 113 kuna i plaćati svoje troškove stanovanja. Znači da poskupljenje karata nije ugroza samo za umirovljenike već i za obitelji koje imaju školsku djecu i studente. Smatra da sva trgovačka društva Grada Rijeke, a ne samo Autotrolej, trebaju voditi računa o rashodovnoj strani, analizirati je pa tek nakon toga povećavati cijene preko leđa građana, jer povećanje cijena vozničkih karata ne znači da će se prihodovna strana povećati. Naprotiv, može doći do revolta građana i otpora čime se može smanjiti javni prijevoz odnosno prihodovna strana.

Upitala je Gradonačelnika da li ima namjeru poduzimati neke konkretne mjere kojima bi se olakšao život građanima, ukoliko da, koje su to mjere i kada će se početi primjenjivati?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da se slaže s konstatacijom da je Vlada reagirala, ali tek nakon pet mjeseci inflatornog učinka koji inflacija ima na sve građane Republike Hrvatske. Nakon tog poskupljenja i ubranog poreza na dodanu vrijednost, koji je akumulirao oko pet milijardi kuna, sada se velikodušno vraća građanima kao mjere koje su spas za svih i za sve. Misli da je u visokocentraliziranoj državi, gdje se 88% javnog novca troši na državnom nivou, normalno da netko tko raspolaže većinom prihoda ima i alate i mjere za pomoć sugrađanima.

Konstatacija članice Vijeća da Grad Rijeka stoji sa strane i ne pomaže sugrađanima nije točna jer Grad kroz Socijalni program itekako pomaže najugroženijima i to čini kontinuirano, a Socijalni program Grada Rijeke je jedan od najsveobuhvatnijih u zemlji. Poznato je da je na snagu stupio novi Zakon o socijalnoj skrbi prema kojem će se uskladiti gradske odluke i određena prava koja korisnici socijalnog programa imaju.

Govoreći o umirovljenicima, sigurno je da oni žive najteže i to je jedna posebno osjetljiva skupina, ne ulazeći u to zašto su mirovine male. Mirovine se isplaćuju iz državnog proračuna, pa možda i tu ima neke mogućnosti da se od ubranog PDV-a pomogne i umirovljenicima, ne samo jednokratnom pomoći, kako je Vlada najavila, nego i sveobuhvatnije. Međutim, to je rasprava za saborsku govornicu.

Vežano za cijene karata Autotroleja iznio je da je to bio izuzetno težak potez, koji je usuglašen na Skupštini društva i u planu poslovanja Autotroleja za iduću godinu. Cijena vozničkih karata nije se mijenjala praktički 14 godina. Uz inflaciju od nekih 20%, cijene energenata odletile su u nebo, posebno u zadnjem periodu. Istaknuo je kako je Društvo bilo izuzetno izloženo pandemiji COVID-a, pa u jednom trenutku uopće nije obavljalo svoju djelatnost.

Naveo je kako povećanje cijena jednim dijelom pogađa i umirovljeničku populaciju. Grad je učinio analizu svih velikih gradova u Republici Hrvatskoj i do sada su se svi umirovljenici u Gradu Rijeci s mirovinom do dvije tisuće kuna i sugrađani od 65 plus, vozili besplatno u svim zonama koje Autotrolej pokriva, od Kraljevice do Mošćeničke Drage u krugu od oko 50 km. Ukoliko se usporede cijene npr. u Gradu Zagrebu, gdje je godišnja usluga ZET-a za umirovljenike 960 kn, koja uključuje i usluge Hrvatske željeznice, onda je to 2.400 kuna godišnje. U Gradu Splitu umirovljenici mjesečnu pokaznu kartu plaćaju 143 kn za prvu zonu, što iznosi 1.680 kuna godišnje. U Osijeku umirovljenici imaju umirovljeničku kartu koju plaćaju ovisno o visini mirovine. Ukoliko im mirovina iznosi iznad 4.000 kn, mjesečnu kartu plaćaju 100 kuna odnosno 1.200 kn godišnje, a u slučaju da im mirovina iznosi između 2.000 i 3.000 kn, umirovljenička karta iznosi 60 kn odnosno 720 kn godišnje.

Tako da i uz ovo povećanje cijena javnoga prijevoza za umirovljenike, koje će u postotku biti značajan iznos, jer se to od nule do 100 kn postotno ne može niti izraziti, Grad Rijeka će i dalje preuzeti 30 kn koliko je financirao i do sada, vodeći računa o

umirovljenicima koji su najpogođeniji odlukom o poskupljenju. Kada se to svede na godišnju razinu, naravno da je to povećanje, no u dogovoru sa Upravom Autotroleja, svim umirovljenicima bit će omogućeno da plaćaju godišnju kartu u šest obroka, tako da udar na mirovine bude čim manji.

**ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA** je dodala kako joj Gradonačelnik i nije baš odgovorio na pitanje o konkretnim mjerama koje će poduzeti. Predložila je dvije mjere kojima se može na neki način pomoći građanima Grada Rijeke. Jedna od mjera je provedba edukacije za djelatnike gradske uprave i za sva komunalna društva, na edukativnim radionicama, što Proračun košta nula kuna, jer se sva sredstva za to mogu povući iz europskih socijalnih fondova. Na takav način ljudski potencijali bi imali kompetencije i vještine, što znači da bi pravilno planirali i predviđali, čime bi se smanjila rashodna strana. Svaka loša politika procjene dovodi i do nekih radnih sporova i sudskih postupaka, što znači da rashodovna strana raste. Na takvim edukacijama gdje odgovarajuće institucije pomažu, što proračun ništa ne košta, ne treba se onda angažirati konzultant putem ugovora o djelu, a koji košta gradski proračun.

Drugo, smatra da Autotrolej treba uspostaviti bolju komunikaciju sa svim privrednim subjektima u Gradu Rijeci i okolici, sa školama i fakultetima, a sve u svrhu poboljšanja usluga. U Izvješću za 2020. godinu vidi se da je vozna karta za studente značajno pala, pa bi se i na takav način mogli privući stari odnosno novi korisnici koji su zbog pogoršane usluge počeli izbjegavati javni prijevoz. Vezano za sporove, navela je primjer vozača Puljića, u kojem slučaju bi, da nije bilo javnosti i pritisaka, zbog krive prosudbe rukovodećeg kadra, došlo do spora, nakon kojeg bi i rashod bio veći.

**3. IVA RINČIĆ** je iznijela kako se u javnosti u proteklih nekoliko tjedana odnosno mjeseci, stječe dojam svojevrsnog nezadovoljstva koje se širi iz riječke gradske uprave, prvenstveno odnosima na poslu i visinom plaća, za koje se tvrdi da su niže od ostalih u sličnim jedinicama lokalne samouprave, pa je zanima da li postoji informacija o tome. Voljela bi da se ta informacija provjeri te je konkretno upitala da li su u 2021. godini nekim zaposlenicima Grada Rijeke isplaćene posebne novčane naknade odnosno bonusi za uspješan rad i o kojim je iznosima riječ. Naime, kruži informacija da je riječ o pojedincima kojima je isplaćeno 15 pa i 30 tisuća kuna, što su značajni iznosi i vjeruje da to može utjecati posljedično na nekakvo nezadovoljstvo među drugima.

Interesira je koliko je točno bilo takvih nagrada, po kojim su kriterijima dodijeljene te da li su za njih ispisana rješenja o isplati? Obzirom na to da u aplikaciji Otvoreni proračun nisu dostupna imena, ukoliko postoje, tih vrijednih odnosno zaslužnih ljudi, može li joj se onda naknadno i u pisanoj formi odgovoriti o kome je riječ, koliko su iznosile naknade i za koje zasluge.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da u spomenutom kontekstu, od kada je on Gradonačelnik, takvih nagrada nije bilo, a sigurno bi bio upoznat s time, jer on to mora potpisati. Misli da je potpisana samo jedna nagrada i to u iznosu jedne bruto plaće, za jednoga djelatnika u Zavodu za informatičku djelatnost, iz razloga što je bio posebno aktivan i angažiran i ostajao prekovremeno, vezano uz suludu situaciju s COVID-om i propusnicama, kada je Stožer nametnuo da građani moraju imati propusnice između općina i gradova ako su išli iz Rijeke ili u Rijeku. Tada je bio potreban dodatni angažman jer je Grad u prvom koraku napravio i svoju aplikaciju za izdavanje takvih propusnica i bio je ogroman pritisak sugrađana na tu aplikaciju i izdavanje propusnica, koje su kasnije, čini mu se, prešle na državni sustav. Zaključno je iznio da se u tom jednom periodu početka primjene spomenute odluke, taj djelatnik posebno istaknuo i njegovom je odlukom nagrađen. Drugih nagrada s njegovim potpisom nije bilo, ali dati će i pisani odgovor na postavljeno pitanje.

**4. MAŠA MAGZAN** je, vezano uz priču o izvanrednom stanju i sudbini OŠ Centar u Rijeci koja je objavljena i u dnevnom tisku, iznijela kako bi prikladan naslov ove priče bio legendarna izjava još legendarnijeg lika iz Malnarovog šoua „Noćna mora“, *da se događa ono što se ne bi trebalo događati*. Osim nezadovoljstva što su tako obimni radovi na ovojnici i krovu zgrade škole počeli netom prije početka nastave, znači u mjesecu rujnu, umjesto da se to događalo ljeti, bujao je i stupanj nelogičnosti i neuobičajenih postupaka koji su

opisivali daljnji postupak, bujao je i iznos koji je bio inicijalno predviđen za sanaciju krovišta i ovojnice zgrade, a priča je dodatno kompleksna, zbog različitih interpretacija uključenih strana zašto je uopće do toga došlo i različitih interpretacija čudesnih odluka koje su uslijedile. Jedna od takvih čudesnih odluka je premještanje djece te škole u Osnovnu školu „Nikola Tesla”, koje se desilo doslovno preko noći, nakon dopisa Grada od 7. veljače kojim se Škola obavještava da se iz sigurnosnih razloga premješta u Osnovnu školu „Nikola Tesla” i da učenici već od 8. veljače odlaze u tu Školu.

U svakom slučaju, ova priča je prilično zamršena i očito je da će se konačno raspetljati tek na sudu. Upitala je Gradonačelnika zašto su učenici tako naglo morali otići iz Škole i kada će se vratiti u svoju matičnu školu te je zamolila da joj se pojasni rezultat jučerašnjeg sudskog vještačenja i vještačenje koje je dogovoreno za sutra.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da se radi o problematici koja je više u domeni građevinske struke nego odgojno-obrazovnog rada. Ta odluka je donesena iz razloga sigurnosti učenika i ona je bila nužna. Objasnio je da se radi o sporu sa izvođačem radova, koji je nastupio zbog njegove neodgovornosti, naplaćene su i garancije koje je on dao za dobro izvršenje posla. Naime, na školi je postavljena skela, nakon čega se trebalo započeti s radovima. Međutim, po nalogu nadzornog inženjera, ta skela nije bila sigurna i izvođaču je trebalo cijelo ljeto da je dovede u sigurno stanje, nakon čega je Grad sada u sporu sa izvođačem. Ovih dana održano je to ročište, na kojem se radi o osiguranju dokaza, jer formalno-pravno izvođač je još uvijek u posjedu gradilišta. Osnovna ideja vodilja za donošenje te odluke je bila da izvođač, unatoč opetovanim zahtjevima grada i zahtjevima nadzornog inženjera koji je angažiran na ovome projektu, nije htio skinuti crijep sa krova, a bila je najava bure, nakon čega je moglo doći do pada crijepa sa krova i ugroze djece koja pohađaju školu.

Zahvaljuje se OŠ „Nikola Tesla” koja je uskočila i učenicima od prvog do četvrtog razreda osigurala učionice i svu potrebnu opremu, korištenje dvorane i informatičke učionice, a nešto kasnije to je osigurano i učenicima od petoga do osmoga razreda.

Nada se da će ovo vještačenje ići ka tome da se utvrde sve činjenice, da Grad čim prije stupi u posjed predmetnoga gradilišta, da ugovori radove i da se oni završe kako je i planirano. Što se tiče povećanja cijena radova, Grad ih nije sporio, a izvođač je potpisao izjavu kada je pristupio radovima da je upoznat sa svime što je na gradilištu, isto tako i sa mogućom pojavom vantroškovničkih radova, koji su kod takvih objekata i rekonstrukcija gotovo uobičajeni, jer se projektom nikada ne može predvidjeti sve ono što će se zateći na gradilištu. Radi se o zgradi koja je stara više od stotinjak godina i nemoguće je predvidjeti svaku sitnicu koja će se pojaviti, a osim toga objekt je pod zaštitom nadležnog Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture, pa je izvođenju radova potrebno pristupiti sa posebnim oprezom. Nada se brzom završetku sudskih sporova, skorom završetku radova i povratku djece u školu.

**MAŠA MAGZAN** se zahvalila Gradonačelniku na odgovoru te je ponovila njeno temeljno pitanje, kada se učenici vraćaju u svoju matičnu školu? Vezano za tumačenje prekonocnog izmještanja učenika naglasila je da su oni mjesec dana išli u školu pod jednakim uvjetima, jer su radovi obustavljeni 27. prosinca, a drugo polugodište je krenulo u drugom tjednu siječnja. Interesira je, ako škola nije bila sigurna, tko bi bio odgovoran da se nešto desilo i zašto je to tako naglo odrađeno? Ponovila je najvažnije pitanje, kada se očekuje povratak učenika u školu? To pita kao vijećnica, ali i kao učiteljica kojoj to pitanje svakodnevno postavljaju učenici.

**5. PETRA MANDIĆ** je, u vezi postupanja uprava trgovačkih i komunalnih društava vezano uz zapošljavanje na određeno vrijeme, iznijela kako je 27. siječnja o.g. postavila pitanje gospodinu Kontušu putem Gradonačelnika, vezano uz zapošljavanje odnosno otkazivanje ugovora na određeno vrijeme za gospodina Puljića. Sljedeći dan nakon toga, 28. siječnja, on je vraćen na svoje radno mjesto. Međutim, nakon toga došla je do saznanja, nakon što joj se više bivših i sadašnjih zaposlenika komunalnih i trgovačkih društava u vlasništvu Grada Rijeke javilo, da su i oni na isti način nezakonito zaposleni na određeno vrijeme.

Poznato je da se na određeno vrijeme može zaposliti radnika ukoliko je unaprijed radni odnos utvrđen rokom, izvršenjem određenog posla ili nastupanjem određenog događaja. U slučaju vozača Autotroleja, ali i ostalih bivših i sadašnjih zaposlenika, takvih zakonskih odredbi odnosno uvjeta koji bi opravdali zapošljavanje na određeno vrijeme nije bilo. To znači da bi se po zakonskoj odredbi moglo tužiti na utvrđenje svih tih ugovora na neodređeno vrijeme. Naime, i gospodin Kontuš, u svom odgovoru koji joj je kasnio, naveo je da je u 2021. godini efektivno radilo 245 vozača mjesečno, koji su ostvarivali prosječno 44 tisuće sati mjesečno, što po zaposlenom iznosi prosječno 180 sati, što automatski znači da je potreba za vozačima koji su bili zaposleni na određeno vrijeme postojala u redovnom radnom vremenu u odnosu na svaki mjesec. To znači da sva opravdanja vezano uz COVID probleme nisu osnova da bi ti ugovori bili na određeno vrijeme.

Upitala je Gradonačelnika da li će on spriječiti takvu praksu i hoće li pozvati sve direktore trgovačkih i komunalnih društava da se o tome očituju?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da on gotovo na mjesečnoj, možda i tjednoj bazi, ima sastanke sa svim direktorima komunalnih poduzeća koji su u većinskom ili stopostotnom vlasništvu Grada Rijeke i svi oni poštuju zakonske odredbe vezane uz Zakon o radu, jer bi u suprotnom bili izloženi inspekcijskom nadzoru i kaznama po pitanju radno-pravnih odnosa. Vjeruje da u svakom gradskom društvu, kao i u mnogim tvrtkama, postoje zaposlenici na određeno i neodređeno vrijeme, što je u skladu sa zakonom i potpuno je normalno.

KD Autotrolej je bilo suočeno s ogromnim izazovima u doba pandemije i nakon toga je zbog onemogućene djelatnosti došlo do smanjenja broja vozača jer se usluga nije obavljala. U određenom dijelu se KD Autotrolej, KD Čistoća i neka druga društva, suočavaju sa problemom fluktuacije radne snage. Nakon otvaranja tržišta Europske unije za građane RH, jedan dobar dio kvalificiranih vozača našao je svoje radno mjesto negdje drugdje, što je potpuno legitimno te je naveo primjer da i u Velikoj Britaniji nedostaje 40 tisuća vozača, a u Njemačkoj 90 tisuća vozača.

U tom kontekstu Autotrolej čini ogromne napore u pronalaženju svih mogućih mogućnosti zapošljavanja, kako na neodređeno, tako i na određeno vrijeme. Slučaj gospodina Puljića izazvao je poprilični medijski interes, a on je vrlo jasno komunicirao kako smatra da nikome ne može biti razlog za otkaz ili neproduženje ugovora o radu medijski istup i upozoravanje na određene probleme ako do njih dolazi. Radno-pravni odnosi su u domeni direktora društava koji uz nadzorne odbore upravljaju strateškim odlukama. Danas nije lako pronaći kvalificiranu radnu snagu za obavljanje tih komunalnih djelatnosti, što je problem, ne samo gradskih društava, već i ostalih društava koja obavljaju te komunalne djelatnosti diljem Hrvatske.

**PETRA MANDIĆ** je iznijela kako nažalost inspekcije rada samo utvrđuju da li je u samom ugovoru naveden razlog, ali ne ulaze i u dubioze tih razloga. Poznato joj je na koji način inspekcije funkcioniraju jer je preko dvjestotinjak inspekcija i sama vodila. S druge strane, slaže se sa svim argumentima koje je dao Gradonačelnik vezano uz tržište rada jer joj je ta problematika poznata, ali to su dodatni argumenti da može zaključiti da bi u ovom trenutku svi vozači koji su zaposleni u Autotroleju i djelatnici u trgovačkim društvima morali imati ugovore na neodređeno vrijeme.

**6. SABINA MAROV** je iznijela kako su prije deset dana objavljeni rezultati javnog, državnog i općeg, u jednom dijelu i anonimnog anketnog projektnog natječaja za izradu urbanističko-arhitektonskog rješenja novog sekundarnog gradskog središta na Rujevici. Komentari građana propituju smislenost izgradnje više od 100 tisuća kvadrata stambenog prostora i preko 120 tisuća kvadrata poslovnih sadržaja u gradu, koji demografski tone. Jedan dio građana, također propituje dosljednost zelenim politikama pri takvoj urbanizaciji. Interesira je vremenski rok i što grad poduzima da se tako velebna investicija ostvari u pristojnom vremenu? Navedeno je kako će se to sekundarno gradsko središte fazno urbanizirati, što znači da će se opisani zahvati provoditi postupno, zavisno o interesu investitora. Upitala je Gradonačelnika kako će izbjeći scenarij Delte, čiji je natječaj bio prije devet godina, scenarij Kolodvora i sličnih planova po Rijeci u kojima se mnogo htjelo, a malo započelo?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio kako je članica Vijeća, koja je po struci arhitektica, vrlo dobro upoznata sa zakonskom procedurom oko natječaja koji se tiču arhitektonskih rješenja. U ovom slučaju, stiglo je deset radova za arhitektonska rješenja na području sekundarnog gradskoga središta na Rujevici, koja podrazumijevaju viziju tog prostora. Komisija u sastavu eminentnih i sveučilišnih profesora i arhitekata te pročelnika Odjela gradske uprave za urbanizam i još nekih aktera ocjenjivala je te radove. Prvu nagradu dodijelila je gospodinu Ugarkoviću, arhitektu koji ima zagrebačko-splitsku adresu, čiji je rad ocijenjen najboljim. Nakon arhitektonske studije tog prostora, slijedi izložba, okrugli stol i javna rasprava u Društvu arhitekata koje je također bilo uključeno u predmetni natječaj. Nakon toga, sukladno uvjetima iz natječaja, pristupit će se izradi urbanističkog plana uređenja navedenog područja i faznoj urbanizaciji tog dijela grada. Na tom području Grad ima jednu zonu koja je gotovo u potpunosti neurbanizirana, jedan trgovački centar i jedan vjerski objekt. Na zapadnom dijelu tog prostora predviđena je i gradnja više obiteljskih kuća, trgovačke, poslovne i stambene namjene, u navedenoj kvadraturi. Za sada je to u fazi arhitektonskoga projekta, a kada prijeđe u urbanistički plan uređenja, onda će se, sukladno pismima namjere koja već postoje od strane određenih investitora za ulazak i gradnju u toj zoni, urbanističkim planom riješiti detaljno svaki od segmenata te zone. Smatra da je dobro da je proveden arhitektonski natječaj, kojim se traže najbolja rješenja, a u kojem je sudjelovala i struka koja je dala svoju viziju tog prostora. Na tom području predviđene su i zelene površine, vodilo se računa o komunikaciji pješaka i motornih vozila, ali i o zadržavanju određenog dijela u zelenim površinama. Vjeruje da će se nakon donošenja urbanističkog plana uređenja, vrlo brzo pristupiti aktivaciji nekih od tih zona jer definitivno postoji interes, kako za stambeni dio, tako i za poslovne sadržaje na tom prostoru.

Poznato je da je tamo pred izdavanjem i građevinska dozvola za preseljenje Autokluba sa Preluka na Rujevicu, koja nije baš u obuhvatu ove zone, ali je na samoj granici. To će također omogućiti i gradnju ceste, čini mu se da je naziva U-11, koja spaja cestu pored stadiona na Rujevici, koja vodi prema Općini Viškovo, sa džamijom koja se nalazi u neposrednoj blizini, a omogućit će i otvaranje te zone na južnom dijelu između zaobilaznice i ceste pored stadiona na Rujevici. Ulaganja u komunalnu infrastrukturu su tu značajna jer ona praktički tamo ne postoji, a sredstva bi se namaknula iz komunalnog doprinosa, koji bi platili investitori, prema Odluci o komunalnom doprinosu.

**7. NADJA POROPAT** je navela kako Rijeka po privremenim rezultatima popisa stanovništva ima nešto više od 108 tisuća stanovnika. Pad u proteklih deset godina je značajan pa je potrebno da svi reagiraju kako bi to zaustavili. Upitala je Gradonačelnika na koji način namjerava privući mlade ljude da ostanu živjeti u Rijeci, a one koji su otišli potaknuti da se vrate u Rijeku?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio kako se radi o privremenim rezultatima popisa stanovništva koji je proveden od osmog do jedanaestog mjeseca prošle godine. Rezultati popisa, kako u Rijeci tako i u ostatku Hrvatske, su poražavajući i zabrinjavajući. Izgubio se jedan dobar dio stanovnika, u postotku je to negdje u prosjeku Republike Hrvatske. Naravno da je tu potrebna jedna sveobuhvatna demografska politika predvođena sa nacionalne razine, jer jedinicama lokalne samouprave stoje na raspolaganju samo određene mjere.

Misli da su on i njegovi zamjenici, u ovih nekoliko mjeseci, pokazali da im je briga o djeci posebno bitna i važna, a odgoj i obrazovanje stavili su u fokus svog rada. Podsjetio je kako su dvostruko povećali naknade za novorođenu djecu, Riječanke i Riječane, rođene od 1.1. na dalje. Amandmanima Akcije mladih i Primorsko-goranskog saveza uveli su i sufinanciranje djelatnosti dadilja, čime pomažu mladim obiteljima. U tijeku je izgradnja 90 novih stanova POS-a na Martinkovcu za riječke obitelji koji će biti gotovi možda i prije sredine iduće godine. Početkom godine osigurali su i novu lokaciju na Krnjevu, otkupom određenih privatnih čestica kako bi formirali česticu za novih četrdesetak stanova.

U tijeku je i priprema za jednu veliku međunarodnu konferenciju vezanu upravo uz „Affordable Housing“ odnosno dostupno stanovanje, u kontekstu najboljih primjera europske prakse, ali i hrvatske prakse određenih gradova, poput Poreča i Slavonskog Broda, gdje ispituju sve moguće modele kako bi došli do jednoga riječkog modela. To neće biti lako i jednostavno, jer cijene građevinskih radova i materijala i dalje rastu. Međutim, to je nešto

što će staviti u fokus, da iz POS-a izvuku ono što je najviše moguće, a to je najam u određenom dijelu, jer je to kupnja onih koji su kreditno sposobni, što dokazuju nimalo jednostavnim procesom dokazivanja kreditne sposobnosti i bodovanja za stanove POS-a. To su neke mjere koje mogu poduzeti na lokalnom nivou. Jedna od njih je i urbanističko planiranje i širenje gradskih stambenih i poduzetničkih zona. Podsjetio je da je zona Bodulovo praktički pred završetkom, a interes poduzetnika za nju je dosta velik. To je ono što lokalna samouprava u okviru svojih ovlasti može učiniti da poboljša demografsku sliku u gradu. Također, kroz njihov odnos sa malim i srednjim poduzetnicima, koji čine kičmu gospodarstva u Gradu Rijeci kroz jedan partnerski odnos, gradi se odnos međusobnog povjerenja, jedan ekosustav, pa će mladima i iz drugih krajeva Hrvatske i Europe, Rijeka biti privlačna destinacija za život i rad. Osobno ga vesele i velike investicije, kako javne tako i privatne, jer misli da otvaraju jednu perspektivu da se u daljnjemu razdoblju do novog popisa koji će uslijediti 2031. godine, barem zadrži, ako ne i poveća broj stanovnika na području Grada Rijeke. Ujedno smatra da je to cilj svih političkih opcija zastupljenih u Gradskom vijeću, a prvenstveno njega kao Gradonačelnika.

**8. LJILJANA CVJETOVIĆ** je iznijela kako je povećanjem cijena autobusnih karata u javnom gradskom prijevozu najveći udar napravljen prema umirovljenicima, kojima se povećala cijena karata od 233 do 284%. U svim izračunima Gradonačelnika broj korisnika koji kupuju autobusnu kartu je uvijek isti, prije i poslije poskupljenja. U zadnje vrijeme autobusi baš nisu puni zbog COVID-a, a nakon povećanja cijena broj karata će se još više smanjiti. Upitala je Gradonačelnika gdje je smisao toga i kako misli da će to dovesti do povećanja prihoda u Autotroleju?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio kako je na dio pitanja već dao odgovor te dodao kako se ne povećavaju cijene samo za umirovljenike, već se za 20% povećavaju i za ostale korisnike Autotroleja, s time da će za studente i srednjoškolce cijena karata biti usklađena početkom školske godine odnosno od mjeseca rujna ove godine. Ponovio je kako je to bila jedna od najtežih odluka koju je Skupština Autotroleja kroz plan poslovanja donijela, no ona je bila nužna. Pojasnio je i probleme s kojima se Autotrolej susreće u radu, ali i činjenicu da gotovo 14 godina ta cijena nije povećana, dok su ostali troškovi rasli, troškovi energenata, inflacije i izloženost društva pandemiji COVID-19.

Također je iznio koja je usporedba i koja su prava građana od 65 plus u ostalim hrvatskim gradovima i ova odluka, koliko god je nepopularna, bila je nužna. Napomenuo je kako ih građani nisu birali da donose samo popularne odluke, nego i one nešto manje popularne. Grad je u procesu kolektivnog pregovaranja sa zaposlenicima Autotroleja, koji također traže povećanje osobnih dohodaka, jer inflacija utječe na svih. Svjestan je da je inflacija od 5% pojela kupovnu moć sugrađana, pa tako i zaposlenika Autotroleja i oni čine dodatne iskorake da te plaće porastu u skladu sa mogućnostima KD Autotrolej, ali i gradskog proračuna, jer je u svim gradovima, kao i u većini gradova Europe, javni prijevoz subvencionirana djelatnost, pa se iz gradskog proračuna dosta milijuna kuna odvaja upravo za subvencioniranje javnog prijevoza odnosno za funkcioniranje KD Autotrolej.

**LJILJANA CVJETOVIĆ** je dodala kako je javni gradski prijevoz jedini ekološki prihvatljiv način prijevoza u urbanim cjelinama i zato je potrebno stvoriti efikasan i učinkovit prijevoz. U mnogim gradovima smanjuju se cijene gradskog prijevoza kako bi ga učinili atraktivnijim, dok je negdje i besplatan, a sve u svrhu ekologije. Analizom Gradonačelnikovih materijala došli su do zaključka da ni Autotrolej ni Grad Rijeka nemaju neku ideju o dugoročnoj viziji kako učiniti efikasan i učinkovit javni gradski prijevoz, a još uočljivije je da Gradonačelnik nema senzibiliteta niti za najugroženiju skupinu ljudi u gradu, a ne mogu svi biti na Socijalnom programu.

**9. ALEKSANDAR-SAŠA MILAKOVIĆ** je upozorio na problem riječkih malih brodara koji su se obratili na već puno adresa, a sada su zamolili da se i ovim putem ukaže na problematiku s kojom se susreću i apelira da i Gradonačelnik učini ono što može da im pomogne. Naime, u Luci Rijeka uopće ne postoji pravilnik o komunalnim vezovima za lokalne male brodare. Komunalni vez je osiguran samo za ribarske brodove, dok prava svih ostalih plovila, kao što su jahte, turistički brodovi i slično, koja se bave gospodarskim

djelatnostima, nisu uređena pravilnikom. To u praksi znači da ti mali brodari, ukoliko žele koristiti vezove u Luci Rijeka, moraju plaćati istu cijenu koju plaćaju fizičke osobe za luksuzne jahte koje se koriste u privatne svrhe. To im vez u Rijeci čini višestruko skupljim nego li u bilo kojoj drugoj luci na Sjevernom Jadranu, koje, usput rečeno, sve imaju ovu problematiku riješenu pravilnikom. Uslijed navedenog, riječki mali brodari primorani su tražiti alternativne lokacije za vez svojih brodica, što je za njih nepovoljno iz logističkih razloga, a nepovoljno je i za proračun Grada Rijeke, s obzirom da uslijed premještaja veza, mijenjaju i sjedište svojih tvrtki.

Poznato mu je da ova problematika nije u direktnoj nadležnosti Grada, ali s obzirom da je Gradonačelnik član Upravnog vijeća Lučke uprave Rijeka, zanima ga koje konkretne korake misli poduzeti da bi se riješio ovaj problem?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je iznio da će na ovo pitanje odgovoriti i u pisanoj formi te je zatim iznio da spomenuta problematika očito postoji. Poznato mu je da Lučka uprava putem dnevnog veza ima riješeno pitanje za jahte, megajahte i brodice koje su vezane i ostvaruju značajan prihod od toga veza, a što se tiče lokalnih brodara, ribari imaju barem djelomično riješeno pitanje funkcioniranja što se tiče pomorskog dobra i upravljanja pomorskim dobrom. Na sastanku s gradonačelnikom Splita i Pule podržao je inicijativu koja ide k decentralizaciji upravljanja, ne samo pomorskim dobrom, nego i lučkim područjem kada se ono tiče velikih gradova. To je inicijativa koja bi definitivno trebala zaživjeti kroz određene zakonske izmjene pa bi tada mogao puno konkretnije odgovoriti na pitanje, jer sada je ono najmanje u domeni i Gradskega vijeća i Gradonačelnika. Ono što može osobno učiniti je da na Upravnom vijeću Lučke uprave Rijeka potakne rješavanje pitanja izrade tih pravilnika, ukoliko oni nisu doneseni, što će i učiniti prvom prilikom.

**10. DAVOR ŠTIMAC** je iznio kako se njegovo pitanje odnosi na pitanje koje je uputio i u pisanoj formi, a odnosi se na angažman gospodina Lukanovića i njegove konzultantske usluge. Tražio je da mu se odgovori koji su bili razlozi i čime su se rukovodili prilikom zaključivanja tog ugovora, da li su ugovor zaključili na osobnu inicijativu ili nečiji poticaj te koje su konkretno usluge pružene i iz kojeg razloga nisu pravovremeno upoznali građane Rijeke s tim činom odnosno zašto se takve stvari saznaju u vidu novinskih afera? Ujedno ga interesira iz kojeg razloga Grad Rijeka, sa preko 500 zaposlenika, nema osoba koje bi bile sposobne odgovoriti potrebama ovakvog grada. Dobiveno su vrlo nekonkretni odgovori. Između ostalog, Gradonačelnik se pozvao na transparentnost rada riječke gradske uprave itd., ali nije odgovorio na konkretno pitanje. Znači, činjenica je da gospodin Lukanović nastavlja raditi na provedbenom programu. Međutim, nema razloga da to ne može raditi netko drugi. Posebno ga je iznenadilo što je pisalo u odgovoru, a to je da je ugovor potpisan 1. rujna 2021. godine, a na stranicama Otvorenog proračuna jasno se vidi da je ugovor potpisan tek 23. studenoga 2021. godine.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio kako se o tome javno očitovao, kako u intervjuu Novom listu, tako i u medijskim istupima. Prije svega, gospodin Ivica Lukanović angažiran je radi svojeg profesionalnog habitusa uspješnoga Gradonačelnika Grada Kastva u nekoliko mandata, dobrog poznavatelja prilika u funkcioniranju jedinica lokalne i regionalne samouprave i istaknutog gospodarstvenika, pa su njegovi savjeti pri izradi provedbenog programa bili važni i bitni.

Na tom provedbenom programu nije radio samo on, nego i mnogi njegovi suradnici Nataša Zrilić, Srđan Škunca i dr., koji su bili posebno angažirani oko izrade plana, ali i svi pročelnici jer provedbeni program mora biti usklađen sa proračunskim stavkama i vrlo jasno odgovoriti na smjer u kojem Grad ide, sukladno planu koji je donijelo Gradsko vijeće na jednoj od svojih sjednica u prošlom mandatu, koji obuhvaća period od 2021. do 2027. godine.

U ovom slučaju su savjeti gospodina Lukanovića bili hvalevrijedni, pogotovo oko vrtića i iznalaženja prostora za smještaj u gradskim objektima, gdje su pronađeni dodatni kapaciteti, ali isto tako i savjeti oko određenih rekonstrukcija, od kojih su neke provedene, a neke se tek planira provesti u narednom razdoblju. Taj ugovor je zaključen i nije ga on potpisao, a radi se o iznosu od neto 20 tisuća kuna. U tom kontekstu sve je napravljeno u skladu sa zakonom i potpuno je transparentno objavljeno na stranicama Grada Rijeke.



**DAVOR ŠTIMAC** se zahvalio na odgovoru te iznio da mu se čini da javnost baš tako i ne misli. Po pitanju vrtića, čudi ga da se Gradonačelnik nije konzultirao sa osobama koje tamo rade jer je njihova cijena rada između 30 i 35 kuna, za razliku od konzultacija koje su u cijeni od 400 kn na sat. Čini mu se da je to jako upitno u sadašnjoj situaciji kada je toliko ljudi nezadovoljno svojim primanjima.

**11. KRISTIAN ČARAPIĆ** je vezano uz Poslovnu zonu Bodulovo iznio kako je poznato da Grad Rijeka ima problem odnosno nedostatak prostora za razvoj poslovnih zona. Međutim, uspješno je realizirana Poslovna zona Bodulovo. Obzirom da je u tijeku javni natječaj za iskazivanje interesa za otkup građevinskih čestica, zanima ga kakav je interes odnosno koliko je zainteresiranih te kakav je trenutni status tog projekta?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio kako se radi o realizaciji prostora Poslovne zone Bodulovo od oko 20 tisuća četvornih metara, gdje je predviđeno osam parcela veličine od negdje tisuću pa do osam tisuća kvadratnih metara, gdje će se poticati, sukladno Planu razvoja, mogućnost gradnje objekata koji bi bili prvenstveno u funkciji IT industrije, zelenih i plavih tehnologija i proizvodnje. Početna cijena za 1m<sup>2</sup> zemljišta je 61 €, što je sukladno onome što je prijavljeno u europskom projektu, jer je cijela infrastruktura zone financirana iz europskoga projekta.

Ta zona bit će opremljena svom potrebnom komunalnom infrastrukturom, od vode, struje, ceste, telekomunikacijske infrastrukture i sl. Za početak radova potrebno je ishodovanje dozvola. Veseli ga taj interes poduzetnika jer već sada imaju preko dvadesetak što upita, što pisma namjere za konkretne parcele, pa se nada da će sve biti gotovo i završeno u roku, odnosno krajem mjeseca svibnja o.g. Sada je u fazi iskaz interesa koji su pokazale i uspješne riječke tvrtke koje šire svoje poslovanje. U ta 44 km<sup>2</sup>, svaki cm<sup>2</sup> koji se stavlja u takvu funkciju je hvalevrijedan. Također, postoji mogućnost širenja te zone na još dvije postojeće parcele, ali tek kada se zatvori izgrađena zona sa prvim poduzetnicima, stvorit će se preduvjeti za njeno širenje.

**12. IVANA PRICA** je postavila pitanje koje se tiče održivog gospodarenja otpadom. Navela je da je ta tema obilježila prethodnih nekoliko sjednica, uz smanjenje poticajne naknade za smanjenje količine komunalnog otpada. U tu svrhu Grad Rijeka je uz sufinanciranje Europske unije počeo sa izgradnjom postrojenja za odvojeno prikupljanje otpada u Mihačevoj Dragi pa je zanima da li je sortirnica izgrađena, što pokazuju analize i kakvi će biti benefiti za grad Rijeku? Zatražila je i pisani odgovor na pitanje.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je iznio da će dostaviti i pisani odgovor te u nastavku izvijestio da je sortirnica u Mihačevoj Dragi složena građevina, koja je kapaciteta cca sedam tona po satu i trenutno stanje radova je takvo da će ona biti vrlo brzo dovršena, praktički se već zakazuje i termin tehničkoga pregleda. Spojena je na elektroenergetsku mrežu, a cijeli projekt je prijavljen, a kasnije i odobren i sufinanciran europskim sredstvima. Riječ je o otprilike 37 milijuna kuna ukupne investicije, od čega je iznos iz strukturnih fondova Europske unije za koheziju negdje oko 36.805.000 kuna, što praktički znači da je gotovo u cijelosti financiran EU sredstvima.

Taj će objekt služiti tome da sav izdvojeni otpad bude sortirani i na adekvatan način zbrinut. Radi se o plastici, kartonu, papiru, PET, MET, tekstilu, staklu, metalu i svemu onome za što postoje zasebni spremnici na našim ulicama. Otprilike će u centar dolaziti negdje oko 50 tona otpada, što je negdje sedam tona po satu, a za što je takvo postrojenje i predviđeno.

Nada se skorom susretu na otvorenju sortirnice, koja je samo jedan od koraka koje poduzimaju Grad Rijeka i Komunalno društvo Čistoća, vezano za individualizaciju zbrinjavanja otpada na području Grada Rijeke i cjelokupnom području na kojem Komunalno društvo Čistoća obavlja ovu javnu uslugu.

**13. DANIJELA BRADAMANTE** je postavila pitanje koje se tiče Adamićeve ulice. Navela je da su prije dvije godine dovršeni radovi na izgradnji prometnica na području grada Rijeke te je najavljena rekonstrukcija Adamićeve ulice, pa je zanima da li postoje neke nove informacije o tom pitanju, odnosno da li je u planu početak radova?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je u odgovoru istaknuo da je prije dvije godine dovršen značajni infrastrukturni projekt Vodovoda i kanalizacije koji se ticao Krešimirove ulice te je nastavno na taj projekt potrebno izvesti praktički produženje tog projekta kroz Adamićevu ulicu, koja je jedna od najprometnijih ulica u centru grada Rijeke.

Radi se o zajedničkoj investiciji Hrvatskih cesta, Grada Rijeke i Komunalnog društva Vodovod i kanalizacija. Potpisan je sporazum o realizaciji tog projekta u kojem Hrvatske ceste sudjeluju sa 7,6 milijuna kuna, Grad Rijeka sa 1,6 milijuna te Komunalno društvo Vodovod i kanalizacija putem europskoga projekta sa skoro 27 milijuna kuna i iz vlastitih sredstava negdje oko 900 tisuća kuna, što znači da cijeli zahvat košta negdje oko 37 milijuna kuna.

Zahvat će se izvoditi od završetka radova, tamo negdje kod Indexa u Krešimirovoj ulici pa do Mrtvog kanala. Dokumentacija o nabavi je izrađena i predana je na prethodno savjetovanje koje je održano od 10. do 20. siječnja ove godine te se trenutno nalazi na kontroli u Hrvatskim vodama, što je obveza, s obzirom da se radi o EU projektu i praktički ga putem ViK-a sufinanciraju i Hrvatske vode, a radi se o velikom projektu Aglomeracije Rijeka, tako da objavu nadmetanja očekuje negdje početkom ožujka, to jest vrlo brzo.

Trajanje izvođenja radova procijenjeno je na cca osam mjeseci, dok je trajanje čitavog ugovora ukupno 13 mjeseci. Za vrijeme radova Adamićeva ulica bit će zatvorena i promet će se odvijati Rivom te poziva sve na dosta strpljenja, iako su za tu situaciju pripremljena i adekvatna prometna rješenja.

Zaključno je iznio da se nada, ako javna nabava prođe bez problema, da će radovi započeti prije ljeta ove godine.

**DANIJELA BRADAMANTE** se zahvalila na odgovoru te je zatražila i pisani odgovor na pitanje.

**14. ROBERT SALEČIĆ** se osvrnuo na jednu od problematičnih tema zadnjih dana, a riječ je o vatrogascima. Bez namjere da podcjenjuje ostale skupine koje se bune zbog plaća i zbog uvjeta rada, smatra da su vatrogasci možda najbitnija stavka jer odlučuju o ljudskim životima. Prema informacijama dobivenim od njih samih, uvjeti su im grozni pa iako mu je poznato da Grad ne odlučuje u potpunosti o njihovom budžetu, zatražio je od Gradonačelnika pisani odgovor na pitanje koje se tiče angažmana vatrogasaca u Petrinji.

Iznio je da je, nakon potresa u Petrinji, vatrogasna jedinica Grada Rijeke bila u Petrinji na raspolaganju 24 sata dnevno, a iz Državnog proračuna je u Proračun Grada Rijeke u tu svrhu uplaćeno 570 000 kuna. Prema njegovim informacijama, od strane Grada Rijeke Vatrogasnoj je postrojbi u tu svrhu uplaćeno samo cca 170 do 200 tisuća kuna pa ga zanima gdje je završio ostatak novaca?

Zatražio je pisani odgovor na postavljeno pitanje.

**15. VEDRAN VIVODA** je iznio kako je od 2001. do 2021. godine izgubljeno 34 tisuće stanovnika. U tom istom vremenu broj zaposlenih u gradskoj upravi narastao je za otprilike 200 ljudi, u trgovačkim društvima za 300 ljudi, u komunalnim društvima za 100 ljudi, a u ustanovama u kulturi za 200 ljudi. Za to isto vrijeme prihodi od poreza su narasli pak od 230 milijuna poreza i prireza, na 360 milijuna, a ukupni prihodi sa 420 na 800 milijuna.

Postavio je pitanje: kako se točno izračunavaju osnovice, koeficijenti i plaće u našim ustanovama i u gradskoj upravi, jer svjedočimo buntu radnika što se tiče ustanova, gradske uprave i svih društava u vlasništvu Grada Rijeke. Najveći je problem što se svi ti radnici međusobno gledaju „preko nišana“, jer u gradskoj upravi i općenito u Gradu nitko ne zna koliko tko dobiva plaću. Zanima ga i da li se namjerava provesti reorganizacija gradske uprave, društava u vlasništvu Grada i radnih mjesta?

Ujedno je zamolio da mu se dostave svi koeficijenti, sve osnovice, svi načini izračuna plaća i sva radna mjesta (bez imena i prezimena) društava u vlasništvu Grada,

gradske uprave, komunalnih društava, ustanova, dječjih vrtića, znači, apsolutno svih koji imaju veze s Gradom.

**Predsjednica Gradskog vijeća ANA TROŠELJ** je upozorila da pitanje na Aktualnom satu mora biti kratko, jasno formulirano i takvo da se na njega može odmah odgovoriti i bez pripreme i da može trajati najdulje dvije minute. Za sva ostala pitanja koja su po svojoj biti opširnija postoji institut pisanog pitanja gradonačelniku u razdoblju između dvije sjednice.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je izvijestio da su radno-materijalna prava, kako zaposlenika gradske uprave, tako i zaposlenika komunalnih društava i Javne vatrogasne postrojbe u određenom dijelu regulirana zakonom. Čini mu se da je koeficijente donijelo Gradsko vijeće i oni su javno dostupni. Tu nema nikakvih tajni, niti se išta skriva i u tom kontekstu naravno da svi imaju pravo znati kako se troši javni novac, tako da će zatraženo i dostaviti, u nekom razumnom roku. Osim osobnih podataka, dostupni su podaci o svakoj isplaćenoj plaći iz gradskoga proračuna, u ovoj fazi transparentnosti. Moguće da će to, u određenom dijelu, kasnije biti prošireno i na trgovačka i komunalna društva.

Drago mu je da je Zakonom o sprečavanju sukoba interesa proširen obuhvat osoba koje su dužne podnijeti imovinsku karticu i podatke o svojoj imovini javno objaviti, a to se sada odnosi i na sva gradska komunalna društva.

Priprema se rekonstrukcija i ona će biti prezentirana Gradskom vijeću, u čijoj je domeni donošenje tih akata. Paralelno s time, teku razgovori i kolektivni pregovori sa službenicima i namještenicima, kako u gradskoj upravi, tako i u gradskim komunalnim poduzećima.

Zaključno je naveo da je duboko svjestan da je inflacija učinila svoje i da je u određenom dijelu praktički pojela kupovnu moć kako građana tako i zaposlenika te da će i pisanim putem odgovoriti na pitanje.

**16. JOSIP OSTROGOVIĆ** je iznio da poslovni prostor u vlasništvu Grada Rijeke na samom Korzu, gdje se nalazi McDonald's, koristi tvrtka Globalna hrana temeljem ugovora koji je potpisan s Gradom u kolovozu 2021. godine. U članku 13. tog ugovora piše da se poslovni prostor, vanjski ili unutarnji, ne smije preinačiti bez suglasnosti.

To se, međutim, desilo, komunalno redarstvo je izašlo na teren, izvršilo je očevid i potvrdilo je navode o bespravnoj izgradnji nadstrešnice unutar dvorišta zgrade na adresi Trg Republike Hrvatske 1. S tim u vezi zatraženo je i tumačenje nadležnog Odjela gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja vezano na odredbe Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana grada i izgradnju te nadstrešnice.

Utvrđeno je da je detaljnim uvjetima gradnje u zoni gradskog centra građenje nadstrešnice u unutarnjem dvorištu protivno Prostornom planu. U ugovoru je navedeno da, ukoliko netko izgradi nešto protivno Prostornom planu, ugovor će se raskinuti i naplatit će se ugovorna kazna.

Budući da je Gradonačelnik upoznat sa svime, upitao ga je zašto Grad Rijeka nije naplatio ugovornu kaznu, zašto nije pokrenuo jednostrani raskid ugovora prema člancima 13. i 22. ugovora o zakupu i da li se on osobno smatra odgovornim zato što ne štiti gradsku imovinu i ne poštuje ugovor kojeg je sam potpisao. Ako se ne smatra odgovornim, tko je onda odgovoran za ovu cijelu nastalu situaciju?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je iznio da je riječ o vrlo atraktivnom prostoru na Korzu koji donosi prihod u gradski proračun. Upoznat je s određenim zahtjevima i žalbama koje su podnesene vezano uz tu problematiku, no one se, koliko mu je poznato, još uvijek rješavaju. Iznio je da će dostaviti i pisani odgovor jer nije i ne može biti upoznat sa svim detaljima svih poslovnih prostora, jer je riječ o gotovo 1.600 prostora u vlasništvu Grada Rijeke, od kojih je 1.300 u najmu.

**JOSIP OSTROGOVIĆ** je zatražio i pisani odgovor na postavljeno pitanje.

**17. NEBOJŠA ZELIČ** je, vezano uz promet, iznio kako Rijeka ima ogroman problem sa prometom jer je koncept prometa zastario i potpuno je neprilagođen pješacima. Ukratko, Rijeka nije grad za ulične hodače jer ima problem sa vozilima koji nisu automobili. Nabavilo se 600 električnih romobila, pa nije jasno gdje bi se ti romobili trebali kretati, da li po zakrčenim nogostupima ili po kolnicima, što je vrlo riskantno i nepropisno.

Projekt riječkih električnih bicikla RiCikleta, također se ne zna gdje bi se ti bicikli trebali voziti, budući da Rijeka nema niti metar biciklističke staze, ima loše uređenu signalizaciju i loše, neadekvatne i nesigurne prijelaze. Kada se s Gradonačelnikom pričalo o tome često je isticao da treba pričekati da se TD Rijeka promet pripoji TD RIJEKA plus, nakon čega bi se krenulo u rješavanje tih problema. Nakon što je to sa HDZ-om isposlovano, postavlja se pitanje da li postoji neki plan koji bi Rijeku vodio u tranziciju ka jednom prometno održivijem, mobilnijem, sigurnijem i pristupačnijem gradu?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio kako je Gradsko vijeće krajem prošle godine donijelo Odluku o pripajanju TD Rijeka promet TD RIJEKA plus i njegova je obveza da o tome izvještava Gradsko vijeće svaka tri mjeseca, što i planira učiniti u tom roku.

Ovo pitanje je sveobuhvatno i neće se riješiti preko noći. Ono što Grad čini je da se sve investicije koje se dešavaju, a koje se tiču cestogradnje na ovom području, odvijaju u koordinaciji i uz pomoć resornog ministarstva, kojega mora pohvaliti, jer će doći do dosta velikih promjena i u opterećenosti određenih cesta.

Poznato je da se gradi najskuplja cesta u Hrvatskoj, duga nešto više od tri kilometra koja će spojiti Zagrebačku obalu sa čvorom Škurinje, a što je možda i bitnije za građane, da će ona dodatno rasteretiti i pravce koji se naslanjaju na čvor Škurinje i idu praktički transverzalno kroz grad, što omogućuje da javni gradski prijevoz bude primaran na tim dionicama.

Također, početkom mandata potpisan je ugovor za još nekih šestotinjak metara te ceste. Odjel gradske uprave za urbanizam je pri kraju sa prometnom studijom povezivanja Žabice sa cestom, čime bi se dobio jedan prsten oko grada i dodatno rasteretila Krešimirova i Zvonimirova ulica, koja je sada praktički žila kucavica prometa u Rijeci i tom kontekstu bi jedna od traka bila samo za javni gradski prijevoz.

TD Rijeka promet je već ranije naručio jednu studiju i izradio projekt uvođenja biciklističkih staza na području grada Rijeke, na mjestima gdje su one moguće, od područja Kostabele pa do centra grada, gdje je dosta ravan dio koji je prilagođen biciklima i koji se za to i sada koristi.

Projekt RiCikleta je proistekao iz jedne mreže gdje je Rijeka bila predvodnik u jugoistočnoj Europi, a to je upravo urbana mobilnost, CIVINET mreža, čijim radom su gotovo dvije godine koordinirali i upravo iz tog primjera najbolje prakse proizašle su i RiCiklete, koje su bile financirane ne samo iz gradskog proračuna, već i od gradskog komunalnog društva i koje su bile izuzetno prihvaćene od strane sugrađana grada Rijeke, ali i turista koji posjećuju Rijeku, jer je njihovo korištenje putem aplikacije vrlo jednostavno.

Nadalje, Rijeka je prvi grad koji je u pilot-projekt uveo i romobile, čije je korištenje zakonski još dosta neregulirano. Kada bude regulirano, Grad će postupiti sukladno zakonskim odredbama. Sada je njihova brzina u određenim dijelovima grada ograničena, a natječajem koji je sada u tijeku, na tragu je i proširenje te usluge, jer će se točno znati gdje će romobili biti pozicionirani. Međutim, još uvijek se ne može regulirati ostavljanje romobila, pa apelira na svijest građana koji koriste navedenu uslugu, da to ne čine na način kako to sada rade, puštajući romobile na prostorima koje koriste pješaci.

Napomenuo je da postoje i dva vrlo ozbiljna pisma namjere za rješavanje pitanja garaža u samom centru grada i na njima se vrlo intenzivno radi. U tijeku je raspisivanje jednog natječaja, a u drugom dijelu treba još razriješiti neke imovinsko-pravne odnose s Lučkom upravom, pomorskim dobrom i lučkim područjem i na tome se intenzivno radi.

Istaknuo je da je problem prometa nešto s čim se suočavaju mnogi gradovi pa tako i Rijeka. Razmišlja se i o proširenju određenih zona naplate parkiranja, jer mnogi vozači prilikom odlaska u grad ostavljaju automobile u pojedinim mjesnim odborima koji im služe kao besplatno parkiralište, nakon čega se spuštaju do centra grada. U nekim mjesnim odborima je to dosta izraženo, pa već postoje peticije građana za uvođenje reda odnosno naplate parkiranja.

**NEBOJŠA ZELIČ** se zahvalio na odgovoru i dodao kao ima tu jako lijepih planova i raduje se sljedećoj sjednici na kojoj će Gradonačelnik izvijestiti o onome što će nastati nakon što se TD Rijeka promet pripojilo TD RIJEKA plus, pa da se napokon krene u realizaciju tih planova.

**18. IVA DAVORIJA** se nadovezala na kolegicu Marov koja je danas već postavila pitanje vezano za Sekundarno gradsko središte Rujevica, s time da njezin upit ide u malo drugačijem smjeru. Iznijela je kako su vidjeli rezultate urbanističkog natječaja čime su zadovoljni i voljeli bi da ima više takvog planiranja i da se takva praksa nastavi.

Međutim, ono što je vidljivo iz samog natječaja i iz rješenja koja su iz njega proizašla je da nedostaje nekog smislenog postupanja u donošenju prostornih i razvojnih odluka u samom gradu. Radi se o velikoj zoni koja je GUP-om određena kao područje poslovne namjene s jednim fokusom na razvijanje trgovačkih centara i razvoj prostora za IT sektor. Problem je što je ovakva koncepcija zamišljena još 2003. godine Prostornim planom uređenja, znači, prije gospodarske krize, odnosno u vrijeme kada su postojale neke tranzicijske specifičnosti i ne odgovara demografskim i razvojnim kretanjima grada Rijeke kakva su danas, a natječaj uporište za svoj program traži u Izvješću o stanju u prostoru iz 2008. godine, u kojem se govori da je segment trgovine u gradu Rijeci tijekom promatranog razdoblja veći prema broju radnih mjesta i prihoda. Dakle, riječ je o 2008. godini i treba primijetiti da 50% njegovog udjela nosi tvrtka Plodine, imajući na umu kakvi su uvjeti rada, plaće i primanja radnika u trgovačkom sektoru. U tom natječaju spominje se nedefinirana studija koja je trebala pokazati nekakav interes za ulaganje i koja transparentno iskazuje da je dio investitora u međuvremenu aktivirao druge lokacije.

Znači, vlast dugoročno planira sekundarno središte na Rujevici koje odgovara Poslovnoj zoni Bodulovo, obzirom da je namijenjeno IT sektoru, a postoji i projekt Energane koja je opet namijenjena istom sektoru, gdje se paralelno odvijaju isti projekti bez nekakve koordinacije i namjene. Upitala je tko su ti investitori i korisnici golemog broja novih kvadrata zamišljenih 2003. godine, obzirom na aktualno stanje grada Rijeke u 2022. godini?

**Pročelnik Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem SRĐAN ŠKUNCA** je iznio kako smatra da je u odgovoru Gradonačelnika dan sukus nečega što se može i ovdje reći. Riječ je o razvojnom projektu. Misli da je vijećnica malo neke teme i godine pobrkala i da nije napravila dobar uvid u natječajni program, jer je u njemu bio određen broj sadržaja koji se tražio natječajem, kako da ga se locira, kako da ih se riješi, a dio natječaja je bio anketnog karaktera, što znači da je natjecateljima dozvoljavao davanje određene vizije, čak i u smislu sadržaja tog prostora.

Ono što je Gradu prioritetno važno je da tim natječajem dobiva urbanističku prostornu koncepciju uređenja tog područja koje je po svojim sadržajima mješovitoga karaktera. To je dio grada koji će se razvijati možda i kroz nekoliko desetljeća. Međutim, u onom trenutku kada se krene sa prvom lopatom, kako se to slikovito kaže, mora se znati što se radi i mora se znati koncepcija tog prostora, koja je primarno urbanistička. Prije nego što se krene u izradu urbanističkog plana uređenja sadržajno će se još jedanput analizirati program tog prostora i neki aktualni zahtjevi, o kojima je već govorio i Gradonačelnik u svom odgovoru na slično pitanje.

Još će se jedanput revidirati neke stvari, ali ovdje ne treba dovoditi u nužnu vezu demografiju grada sa prostornim i razvojnim potencijalom ovog područja. Rijeka je i dalje, bez obzira na broj stanovnika, središte ne samo prstena gradova i općina oko njega, nego i središte na Sjevernom Jadranu, „al pari“ s druge strane sjevernojadranske uvale gradu Trstu i kao takvo središte mora nedvojbeno imati svoju viziju, kako i na kojim prostorima može razvijati ili nuditi za razvoj određene prostore i potencijale. Ambicija je da Rijeka bude hub, koji se ne hrani samo vlastitom reprodukcijom nego i nečim što se zove mobilnost. U tom kontekstu mobilnosti je i ovo što je Gradonačelnik danas spomenuo, da se traže i modeli stanogradnje za najam, a ne samo za POS-ove stanogradnje, kako bi se privuklo cijelu jednu novu priču u ovaj grad. Cijela zemlja je postala statična, pa Grad mora osigurati jednu mobilnost i jedno prožimanje i u tom pravcu treba gledati.

Služe se da pojedini planski dokumenti koji su izrađeni, a GUP je donesen 2007., a ne 2003. godine, posjeduju određene elemente koje treba revidirati. Međutim, ovaj popis iz 2021. godine, ne treba automatski uzimati kao osnovu za tu reviziju, jer da bi taj popis bio

osnova za reviziju GUP-a, mora dobiti svoju obradu, odnosno moraju se dobiti rezultati o različitim strukturama među kojima je i demografska u smislu strukture stanovništva po starosti, spolu, aktivitetu, obrazovanju i niz drugih parametara prema kojima bi se vidjelo na koji način treba graditi neku novu viziju. Isti zadatak stoji pred Županijom i Županijskim prostornim planom i pred svim gradovima i općinama koje su u riječkom prstenu. Posebnu ulogu u tome ima Urbana aglomeracija Rijeka.

**IVA DAVORIJA** se zahvalila na odgovoru te dodala kako smatra da su izuzetno važni i demografski podaci, jer oni predstavljaju nekakav kvantificirani podatak ljudi i strukture tih ljudi, pa samim time i potreba koje treba uvažiti pri urbanističkim planiranjima. Isto tako je važno koliko je recentan dokument na kojem se natječajni zadatak temeljio. Znači, ne može se razgovarati o nečemu što je vrijedilo 2003. godine i na temelju toga planirati razvoj grada Rijeke. Sukladno tome, misli da sekundarno gradsko središte Rujevica primarno odgovara potrebama trgovačkih centara i poslovnog sektora i koliko god podržava stambeni dio, pogotovo u kontekstu najma stanova, njegova primarna svrha je upravo u poslovnom pogledu.

**19. PETAR PETRINIĆ** je, vezano uz razvoj projekta Energane odnosno centra Inkubatora za razvoj kreativnih tehnologija i IT industrije, upitao koji je trenutno status navedenog projekta, kada se može očekivati početak izvođenja radova i koji bi sadržaji bili u sklopu projekta Energane?

Također, interesira ga mišljenje Gradonačelnika koliko će navedeni projekt doprinijeti revitalizaciji zapuštenog područja zone Hartera i Ružičeve ulice? Osobno smatra da je riječ o važnom projektu koji može poslužiti razvoju, vjerojatno danas najprofitabilnije industrije, odnosno IT sektora, koji može doprinijeti razvoju malih i srednjih poduzeća i jedne nove industrije u gradu Rijeci koja će doprinijeti otvaranju novih radnih mjesta.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da je kroz poticanje ovih sektora i poduzetništva riječ o jednom od značajnijih projekata koji provodi Odjel gradske uprave za poduzetništvo. Radi se o Energani koja će sutra ugostiti mnoge mlade ljude koji će razvijati posao u Rijeci. Bespovratna EU sredstva odobrena za ovaj projekt iznose gotovo 32 milijuna kuna, a Grad je aplicirao i na natječaj Ministarstva temeljem kojeg su dodijeljena i dodatna bespovratna sredstva u iznosu od 2,7 milijuna kuna. U sklopu tog projekta bivše Tvornice papira rekonstruirat će se i prenamijeniti Inkubator za kreativne i IT industrije na više od 2.700 m<sup>2</sup>, pa očekuje da to bude jedan dobro uređen prostor na području Ružičeve ulice, koji će i neki drugi investitori možda prepoznati, a koja je sada malo zapuštena u segmentu njenog razvoja. Što se tiče ugovora, za izvođenje radova proveden je natječaj putem javne nabave. Prvi je poništen radi proceduralnih razloga i neispunjavanja određenih stavki u troškovniku. Nakon toga, raspisan je novi natječaj na koji je došla ponuda koja je milijun kuna manja od najjeftinije ponude na prvom natječaju, pa se može reći da se uštedilo milijun kuna. Odabrana je tvrtka Lavčević d.d. inženjering, čini mu se iz Splita i iskoristit će se potpis ugovora s njima za jednu „kick-off“ konferenciju, gdje će se još detaljnije najaviti projekt. Rok je 15 mjeseci od uvođenja izvođača u posao, pa očekuje da cijeli posao bude gotov negdje sredinom 2023. godine, nakon čega slijedi useljenje poduzetnika i svih ostalih koji će koristiti navedeni objekt.

- **DNEVNI RED**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća, da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen prigovor tako da je dnevni red usvojen kako je predloženo.

**Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći**

**D N E V N I R E D**

1. **Izbori i imenovanja**
  - 1.1. **Prijedlog zaključka o pokretanju postupka za izbor članova Savjeta mladih Grada Rijeke javnim pozivom**
  - 1.2. **Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju članice Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka**
2. **Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Art-kina**
3. **Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke**
4. **Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (lipanj-prosinac 2021. godine)**
5. **Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke**
6. **Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2022. godini**
7. **Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2022. godini**
8. **Prijedlog akcijskog plana energetske učinkovitosti Grada Rijeke za razdoblje 2022. - 2024. godine**
9. **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području grada Rijeke**
10. **Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2022. godinu**
11. **Prijedlog zaključka o izmjenama i dopunama Plana razvoja Grada Rijeke za razdoblje 2021. -2027.**
12. **Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2021. godinu**
13. **Prijedlog plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu**
14. **Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu financiranja djelatnosti mjesnih odbora na području Grada Rijeke**
15. **Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o promjeni imena trga na području grada Rijeke**
16. **Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke u studenom i prosincu 2021. godine.**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da su zaključci svih odbora koji su razmatrali materijale za ovu sjednicu dostupni članovima Gradskog vijeća u aplikaciji e-sjednice, o čemu su članovi Vijeća dobili obavijest mailom.

## **TOČKA 1.**

### **Izbori i imenovanja**

**1.1. Prijedlog zaključka o pokretanju postupka za izbor članova Savjeta mladih Grada Rijeke javnim pozivom**

**1.2. Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju članice Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da je pod ovom točkom dnevnog reda Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja utvrdio i dostavio Gradskom vijeću dva prijedloga.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja Željko Jovanović.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

#### **Rezultati glasovanja:**

**I. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) donijelo sljedeći**

#### **z a k l j u č a k**

**1. Pokreće se postupak izbora članova Savjeta mladih javnim pozivom.**

**2. Javni poziv će se objaviti u lokalnom dnevnom tisku i na web stranicama Grada Rijeke dana 7. ožujka 2022. godine.**

**3. Tekst javnog poziva za isticanje kandidature za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Rijeke čini sastavni dio ovoga zaključka.**

**II. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 1 protiv, 8 suzdržanih) donijelo sljedeću**

#### **ODLUKU**

**o razrješenju i imenovanju članice  
Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka**

#### **I.**

**Razrješuje se SANDRA KRPAN dužnosti članice Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka, na osobni zahtjev.**

#### **II.**

**Za članicu Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka imenuje se IVA ERCEG.**

#### **III.**

**Mandat članice iz točke II. ove Odluke traje do isteka tekućeg mandata Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka.**

#### **IV.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Grada Rijeke".**

## **TOČKA 2.**

### **Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Art-kina**

Predsjednica Gradskog Vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da je predlagatelj materijala ove točke dnevnog reda Upravno vijeće Art-kina te da je te da je članovima Vijeća dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Upravnog vijeća Art kina Boris Ružić.



Predsjednica Odbora za kulturu Maša Magzan je dodatno izvijestila Gradsko vijeće o stajalištima koje je taj Odbor zauzeo razmatrajući ovaj Prijedlog, kao i ostale prijedloge iz djelokruga Odbora za kulturu, koji se nalaze u dnevnom redu današnje sjednice.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Duško Milovanović ispred Kluba SDP, Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-LABURISTI, Iva Rinčić ispred Kluba NL Davora Štimca, Adrijano Rogić, Duško Milovanović, Ivana Prica, Nebojša Zelič, Sabina Marov i Kristian Čarapić

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 6 protiv, 3 suzdržana) donijelo sljedeću**

**O D L U K U**  
**o imenovanju ravnateljice Art-kina**

**I.**

**Imenuje se SLOBODANKA MIŠKOVIĆ za ravnateljicu Art-kina.**

**II.**

**Mandat ravnateljice traje četiri godine, a teče od 1. travnja 2022. godine.**

**III.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Rijeke“.**

**TOČKA 3.**

**Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da su amandmane na Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke podnijeli Klub vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera (15 amandmana), Klub MOSTA (11 amandmana), Klub HDZ-a (2 amandmana) i Klub PGS-LABURISTI (1 amandman) te da su amandmani dostavljeni članovima Vijeća i Gradonačelniku kao predlagatelju.

Predsjednica Vijeća je nadalje izvijestila da je za vrijeme sjednice Gradonačelnik dostavio Gradskom vijeću pisano očitovanje na sve podnesene amandmane te da je to očitovanje dostupno svim članovima Vijeća u aplikaciji e-sjednice.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Odjela gradske uprave za komunalni sustav Maja Malnar.

Predsjednik Odbora za komunalno gospodarstvo Vedran Vivoda dodatno je izvijestio Gradsko vijeće o stajalištima koje je taj Odbor zauzeo razmatrajući Prijedlog odluke.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Vedran Vivoda ispred Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Petra Mandić ispred Kluba MOSTA, Iva Rinčić ispred Kluba NL Davora Štimca, Tea Mičić Badurina ispred Kluba PGS-LABURISTI, Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Kristian Čarapić ispred Kluba SDP, Željko Jovanović, Vedran Vivoda, Petra Mandić, Adrijano Rogić, Duško Milovanović, Iva Rinčić, Kristian Čarapić i Josip Ostrogović, direktorica KD Čistoća Jasna Kukuljan, pročelnica Odjela gradske uprave za komunalni sustav Maja Malnar, Gradonačelnik Marko Filipović te završno Vedran Vivoda ispred Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Petra Mandić ispred Kluba MOSTA, Tea Mičić Badurina ispred Kluba PGS-LABURISTI i Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

Tijekom rasprave, na traženje predsjednika Kluba HDZ-a Josipa Ostrogovića, predsjednica Vijeća odobrila je stanku zbog održavanja sjednice tog Kluba.

Gradonačelnik Marko Filipović je tijekom rasprave iznio da je prihvatio dio amandmana Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera i dio amandmana Kluba MOSTA.

Vedran Vivoda je, ispred Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, povukao amandmane broj 3., 4., 8. i 11., dok je na prihvaćanju ostalih amandmana ustrajao.

Petra Mandić je, ispred Kluba MOSTA, izvijestila da povlači sve amandmane koji do tog trenutka nisu prihvaćeni.

Tea Mičić Badurina je, ispred Kluba PGS-LABURISTI, iznijela da Klub PGS-a povlači svoj amandman.

Josip Ostrogović je, ispred Kluba vijećnika HDZ-a, izvijestio da taj Klub povlači svoj amandman broj 1.

Nakon provedene rasprave, a nastavno na sve izneseno u raspravi Gradonačelnik Marko Filipović je izvijestio da povlači Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke.

#### **TOČKA 4.** **Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika** **(lipanj-prosinac 2021. godine)**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Aleksandar Saša Milaković ispred Kluba MOSTA, Davor Štimac ispred Kluba NL Davora Štimca, Iva Davorija ispred Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Petar Petrinić ispred Kluba SDP, Željko Jovanović, Duško Milovanović, Iva Davorija, Nadja Poropat, Iva Rinčić, Vedran Vivoda, Maša Magzan i Aleksandar Saša Milaković te Gradonačelnik Marko Filipović.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće nije prihvatilo Izvješće o radu Gradonačelnika (lipanj-prosinac) 2021. godine. (13 glasova za, 15 glasova protiv).**

#### **TOČKA 5.** **Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o kupoprodaji poslovnog prostora** **u vlasništvu Grada Rijeke**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Nebojša Zelić ispred Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Nebojša Zelić i Adrijano Rogić te vršiteljica dužnosti pročelnika Odjela gradske uprave za gospodarenje imovinom Denis Šulina.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 6 suzdržanih) donijelo Odluku o izmjenama i dopuni Odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke.**

## **TOČKA 6.**

### **Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2022. godini**

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Aleksandar Saša Milaković ispred Kluba MOSTA, Davor Štimac ispred Kluba NL Davora Štimca, Iva Rinčić, Vedran Vivoda, Robert Salečić i Aleksandar Saša Milaković te pročelnik Odjela za gradsku samoupravu i upravu mr.sc. Mladen Vukelić.

#### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (17 za, 5 protiv, 5 suzdržanih) donijelo Odluku o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2022. godini.**

## **TOČKA 7.**

### **Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2022. godini**

U raspravi su sudjelovale članice Gradskog vijeća Iva Davorija i Maša Magzan, pročelnica Odjela gradske uprave za odgoj i školstvo Sanda Sušanj te Gradonačelnik Marko Filipović.

#### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 5 suzdržanih) donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2022. godini**

## **TOČKA 8.**

### **Prijedlog akcijskog plana energetske učinkovitosti Grada Rijeke za razdoblje 2022. - 2024. godine**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je viša savjetnica Gradonačelnika za energetiku Tajana Jukić Nežnanović.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Nebojša Zelić ispred Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Iva Rinčić ispred Kluba NL Davora Štimca, Adrijano Rogić i Vedran Vivoda, viša savjetnica Gradonačelnika za energetiku Tajana Jukić Nežnanović te završno Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

#### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (16 za, 4 protiv, 5 suzdržanih) donijelo Akcijski plan energetske učinkovitosti Grada Rijeke za razdoblje 2022. - 2024. godine.**

## **TOČKA 9.**

### **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području grada Rijeke**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Odjela gradske uprave za komunalni sustav Maja Malnar.

Predsjednik Odbora za komunalno gospodarstvo Vedran Vivoda dodatno je izvijestio Gradsko vijeće o stajalištima koje je taj Odbor zauzeo razmatrajući Prijedlog odluke.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Vedran Vivoda ispred Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Štefica Jagić Rađa ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Duško Milovanović ispred Kluba SDP, Iva Rinčić ispred Kluba NL Davora

Štimca, Adrijano Rogić, Vedran Vivoda i Željko Jovanović te pročelnica Odjela gradske uprave za komunalni sustav Maja Malnar.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (20 za, 2 protiv, 4 suzdržana) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području grada Rijeke.**

**TOČKA 10.**

**Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2022. godinu**

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Davor Štimac ispred Kluba NL Davora Štimca, Iva Davorija ispred Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Danijela Bradamante ispred Kluba SDP, Vedran Vivoda i Duško Milovanović, predsjednica Zajednice sportskih udruga Grada Rijeke „Riječki sportski savez“ Dorotea Pešić- Bukovac te završno Davor Štimac ispred Kluba NL Davora Štimca.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za, 3 suzdržana) donijelo Odluku o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2022. godinu.**

**TOČKA 11.**

**Prijedlog zaključka o izmjenama i dopunama Plana razvoja Grada Rijeke za razdoblje 2021. -2027.**

Predsjednica Gradskog Vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da je predlagatelj materijala ove točke dnevnog reda Klub Nezavisne liste Davora Štimca te da je članovima Vijeća dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je član Gradskog vijeća Davor Štimac.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Petra Mandić ispred Kluba MOSTA, Petra Karanikić ispred Kluba SDP, Nebojša Zelić ispred Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Željko Jovanović, Davor Štimac, Vedran Vivoda, Petra Karanikić, Iva Rinčić i Nebojša Zelić te završno Vedran Vivoda ispred Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera i Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

Nakon provedene rasprave, Davor Štimac je ispred Kluba NL Davora Štimca, a nastavno na izneseno u raspravi, izvijestio da se predloženi tekst zaključka mijenja na način da rok iz točke I. i II. predloženog zaključka nije 90, nego 180 dana.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće nije usvojilo zaključak (12 glasova za, 11 glasova protiv, 2 glasa suzdržana).**

**TOČKA 12.**

**Izvešće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2021. godinu**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo zaključak kojim je prihvaćeno Izvešće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2021. godinu.**

**TOČKA 13.**  
**Prijedlog plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda  
za 2022. godinu**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Plan djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu.**

**TOČKA 14.**  
**Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu financiranja djelatnosti mjesnih odbora  
na području Grada Rijeke**

U raspravi je sudjelovala članica Gradskog vijeća Iva Davorija ispred Kluba vijećnika Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za, 1 suzdržan) donijelo Odluku o izmjeni Odluke o načinu financiranja djelatnosti mjesnih odbora na području Grada Rijeke.**

**TOČKA 15.**  
**Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o promjeni imena trga  
na području grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog Vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Odbor za mjesnu samoupravu.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Iva Rinčić ispred Kluba NL Davora Štimca, Vedran Vivoda i Duško Milovanović.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (17 za, 2 protiv, 5 suzdržanih) donijelo Odluku o izmjeni Odluke o promjeni imena trga na području Grada Rijeke.**

**TOČKA 16.**  
**Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke  
u studenom i prosincu 2021. godine**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za, 1 suzdržan) donijelo zaključak kojim je prihvaćeno Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke u studenom i prosincu 2021. godine.**

Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: Danijel Imgrund, Nikola Ivaniš, Petra Mandić, Tea Mičić Badurina, Aleksandar Saša Milaković i Josip Ostrogović.

Sjednica je zaključena u 20,20 sati.

**Tajnica**  
**Gradskog vijeća**  
**Mirna Pavlović - Vodinić**

**Predsjednica**  
**Gradskog vijeća**  
**Ana Trošelj**