



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradsko vijeće
Odbor za kulturu

Z A P I S N I K
sa 5. sjednice Odbora za kulturu
održane 21. veljače 2022. godine

- Sjednici prisustvuju:** Maša Magzan, predsjednica Odbora
Carmen Aji, članica Odbora
Antonija Marković, članica Odbora
Renato Stanković, član Odbora
- Ostali prisutni:** Ivan Šarar, pročelnik Odjela gradske uprave za kulturu
Sandra Krpan, zamjenica gradonačelnika
Boris Ružić, predsjednik upravnog vijeća Art kina
Dženet Brkarić, ravnateljica Direkcije za proračun, OGU za financije
Ingrid Ikanović, savjetnica za pravne poslove, OGU za kulturu
Verena Lelas Turak, pročelnica Ureda Grada
Mirna Pavlović Vodinelić, Viša savjetnica - tajnica Gradskog vijeća, Ured Grada

Opravidano odsutan: Mihail Petar Lukić, potpredsjednik Odbora

Početak: 15:00 sati

Konstatira se da je prisutno 4 (četiri) od ukupno 5 (pet) članova Odbora i da postoji kvorum za odlučivanje.

Odbor jednoglasno (4 glasa ZA) utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

- I. Razmatranje materijala za 7. sjednicu Gradskog vijeća Grada Rijeke sazvanu za 24. veljače 2022. godine pod točkama:**
 2. Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Art-kina
 4. Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika (lipanj-prosinac 2021. godine)
- II. Status zaključaka prethodnih sjednica Odbora za kulturu**
- III. Razno**

2. Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Art-kina

Odbor je pohvalio rad Art kina te ga naveo kao dobar primjer djelovanja ustanove u kulturi u Gradu Rijeci, jer je vrlo uspješno svladala izazove pandemijske godine i usprkos restrikcijama i stalnim promjenama u načinu rada pokazala agilnost, fleksibilnost i inovativnost. Ova ustanova ističe se zbog iskoraka iz njezine temeljne djelatnosti i široko shvaćanje njezine društvene uloge (npr. programi razvoja filmske publike, radionice za mlade, međuinstitucionalna suradnja i dr.), čime može biti uzor ostalim ustanovama u kulturi.

Na početku rasprave, predsjednik Upravnog vijeća Art kina Boris Ružić upitan je o prostoru Teatrina u kompleksu Benčić te o mogućnosti korištenja tog prostora od strane Art kina. Odgovara kako nije u potpunosti upoznat s takvom mogućnošću, no zna da se razmatralo potencijalno korištenje navedenog prostora u funkciji kino dvorane. Tvrdi da on, u svojstvu predsjednika upravnog vijeća, nije dobio formalnu dokumentaciju o toj temi.

Pročelnik Šarar je upitan o dodatnim informacijama te o mogućnosti izmještanja Art kina u prostor Teatrina, čime bi se izbjeglo plaćanje skupe rente Art kina u sadašnjem prostoru. Odgovara kako je u tijeku prostorno-programska provjera Teatrina i kako je tamo moguće smjestiti oko 100 sjedala, što smatra dovoljnim. Međutim, uz korištenje sredstava EU projekata, zaključuje da preseljenje Art kina nije za očekivati u naredne 3-4 godine.

Boris Ružić je upitan je li upoznat s upitom za suradnju od strane organizacijskog odbora Festivala znanosti s Art kinom, a koja suradnja se nije još ostvarila. Maša Magzan pojašnjava da je ove godine sa GKRI dogovoreno korištenje prostora Dječje kuće (za izvedbe predavačkih i radioničkih sadržaja za odrasle i djecu). Radionice vode stručne osobe, a u program Festivala je svakodnevno uključena i GKRI sa sadržajima popularizacije znanstveno-popularne literature za djecu i mlade. Ovaj je dogovor postignut za korištenju Dječje kuće, no ne i za kino dvoranu koja je u vlasništvu Art-kina. S obzirom da se radi o gradskom prostoru, neobično je da se suradnja sa Sveučilištem u Rijeci odbija (i tako već niz godina, kao i za aktualni prostor Art kina). Boris Ružić odgovara da nije upoznat s takvim upitom niti eventualnom zaprekom i predlaže održavanje tematske sjednice Odbora, ukoliko bi bila potrebna. Također, obvezuje se izvijestiti Odbor pisanim putem o pitanjima koja su mu upućena.

U obrazloženju podrške prijedlogu imenovanja ravnateljice Art-kina, Renato Stanković ističe želju da stara-nova uprava Art-kina ima dovoljno snage i kapaciteta da u idućem mandatu uspješno odgovori izazovima, a oni su:

- a) novi prostor u Dječjoj kući, koji je još u pripremnj fazi pa nije jasno na koji način će funkcionirati upravljanje, odgovornost i programsko planiranje;
- b) godišnji najam originalnog prostora Art-kina koji je skup pa će u tom dijelu biti potrebne promjene.

U raspravi su sudjelovali: Maša Magzan, Ivan Šarar, Boris Ružić, Renato Stanković.

Odbor je (3 glasa ZA, 1 glas SUZDRŽAN) donio sljedeći

Zaključak

1. Prihvaća se prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Art-kina

4. Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika (lipanj-prosinac 2021. godine)

U uvodnoj raspravi zamjenica gradonačelnika izvještava o radu gradonačelnika za razdoblje lipanj-prosinac 2021. godine.

Ivan Šarar ističe kako se u posljednjem polugodištu nastavilo raditi na investicijskim projektima - kompleksu Benčić i m/b Galeb te daje odgovor na pitanje koje je bilo postavljeno na posljednjoj sjednici Odbora, a vezano uz ukupne troškove m/b Galeb. S obzirom da nisu još ugovoreni svi radovi, sveukupna projekcija za navedenu investiciju je između 72 i 72 i pol milijuna kuna.

Napominje da se istaknuo potencijal Palače šećerane, Muzej Grada Rijeke je uprihodio u pandemijskoj godini otprilike 500.000,00 kn od prodaje ulaznica.

Obrazlažući zašto neće podržati ovu točku dnevnog reda, odnosno izvještaj gradonačelnika u dijelu koji se tiče sektora kulture i srodnih područja, Renato Stanković ističe da, usprkos prošlogodišnjim okolnostima, pogotovo u sektoru kulture, nije obavljeno dovoljno u pogledu bolje artikulacije pozitivnih rezultata EPK programa te je izostala konkretna rasprava oko korekcija kulturnih i drugih gradskih politika upravo temeljem iskustva i rezultata EPK programa. Sa žaljenjem ističe da Gradonačelnik nije prepoznao inovativnost i pozitivne efekte koje su donijeli EPK programi poput Zelenog vala, Civilnih inicijativa i 27 susjedstava. Također ističe nedostatak nove kulturne strategije o kojima se već raspravljalo u ovom sastavu.

Sandra Krpan replicira kako postoji radna skupina koja se bavi nasljeđem i valorizacijom EPK programa te je svakako u planu ojačavanje tog aspekta; EPK kao godina prijestolnice je završila, međutim nasljeđe EPK i grada koji promišlja kulturu se nastavlja.

Maša Magzan na izlaganje Renata Stanković dodaje još i javno-civilno partnerstvo i potencijal razvijanja nezavisne scene u Rijeci, iskorištavanje kapaciteta novih prostora u kulturi kroz kreiranje programa mladih i za mlade, a kao primjer daje dobru suradnju Festivala znanosti i Gradske knjižnice Rijeka.

Ivan Šarar ističe kako razumije želju za aktivnijim promoviranjem nasljeđa EPK, no smatra kako ono postoji i promovira ga se, iako ne onoliko koliko bi drugi htjeli: volonterski program, sve manifestacije koje je EPK pokrenuo – Porto etno i Tobogan, Palača šećerane, Dječja kuća, MMSU; nasljeđe postoji, iako smo epidemiološki i financijski još u pandemiji. Ovo je prvo polugodište nakon završetka EPK i, s obzirom na okolnosti, treba biti realističniji.

U raspravi su sudjelovali: Sandra Krpan, Ivan Šarar, Maša Magzan, Renato Stanković.

Nakon rasprave, Odbor s 1 glasom ZA, 2 glasa PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom **NIJE prihvatio Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika (lipanj-prosinac 2021. godine).**

II. Status zaključaka prethodnih sjednica Odbora za kulturu

Maša Magzan otvara raspravu o statusu zaključaka sa 2. tematske sjednice Odbora za kulturu, a oni su sljedeći:

1. Odbor predlaže HNK Ivana pl. Zajca, Gradu Rijeci kao osnivaču te Primorsko-goranskoj županiji da se:

- pronađu dodatna sredstva za financiranje HNK Ivana pl. Zajca iz drugih izvora,
- bolje iskoristi trenutno neiskorišteni potencijal HNK Ivana pl. Zajca u sklopu kulturnog turizma,
- dodatno angažiraju njihove stručne službe kako bi se iznašao prijedlog novog modela financiranja HNK Ivana pl. Zajca, na način da Primorsko-goranska županija participira u većem omjeru u troškovima HNK Ivana pl. Zajca, posebice uvažavajući činjenicu da trenutno udio Primorsko-županije u financiranju HNK Ivana pl. Zajca iznosi samo 1 % dok je udio publike u Kazalištu koja dolazi iz Primorsko-goranske županije 40 %,
 - smanje režijski troškovi HNK Ivana pl. Zajca na način da se prijeđe na novu tehnologiju odnosno autonomni sustav grijanja/hlađenja HNK Ivana pl. Zajca Rijeka i
 - racionalnije angažiraju gostujući umjetnici.

2. Odbor predlaže HNK Ivana pl. Zajca da nastavi raditi na razvoju publike, ali uz vođenje statistike tipova publike, po vrsti i postotku, kao i da pojača edukativne programe te angažman na njegovanju i razvoju nove publike.

3. Odbor predlaže HNK Ivana pl. Zajca, Gradu Rijeci kao osnivaču te Primorsko-goranskoj županiji da se učini napor prema dodatnoj repertoarnoj fleksibilizaciji na način da se uvedu mobilne predstave, kao i pojača potencijal HNK Ivana pl. Zajca u kulturnom turizmu te djelovanje HNK Ivana pl. Zajca širom Primorsko-goranske županije.

Maša Magzan također podsjeća da su Odjel za kulturu i Odjel za financije, prema dodatnim zaključcima tematske sjednice u studenom, trebali najkasnije do 10. prosinca 2021. godine dostaviti konkretan plan koji će uključivati način i rokove sanacije duga HNK Ivana pl. Zajca Rijeka, odnosno očitovanje da li su postojeći prijedlozi u planu sanacije duga usvojeni, kao i najkasnije do 1. veljače 2022. godine utvrditi konačan Plan sanacije duga HNK Ivana pl. Zajca Rijeka.

Ivan Šarar odgovara kako plan sanacije duga nije donesen iz razloga što su započeli sindikalni pregovori sa zaposlenicima u Gradu, ustanovama u kulturi i ostalih proračunskih korisnika, a što će utjecati na proračunski okvir te je navedeno potrebna pred-informacija kako bi se odlučilo o modelu otplate duga HNK. Ističe, također, da se čeka izvješće HNK o prošloj godini, što će biti polazišna točka; ključno je da se zaključak o sanaciji donese tijekom ove godine te bude uvršten u proračun za 2023. godinu i dalje.

Zaključuje da postoji razmimoilaženje u željama od strane HNK i Grada Rijeke: prvi žele da Grad financira čitavi dug, a želja Grada je da se taj dug razdjeli između dvije navedene institucije.

Pročelnik Šarar također komentira odgovor Župana na zaključke tematske sjednice vezane uz dodatnu participaciju Županije u financiranju HNK. Ocjenjuje da je odgovor Župana i njegovih suradnika pisan tendenciozno i kritizira pruženo obrazloženje oko toga što Županija radi za kulturu jer se uspoređuje sufinanciranje Županije u kazalištu za razdoblje od 5 g (1. 640,000,00 kn). Tome suprotstavlja ono što se u odgovoru ne vidi, a to je da Grad Rijeka u istom periodu redovito financira institucije kojima je osnivač Županija: Ustanova I. M. Ronjgov, Pomorski i povijesni muzej Hrvatskog primorja Rijeka i Prirodoslovni muzej.

Konkretno, ističe da je u proteklih 5 godina Grad Rijeka financirao Pomorski i povijesni muzej sa 550.000,00 kn (pola za program, pola za zaštitu, odnosno od spomeničke rente) te sa dodatnih 400.000,00 kn (iz gradskog budžeta za EPK programe), čime se približava iznosu od milijun kuna. Također, ističe da je ovaj muzej povijesni, jednako kao i Muzej grada Rijeke pa bi Grad mogao uskratiti podršku i dati sredstva samo Muzeju grada Rijeke, no to ne čini jer

vrednuje program i rad Pomorskog i povijesnog muzeja. Zaključno ističe da je Županijski bibliobus projekt koji GKRI radi za Županiju pa time Županija financira svoj vlastiti projekt. Isto vrijedi i za Kvarnersku filmsku komisiju u Art kinu (program koji promovira čitavu županiju kao destinaciju za produkciju u audio-vizualnoj umjetnosti te reklamnu industriju), čime Art kino vrši promociju za područja izvan grada Rijeke pa je logično da to Županija sama financira, jednako kao i bibliobus. Završno, pročelnik Šarar ističe 200.000,00 kn koje je Županija uložila za opremanje nove GKRI, a radi se o projektu koji je ukupno vrijedan 99-105 mil. kn pa smatra da se radi o zanemarivom ulaganju.

Referirajući se na odgovor Župana PGŽ, Renato Stanković ističe kako bi pronalazak adekvatnijeg modela financiranja kazališta rasteretio proračun Grada Rijeke i time oslobodio sredstva za neke nove razvojne programe.

S obzirom na postojeći dug kazališta i nesrazmjer u financiranju nacionalnog kazališta (Županija samo 1% budžeta kazališta, a 40% kazališne publike je iz Županije), zaključak rasprave je da je postojeće stanje nacionalnog kazališta teško održivo dugoročno pa je nužno pronaći adekvatan model financiranja i funkcioniranja koji bi odgovarao i Gradu Rijeci i Primorsko-goranskoj županiji.

U raspravi su sudjelovali: Ivan Šarar, Maša Magzan, Dženet Brkarić, Antonija Marković, Renato Stanković.

III. Razno

Jednoglasno se usvaja zapisnik s 4. sjednice Odbora za kulturu te objavljivanje zaključaka i zapisnika sjednica Odbora za kulturu na web-u.

Antonija Marković napominje kako je pročelnik Šarar dao očitovanje na njen upit s prošle sjednice oko ukupnih troškova za m/b Galeb te nema potrebe za dostavljanjem pisanog odgovora Odboru od strane OGU za kulturu.

Sjednica se zaključuje u 16:10 sati.

Tajnica Odbora

Ingrid Ikanović, v.r.

Predsjednica Odbora

Maša Magzan, v.r.