



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradsko vijeće
Odbor za kulturu

ZAPISNIK
sa 8. sjednice Odbora za kulturu
održane 25. svibnja 2022. godine

Sjednici prisustvuju: Maša Magzan, predsjednica Odbora
Carmen Aji, članica Odbora
Renato Stanković, član Odbora
Mihail-Petar Lukić, potpredsjednik Odbora
Antonija Marković, članica Odbora

Ostali prisutni: Ivan Šarar, pročelnik Odjela gradske uprave za kulturu
Ivan Mikuličić, viši stručni suradnik za pravne poslove
Helena Semion-Tatić, ravnateljica direkcije programa
Plamena Šarlija, savjetnica za muzejsku djelatnost i vizualne umjetnosti

Početak: 15:00 sati

Konstatira se da su prisutni svi članovi Odbora te da postoji kvorum za odlučivanje.

Odbor jednoglasno (5 glasova ZA) utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

- 1. Informacija o statusu projekta obnove i prenamjene broda Galeb u brod muzej s pratećim komercijalnim sadržajima**
- 2. Prijedlog izmjena i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke za 2022. godinu**
- 3. Prijedlog izmjena i dopune Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2022. godinu**
- 4. Prijedlog pravilnika izmjenama i dopuni Pravilnika o korištenju sredstava spomeničke rente za provođenje Programa sanacije i obnove pročelja i krovova građevina na području zaštićene Urbanističke cjeline grada Rijeke**
- 5. Razno**

I. Informacija o statusu projekta obnove i prenamjene broda Galeb u brod muzej s pratećim komercijalnim sadržajima

U raspravi su sudjelovali; Maša Magzan, Antonija Marković, Renato Stanković, Mihail-Petar Lukić, Ivan Šarar.

Maša Magzan uvodno izjavljuje da su u fokusu sjednice upitne procjene financijskih obveza i dinamike radova pa zbog mnogih neodgovorenih pitanja i dosadašnjeg vođenja projekta ostaje nejasno kako se brod planira dovršiti do kraja godine i slijedom čega bi osigurana sredstva trebala biti dostatna. Posebno ističe aktualne probleme i nejasnoće proizašle iz koncepta vođenja projekta u 'paketu' sa Palačom Šećerane.

Renato Stanković izjavljuje da informacija sadrži neke konkretne informacije koje prije nisu bile toliko jasne te da je projekt očito kompleksniji od onog što je planirano. Dodaje kako dojmovi delegacije koja je nedavno posjetila brod Galeb nisu bili potpuno pozitivni i da postoji određena sumnja u skoriji završetak projekta tako da će imati rezervacije u odnosu na financijske odluke i dinamiku radova. Dodaje kako bi ipak bilo neobično da u ovom trenutku Grad Rijeka zastane s projektom.

Antonija Marković izjavljuje kako o ovoj točki možda ni ne treba glasati. Dodaje kako je na prošlim sjednicama dano objašnjenje za 107 milijuna kuna vrijednosti projekta broda Galeb ali se u međuvremenu izmijenilo na 109 milijuna kuna pa je zatražila objašnjenje. Pita da li postoji mogućnost daljnjih radova i nepredvidivih okolnosti.

Mihail-Petar Lukić izjavljuje kako se o ovoj točki ne mora glasati jer se daje informacija te da je jedini ishod glasanja može biti da se daje na znanje.

Ivan Šarar odgovara kako ne misli da se nešto po pitanju vođenja projekta loše radi. Sjetimo se drugih projekata, infrastrukturnih investicija koje se dugi niz godina realiziraju. Po pitanju Galeba se ništa drukčije ne radi u odnosu na Palaču šećerane, Dječje kuće itd. Mi ne projektiramo, ne nadziremo, ne gradimo – to rade stručnjaci koji rade taj posao, a Grad nadzire financijski i terminski. Dodaje kako je razlika od 3 milijuna kuna vidljiva na proračunu još od 2017. godine, a tek sada je raspoređena na mjesto troška u 2022. godini. Nadalje tvrdi kako će probati naći odgovor na točno koji dio se odnosi povećanje od 3 milijuna kuna te ga poslati do sjednice Gradskog vijeća.

Maša Magzan izjavljuje kako je projekt Galeba krenuo klimavo, prvo sa neracionalnim i nejasnim planom i bez istraživanja tržišta isplativosti obnove. Projekcije su bile nerealne pa je projekt doživio dodatne korekcije pa je očekivana posljedica nezadovoljstvo javnosti. Osvrnula se na obećanje prošlog gradonačelnika dano 2017. godine da će brod Galeb biti gotov 2019. godine. Na prethodnim sjednicama na pitanje Antonije Marković da li će biti dodatnih troškova odgovoreno je da neće biti dodatnih troškova pa sad imamo trošak od 3 milijuna kuna. Tvrdi kako pitanje Galeba nije ideološko pitanje nego isključivo ekonomsko pitanje. Namjena broda je apsolutno u redu ali posljedica namjene, a to je dodatno ulaganje i zaduživanje, ne opravdava ulog. Dodaje kako se uz sve to doima da je sve netransparentno i nekontrolirano.

Odbor je jednoglasno (5 glasova ZA) donio sljedeći

Z a k l j u č a k

(1) Prima se na znanje informacija o statusu projekta obnove i prenamjene broda Galeb u brod muzej s pratećim komercijalnim sadržajima uz najavljenju dopunu u obliku pisanog obrazloženja pročelnika o razlici od 3 mil. kuna za financiranje broda Galeb.

II. Prijedlog izmjena i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke za 2022. godinu

Odbor je (3 glasa ZA, 2 glasa SUZDRŽANA) donio sljedeći

Z a k l j u č a k

(1) Prihvaća se Prijedlog izmjena i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke za 2022. godinu.

III. Prijedlog izmjena i dopune Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2022. godinu.

U raspravi su sudjelovali; Maša Magzan, Antonija Marković, Renato Stanković.

Antonija Marković komentira kako je suludo da se većina iznosa spomeničke rente koristi za brod Galeb te da postoje hitniji i bitniji projekti koji se mogu financirati s tim novcem.

Maša Magzan smatra kako bi se trebali minimizirati i kontrolirati sufinanciranje velikih državnih zgrada, pritom misleći na zgradu Lučke uprave. Ivan Šarar odgovara kako je to izvanredna situacija te da su na neki način obećali pomoći Lučkoj upravi obnoviti zgradu, a zauzvrat je Lučka uprava uložila i obnovila zgradu Exportdrva jer Grad Rijeka ne može uložiti u tuđe nekretnine.

Odbor je (3 glasa ZA, 2 glasa SUZDRŽANA) donio sljedeći

Z a k l j u č a k

(1) Prihvaća se Prijedlog izmjena i dopune Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2022. godinu.

IV. Prijedlog pravilnika izmjenama i dopuni Pravilnika o korištenju sredstava spomeničke rente za provođenje Programa sanacije i obnove pročelja i krovova građevina na području zaštićene Urbanističke cjeline grada Rijeke

U raspravi su sudjelovali; Antonija Marković, Ivan Šarar, Renato Stanković.

Antonija Marković pita što konkretno znači mogućnost podnositelja prijave da ostvari sufinanciranje građevine jednom u osam godina (čl. 1. izmjena). Ivan Šarar odgovara kako se radi o sprečavanju da se zgrada prijavi za parcijalne radove umjesto da se odjednom obnovi. U načelu se i onemogućavalo da se zgrada prijavljuje više puta za parcijalne obnove, ali i to da je ponekad komisija dopustila parcijalnu obnovu. Antonija Marković izjavljuje da bi trebalo pojasniti u materijalima o čemu se radi jer da bi se moglo protumačiti na više načina.

Odbor je jednoglasno (5 glasova ZA) donio sljedeće

Z a k l j u č k e

(1) Prihvaća se Prijedlog pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o korištenju sredstava spomeničke rente za provođenje Programa sanacije i obnove pročelja i krovova građevina na području zaštićene Urbanističke cjeline grada Rijeke.

(2) Traži se dopuna obrazloženja uz članak 1. koji se tiče izmjene članka 4. sadržaja Prijedlog pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o korištenju sredstava spomeničke rente za provođenje Programa sanacije i obnove pročelja i krovova građevina na području zaštićene Urbanističke cjeline grada Rijeke odnosno dopuna obrazloženja prava podnositelja prijave da ostvari sufinanciranje jedne građevine jedanput u osam godina.

Jednoglasno se usvaja zapisnik s 7. sjednice Odbora za kulturu te objavljivanje zaključaka i zapisnika sjednica Odbora za kulturu na web-u.

Sjednica se zaključuje u 16:30 sata.

Tajnik Odbora

Ivan Mikuličić, v.r.

Predsjednica Odbora

Maša Magzan, v.r.