R E P U B L I K A H R V A T S K A
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradsko vijeće
Odbor za kulturu

Z A P I S N I K
sa 9. sjednice Odbora za kulturu
održane 20. lipnja 2022. godine

Sjednici prisustvuju: Maša Magzan, predsjednica Odbora
Renato Stanković, član Odbora
Antonija Marković, članica Odbora

Opravdano odsutni: Carmen Aji, članica Odbora
Mihail-Petar Lukić, potpredsjednik Odbora

Ostali prisutni: Ivan Šarar, pročelnik Odjela gradske uprave za kulturu
Ivan Mikuličić, viši stručni suradnik za pravne poslove
Helena Semion-Tatić, ravnateljica direkcije programa
Plamena Šarlija, savjetnica za muzejsku djelatnost i vizualne umjetnosti
Ivana Mekelenić, viša stručna suradnica za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara,
Alen Kapidžić, savjetnik za književnu i knjižničnu djelatnost i razvoj kreativnih industrija,
Sandra Vujović, savjetnica za glazbenu umjetnost
Andrea Blažević, savjetnica za audiovizualnu djelatnost i inovativne umjetničke i kulturne prakse
Ana Šegrt, predsjednica Kulturnog vijeća za audiovizualnu djelatnost,
Ana Jurčić, predsjednica Kulturnog vijeća za inovativne umjetničke i klturne prakse
Alica Kolarić, predsjednica Kulturnog vijeća za književnu djelatnost,
Virma Bartolić, predsjednica Kulturnog vijeća za muzejsku djelatnost i vizualne umjetnosti
Senka Baruška, predsjednica Kulturnog vijeća za dramsku umjetnost, ples i pokret
Nana Palinić, predsjednica Kulturnog vijeća za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara
Tonči Grabušić, predsjednik Kulturnog vijeća za glazbenu djelatnost,
Davor Mišković, udruga Drugo more

Početak: 15:00 sati

Konstatira se da su prisutna 3 člana Odbora te da postoji kvorum za odlučivanje.

Odbor jednoglasno (3 glasa ZA) utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

1. **Prioriteti, kriteriji i učinci javnih potreba u kulturi**
2. **Razno**

I. Prioriteti, kriteriji i učinci javnih potreba u kulturi

U raspravi su sudjelovali; Maša Magzan, Antonija Marković, Renato Stanković, Ivan Šarar, Helena Semion-Tatić, Sandra Vujović, Tonči Grabušić, Senka Baruška, Alica Kolarić, Plamena Šarlija, Davor Mišković, Ana Jurčić, Alen Kapidžić.

Nakon kratkog predstavljanja članova Maša Magzan konstatira da se Odjel za kulturu Grada Rijeke i Odbor za kulturu slažu o nužnosti boljeg preciziranja kriterija i ciljeva programa javnih potreba u kulturi iz čega je proizašla ideja da se tome posveti tematska sjednica te poziva predstavnike Odjela za kulturu da predstave dosadašnje okolnosti javnih potreba u kulturi. Dodaje kako ostaju otvorena sljedeća pitanja; kako motivirati mladež i nove udruge da se prijavljuju i konkuriraju starim 'power userima'; prati li struktura i kriteriji javnih potreba u kulturi trendove i potrebe naših sugrađana; na koji način osigurati sustavan razvoj strateški definiranih dijelova kulturne scene. Tvrdi kako u idućem razdoblju je neophodno otvaranje multidioničke rasprave i oko kulturne strategije Grada jer nedostaju precizne strateške odrednice što i kako razvijati u postojećem kulturnom sustavu. Prvi korak koji slijedi je unaprijediti kriterije i postupak vrednovanja javnih potreba u kulturi.

Ivan Šarar izjavljuje kako je način na koji je strukturiran cijeli posao oko javnih potreba u kulturi u Rijeci jako dobro napravljen te kako ne misli da je to stvar samo Odjela za kulturu nego i svih ostalih sudionika tog procesa. Stoji iza 11 sezona javnih potreba u kulturi i ne zna točno kako je bilo prije, ali dok je on pročelnik ne intervenira se u odluke Kulturnih vijeća po pitanju donošenja odluka, maksimalno poštuje stručnost ljudi koji su odabrani na ta mjesta i misli da je to prva premisa, koja je rijetkost, na razini ministarstva tako i drugih gradova da se politiku makne od miješanja u donošenje odluka. Smatra da je najveći problem nedostatak sredstava te da predstavnici politike, članovi Odbora, mogu pomoći u tome da se iznosi za javne potrebe dignu. Što se tiče kriterija smatra da je na prethodnom sazivu Gradskog vijeća raspravljano u detalje sa prošlim Odborom za kulturu koji je inicijalno smatrao da ima prostora da se kriteriji u javnim potrebama poboljšaju ali je nakon razgovora sa kulturnim vijećima donošen stav da stvari dobro funkcioniraju.

Helena Semion Tatić nastavlja sa pregledom javnih potreba u zadnjih 20 godina kako je 2000.-tih za vrijeme ministra Vujića izašao prvi zakon koji je omogućio osnivanje kulturnih vijeća, a 2004. je to u gradovima određene veličine bila obveza. U jeku donošenja novih propisa, Grad Rijeka je proveo konzultacije sa ustanovama, udrugama u kulturi i privatnim poduzetnicima u kulturi. Usuglašeni su kriteriji po kojima će se ocjenjivati javne potrebe koje će dolaziti na natječaje te takvi kriteriji u svojoj osnovi žive do danas. U priču je uključena udruga Smart koja je pratila razvoj javnih potreba u kulturi u Rijeci te nudila obrazovanje potencijalnim korisnicima za prijavljivanje na natječaje. Udruga Smart potom izdaje priručnik koji bi mogao pomoći i drugim korisnicima i gradovima u krojenju programa javnih potreba u kulturi.

Maša Magzan izjavljuje kako je 2015. iznos iz proračuna za javne potrebe bio 5,8 milijuna kuna, 2016. 5,1 milijuna kuna, 2017. 4,9 milijuna kuna, 2018. 3,3 milijuna te 2019. i 2020. 3,5 milijuna kuna.

Helena Semion Tatić odgovara kako su ustanove do 2017. godine bile u okviru tog proračuma za javne potrebe u kulturi. Ustanove su potom izdvojene te je za njih napravljena posebna stavka. Ivan Šarar nadopunjuje da nije bilo logično da se ustanove javljaju na javne potrebe, a kojima upravljaju ravnatelji koji su dobili mandat za svoje programe s čime se slaže i Ministarstvo za kulturu.

Maša Magzan poziva na komentar prisutne članove Kulturnih vijeća.

Ana Jurčić izjavljuje kako je s razvojem videoigara teško ocjenjivati na istim kriterijima kao za film. Tvrdi kako valja razmisliti o tome kako smisliti kriterije za ocjenu produkcije videoigre.

Tonči Grabušić izjavljuje kako je pohvalno kako se Rijeka odnosi prema svojim glazbenicima već godinama ali da je manjak novaca veliki nedostatak na glazbenoj sceni.

Maša Magzan komentira kako je vrlo osjetan pad u financiranju glazbene djelatnosti u periodu od još 2007. godine do danas.

Sandra Vujović izjavljuje kako je ovo apel da se povećaju sredstva za javne potrebe u kulturi odnosno da je potrebna dugoročna strategija javnih potreba u kulturi.

Alica Kolarić izjavljuje kako je izazov birati program s obzirom na financijski okvir ali kako su kriteriji zaista dobri.

Maša Magzan poziva Alena Kapidžića da predstavi interne smjernice za bodovanje koje koristi Kulturno vijeće za književnu djelatnost. Alen Kapidžić odgovara kako postoje 3 ocjene zadovoljenosti kriterija, "zadovoljen", "nije zadovoljen", "djelomično zadovoljen" pa s obzirom na njih prijavitelj dobije maksimalni, pola ili minimalni broj bodova. To služi kao pomoćni alat za pojednostavljenje postupka donošenja ocjene/bodova za pojedini kriterij. Maša Magzan komentira kako ima informaciju da to koristi samo to jedno Kulturno vijeće. Plamena Šarlija komentira kako je javnosti već dovoljno transparentno ocjenjivanje i da nema potrebe za tim. Ivan Šarar dodaje kako se metodološki ne radi nikakvo oštećivanje ili favoriziranje ako postoji želja za pomoćnim alatima u ocjenjivanju.

Sandra Vujović nastavlja kako glazba ima problem sa normativima, od 70% naviše ide u sufinanciranje odnosno 70 bodova znači su minimalni dodijeljeni bodovi ali budući da normativi određuju postotak sufinanciranja programa koji su ocijenjeni i ulaze u javne potrebe događa se, s obzirom da je mizeran iznos sufinanciranja, zapravo više nisu podržani. Ivan Šarar odgovara kako onda kulturna vijeća mogu dignuti crtu, svima dati koliko zaslužuju i konstatirati da nisu mogli financirati određeni broj programa. Sandra Vujović na to postavlja pitanje da li je to strategija Grada Rijeke, da sufinancira mlade neetablirane glazbenike ili već razvijene glazbenike. Ivan Šarar predlaže da li bolje da se normativi potpuno ukinu da kulturna vijeća imaju potpunu autonomiju.

Senka Barušić tvrdi kako je kulturno vijeće za dramsku umjetnost, ples i pokret napravilo podjelu koju su kao korisnici godinama čekali, a koja se odnosi na samostalne umjetnike, produkcije s djecom i mlade.

Davor Mišković komentira kako je lom nastao financijskom krizom, a rad udrugama se djelomično kompenzirao kroz EPK. Sad kada je nestao EPK, praznina je prisutna i radi probleme vijećima i ljudima koji proizvode program. Nema smisla raspravljati o kriterijima ako je glavni problem nedostatak novca.

Maša Magzan izjavljuje kako ne može biti govora o povećanju sredstava za javne potrebe dokle god nema jasne strategije razvoja, a ne postoji od 2020. godine. Nakon što se poslože prioriteti i učinci šanse su puno veće za ostvarivanje većih financija.

Helena Semion-Tatić komentira kako prioritete dobijemo automatski bodovanjem. Više bodova označava višu kvalitetu programa. Maša Magzan odgovara kako je jedan od kriterija stručna i umjetnička referenca voditelja programa. Problematika tog kriterija jest ako se u inovativnoj praksi pojavi mlada osoba. Helena Semion-Tatić odgovara kako se može javiti mlada osoba bez referenci pa je stoga stvoren kriterij debitanta.

Ivan Šarar dodaje kako strategije nema jer bi svaka strategija koja se u doba 2020. godine donosi bila krizna strategija.

Renato Stanković konstatira da je program financiranja političko pitanje o kojem treba brinuti i Odbor te kako je financiranje prvi problem javnih potreba u kulturi. Predlaže osnivanje vijeća mladih za različite sektore, u konkretnom slučaju kulture da bi imali i taj glas kada se razmišlja o kulturnoj politici i njenim promjenama te osigurati mladima zajedničko upravljanje prostorima odnosno imati centre provođenja slobodnog vremena. Slaže se sa Mašom Magzan oko nužnosti praćenja učinka programa te dodaje kako će se o dodatnim promjenama raspravljati u perspektivi donošenja novog zakona koji se tiče javnih potreba u kulturi.

Davor Mišković komentira kako bi zabranio Sveučilištu da se javlja na javne potrebe jer imaju proračun veličine kao i Grad Rijeka.

Odbor je jednoglasno (3 glasa ZA) donio sljedeći

Z a k l j u č a k

1. Odbor za kulturu je mišljenja kako je potrebno povećati sredstva za javne potrebe u kulturi.

2. Odbor za kulturu predlaže da Grad Rijeka organizira adekvatan format javnog savjetovanja (koji ne uključuje e-savjetovanje) na kojem će se multidionički govoriti o reformi javnih potreba u kulturi. Javna rasprava treba biti održana u anticipaciji novog Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (trenutno u postupku donošenja).

3. Odbor za kulturu traži od Odjela gradske uprave za kulturu Grada Rijeke dostavu obrađenih statistika koje prikazuju usporedbu ukupnog financiranja javnih potreba u kulturi, provedbu programa, učinke i postojeću raspodjelu sredstava među sektorima/područjima u proteklih 6 godina. Statistika je potrebna zbog nužnih promjena u kriterijima i prioritetima programa javnih potreba u kulturi u Gradu Rijeci, a koje će uslijediti paralelno sa ostalim izmjenama uslijed novog zakona.

II. Razno

Odbor je jednoglasno (3 glasa ZA) donio sljedeći

Z a k l j u č a k

1. Moli se pročelnik Odjela gradske uprave za kulturu da dostavi pisani odgovor na usmeno postavljena pitanja na 8. sjednici Odbora za kulturu, a u svezi zaključaka red. br. 1. i 4. sa 8. sjednice Odbora za kulturu.

Sjednica se zaključuje u 18:00 sati.

Tajnik Odbora	**Predsjednica Odbora**
Ivan Mikuličić, v.r.	**Maša Magzan, v.r.**