



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

KLASA: 024-02/22-01/101-25

URBROJ: 2170-1-15-00-22-2

Rijeka, 17. 10. 2022.

Gradonačelnik je 17. listopada 2022. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

1. Utvrđuje se Prijedlog odluke o davanju na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke, u predloženom tekstu.
2. Prijedlog odluke iz točke 1. ovog zaključka prosjeđuje se Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i usvajanje.



GRADONAČELNIK

Marko FILIPOVIĆ

Dostaviti:

1. Gradskom vijeću, n/r predsjednice
2. Odjel gradske uprave za kulturu, n/r Ivana Šarara
3. Ured Grada, n/r Mirne Pavlović-Vodinečić i Federike Nikolić



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradonačelnik

Rijeka, 17. 10. 2022.

Gradsko vijeće Grada Rijeke
n/r predsjednice Ane Trošelj

Na temelju članka 58. Statuta Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 24/09, 11/10 i 5/13 i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 7/14, 12/17, 9/18, 11/18-pročišćeni tekst, 2/20 i 3/21) podnosim Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i usvajanje **Prijedlog odluke o davanju na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke.**

Na temelju članka 66. stavka 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 29/09, 14/13 i 22/13-ispr. i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 10/17, 14/18, 2/19-pročišćeni tekst, 2/20 i 3/21) za izvjestitelja na sjednici Gradskog vijeća Grada Rijeke određujem Ivana ŠARARA, pročelnika Odjela gradske uprave za kulturu.



GRADONAČELNIK

Marko FILIPOVIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za kulturu

KLASA: 610-01/22-10/41

URBROJ: 2170-1-06-00-22-1

Rijeka, 17. listopada 2022.

Gradonačelniku
na donošenje
- ovdje

**Predmet: Prijedlog Odluke o davanju na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada
Rijeke**

Dokument izradio:

Ivan Mikuličić

Programski savjetnici direkcije Programa

Ravnateljica:

Helena Semion-Tatić

Pročelnik
Ivan Šarar



O b r a z l o ž e n j e

Prijedloga Odluke o davanju na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke

Člankom 49. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22) – u daljnjem tekstu: Zakon - određeno je da predstavnička tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave donose opći akt iz članka 14. stavka 8. u roku od godine dana od dana stupanja na snagu Zakona (26.7.2022.).

Člankom 14. st. 8. Zakona određeno je da predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave općim aktom propisuje kriterije za dodjelu javnim natječajem i neposrednom pogodbom prostora za rad i drugih nekretnina u njenom vlasništvu korisnicima iz stavka 1. tog članka.

Korisnici su fizičke i pravne osobe koje djeluju u području kulture za potrebe kulturnog i umjetničkog stvaralaštva, produkcije, distribucije, edukacije i sudjelovanja u kulturi, za čuvanje građe koja ima status kulturnog dobra te kada obavljaju djelatnost koja je od interesa za Republiku Hrvatsku prema posebnim propisima.

Ovim prijedlogom Odluke o davanju na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke (u daljnjem tekstu: Odluka) Grad Rijeka donosi opći akt sukladno čl. 14. st. 8. Zakona.

Odluka sadrži sljedeće glave:

- I. Opća odredba
- II. Uvjeti i način davanja prostora kulture na korištenje
- III. Prijelazne i završne odredbe

I. Opća odredba

Članak 1.

Opća odredba definira koje subjekte obuhvaća ova Odluka te tko upravlja prostorima kulture u vlasništvu Grada Rijeke.

II. Uvjeti i način davanja prostora kulture na korištenje

Druga glava ove Odluke regulira uvjete i način davanja prostora kulture na korištenje, a kojim se odredbama detaljno propisuje davanje prostora kulture na korištenje javnim natječajem, izuzećima od javnog natječaja, postupak i sadržaj prijave, bodovanje dostavljenih prijava, povjerenstvo, sadržaj ugovora i ograničenja, naknada za korištenje, dopuštenost preinaka i odnos trećih osoba kao potencijalnih korisnika prostora, tekuće održavanje i slično.

Članci 2. – 5.

Odlukom je predviđeno da se postupak i uvjeti natječaja javno objavljuju na službenim stranicama Grada Rijeke te sadrži osnovni uvjet i sastojke koje prijavitelji na natječaj moraju ispunjavati, a uobičajeni su za ovaj tip postupka. Uvjet i tekst natječaja predlaže Odjel gradske uprave za kulturu.

Uz minimalni uvjet predviđena je i mogućnost proširivanja uvjeta i podataka koje se u natječaju mogu tražiti što omogućava efikasnije upravljanje prostorima kulture s obzirom na karakteristike pojedinih prostora kulture.

U smislu održavanja standarda kvalitete kulturnih programa, projekata i aktivnosti u prostorima kulture postavljen je prag od barem tri godine provođenja kulturnih programa, projekata i aktivnosti kao uvjet za prijavitelje na natječaj.

Članci 6. – 11.

Postupak javnog natječaja provodi posebno osnovano peteročlano povjerenstvo koje imenuje Gradonačelnik na rok od pet godina. Povjerenstvo je sastavljeno od stručnjaka iz reda predstavnika kulturnih vijeća i izvaninstitucionalne scene te zadnjeg člana čini osoba iz Odjela gradske uprave za kulturu. U svrhu ostvarivanja dijaloga sa javnošću oko pitanja razmatranja prijava predviđeno je biranje dvoje članova povjerenstva iz reda predstavnika izvaninstitucionalne scene otvorenim javnim pozivom.

Članovi povjerenstva izuzeti su u pojedinim slučajevima iz raspravljanja.

Povjerenstvo odluke donosi većinom glasova svih članova, a odluku kojom predlaže odabir prijavitelja Gradonačelniku, donosi najkasnije u roku od 30 dana od proteka roka za prijave na natječaj.

Povjerenstvo za stručno vrednovanje prijava na natječaj mora primjenjivati kriterije koji se svrstavaju u sveukupno 7 kategorija. Veliki broj kategorija omogućava vrednovanje različitih aspekata kvaliteta prijavitelja, a kriteriji su razvrstani po tipu na kvantitativne pokazatelje (npr. godine aktivnog djelovanja), područje utjecaja (npr. na nacionalnoj, međunarodnoj razini i dr.) i kvalitativno (npr. opis planiranog kulturnog programa).

Maksimalan broj bodova koji prijavitelj može ostvariti iznosi 100 bodova. Prijavitelj može primjerice ostvariti strukovnu nagradu i nagradu Grada Rijeke koje se boduju tako da se kumuliraju (1+3 boda). Nema kumulacije bodova za više od jednog priznanja ili nagrade unutar iste kategorije (npr. dvije strukovne nagrade).

Članak 12.

Predviđeno je da Gradonačelnik donosi odluku o davanju na korištenje prostora kulture na prijedlog povjerenstva, a koja se objavljuje javno na službenim stranicama Grada Rijeke.

Članci 13. – 15.

Na temelju odluke o davanju na korištenje prostora kulture, sklapa se ugovor o dodjeli prostora kulture na korištenje, a koji mora sadržavati minimalne sastojke propisane Odlukom. Osim uobičajenih odredaba ugovora, predviđeno je godišnje dostavljanje izvješća o realiziranim aktivnostima koje se provode u prostorima kulture.

Ugovor koji je sklopljen sa korisnicima Grad Rijeka može otkazati u bilo kojem trenutku u taksativno navedenim slučajevima uključujući i slučajeve obavljanja preinaka u prostoru kulture bez pisane suglasnosti Grada Rijeke, davanjem na korištenje prostora trećim osobama ili korištenjem prostora protivno ugovoru. Ovakvim minimalnim sastojcima Grad Rijeka zadržava kontrolu nad namjenskim korištenjem prostora sukladno prijavljenom kulturnom programu. Ugovor može sadržavati i strože odredbe za korisnika.

Korisnik može uz otkazni rok u svakom trenutku otkazati ugovor.

Odlukom je predviđeno sklapanje ugovora na rok od najviše 10 godina.

Članak 16.

Naknada za korištenje prostora kulture određuje se prema kriterijima ekonomske održivosti i društvenih interesa obavljanja pojedine kulturne djelatnosti, sukladno natječaju.

Kriterije ekonomske održivosti i društvenih interesa obavljanja pojedine kulturne djelatnosti i namjenu prostora kulture utvrđuje Gradonačelnik, a isti se objavljuju na web stranicama Grada.

Osim spomenute naknade, korisnik je u obvezi plaćati sve troškove u svezi sa korištenjem prostora (utrošak električne i toplinske energije, plina, vode, usluge odvoza otpada, komunalne i vodne naknade,

radiotelevizijske pristojbe, telefona i interneta) na temelju ispostavljenih računa ili drugih vjerodostojnih isprava, ako natječajem nije drukčije određeno.

Članci 17. – 19.

Korisnici imaju mogućnost korištenja prostora kulture isključivo u granicama i prema svrsi određenoj ugovorom.

S obzirom da je Odlukom predviđeno dugoročno korištenje prostora kulture, za korisnika je predviđeno da snosi troškove tekućeg održavanja prostora.

Preinaka prostora nije dozvoljena bez suglasnosti Grada Rijeke.

Članci 20. – 21.

Iznimno od dodjele prostora javnim natječajem, prostor kulture može se dodijeliti na korištenje isključivo pravnim osobama bez provođenja natječaja u sljedećim slučajevima:

1. kada se prostor kulture daje na korištenje pravnoj osobi koja je na temelju posebnih propisa izrijekom navedena kao pravna osoba koja radi na ostvarivanju zajedničkih strukovnih interesa članova i zaštiti njihovih prava koja proizlaze iz obavljanja njihove djelatnosti,
2. kada se prostor kulture daje na korištenje pravnoj osobi radi ispunjavanja uvjeta radi prijave na natječaj radi provedbe EU projekta od značaja za Grad Rijeku
3. kada se prostor kulture daje na korištenje pravnoj osobi koja provodi kulturne programe, projekte i aktivnosti, a koji značajno doprinose zavičajnoj ili nacionalnoj kulturi ili razvoju kulture i s tim u svezi turističke ponude grada Rijeke.

Odluku o davanju na korištenje prostora kulture izravnim putem donosi Gradonačelnik, na temelju pisanog zahtjeva pravne osobe i obrazloženog pisanog prijedloga Odjela gradske uprave za kulturu.

III. Prijelazne i završne odredbe

Članak 23.

Ovim člankom je propisano da danom stupanja na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o davanju na privremeno i povremeno korištenje poslovnog prostora u objektima kulture u vlasništvu Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 19/13 i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 12/14).

Članak 24.

Ovim je člankom propisano stupanje na snagu Odluke.

Zakonom o pravu na pristup informacijama (“Narodne novine“ broj 25/13 i 85/15) propisana je obveza jedinicama lokalne samouprave da pri donošenju općih akata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba provedu savjetovanje sa zainteresiranom javnošću.

Gradonačelnik Grada Rijeke je, ocjenjujući sadržaj ovoga akta takvim, s ciljem dobivanja povratnih informacija od zainteresirane javnosti u svezi predloženih rješenja isti uvrstio u Plan savjetovanja s javnošću za 2022. godinu, sukladno čemu je prijedlog ovoga akta bio objavljen na www.rijeka.hr radi provedbe savjetovanja sa javnošću u trajanju od 15.6. do 15.7. 2022. godine.

U prilogu dostavljamo Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću o prijedlogu Odluke o davanju na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke.

U petak, 14. 10. 2022. godine provedena je javna tribina sa zainteresiranom javnošću o nacrtu prijedloga ove Odluke.

Slijedom navedenog, predlaže se da Gradonačelnik donese sljedeći

Z A K L J U Č A K

- 1. Utvrđuje se prijedlog odluke o davanju na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke, u predloženom tekstu.**
- 2. Prijedlog odluke iz točke 1. ovog zaključka prosljeđuje se Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i usvajanje.**

Na temelju članka 14. stavka 8. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi („Narodne novine“ broj 83/22) i članka 46. Statuta Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 24/09, 11/10 i 5/13 i „Službene novine Grada Rijeke broj 7/14, 12/17, 9/18, 11/18- pročišćeni tekst, 2/20 i 3/21), Gradsko vijeće Grada Rijeke na sjednici _____godine, donijelo je

ODLUKU
o davanju na korištenje
prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke

I. OPĆA ODREDBA

Članak 1.

Ovom se Odlukom uređuju uvjeti i način davanja na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke (u daljnjem tekstu: Grad) fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture za potrebe kulturnog i umjetničkog stvaralaštva, produkcije, distribucije, edukacije i sudjelovanja u kulturi, za čuvanje građe koja ima status kulturnog dobra te kada obavljaju djelatnost koje su od posebnog interesa za kulturni razvitak grada Rijeke (u daljnjem tekstu: korisnik).

Prostorima kulture u vlasništvu Grada (u daljnjem tekstu: prostori kulture) upravlja Odjel gradske uprave za kulturu (u daljnjem tekstu: Odjel).

II. UVJETI I NAČIN DAVANJA PROSTORA KULTURE NA KORIŠTENJE

Članak 2.

Prostori kulture daju se na korištenje korisnicima na temelju provedenog javnog natječaja (u daljnjem tekstu: natječaj).

Tekst natječaja iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje Gradonačelnik Grada (u daljnjem tekstu: Gradonačelnik), na prijedlog Odjela.

Članak 3.

Postupak i uvjeti natječaja objavljuju se na web stranicama Grada, a obavijest o objavi natječaja objavljuje se u dnevnom tisku.

Tekst natječaja iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati:

- podatke o prostoru kulture (adresu, površinu i namjenu prostora kulture),
- vrijeme trajanja korištenja,
- iznos naknade za korištenje po m²,
- odredbu o tome tko može sudjelovati na natječaju,
- kriterije i mjerila za bodovanje prijave,
- način podnošenja prijave na natječaj,
- rok za podnošenje prijave na natječaj.

Tekst natječaja može sadržavati i druge posebne uvjete i podatke u svezi davanja prostora kulture na korištenje.

Članak 4.

Prostor kulture može se dati na korištenje korisniku koji provodi aktivnosti iz članka 1. ove Odluke na području grada Rijeke najmanje tri godine prije dana podnošenja prijave na natječaj.

Osim uvjeta iz stavka 1. ovoga članka, za davanje na korištenje prostora kulture mogu se utvrditi i drugi posebni uvjeti koje korisnik treba ispunjavati.

Članak 5.

Pisana prijava za sudjelovanje na natječaju mora sadržavati:

1. podatke o korisniku (ime i prezime/naziv, adresa/sjedište, OIB),

2. opis dosadašnjeg rada korisnika,
3. opis aktivnosti koji se u prostoru kulture planiraju provoditi,
4. potvrdu Porezne uprave o stanju duga po osnovi javnih davanja o kojim službenu evidenciju vodi Porezna uprava, u izvorniku, ne stariju od 90 dana od objave natječaja,
5. dokaze o ispunjavanju kriterija i mjerila iz članka 10. ove Odluke,
6. ostale dokaze i dokumentaciju koju je korisnik obavezan podnijeti sukladno uvjetima iz natječaja.

Prijavu na natječaj za dodjelu jednog prostora kulture koji planira koristiti više korisnika u partnerstvu, podnosi samo jedan od korisnika koji smatra da na natječaju može ostvariti najveći broj bodova sukladno kriterijima i mjerilima iz članka 10. ove Odluke.

Namjera korištenja prostora kulture u partnerstvu s drugim korisnicima u smislu stavka 2. ovoga članka, utvrđuje se na temelju izjava potpisanih od strane ovlaštenih osoba svih korisnika partnera, a koje se prilažu uz prijavu na natječaj.

Prijava na natječaj mora biti ovjerena od strane korisnika odnosno osobe ovlaštene za zastupanje korisnika.

Potpunom prijavom smatra se ona prijava koja sadrži sve podatke koji su utvrđeni u tekstu natječaja.

Prijava se podnosi preporučenom poštanskom pošiljkom ili osobno do roka utvrđenog u tekstu natječaja, u zatvorenoj omotnici na adresu Grada, Titov trg 3, s naznakom "NE OTVARATI – PRIJAVA NA NATJEČAJ ZA DAVANJE PROSTORA KULTURE NA KORIŠTENJE".

Članak 6.

Postupak natječaja provodi Povjerenstvo za dodjelu prostora kulture na korištenje (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

Povjerenstvo iz stavka 1. ovoga članka imenuje Gradonačelnik na vrijeme od pet godina.

Povjerenstvo ima pet članova, a čine ga:

- dva člana Povjerenstva, koji se imenuju iz reda predstavnika kulturnih vijeća Grada Rijeke,
- dva člana Povjerenstva, koji se imenuju iz reda predstavnika izvaninstitucionalne scene,
- jedan član Povjerenstva, koji se imenuje iz reda predstavnika Odjela.

Članovi Povjerenstva iz stavka 3. podstavka 1. i 3. ovoga članka imenuju se na prijedlog Odjela, a članovi Povjerenstva iz stavka 3. podstavka 2. ovoga članka imenuju se na prijedlog Odjela nakon provedenog javnog poziva.

Rad povjerenstva je javan, a ostvaruje se objavom zapisnika o radu Povjerenstva na web stranicama Grada.

Članovi Povjerenstva imaju pravo na naknadu za rad sukladno odluci Gradonačelnika.

Članovi Povjerenstva koji nemaju prebivalište na području grada Rijeke imaju osim prava na naknadu iz stavka 6. ovoga članka, pravo na naknadu putnih troškova i troškova smještaja kada prisustvuju sjednicama Povjerenstva.

Članak 7.

Član Povjerenstva dužan je izuzeti se iz raspravljanja i odlučivanja ako je:

- predlagatelj programa i projekta koji je predmet rada Povjerenstva pravna osoba u kojoj je on ili s njim povezana osoba vlasnik, dioničar, imatelj udjela, član upravljačkog ili nadzornog tijela pravne osobe, ravnatelj ili drugi voditelj poslovanja te pravne osobe,
- on ili s njim povezana osoba u ugovornom ili drugom odnosu s predlagateljem programa i projekta.

Povezane osobe u smislu stavka 1. ovoga članka su srodnik po krvi u ravnoj liniji, a u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja zaključno, bračni ili izvanbračni drug, životni partner ili neformalni životni partner te posvojitelj ili posvojenik, partner – skrbnik ili osoba pod partnerskom skrbi.

Svi članovi Povjerenstva dužni su potpisati izjavu o nepristranosti i povjerljivosti te izjavu o nepostojanju sukoba interesa kojom potvrđuju da će procjenjivati samo one prijedloge u vezi s kojima nemaju nikakve materijalne ili druge interese.

Članak 8.

Članovi Povjerenstva iz članka 6. ove Odluke između sebe biraju predsjednika i zamjenika predsjednika.

Povjerenstvo otvara zaprimljene prijave, utvrđuje koje prijave udovoljavaju uvjetima natječaja, razmatra i boduje prijave koje udovoljavaju uvjetima natječaja te predlaže Gradonačelniku donošenje odluke o dodjeli pojedinog prostora kulture na korištenje.

Članak 9.

Sjednicu Povjerenstva saziva i vodi predsjednik Povjerenstva.

Povjerenstvo radi i odlučuje na sjednicama.

O radu Povjerenstva vodi se zapisnik.

Povjerenstvo može pravovaljano raspravljati ako je na sjednici prisutna većina članova Povjerenstva, a odluke donosi većinom glasova svih članova Povjerenstva.

Prijedlog odluke o davanju na korištenje prostora kulture Povjerenstvo je dužno dostaviti Gradonačelniku najkasnije u roku od 30 dana od proteka roka za podnošenje prijave na natječaj.

Članak 10.

Pri stručnom vrednovanju prijave na natječaj za dodjelu na korištenje prostora kulture, Povjerenstvo primjenjuje sljedeće kriterije i mjerila:

Kriteriji	Bodovi	Max. mogući ostvareni broj bodova po kriteriju
1. Godine aktivnog djelovanja a) od 3 do 5 godina b) od 6 do 9 godina c) od 10 do 19 godina d) 20 i više godina	1 3 5 7	7
2. Ostvarena priznanja i nagrade a) strukovna b) Grada Rijeke i Primorsko-goranske županije c) državna i međunarodna	1 3 5	9
3. Ostvareno sufinanciranje (sponzorstva, donacije, financijske potpore i dr.) za programe, projekte i aktivnosti u prethodnih pet godina prema sljedećim izvorima a) iz proračuna Grada Rijeke i/ili Primorsko-goranske županije b) iz državnog proračuna c) iz poslovnog sektora i /ili od privatnog donatora d) iz EU fondova	1 3 5 7	16
4. Provedene aktivnosti na lokalnoj, regionalnoj, nacionalnoj ili međunarodnoj razini u godini prije raspisivanja natječaja a) na lokalnoj razini (Grad Rijeka) b) na regionalnoj razini (Primorsko-goranska županija) c) na nacionalnoj razini (Republika Hrvatska) d) na međunarodnoj razini	1 3 5 7	16
5. Broj partnera s kojima se planira zajednički koristiti dodijeljeni prostor kulture a) 1 partner b) od 2 do 4 partnera c) 5 i više partnera	1 3 5	5

6. Prethodno ulaganje u prostor kulture		
a) više od 7.000,00 EUR	7	7
7. Opis kulturnog projekta, programa i aktivnosti koji se planira provoditi	od 1 do 40	40
Ukupno		100

Članak 11.

Povjerenstvo razmatra i boduje prijave sukladno kriterijima i mjerilima za vrednovanje utvrđenim u članku 10. ove Odluke.

Bodovi ostvareni prema pojedinim kriterijima i mjerilima u smislu stavka 1. ovoga članka se zbrajaju. Maksimalan broj bodova koji se može dodijeliti iznosi 100 bodova.

Ako dva ili više podnositelja prijave ostvare jednaki broj bodova, prednost ima onaj podnositelj prijave koji je ostvario veći broj bodova prema kriteriju iz članka 10. točke 7. ove Odluke.

Članak 12.

Na prijedlog Povjerenstva, odluku o dodjeli prostora kulture na korištenje donosi Gradonačelnik. Odluka iz stavka 1. ovoga članka objavljuje se na web stranicama Grada.

Članak 13.

Na temelju odluke Gradonačelnika iz članka 12. stavka 1. ove Odluke, Grad i korisnik sklapaju ugovor o davanju na korištenje prostora kulture (u daljnjem tekstu: ugovor).

Ugovor se sklapa na određeno vrijeme u pravilu u trajanju do najduže deset godina.

Ugovor u ime Grada sklapa Gradonačelnik ili osoba koju Gradonačelnik za to ovlasti.

Članak 14.

Ugovor se sklapa u pisanom obliku, a osobito sadrži:

- podatke o ugovornim stranama,
- podatke o prostoru kulture koji se daje na korištenje i njegovom stanju o čemu će biti sastavljen zapisnik o primopredaji,
- podatke o kulturnim programima, projektima i aktivnostima koje korisnik obavlja u prostoru kulture te o obvezi namjenskog korištenja prostora,
- odredbu o načinu i roku predaje prostora kulture korisniku,
- vrijeme trajanja korištenja,
- iznos naknade za korištenje prostora kulture i ostalih troškova u svezi s korištenjem te rok i način plaćanja,
- odredbu o obvezi dostave godišnjeg izvješća Odjelu o realizaciji kulturnih programa, projekta odnosno aktivnosti,
- odredbu o prestanku ugovora,
- odredbu o otkaznom roku,
- odredbu o plaćanju naknade štete nastale uslijed oštećenja prostora kulture ili zajedničkih dijelova nekretnine u kojoj se nalazi prostor kulture,
- odredbu kojom se korisnik obvezuje prostor kulture predati u posjed Gradu slobodan od osoba i stvari istekom roka na koji je dan na korištenje, odnosno istekom otkaznog roka ili raskida ugovora.

Članak 15.

Grad može otkazati ugovor bez obzira na ugovorene odredbe o trajanju korištenja, ako korisnik:

- ne započne koristiti prostor kulture u ugovorenom roku ili ga prestane koristiti bez opravdanog razloga na vrijeme duže od 60 dana,
- koristi prostor kulture suprotno ugovoru ili mu nanosi znatniju štetu koristeći ga bez dužne pažnje,
- ne plati naknadu za korištenje i druge troškove u svezi s korištenjem prostora kulture u roku od 15 dana od dana dostave pisane opomene Grada,
- onemogućiti Gradu nesmetanu kontrolu korištenja prostora kulture,

- obavlja preinake u prostoru kulture bez prethodne pisane suglasnosti Odjela,
 - ako korištenjem prostora kulture ometa ostale suvlasnike nekretnine u mirnom korištenju zajedničkih dijelova nekretnine,
 - u svim ostalim slučajevima ako se ne pridržava odredaba ugovora.
- Korisnik može otkazati ugovor ne navodeći razloge za to.
Otkazni rok za otkaz ugovora za obje ugovorne strane iznosi 30 dana, računajući od dana dostave otkaznog pisma.

Članak 16.

Naknada za korištenje prostora kulture određuje se prema kriterijima ekonomske održivosti i društvenih interesa obavljanja pojedine kulturne djelatnosti iz članka 1. ove Odluke i namjeni prostora kulture, sukladno natječaju.

Kriterije ekonomske održivosti i društvenih interesa obavljanja pojedine kulturne djelatnosti iz članka 1. ove Odluke i namjenu prostora kulture utvrđuje Gradonačelnik, a isti se objavljuju na web stranicama Grada.

Osim naknade iz stavka 1. ovoga članka, korisnik je u obvezi plaćati sve troškove u svezi sa korištenjem prostora (utrošak električne i toplinske energije, plina, vode, usluge odvoza otpada, komunalne i vodne naknade, radiotelevizijske pristojbe, telefona i interneta) na temelju ispostavljenih računa ili drugih vjerodostojnih isprava, ako natječajem nije drukčije određeno.

Članak 17.

Korisnik može koristiti prostor kulture samo u svrhu i na način određen ugovorom.

Korisnik je odgovoran za svaku štetu koja nastane uslijed neodgovarajućeg korištenja odnosno zanemarivanja prostora kulture koji koristi.

Korisnik je dužan omogućiti ovlaštenoj osobi Grada nesmetani ulazak u prostor kulture radi obavljanja kontrole korištenja istog.

Članak 18.

Korisnik snosi troškove tekućeg održavanja prostora kulture, a naročito:

- manjih soboslikarsko-ličilačkih radova na zidovima, stropovima, vanjskoj i unutarnjoj stolariji, vanjskoj ogradi i slično,
- manjih popravaka i oštećenja unutarnjih zidova i stropova (krpanje rupa, gletanje i slično),
- manjih popravaka na instalacijama i sanitarnoj opremi te pripadajućim odvodnim i dovodnim armaturama i uređajima, električnim prekidačima, utičnicama, rasvjetnim tijelima i slično,
- redovitog održavanja čistoće prostora,
- redovitog održavanja slavina, vodokotličnih plovnika i ostale sanitarne opreme (držači ručnika, sapuna, WC-daske i drugo),
- redovitog odštopavanja odvoda WC-a, umivaonika i sudopera,
- zamjene dotrajalih kvaka i brava na vratima i stolariji,
- zamjene dotrajalog kita ili silikona na vratima i stolariji i slično,
- zamjene dotrajalih rasvjetnih tijela, prekidača i utičnica.

Članak 19.

Korisnik ne smije izvršiti preinaku prostora kulture kojom se mijenja konstrukcija, raspored, površina, namjena, unutarnji i/ili vanjski izgled prostora odnosno bitni zahtjevi za postojeću građevinu, bez prethodne pisane suglasnosti Grada.

Suglasnost za izvođenje radova iz stavka 1. ovoga članka daje Odjel.

Članak 20.

Iznimno od odredbe članka 2. stavka 1. ove Odluke, prostor kulture može se dodijeliti na korištenje pravnim osobama bez provođenja natječaja u sljedećim slučajevima:

1. kada se prostor kulture daje na korištenje pravnoj osobi koja je na temelju posebnih propisa izrijekom navedena kao pravna osoba koja radi na ostvarivanju zajedničkih strukovnih interesa članova i zaštiti njihovih prava koja proizlaze iz obavljanja njihove djelatnosti,
2. kada se prostor kulture daje na korištenje pravnoj osobi radi ispunjavanja uvjeta radi prijave na natječaj radi provedbe EU projekta od značaja za Grad
3. kada se prostor kulture daje na korištenje pravnoj osobi koja provodi kulturne programe, projekte i aktivnosti, a koji značajno doprinose zavičajnoj ili nacionalnoj kulturi ili razvoju kulture i s tim u svezi turističke ponude grada Rijeke.

Odluku o davanju na korištenje prostora kulture iz stavka 1. ovoga članka donosi Gradonačelnik, na temelju pisanog zahtjeva pravne osobe i obrazloženog pisanog prijedloga Odjela.

Odluka iz stavka 2. ovoga članka objavljuje se na web stranicama Grada.

Članak 21.

Na temelju odluke Gradonačelnika iz članka 20. stavka 2. ove Odluke, Grad i korisnik sklapaju ugovor o davanju prostora kulture na korištenje na određeno vrijeme, u trajanju do najduže deset godina.

III. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 22.

Danom stupanja na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o davanju na privremeno ili povremeno korištenje poslovnog prostora u objektima kulture u vlasništvu Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 19/13 i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 12/14).

Članak 23.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Rijeke“.

**Izješće o provedenom savjetovanju s javnošću o
Nacrtu prijedloga Odluke o davanju na korištenje prostora kulture u vlasništvu
Grada Rijeke**

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU	
Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno: Nacrt prijedloga Odluke o davanju na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke	
Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od 15. lipnja do 15. srpnja 2022. godine.	
Cilj i glavne teme savjetovanja	Osnovni cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od zainteresirane javnosti u svezi predloženog Nacrta prijedloga Odluke o davanju na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke (u daljnjem tekstu: Nacrt)
Napomena	<p>U tijeku obrade svih prijedloga i primjedbi nakon završetka savjetovanja, dana 26. srpnja 2022. godine stupio je na snagu Zakon o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22) – u daljnjem tekstu: Zakon - koji je relevantan propis po pitanju dodjele prostora na korištenje korisnicima.</p> <p>Stoga je predlagatelj uskladio Nacrt sa Zakonom nakon završetka postupka javnog savjetovanja te u nastavku donosimo pregled ključnih izmjena.</p> <p>1. Udruge, umjetničke organizacije i druge organizacije civilnog društva su kao subjekti ove norme prošireni na sve fizičke i pravne osobe koje djeluju u području kulture. U skladu s tim izmijenjeni su i kriteriji i način prijave za sve subjekte jer su u prethodnoj inačici Nacrta bili prilagođeni isključivo navedenim pravnim osobama. S tim u vezi je izmijenjen i kriterij izravne dodjele prema kojem se izravno dodijeliti prostor može isključivo pravnim osobama.</p> <p>2. Brisana je fiksna naknada za korištenje prostora jer se sukladno Zakonu naknada propisuje javnim natječajem za svaki prostor prema kriterijima ekonomske održivosti i društvenih interesa obavljanja pojedine kulturne djelatnosti i namjeni prostora kulture. Kriterije donosi Gradonačelnik i objavljuju se na web stranicama Grada Rijeke.</p> <p>Nadalje, iz istog razloga brisan je i popis prostora kulture iz Nacrta jer će popis prostora biti sadržan u kriterijima.</p>

Red. broj	1.
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Nevenka Blažević, Udruga FARO
Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Odnosi se na čl. 21-22.
Tekst primjedbe/prije dloga	<p>Predlažem da umjetničke organizacije i udruge koje se bave umjetničkim, i edukativnim djelatnostima dobiju prostor bez plaćanja naknade za korištenje, osim režijskih troškova.</p> <p>"Namjera je bila podržati određene subjekte od posebnog interesa za Grad Rijeku, a to su isključivo strukovne udruge u kulturi, udruge koje provode EU projekte od značaja za Grad Rijeku te udrugama koje provode kulturne programe od zavičajnog ili nacionalnog značaja ako pritom doprinose turističkoj ponudi Grada Rijeke." Već u samom startu udruga ne ispunjava ova tri uvjeta. A već drugu godinu za redom održavamo radionice kreativnog pisanja i imamo objavljen Zbornik kratkih priča.</p> <p>Da li ste razmišljali o važnosti čitanja i pisanja za cjelokupno građanstvo i da im se kroz radionice kreativnog pisanja povećava kvaliteta života ?</p>

Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	<p>Primjedba se razmotrila, ali nije prihvacena.</p> <p>Navedeni kriterij odnosi se na dodjelu prostora izravnim putem no udruga se može prijaviti na natječaj za dodjelu prostora redovnim putem – članak 2. Nacrta.</p> <p>Nadalje, naknada za korištenje prostora će se odrediti sukladno kriterijima ekonomske održivosti obavljanja pojedine kulturne djelatnosti koje će Grad Rijeka utvrditi javnim natječajem za svaki pojedinačni prostor te se u smislu usklađivanja sa čl. 14. st. 5. Zakona naknada za korištenje prostora određena u čl. 16. st. 1. Nacrta briše te članak 16. st. 1. sada glasi;</p> <p><i>"Naknada za korištenje prostora kulture određuje se prema kriterijima ekonomske održivosti i društvenih interesa obavljanja pojedine kulturne djelatnosti iz članka 1. ove Odluke i namjeni prostora kulture, sukladno natječaju."</i></p>
Red. broj	2.
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Nerma Kreso-Kavain, samostalni umjetnici/umjetnička organizacija
Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	U prijedlogu nije izričito navedeno na koji se članak odnosi
Tekst primjedbe/prije dloga	<p>Glavna primjedba na natuknice koje čine nacrt budućega akta jest da su kriteriji i uvjeti prilagođeni radu udruga, ali ne i samostalnih umjetnika i umjetničkih organizacija. Neshvatljivo mi je da se čak i izrijekom u prijedlogu spominju samo udruge, a ne i ostali čimbenici izvaninstitucionalne kulture. Voljela bih znati koji je razlog tomu. Iza ovakvih premisa, nemoguće je dati bilo kakav suvisao prijedlog, jer se očito u temelju odbija razumjeti uloga i važnost, te složenost kulture u društvu. Neshvatljivo mi je također da pojedinci ne razumiju kako se osnovne postavke u shvaćanju i stvaranju kulture i kulturnih 'proizvoda' jedne udruge i npr. umjetničke organizacije suštinski i bitno razlikuju.</p> <p>Uložite li ozbiljan napor u korekciju prijedloga i ispravite li nepravdu nanесenu samostalnim umjetnicima, koji djeluju samostalno ili u organizacijama, rado ću dati svoj doprinos. Ovo je za sada nažalost diletantski i sramotan pokušaj uređenja nečega što nikome nije potrebno osim onima koji su i dosad zbog niza okolnosti i nedovoljno jasnih ciljeva i kriterija, bili povlašteni.</p>
Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	<p>Primjedba se razmotrila, ali nije prihvacena.</p> <p>Naime, umjetničke organizacije već su uključene u Nacrt – članak 1.</p>
Red. broj	3.
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Muzej računala PEEK&POKE, Davor Pasarić, udruga
Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	U prijedlogu nije izričito navedeno na koji se članak odnosi
Tekst primjedbe/prije dloga	<p>Prijedlog se čini dobro zamišljen, ali ono što je nama u muzeju praksa pokazala jest da bi bilo potrebno da se predvidi i mogućnost da se u opravdanim slučajevima omogući ugovor na do 10 godina.</p> <p>Naime, u našem slučaju muzejski prostor je vrlo specifičan i da bi bio funkcionalan i održiv potrebna su značajna ulaganja. Do sada smo itekako dokazali da znamo privući sponzore (npr. Samsung i HSM informatika), ali sve njih zanima kakav ugovor imamo prije nego li sponzoriraju i intervencije u prostoru. Upravo zato je 5 godine prekratko. U dosadašnjih 15 godina rada potvrdili smo da sponzori za veće donacije traže stabilnost i dosljednost, pravo dugoročno partnerstvo.</p>

	<p>Treba dodati mogućnost da se u opravdanim slučajevima davanje prostora omogući na do 10 godina kako bi se moglo izvesti dugoročno planiranje razvoja i investicije sponzora u prostor i infrastrukturu. Tako se mogu planirati i resursi i ljudi da se ozbiljni projekti promaknu u nešto vrijedno i dugoročno održivo. Imamo vrlo jasan i konkretan primjer koji opravdava ovaj zahtjev: prostor koji koristi naš muzej je vrlo "organskog" rasporeda, nezahvalan za održavanje i korištenje energije. Zato pregovaramo s nekoliko firmi iz domene "domomatike" (uz pomoć ljudi u CEKOM Smart Ri klasteru) i želja nam je da u muzeju napravimo strujnu i mrežnu infrastrukturu koja bi bila "smart" – znači da putem mobitela možemo paliti i gasiti segmente muzeja radi što veće uštede energije. To je ne samo ključno za održivost već je i sjajan primjer kako Rijeka treba funkcionirati kao "pametna grad".</p> <p>To su za nas prevelike investicije, ali našli bismo sponzora, no svi oni pitaju imamo li dugoročan ugovor i nisu skloni pomoći ako je to nešto što je kratkoročno. Moramo riješiti i sanitarni čvor, to su skupi zahvati. Zato bi nam mnogo značilo da je ugovor na barem 10 godina i da možemo ozbiljno uložiti u prostor i razvoj muzeja – koji je prema iskazima mnogih, razlog posjeta našem gradu. Nakon višegodišnjih Trip Advisor nagrada i gotovo 500 sjajnih ocjena na Googleu vjerujemo da ne treba sumnjati u naš rad, samo tražimo maksimalnu podršku Grada, a dugoročno dobivanje prostora je ključno za ozbiljan rad</p>
Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	<p>Primjedba se razmotrila i prihvaćena je. Članak 13., st. 2. sada glasi;</p> <p><i>"Ugovor se sklapa na određeno vrijeme u pravilu u trajanju do najduže deset godina."</i></p>
Red. broj	4.
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Iris Usmiani, građanka
Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	U prijedlogu nije izričito navedeno na koji se članak odnosi
Tekst primjedbe/prije dloga	<p>Načelno je to ok, mislim da će se time ubrzati davanje prostora na korištenje.</p> <p>Mislim da je svakako bitno ubaciti članak u kome se najmoprimca obvezuje da prostor u određenom roku (npr. 60 dana) stavi u funkciju i koristi za svrhu za koju je unajmljen.</p> <p>također mislim da ih se mora obavezati da stave npr. svjetleću tablu/reklamu/naziv prostora, urede i drže urednim svoj dio fasade i pločnika ispred prostora, kao i sam prostor. Naime često prostori ostaju prazni, neuredni mračni vani i unutra.</p> <p>Obavezno ako se toga ne pridržavaju i ne stave prostor u funkciju, ugovor bi se trebao moći odmah raskinuti, a ne čekati 5 godina.</p>
Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	<p>Primjedba se razmotrila, ali nije prihvaćena.</p> <p>Navedeni prijedlog odnosi se na obvezu namjenskog korištenja prostora– članak 14. st.1. alineja 3. koji je već sadržan u Nacrtu kao sastojak ugovora.</p>
Red. broj	5.
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Milena Ivančević, građanka
Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	U prijedlogu nije izričito navedeno na koji se članak odnosi
Tekst primjedbe/prije dloga	<p>Trebamo očuvati umijeće nekih naših građana, obrtnika kao npr. Jadranka Šegota, Vedrana Bruketa, Rogić i sl.</p> <p>To je ono što mi prvo pada na pamet a vjerojatno bi ih bilo još!</p>
Prihvatanje/ neprihvatanje	Primjedba se razmotrila i prihvaćena je.

primjedbe ili prijedloga	<p>U smislu čl. 14. st. 3. Zakona, članak 1. koji se odnosi na obuhvat subjekata kao potencijalnih korisnika sada glasi;</p> <p><i>"Ovom se Odlukom uređuju uvjeti i način davanja na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke (u daljnjem tekstu: Grad) fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture za potrebe kulturnog i umjetničkog stvaralaštva, produkcije, distribucije, edukacije i sudjelovanja u kulturi, za čuvanje građe koja ima status kulturnog dobra te kada obavljaju djelatnost koje su od posebnog interesa za kulturni razvitak Grada Rijeke (u daljnjem tekstu: korisnici)."</i></p>
Red. broj	6.
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	građanka
Članak na koji se odnosi primjedba/ Prijedlog	U prijedlogu nije izričito navedeno na koji se članak odnosi
Tekst primjedbe/prijedloga	Glazbena škola Ivana Matetića Ronjgova Rijeka "puca po šavovima" u svojoj zgradi i hitno treba nove prostorije za više od 65 zaposlenih nastavnika te više stotina učenika. Škola u gradu djeluje 202 pune godine te je vrlo bitna za kulturni život i obrazovanje mladih ljudi grada Rijeke. Predlažem da joj se dodijeli prostor i dvorana Filodrammatice zbog blizine matične zgrade.
Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	Primjedba se razmotrila, ali nije prihvaćena. Subjekt u pitanju će se moći prijaviti za prostor kulture te potencijalno dobiti prostor na korištenje prema uvjetima i kriterijima propisanim Nacrtom.
Red. broj	7.
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Oldtimer klub Rijeka, udruga
Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	U prijedlogu nije izričito navedeno na koji se članak odnosi
Tekst primjedbe/prijedloga	Prostor za potrebe Oldtimer kluba Rijeka te za razne događaje u vidu izložbi, predavanja itd. vezanih uz opću i lokalnu tehničko-kulturnu baštinu.
Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	Primjedba se razmotrila, ali nije prihvaćena. Subjekt u pitanju će se moći prijaviti za prostor kulture te potencijalno dobiti prostor na korištenje prema uvjetima i kriterijima propisanim Nacrtom.
Red. broj	8.
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Denis Kirinčić, Kazališna AV radionica Malik Rijeka, udruga
Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Odnosi se na članke 18-20. i na članke 21-22.
	Sve djeluje veoma transparentno, iako na kraju krajnju odluku o dodijeli prostora donosi Gradonačelnik. Što je u redu ako sve prethodno bude transparentno i potom praktično dobro provedeno sa verificiranim rezultatima same umjetničke prakse koja se provodi u dodijeljenom prostoru i na način da ti prostori uistinu imaju svoju

**Tekst
primjedbe/prije
dloga**

kulturno-umjetničku funkciju za koju su dodijeljeni tj. za kvalitetan održiv kulturno umjetnički program, koji je transparentan i vidljiv svima. Bitno je da je i financijski održiv i stabilan i za one koji ga provode u civilnom sektoru, jer je dugogodišnja uobičajena kulturno-umjetnička-politička praksa Grada Rijeke da se podrazumijeva da civilni sektor ostvaruje svoje programe bez obzira da li mogu ili ne, imati financijsku dobit tj. da li su uopće financijski održivi ili nisu – za sebe prvenstveno, i pogotovo onda kada nisu u mogućnosti sami za sebe to napraviti (što je velikim dijelom slučaj u praksi većine organizacija civilnog sektora u kulturi i umjetnosti, pogotovo onih praktičnog a ne producerskog tipa). Uz to prisutna je još jedna velika anomalija prema kojoj se Javne Ustanove kojima je osnivač Grad Rijeka uopće niti na jedan način ne uključuju i ne podupiru programe civilnog sektora, bez obzira da li je taj civilni sektor u domeni tih Javnih ustanova ili nije; da li ima ili ne prostor u vlasništvu Grada Rijeke. Ako uključuju civilni sektor onda to rade veoma ne transparentno, ne znalački... i s nikakvom pozitivnom namjerom. To je apsurd koji u razvijenim zemljama izvan HR ne postoji (kao niti u nekim drugim dijelovima HR – Zagreb) i odraz je primitivizma, licemjerja, loših međuljudskih odnosa i kulturne politike koju Grad Rijeka sam za sebe promiče godinama bez potrebe i razlogu i uistinu ne znam iz kojih interesa? Apsurd prethodnog je još veći zato što je zadnje bilo najaglašenije za i u vrijeme Covida, čak na način da se i ono što se moglo napraviti za civilni sektor nije radilo, iako je civilni sektor uništen Covidom, dok su zaposlenici Javnih Ustanova ipak primali redovno plaću, uz sve ostale postojeće resurse koje imaju, a civilni sektor nema? Uz to cijelo vrijeme Covida civilni sektor koji je bio bez ičeg je stalno radio npr. svoje programe za publiku besplatno i to se podrazumijevalo na način da Grad Rijeka uopće nije vidio potrebu da financira te programe, dok su istovremeno neke od Javnih Ustanova kojima je osnivač Grad Rijeka uredno nastavljali dalje masno naplaćivati svoje programe u tom periodu i na otvorenom i u zatvorenom (HNK Zg za vrijeme Covida više puta održavao koncerte besplatno vani na otvorenom – HNK I.pl. Zajca to nije učinio niti jednom s niti jednim svojim resursom – bez ikakvih financijskih sredstava to su radili Putokazi, Urban i mnogi drugi uključujući i Malik Rijeka.....)

Poanta je u tome da nešto bazično i svugdje uvijek normalno i uobičajeno, kao što je financijska održivost civilnog sektora i uključivanje civilnog sektora u programe Javnih ustanova s područja kulture i umjetnosti, na način da one obuhvaćaju i podižu programe civilnog sektora u svemu što mogu, jer imaju sve potrebne resurse koje civilni sektor nema (čak i onda kada civilni sektor dobije prostore na besplatno korištenje), u Rijeci je postao apsurd, kao i mnogo toga drugog što kontinuirano oštećuje apsolutno sve programe civilnog sektora (ukoliko im namjena i organizacija rada nije stjecanje materijalnih dobara u smislu da im je rad u civilnom sektoru drugi, treći dohodak). Ono što želim reći da bi se Grad Rijeka koji je osnivač Javnih Ustanova u kulturi i umjetnosti s jedne strane i kao onaj koji s druge strane dodjeljuje svoje prostore civilnom sektoru u kulturi i umjetnosti, trebao više angažirati i zapravo biti i prvi i pokretač CJELOVITOG rješavanja svojih kulturnih politika općenito, civilnog i javnog sektora, sa sviješću o tome da javni sektor u odnosu na civilni sektor jest „Gigant“ s kojim se civilni sektor ne može i ne treba boriti (kao što je to izrazito naglašeno u HKD-u od kada je postao gradska ustanova), na način da javni sektor kontinuirano na razno razne načine oštećuje civilni sektor uglavnom radi nekih prizemnih, osobnih interesa rukovodećeg kadra tih Javnih ustanova. U tom smislu Grad Rijeka bi trebao biti i pokretač i inicijator takvih cjelovitih programa dugoročno održivih, Zakonski reguliranih, prvenstveno od strane Grada Rijeke koji je zapravo garancija da bez obzira na one koji su trenutno u civilnom i javnom sektoru – rukovodioci da će ta programska cjelina funkcionirati dugoročno upravo na taj kvalitetan i održiv način. I tu je sigurno dobar put savjetovanje Grada Rijeke s civilnim sektorom i svojim Javnim ustanovama (a ne iza zatvorenih vrata dvojice, trojice.... ljudi uglavnom iz Javnog sektora.... i potom stresa..... za sve....)

Takve cjelovite kulturne politike bi trebao primarno postavljati Grad Rijeka i potom biti lider u tome, na način da onda uistinu omogućiti svima kao i kulturi i umjetnosti općenito, pa tako najviše i civilnom sektoru, da provedu svoje kulturno-umjetničke programe koji se ne zasnivaju na „bussines“ metodama i tehnikama rada, jer je to prvenstveno neodrživo i donosi sa sobom trivijalnosti i ne kvalitetu u svim segmentima kulture i umjetnosti. Kultura i umjetnost su područja upravo suprotna od „bussinesa“ koje svojim djelovanjem, između ostalog, pokazuje svima ostalim sektorima koje su to uistinu vrijednosti izvan domene stjecanja novaca i tržišta kapitala. (kojeg doduše u HR općenito nema, a nema ga pogotovo u području kulture i umjetnosti). Ali... ako npr. Javna Ustanova na bilo koji način ostvaruje dobit svojim djelovanjem, onda naravno kada uključuje programe civilnog društva u svoje resurse tim istima treba također osigurati relevantnu dobit, osim što stavlja sve svoje ljudske i tehničke resurse u pogon (Art kino, GKL, HNK I.pl. Zajca; HKD Rijeka...)

Dalje ću se referirati na prostor Filodrammatice u kojem je centralni prostor veoma tehnički neopremljena malena kazališna dvorana, ali ipak kazališna dvorana koja time kulturno-umjetnički uvjetuje taj prostor. Stoga smatram da bi taj prostor trebale dobiti organizacije civilnog društva koje se praktično (ne producerski) na bilo koji način bave izvedbenim umjetnostima, pogotovo zato što ste ponovno osposobili ex Gal kao prostor za vježbanje. Ne znam tko će se sve javiti za uporabu tog prostora, ali znam da takvih organizacija u Rijeci ima jako jako malo, i da gotovo niti jedna ne promišlja dugoročno u smislu planiranja svojih programa, niti ima kvalitetne programe niti je financijski održiva, iz niza objektivnih razloga koje je uglavnom generirao Grad Rijeka svojim dugoročnim, lošim i neučinkovitim kulturnim politikama i oslanjanjem na civilni sektor da ć taj riješiti ono što Grad Rijeka ne može ili možda neće. U tom smislu u kazališne dvorane u Filodrammatici ne možete očekivati da će civilni sektor ulagati u opremanje dvorane koja tehnički nije niti minimalno pokrivena. Prvo jer nema novaca ili ako ima nešto malo novaca onda možda može uložiti u opremu, ali će sigurno tada oduzeti novac sebi u programima i umjetnicima koji rade te programe (uobičajena praksa). Iz istog razloga civilni sektor ne može pokrivati tekuće troškove čišćenja... i svega što uvjetujete. Bilo bi normalno da kada dajete neki prostor u vašem vlasništvu da ga adekvatno opremite i plaćate te tekuće troškove. Suprotno je suludo iz više razloga, a uobičajena praksa Grada Rijeke, čak i u HKD (opremljenost prostora, grijanje, hlađenje.....) koji je Javna Ustanova koja je trebala biti servis i za civilni sektor? Ako civilni sektor i uložiti u opremu, gdje će s njom kada

	<p>više neće biti u prostoru? Dati je susjedima u drvarnice na čuvanje? Donirati kao što ja sada doniram kostime Malika? Ako i svatko donese nešto u prostor, drugi koji koriste taj isti prostor devastiraju tuđu imovinu koristeći je (primjer 7. kat HKD-a ukradena Malikova scenografija i kontinuirano korištenje zvučnika, linije i klavira Putokaza usprkos porukama koje su ostavljali da se to ne dira i ne koristi.... Uz to svatko tko tamo uđe donijeti će neki svoj program, pa ne znam kako i tko bi to trebao objedinjavati, i u kojem smislu će onda cijela Filodrammatica imati određeni kulturno-umjetnički izvedbeni pravac.... Onda i sve ostalo jer te.... liberalne, kvazidemokratske metode upravljanja koje propagira i promiče Udruga Smart unutar civilnog sektora (općenito) kulture i umjetnosti, bez ikakvog znanja o prethodnom apsolutno „ne drže vodu“ i pokazalo se već takvim. Udruživanje organizacija civilnog sektora je veoma problematično, ponajviše iz tog razloga što gotovo nitko nije financijski održiv i to najviše u smislu da je onda uvijek opcija da se financijski zakidaju umjetnici koji realiziraju programe. To je nedopustivo i to bi Grad Rijeka trebao drugačije riješiti, ako uopće ima volje. Filodrammatici doslovce nedostaje i prostor za scenografiju i kostime, osim nedovoljno tehnički opremljene kazališne dvorane, pa u nekom praktičnom smislu uistinu nije dobar prostor. Definitivno bi ga Grad Rijeka trebao adekvatno opremiti i plaćati tekuće troškove, što bi bio minimum minimuma. Onaj koji ima najviše novaca i onaj koji može doći do najviše novaca (pa i putem EU projekta koje imate u Odjelu) trebao bi na način dobrog gospodara preuzeti sve obaveze od programa do tekućih troškova određenog prostora i biti pokretač i regulator onoga što smatra da bi trebalo biti u određenom prostoru, te verifikator uspješnosti. Više financijske i svake druge odgovornosti u svakom prostoru bi trebao imati Grad Rijeka koji ih dodjeljuje.</p> <p>članci 18-20: tekuće troškove bi trebao snositi Grad Rijeka. Minimum minimuma. Uostalom prilikom natječaja za dodjelu sredstava na javnim potrebama za kulturu ne predviđate sami stavku tekući troškovi programa. Uz to Grad Rijeka bi trebao adekvatno opremiti prostore koje daje na uporabu. I to je minimum minimuma.</p> <p>članci 21-22: Grad Rijeka bi trebao sam tražiti EU projekte koji su mu važni, pa onda u njih uključivati adekvatan civilni sektor. Ne obrnuto, da vam stalno netko nešto nudi pa vi onda procjenjujete da li je to važno za Grad Rijeku ili nije, pa završi i ne ostvari viziju i misiju.... EU projekti se provode na kraća razdoblja od 5 godina – s koliko vi uvjetujete programe koji bi se trebali isplanirati u svakom vašem prostoru. Praktično i dugoročno neodrživo.</p>
<p>Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi su se razmatrali, te nisu prihvaćeni.</p> <p>Veći dio primjedbi ne odnose se na Nacrt već se opširno iznose stavovi i gledišta u svezi ustanova u kulturi Grada Rijeke.</p> <p>S obzirom na dio prijedloga i primjedbi koje se odnose na članke 18. - 20. Nacrta, stav je predlagatelja da korisnici prostora moraju snositi troškove tekućeg održavanja.</p> <p>Nadalje, naknada za korištenje prostora će se odrediti sukladno kriterijima ekonomske održivosti obavljanja pojedine kulturne djelatnosti koje će Grad Rijeka utvrditi posebnom odlukom za svaki pojedinačni prostor te se u smislu usklađivanja sa čl. 14. st. 5. Zakona naknada za korištenje prostora određena u članku 16. st. 1. Nacrta briše te članak 16. st. 1. sada glasi;</p> <p><i>"Naknada za korištenje prostora kulture određuje se prema kriterijima ekonomske održivosti i društvenih interesa obavljanja pojedine kulturne djelatnosti iz članka 1. ove Odluke i namjeni prostora kulture, sukladno natječaju."</i></p> <p>Dio prijedloga predlagatelja koji se odnosi na članke 21. - 22. Nacrta prijedloga Odluke ne odnosi se na sadržaj koji se propisuje Nacrtom. Naime, Grad Rijeka već prijavljuje i realizira EU projekte u kulturi, a za potrebe prijave EU projekata članovi projektnog tima moraju biti unaprijed definirani.</p> <p>U članku 13. st. 2. Nacrta propisuje se da se ugovor sklapa na određeno vrijeme, u pravilu u trajanju do deset godina no rok može biti i kraći.</p>
<p>Red. broj</p>	<p>9.</p>
<p>Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)</p>	<p>LP Rock, udruga riječkih rokera šezdesetih</p>
<p>Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog</p>	<p>U prijedlogu nije izričito navedeno na koji se članak odnosi</p>
<p>Tekst primjedbe/prije dloga</p>	<p>Naša Udruga djeluje na botelu Marina i gotovo je neodvojivo spomenuti LP Rock bez Marine, kao i Marinu bez četvrtaka s LP Rock plesnjacima. Vjerujemo da će i nadalje tako ostati, iako je botelu naša nazočnost u punom obimu postala nemali teret, prije svega, zbog nedostatka zaposlenika. Dakle, LP Rock se u dogljedno vrijeme</p>

	<p>ne namjerava prijavljivati za korištenje prostora, no uvijek je poželjno razmišljati korak unaprijed i imati alternativu ako zatreba. Stoga prilažemo i naše razmišljanje.</p> <p>Zanima nas tko upravlja i kako se koristi prostor stare Radio stanice na Kozali. U tom prostoru postoji prekrasna dvorana s pozornicom, vrlo velika i dostatna za, npr. plesne večeri LP Rocka. Svakako je šteta da taj prostor nije otvoren za javnost i da se u njemu ništa ne događa, a po logici, trebao bi biti u vlasništvu Grada.</p> <p>Kod objavljenih prostora koji bi, potencijalno, mogli zanimati LP Rock udruhu je i Filodrammatica (dvorana, pozornica, gradska autobusna linija, ugodan prilaz, postojanje popratnih prostorija). Kako npr. LP rock ne bi bio sposoban sam organizirati održavanje cijelog prostora ni kadrovski, ni financijski, to bi se moralo ići u Partnersku prijavu. Mi ne poznamo druge Udruge koje bi ili bile zainteresirane ili bile sposobne samostalno voditi takav prostor bez profesionalca i proširenja djelatnosti. Vjerujemo da se s istim problemom i stavom sreću i druge udruge, potencijalni prijavitelji zbog čega odustanu od prijave. Stoga bi prijedlog bio da Grad ima osobu koja bi koordinirala između Grada i udruga-partnera kao prijavitelja. Da Grad (zadužena osoba-op.a.) izradi prikaz ponude (sastav prostorija, namjena, stanje istih) i obveza za određeni prostor (koje su to obveze, kolike i koje režijske...). Nadalje, da se istakne prijedlog broja „Partnera“ u korištenju i prijedlog sheme korištenja i upravljanja. Mislimo da bi tako razrađenu situaciju bilo lakše sagledati, vizualizirati segment obveze za jednu udruhu Partnera, a da bi se Udruge mogle kadrovski organizirati i prijaviti.</p> <p>Ipak su u udrugama volonteri, udrugama uvijek nedostaje novaca i uvelike bi im se pomoglo približavajući im dio obveze za željeni prostor. To bi zasigurno olakšalo donošenje odluke o prijavljivanju za prostor, a prostor je, uz ljude i novac, temelj održavanja djelatnosti Udruge.</p>
Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	<p>Prijedlozi su se razmatrali, ali nisu prihvaćeni.</p> <p>Prostor stare Radio stanice na Kozali ne spada pod prostor kulture u vlasništvu Grada Rijeke te time Odjel gradske uprave za kulturu nije nadležan za upravljanje spomenutim prostorom.</p> <p>Stav predlagatelja Nacrta je da se potencijalni prijavitelji samostalno povezuju sa eventualnim partnerima za prijavu, ali informacije o prostoru (sastav prostorija, namjena, adresa, površina, iznos troškova i naknada za korištenje i dr.) biti će navedene u javnom natječaju u smislu članka 3. ovog Nacrta. Isto tako biti će navedene i naknade za korištenje prostora kulture i režijski troškovi za određeni prostor.</p>
Red. broj	10.
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Marin Lukanović, građanin
Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Odnosi se na čl. 7., čl.10., čl. 16., čl. 19.
Tekst primjedbe/prije dloga	<p>Pozdravljam donošenje ove odluke, uz potrebne korekcije.</p> <p>članak 7. – treba ugraditi izbjegavanje sukoba interesa, tako da članovi povjerenstva iz predstavnika kulturnih vijeća i izvaninstitucionalne scene nisu povezani s organizacijama prijaviteljima na natječaj. Kako je riječ o malenom broju ljudi, i malenoj sceni, kriterij može biti da članovi povjerenstva nisu surađivali niti s jednim prijaviteljem i njima povezanim pravnim osobama u periodu od pet godina od dana raspisivanja natječaja.</p> <p>članak 10. – prema Nacrtu, boduje se samo jedna organizacija, ne boduju se partneri osim pod stavkom 7. Za veće prostore poput Filodrammatice i Palacha nerealno je da će samo jedna organizacija uspjeti programski popuniti prostor. Stoga smatram da treba dopustiti zajedničku kandidaturu više organizacija, koja će se adekvatno bodovati (ne nužno pukim zbrajanjem, ali nekim ponderom, recimo 70% druga organizacija, 50% treća, 30% četvrta, 20% peta i svaka daljnja).</p> <p>članak 16. – prostori za kulturu notorno su veliki, ali ne proizvode puno otpada. Otpad se, s druge strane, računa po kvadraturi prostora, kao i komunalna naknada. Stoga se ovdje organizacije u kulturi dovode u nepovoljnu situaciju da za društveno korisnu aktivnost za koju je, po prirodi posla, potrebna veća kvadratura, snose neproporcionalno visoke troškove.</p> <p>članak 19.– da bi korisnici mogli održavati prostor i pokrivati troškove tekućeg održavanja, prostor mora biti u dobrom stanju, i o tome treba sastaviti zapisnik prilikom primopredaje. Nije problem promijeniti žarulju, ali aktivnosti kao što je zamjena rasvjetnih tijela i kitanje prozora zahtijevaju ustanovljavanje početnog stanja</p>
Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	<p>Prijedlozi su se razmatrali i djelomično su prihvaćeni.</p> <p>Prijedlog se prihvatio u odnosu na članak 7. i 19.</p> <p>Članak 7. Nacrta izmjenjen je na način da sada glasi: „<i>Član Povjerenstva dužan je izuzeti se iz raspravljivanja i odlučivanja ako je:</i></p>

	<p>– predlagatelj programa i projekta koji je predmet rada Povjerenstva pravna osoba u kojoj je on ili s njim povezana osoba vlasnik, dioničar, imatelj udjela, član upravljačkog ili nadzornog tijela pravne osobe, ravnatelj ili drugi voditelj poslovanja te pravne osobe,</p> <p>– on ili s njim povezana osoba u ugovornom ili drugom odnosu s predlagateljem programa i projekta.</p> <p>Povezane osobe u smislu stavka 1. ovoga članka su srodnik po krvi u ravnoj liniji, a u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja zaključno, bračni ili izvanbračni drug, životni partner ili neformalni životni partner te posvojitelj ili posvojenik, partner – skrbnik ili osoba pod partnerskom skrbi.</p> <p>Svi članovi Povjerenstva dužni su potpisati izjavu o nepristranosti i povjerljivosti te izjavu o nepostojanju sukoba interesa kojom potvrđuju da će procjenjivati samo one prijedloge u vezi s kojima nemaju nikakve materijalne ili druge interese.“</p> <p>U odnosu na primjedbu vezanu za prijavljivanje ili bodovanje više organizacija u Nacrtu, predviđena je kandidatura više partnera, što je navedeno u čl. 5. st. 2 koji glasi: "Prijavu na natječaj za dodjelu jednog prostora kulture koji planira koristiti više korisnika u partnerstvu, podnosi samo jedan od korisnika koji smatra da na natječaju može ostvariti najveći broj bodova sukladno kriterijima i mjerilima iz članka 10. ove Odluke."</p> <p>Nastavno na čl. 5., u čl. 10. st.1., t. 5. predviđeno je da veći broj partnera s kojima se planira zajednički koristiti dodijeljeni prostor kulture nosi i više bodova kako slijedi:</p> <table data-bbox="331 689 1045 772"> <tr> <td>a)</td> <td>1 partner</td> <td>1 bod</td> </tr> <tr> <td>b)</td> <td>od 2 do 4 partnera</td> <td>3 boda</td> </tr> <tr> <td>c)</td> <td>5 i više partnera</td> <td>5 bodova</td> </tr> </table> <p>Nadalje, stav je predlagatelja da korisnici prostora moraju snositi troškove tekućeg održavanja. Ipak, predlagatelj je dodao mogućnost da u javnom natječaju može odrediti drukčije i to u specifičnim slučajevima ili zbog okolnosti koje predlagatelj sada ne može predvidjeti. S obzirom na navedeno članak 16. st. 3. sada glasi;</p> <p>"Osim naknade iz stavka 1. ovoga članka, korisnik je u obvezi plaćati sve troškove u svezi sa korištenjem prostora (utrošak električne i toplinske energije, plina, vode, usluge odvoza otpada, komunalne i vodne naknade, radiotelevizijske pristojbe, telefona i interneta) na temelju ispostavljenih računa ili drugih vjerodostojnih isprava, ako natječajem nije drukčije određeno."</p> <p>Prijedlog u odnosu na zapisnik o primopredaji se prihvaća, čl. 14. st. 1 alineja 2. sada glasi;</p> <p>"- podatke o prostoru kulture koji se daje na korištenje i njegovom stanju o čemu će biti sastavljen zapisnik o primopredaji,"</p>	a)	1 partner	1 bod	b)	od 2 do 4 partnera	3 boda	c)	5 i više partnera	5 bodova
a)	1 partner	1 bod								
b)	od 2 do 4 partnera	3 boda								
c)	5 i više partnera	5 bodova								
Red. broj	11.									
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Udruga Bez granica									
Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Odnosi se na čl. 10 i čl.17									
Tekst primjedbe/prije dloga	<p>Smatramo da je Nacrt prijedloga Odluke o davanju na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke kvalitetno pripremljen te da reflektira i naša promišljanja o korištenju prostora za razvoj kulture (posebno na rubnim dijelovima grada).</p> <p>Elementi bodovanja su korektno određeni, no otvoreno je pitanje vrednovanje pojedinih komponenti, jer njihova težina nije jednaka.</p> <p>Kod određivanja kriterija primjetna je favorizacija "većih" organizacija, što ima smisla, no također je činjenica da na našem području prevladavaju udruge sa manjim brojem članova pa taj element može biti diskriminirajući. Postoji i velika razlika u vrednovanju aktivnih članova udruge koji konstantno pridonose radu udruge i volontera koji se povremeno priključuju. Da li više "vrijedi" 5 aktivnih članova koji rade cijele godine ili 55 volontera koji se jednom godišnje uključe u provedbu nekog projekta?</p> <p>Kriterij koji se tiče ostvarenog sufinanciranja bi trebalo bolje odrediti – da li se radi o broju ostvarenih sufinanciranja ili o iznosu sredstava?</p> <p>Također je nejasno zašto sufinanciranje iz poslovnog/privatnog sektora donosi samo jedan bod (tu svakako spada i crowdfunding) – to je vrlo zahtjevno i trebalo bi biti više bodovano jer jednostavno zahtijeva više energije i znanja nego popunjavanje obrazaca za natječaj grada/županije/države. EU je posebna kategorija i doista najkompleksnija.</p>									

	<p>U članku 17. se izričito zabranjuje davanje prostora na korištenje trećim osobama. Smatramo da bi to trebalo korigirati jer su vrlo česte situacije u kojima neka udruga upravlja prostorom, a onda dobije upit za korištenje prostora od strane drugih udruga (koji je kompatibilan sa ostalim aktivnostima u tom objektu). Primjer: U Društvenom centru Drenova imamo nekoliko zahtjeva malih udruga za provođenje njihovih programa (vježbe joge, kreativne igraonice za djecu i sl.) a takvi povremeni programi svakako obogaćuju ponudu samog Centra i ne vidimo razlog zašto ne bi bili dozvoljeni (sve aktivnosti su nekomercijalne prirode).</p> <p>Iako je pitanje delikatno (u kontekstu potencijalnih zloupotreba), trebalo bi možda vidjeti i mogućnost povremene komercijalizacije prostora, no isključivo za potrebe financiranja rada udruge ili ulaganja na objektu. Primjer: Iznajmiti povremeno dvorište Društvenog centra Drenova za razne evente, a sredstva bi se iskoristila za nabavku novog klima uređaja za zgradu i sl. Ne vidimo problem ukoliko bi takve aktivnosti bile usuglašene i pod nadzorom nadležnog odjela.</p> <p>U krajnjoj liniji to je onda i rasterećenje gradskog ili odjelskog proračuna za investicije i redovno održavanje objekta. Općenito bi više pažnje trebalo posvetiti stimuliranju samoodrživosti udruge – edukaciji i pomoći da samostalno prikupljaju sredstva, javljaju se na natječeaje i međusobno udružuju u takvim naporima.</p> <p>Predlažemo sljedeće izmjene: Članak 10, kriterij 3. Broj članova i/ ili volontera a) do 10 b) od 11 do 30 c) od 31 do 100 Članak 10, kriterij 5. Ostvareno sufinanciranje: a) iz proračuna Grada ili PGŽ 1 bod b) iz državnog proračuna 3 bod c) iz poslovnog/privatnog sektora 5 bodova d) iz EU fondova 7 bodova Članak 17. Korisnik smije dati trećoj osobi prostor kulture na povremeno korištenje isključivo uz odobrenje Odjela gradske uprave za kulturu i za aktivnosti u skladu sa odobrenim programom rada u tom prostoru.</p>										
<p>Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga</p>	<p>Primjedbe su se razmatrale i prihvaćene su.</p> <p>U odnosu na čl.10., st. 1. t. 3. Nacrta brisan je kriterij koji se odnosi na broj članova/volontera jer nije primjenjiv za fizičke osobe, koje su sada jedan od potencijalnih korisnika prostora sukladno Zakonu.</p> <p>U odnosu na čl. 10. st.1. t. 3. Nacrta prihvaćeni su prijedlozi na način da sada glasi:</p> <table border="1" data-bbox="331 1243 1348 1500"> <thead> <tr> <th data-bbox="338 1249 1204 1339">3. Ostvareno sufinanciranje (sponzorstva, donacije, financijske potpore i dr.) za programe, projekte i aktivnosti u prethodnih pet godina prema sljedećim izvorima</th> <th data-bbox="1204 1249 1342 1339">Bodovi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="338 1339 1204 1384">a) iz proračuna Grada Rijeke i/ili Primorsko-goranske županije</td> <td data-bbox="1204 1339 1342 1384">1</td> </tr> <tr> <td data-bbox="338 1384 1204 1429">b) iz državnog proračuna</td> <td data-bbox="1204 1384 1342 1429">3</td> </tr> <tr> <td data-bbox="338 1429 1204 1473">c) iz poslovnog sektora i /ili od privatnog donatora</td> <td data-bbox="1204 1429 1342 1473">5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="338 1473 1204 1500">d) iz EU fondova</td> <td data-bbox="1204 1473 1342 1500">7</td> </tr> </tbody> </table> <p>U odnosu na čl. 17. st.1. Nacrta prijedlog se prihvaća te se navedena odredba briše. Ovo pitanje će biti adresirano u javnom natječaju za svaki pojedini prostor radi kvalitetnijeg iskorištavanja prostora.</p>	3. Ostvareno sufinanciranje (sponzorstva, donacije, financijske potpore i dr.) za programe, projekte i aktivnosti u prethodnih pet godina prema sljedećim izvorima	Bodovi	a) iz proračuna Grada Rijeke i/ili Primorsko-goranske županije	1	b) iz državnog proračuna	3	c) iz poslovnog sektora i /ili od privatnog donatora	5	d) iz EU fondova	7
3. Ostvareno sufinanciranje (sponzorstva, donacije, financijske potpore i dr.) za programe, projekte i aktivnosti u prethodnih pet godina prema sljedećim izvorima	Bodovi										
a) iz proračuna Grada Rijeke i/ili Primorsko-goranske županije	1										
b) iz državnog proračuna	3										
c) iz poslovnog sektora i /ili od privatnog donatora	5										
d) iz EU fondova	7										
<p>Red. broj</p>	<p>12.</p>										
<p>Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)</p>	<p>Tranzicijsko-fiksijsko kazalište TRAFIK, umjetnička organizacija</p>										
<p>Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog</p>	<p>Odnosi se na čl.13. – 15., čl 16. – 17., čl 18. – 20., čl. 21. – 22.</p>										
<p>– predlažemo da tekstu subjekata koje mogu podnijeti zahtjev bude precizno navedeno koji su to pravni subjekti</p>											

<p>Tekst primjedbe/prije dloga</p>	<p>– predložimo da u pravne subjekte koji mogu podnijeti zahtjev uđu umjetničke organizacije</p> <p>– predložimo da u valorizaciju ponesenih prijava uz predstavnike grada sudjeluju i predstavnici civilnog društva i kulturne scene putem podneska iskaza interesa Gradu kulturnih djelatnika ili predstavnika nezavisnih organizacija u kulturi kao savjetodavno tijelo Gradonačelnika</p> <p>– predložimo da se pod stavkom "Iznimno, prostor kulture može se dati na korištenje bez provođenja natječaja u sljedećim slučajevima" uvrsti uz udruga i umjetnička organizacija</p> <p>– pod istom stavkom predložimo da se točno preciziraju koji su to slučajevi</p> <p>– predložimo da se u tekstu nacрта navedu i slikovno prikažu prostori koji su predmet dokumenta s financijskim parametrima</p> <p>Članci 13. – 15.</p> <p>– ova formulacija nije jasna "Odlukom je predviđeno sklapanje ugovora na rok od najviše 5 godina, čime je otklonjen nedostatak Odluke o davanju na privremeno ili povremeno korištenje poslovnog prostora u objektima kulture u vlasništvu Grada Rijeke koja je predviđala isključivo kratkoročan model korištenja prostora, usko vezan za period aktivnosti koji se odvija u prostoru kulture" s obzirom da je 5 godišnji najam također kratak rok za "očekivanja "koja se žele postići od stane najmodavca s davanjem u najam prostora.</p> <p>Članci 16. – 17.</p> <p>– precizirati " naknadu " za sve prostore i dodati s mogućnošću participacije Grada ovisno o veličini i potrebama pojedinih prostora i dogovoru s subjektom koji je podnio prijavu na natječaj</p> <p>Članci 18. – 20.</p> <p>Precizirati " tekuće održavanje " i dodati s mogućnošću participacije Grada ovisno o veličini i potrebama pojedinih prostora i dogovoru s subjektom koji je podnio prijavu na natječaj</p> <p>Članci 21. – 22.</p> <p>Dodati Umjetničke organizacije</p>
<p>Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga</p>	<p>Primjedba se razmotrila te je prihvaćena.</p> <p>Nakon izmjena Nacrta u vidu usklađivanja sa Zakonom, subjekti koji mogu biti korisnici putem javnog natječaja su prošireni na sve fizičke i pravne osobe, a za izravnu dodjelu prostora isključivo pravne osobe tako da sada članak 1. Nacrta glasi;</p> <p><i>"Ovom se Odlukom uređuju uvjeti i način davanja na korištenje prostora kulture u vlasništvu Grada Rijeke (u daljnjem tekstu: Grad) fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture za potrebe kulturnog i umjetničkog stvaralaštva, produkcije, distribucije, edukacije i sudjelovanja u kulturi, za čuvanje građe koja ima status kulturnog dobra te kada obavljaju djelatnost koje su od posebnog interesa za kulturni razvitak Grada Rijeke (u daljnjem tekstu: korisnici)."</i></p> <p>te članak 20. st. 1. i 2. sada glase;</p> <p><i>"Iznimno od odredbe članka 2. stavka 1. ove Odluke, prostor kulture može se dodijeliti na korištenje pravnim osobama bez provođenja natječaja u sljedećim slučajevima:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kada se prostor kulture daje na korištenje pravnoj osobi koja je na temelju posebnih propisa izrijekom navedena kao pravna osoba koja radi na ostvarivanju zajedničkih strukovnih interesa članova i zaštiti njihovih prava koja proizlaze iz obavljanja njihove djelatnosti, 2. kada se prostor kulture daje na korištenje pravnoj osobi radi ispunjavanja uvjeta radi prijave na natječaj radi provedbe EU projekta od značaja za Grad 3. kada se prostor kulture daje na korištenje pravnoj osobi koja provodi kulturne programe, projekte i aktivnosti, a koji značajno doprinose zavičajnoj ili nacionalnoj kulturi ili razvoju kulture i s tim u svezi turističke ponude grada Rijeke. <p><i>Odluku o davanju na korištenje prostora kulture iz stavka 1. ovoga članka donosi Gradonačelnik, na temelju pisanog zahtjeva pravne osobe i obrazloženog pisanog prijedloga Odjela gradske uprave za kulturu."</i></p> <p>U odnosu na naknadu za korištenje, članak 16. st. 1. sada glasi;</p> <p><i>"Naknada za korištenje prostora kulture određuje se prema kriterijima ekonomske održivosti i društvenih interesa obavljanja pojedine kulturne djelatnosti iz članka 1. ove Odluke i namjeni prostora kulture, sukladno natječaju."</i></p>

Red. broj	13.
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Ivana Peranić, Kreativni laboratorij suvremenog kazališta KRILA, umjetnička organizacija
Članak na koji se odnosi primjedba/prijedlog	Odnosi se na čl.5, čl. 6
Tekst primjedbe/prijedloga	<p>– nije mi jasna sljedeća rečenica " ovom Odlukom bi se u potpunosti zaokružila cjelina dugoročne politike podržavanja kulturno-umjetničke scene u gradu Rijeci u kontekstu javnih potreba u kulturi kroz koje su programi i projekti u kulturi već dugi niz godina podržavani financijskim putem"</p> <p>U kakvoj je odnosu ova Odluka sa Javnim potrebama u kulturi? Na koji način potencijalni budući korisnici prostora će biti uvjetovani prilikom poziva za Javne potrebe u kulturi?</p> <p>– u pozivu bi trebalo dodati uz adresu, namjenu i veličinu u m2 i tlocrt prostora, a u e-obliku i fotografije i link na mapu. Također, prilikom poziva, prostore bi trebalo biti moguće pogledati uživo u jednoj organiziranoj vođenoj turi od strane Odjela. Osim toga, prilikom poziva, predlažem da dosadašnji korisnici prostora (ako ih ima) imaju neku vrstu javnog okupljanja s javnošću gdje će zainteresirana javnost moći postavljati pitanja vezano uz izazove i prednosti koje korištenje toga prostora donosi. Prilikom potpisivanja ugovora to bi trebao biti uvjet za svakog sljedećeg korisnika jer se na taj način prenosi dobra praksa, a smanjuje se mogućnost grešaka, te budući potencijalni korisnici mogu jasnije procijeniti svoje kapacitete.</p> <p>-10 kriterija koji se predlažu su nefunkcionalni jer ostaju na nekoj površini, djeluju zbrčkano jer nisu grupirani u neke veće cjeline i uopće nije jasno na koje se ciljeve Poziva odnose, te ne ulaze u svrhu i cilj korištenja prostora pa predlažem 4 grupe kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Relevantnost prijave s obzirom na ciljeve poziva 30 bodova (ciljevi moraju biti jasniji i određeniji za pojedine prostore) 2) Kvaliteta sadržaja i aktivnosti programa 30 bodova 3) Komunikacija, diseminacija i razvoj publike 20 bodova 4) Kapacitet provoditelja programa i kvaliteta partnerstva 20 bodova <p>– prema trenutno predloženim kriterijima koji je ukupan mogući zbroj bodova, i postoje li neki pragovi? Kako to da opis projekta/programa koji je po meni najvažniji element nosi samo od 1-7 bodova? On bi trebao nositi najmanje 30% ali nisam sigurna koji je to postotak s obzirom da nije naveden ukupan mogući zbroj bodova?</p> <p>– iznimno neki prostori idu bez natječaja: da li su to svi prostori navedeni u ovom e-savjetovanju? apliciraju li se isti kriteriji na iznimne slučajeve ili neki drugi, ako da koji? koje povjerenstvo odlučuje o prijavi za izniman slučaj? što ako više udruga / organizacija aplicira u isto vrijeme za isti prostor kao izniman slučaj? hoće li Odjel za kulturu cijelo vrijeme imati popis prostora na raspolaganju na web stranici koji mogu biti aplicirani za izniman slučaj? Jedan od uvjeta za izniman slučaj je "ispunjavanje uvjeta natječaja EU": koji su to natječaji EU-a za kulturu i umjetnost koji imaju taj uvjet? Mi smo dobili projekt na natječaju Kreativne Europe s projektom vrijednosti od 370.000,00 eura bez prostora i bez ijednog zaposlenog u trenutku prijave?</p> <p>– Što znači prethodno ulaganje u prostor kulture? Jesu li to dosadašnji korisnici prostora koji su promijenili žarulju/bravu ili neki redovni popravak? Ako smo radili u javnim prostorima kao npr. bazen Školjić ili Tenk i plaćali čišćenje jesmo li ulagali u prostor? Kako se na natječaju dokazuje ulaganje? Znači li to da su dosadašnji korisnici prostora u prednosti jer su vjerojatno nešto morali uložiti u prostor koji su koristili u zadnjih tri, pet ili deset godina?</p> <p>-u članku 5. navedeno je da udruga mora objavljivati program i financijsko izvješće o radu? je li to formalni uvjet ili kriterij koji se boduje? Registar neprofitnih organizacija objavljuje financijska izvješća svake Neprofitne organizacije i taj je dokument javan. Računa li se i to kao objava?</p> <p>– članak 6 – bodovno se vrednuje samo jedna organizacija, a što je s kvalitetom partnerstva? Boduje se samo broj partnera, i nije jasno zašto je veći broj partnera prednost? U skladu s kojim ciljem je to?</p> <p>– Ako se daje prostor na 5 godina, zašto se pod kriterijima uzima vrijeme samo od 1 ili 2 godine unazad od godine raspisivanja natječaja (npr. " Ostvareno sufinanciranje (sponzorstva, donacije, financijske potpore i dr.) za programe, projekte i aktivnosti u prethodne DVIJE godine), a pod formalnim uvjetima je i najmanje TRI (3) godine djelovanja organizacije da bi se mogla prijaviti ("U smislu održavanja standarda kvalitete kulturnih programa, projekata i aktivnosti u prostorima kulture postavljen je prag od barem tri godine provođenja kulturnih programa, projekata i aktivnosti kao uvjet za prijavitelje na natječaj")? S obzirom na to u kriterijima bi se trebao evaluirati djelovanje organizacije/partnerstva barem unazad TRI (3) godine (do pet).</p>
Prihvatanje/neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	<p>Primjedbe su se razmatrale i djelomično su prihvaćene.</p> <p>Predlagatelj Nacrta usklađuje Nacrt sa Zakonom koji pod javnim potrebama smatra i dodjelu prostora za rad u kulturi. U tom smislu zaokružuje se cjelina dugoročne politike podržavanja kulturno umjetničke scene u Gradu Rijeci, koju Odjel gradske uprave za kulturu sustavno podržava već dvadesetak godina.</p>

Svi detaljni podaci o predmetnim prostorima biti će predmet javnog natječaja i/ili ugovora o dodjeli prostora, što je sadržaj čl.3. st.2 alineja 1., odnosno čl. 14. st. 1. alineja 2.

Nastavno na prijedlog da se organizira javno okupljanje sa javnošću o korištenju prostora, predlagatelj Nacrta predvidio je javno okupljanje za potencijalne i trenutne korisnike prostora kulture u svrhu boljeg razumijevanja problematike prostora u kulturi na Nacrt, sve prije provođenja Natječaja.

Vezano za prijedlog za izmjenu kriterija koji su sadržaj članka 10. Nacrta, prijedlog se razmatrao i djelomično je prihvaćen.

Nije predviđen bodovni prag za prelazak, nego se prostor dodjeljuje onom korisniku koji ostvari najveći broj bodova. Sukladno prijedlogu određen je maksimalan broj bodova (100).

Nadalje, Zakonom su kao subjekti uključene i fizičke osobe te je broj kriterija u bodovanju smanjen sa 10 na 7, a izbačeni su kriteriji brojnosti članstva, volontera te zaposlenih u udrugama.

Nakon izmjena članak 11. Nacrta sada glasi;

"Povjerenstvo razmatra i boduje prijave sukladno kriterijima i mjerilima za vrednovanje utvrđenim u članku 10. ove Odluke.

Bodovi ostvareni prema pojedinim kriterijima i mjerilima u smislu stavka 1. ovoga članka se zbrajaju. Maksimalan broj bodova koji se može dodijeliti iznosi 100 bodova.

Ako dva ili više podnositelja prijave ostvare jednaki broj bodova, prednost ima onaj podnositelj prijave koji je ostvario veći broj bodova prema kriteriju iz članka 10. st. 1. točke 7. ove Odluke."

Na sljedeće pitanje vezano za dodjelu prostora kulture bez natječaja, u čl. 20. Nacrta navedeno je da se prostori daju iznimno na temelju pisanog zahtjeva pravne osobe i obrazloženog pisanog prijedloga Odjela gradske uprave za kulturu što znači da se odnosi na sve prostore namijenjene kulturnoj djelatnosti uz uvjet opravdanosti zahtjeva koji se procjenjuje u svakom konkretnom slučaju.

Prethodno ulaganje odnosi se, ali ne isključivo, na investicijsko ulaganje koje podiže kvalitetu prostora. U svakom konkretnom slučaju ulaganje u prostor će biti ocijenjeno s obzirom na okolnosti ali po prilici stvari čišćenje i ono što se smatra redovnim održavanjem ne smatra se ulaganjem u prostor. Pod istim se razumijeva prethodno ulaganje u prostore kulture kojima upravlja Odjel gradske uprave za kulturu, a ne na ostale prostore Grada Rijeke.

Na pitanje vezano za članak 5., Nacrta ukazujemo da su navedeni formalni kriteriji koje prijavitelj mora zadovoljiti, dok su u članku 10. navedeni kriteriji koji se boduju. Drugi dio prijedloga se prihvatio pa se navedena kriterij 7, koji govori o javnosti objavljivanja briše.

Veći broj partnerskih udruga s kojima se planira zajednički koristiti dodijeljeni prostor kulture podrazumijeva bolju iskoristivost prostora u kulturi, što je cilj upravljanja prostorima u kulturi.

Prijedlog o izmjeni kriterija za ostvareno financiranje se prihvatio, pa je tako članak 10., kriterij 3. Nacrta izmijenjen na način da se ostvareno financiranje u prethodne dvije godine mijenja u prethodnih *pet godina*:

3. Ostvareno sufinanciranje (sponzorstva, donacije, financijske potpore i dr.) za programe, projekte i aktivnosti u prethodnih pet godina prema sljedećim izvorima	Bodovi
a) iz proračuna Grada Rijeke i/ili Primorsko-goranske županije	1
b) iz državnog proračuna	3
c) iz poslovnog sektora i /ili od privatnog donatora	5
d) iz EU fondova	7

Red. broj	14.
Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Hrvatska Glazbena Unija PGŽ, strukovna udruga
Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Odnosi se na čl. 16 i čl. 19.
Tekst primjedbe/prije dloga	<p>Kao zainteresirana strukovna udruga, uključujući se, u javno savjetovanje o novoj Odluci o korištenju prostora u kulturi smatramo da je njeno donošenje kvalitetan pomak za daljnji rad udruga i daljnji korak u mogućnostima njihovog kreativnog djelovanja.</p> <p>Predloženi tekst Odluke smatramo dobrim i sveobuhvatnim, svjesni da će se stvarni efekt znati tek početkom njene primjene.</p> <p>Riječ je o dobrom početku, koje će doprinijeti daljnjem razvoju kulturno umjetničke scene u gradu. Posebno apostrofiramo Čl. 21. Prijedloga (za to smo kao nac. strukovna udruga posebno zainteresirani),u kojem se navode uvjeti davanja prostora kulture na korištenje bez provođenja natječaja.</p> <p>Ipak,samo nekoliko glasnih razmišljanja :</p> <p>-Čl. 16 – predloženu naknadu od 1,50 kn/m2 + PDV predlažemo smanjiti (kad se u prijedlozima zbroje svi navedeni potencijalni troškovi: struja, voda, plin, komunalije itd...mjesečna će davanja biti poprilična)</p> <p>-Čl. 19 – tekuće održavanje : izuzeti iz obaveze korisnike u zgradi Filodrammatice (koja je u prilično lošem stanju i „vapi“ za temeljitom obnovom)</p>
Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	<p>Primjedba se razmotrila i prihvaćena je.</p> <p>Naknada za korištenje prostora će se odrediti sukladno kriterijima ekonomske održivosti obavljanja pojedine kulturne djelatnosti koje će Grad Rijeka utvrditi posebnom odlukom za svaki pojedinačni prostor te se u smislu usklađivanja sa čl. 14. st. 5. Zakona naknada za korištenje prostora određena u čl. 16. st. 1. Nacrta briše te članak 16. st. 1. sada glasi;</p> <p><i>"Naknada za korištenje prostora kulture određuje se prema kriterijima ekonomske održivosti i društvenih interesa obavljanja pojedine kulturne djelatnosti iz članka 1. ove Odluke i namjeni prostora kulture, sukladno natječaju."</i></p>