



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

KLASA: 024-02/23-01/4-31

URBROJ: 2170-1-15-00-23-11

Rijeka, 17. 1. 2023.

Gradonačelnik je 17. siječnja 2023. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

Odobrava se otpis potraživanja ranijem korisniku poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke, na adresi Viktora Cara Emina 11, dužniku I. Č. iz Rijeke, Drage Ščitara 2, u ukupnom iznosu od 4.917,68 kuna a koje se dugovanje odnosi na:

-naknadu za korištenje poslovnog prostora za vremensko razdoblje od rujna i listopad 1995. godine u iznosu od 3.647,68 kuna i

- ime sudskih troškova u iznosu od 1.270,00 kuna,

budući je rješenjem Županijskog suda u Osijeku posl. broj Gž Ovr-560/2022-2 od 21. studenog 2022. godine odbijena kao neosnovana žalba Grada te je potvrđeno prvostupanjsko rješenje Općinskog suda u Rijeci, posl. broj OVR- 849/2022 od 19. srpnja 2022. godine kojim je odbačen prijedlog Grada za promjenom sredstva i predmeta ovrhe.



GRADONAČELNIK

Marko FILIPOVIĆ

Dostaviti:

1. Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom,
n/r Denis Šuline, Mirjane Smokrović Koludrović,
Marine Superine
2. Odjel gradske uprave za financije, 2X



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

KLASA: 024-02/23-01/4-31

URBROJ: 2170-1-15-00-23-12

Rijeka, 17. 1. 2023.

Gradonačelnik je 17. siječnja 2023. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

Odobrava se otpis potraživanja ranijem korisniku poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke, na adresi Trg Republike Hrvatske 4, dužniku Ž. Š. iz Rijeke, Vodovodna 29 (OIB:39577677129) u ukupnom iznosu od 184.275,79 kuna a koje se dugovanje odnosi na:

-naknadu za korištenje poslovnog prostora za vremensko razdoblje lipanj 1999. godine do veljača 2001. godine u iznosu od 184.156,69 kuna i

- ime sudskih troškova u iznosu od 119,10 kuna budući prema mišljenju punomoćnika Grada Rijeke ovršenik nema nikakve imovine na kojoj se ovrha može provesti, ovrha na plaći ovršenika ne može se provesti zbog zakonskih odredbi novog Ovršnog zakona budući ovršenik ima zaštićeni račun na kojem se ovrha ne može provesti te je doneseno rješenje Općinskog suda u Rijeci kojim je ovrha protiv navedenog dužnika obustavljena, a uvjeta za podnošenje žalbe nije bilo jer prema mišljenju punomoćnika Grada sa istom ne bi uspjeli a troškovi bi se znatno povećali.



GRADONAČELNIK

Marko FILIPOVIĆ

Dostaviti:

1. Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom,
n/r Denis Šuline, Mirjane Smokrović Koludrović,
Marine Superine
2. Odjel gradske uprave za financije, 2X



**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA**

**Odjel gradske uprave za gospodarenje
imovinom**

**Direkcija za upravljanje objektima poslovne
i javne namjene**

KLASA : 372-01/22-01/423

URBROJ: 2170-1-17-40-22-2

Rijeka, 05. siječnja 2023 god.

**MATERIJAL
ZA KOLEGIJ GRADONAČELNIKA**

PREDMET: Prijedlog zaključka o otpisu novčane tražbine

- Č. I.

MATERIJAL IZRADILA:

Marina Superina

Voditeljica – Ravnateljica:

Mirjana Smokrović Koludrović

Pročelnica:

Denis Šulina

Obrazloženje

Č. I, koristila je poslovni prostor na adresi u Rijeci, Viktora Cara Emina 11, temeljem Ugovora o zakupu broj 618/02-03 od 17. ožujka 1994. godine, pov. 7 m², za djelatnost prodaje na malo školskog pribora i suvenira, igračaka, bižuterije i parfumerijsko-drogerijske robe po cijeni od tadašnjih 90,23 DEM/m².

Budući imenovana nije niti nakon opomene dobrovoljno podmirila dospjelo dugovanje, Grad je pokrenuo postupak prisilne naplate dugovanja podnošenjem prijedloga za izvršenje na temelju vjerodostojne isprave i to popisom, procjenom i prodajom pokretnih stvari ovršenika. Dana 10. prosinca 1996. godine Općinski sud u Rijeci donio je rješenje o ovrši posl. broj II-I-8164/95, na koje je ovršenik podnio prigovor tako da je postupak prešao u parnicu te je predan na postupanje punomoćnicima Grada. Općinski sud u Rijeci je dana 05. studenog 2001. godine donio presudu posl. broj P-2705/97 kojom se tuženici nalaže da tužitelju podmiri dugovanje u iznosu od 22.682,58 kuna uz pripadajuće kamate kao i parnični trošak. Kako ovršenik nije postupio po presudi odnosno nije podmirio dužni iznos u ostavljenom roku, presuda je postala pravomoćna i izvršna stoga su punomoćnici Grada dana 26. svibnja 2003. godine podnijeli sudu prijedlog za ovrhu temeljem ovršne isprave. Dana 20. kolovoza 2003. godine doneseno je rješenje o ovrši posl. broj OVR-1532/03 i to pljenidbom 1/3 mirovine/plaće ili pljenidbom i procjenom pokretnina ovršenika na adresi Drage Šćitara 2 ili bilo kojoj drugoj adresi.

No, ovrha na plaći i pokretninama nije se mogla provesti jer ovršenica nije bila zaposlena a prema zapisniku o popisu pokretnina od 28. kolovoza 2018. godine utvrđeno je da nema pokretnina na kojima bi se mogla provesti ovrha. Dana 10. prosinca 2018. godine Grad je putem punomoćnika predložio promjenu predmeta i sredstava ovrhe, no dana 19. srpnja 2022. godine Općinski sud u Rijeci je rješenjem posl. broj OVR-849/2022 odbacio prijedlog ovrhovoditelja za promjenom sredstva i predmeta ovrhe. Valja napomenuti da je tada bila određena ovrha pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika koji se nalaze na računima u bankama te je naloženo FINI da izda nalog bankama za izvršenje osnove, dok je obustavljena ovrha na plaći i pokretninama ovršenice.

Nadležni sud odbacio je kako je navedeno prijedlog ovrhovoditelja za promjenu sredstva i predmeta ovrhe posl. broj OVR-849/2022, uz objašnjenje da ovrhovoditelj tijekom ovršnog postupka predlažući promjenu predmeta i sredstva ovrhe, ne može tražiti ovrhu na predmetu koji je kasnijom izmjenom Ovršnog zakona izuzet od ovrhe i na kojem se ovrha ne može provesti. Na navedeno rješenje punomoćnici su izjavili žalbu, koja je rješenjem Županijskog suda u Osijeku posl. broj Gž Ovr-560/2022-2 od 21. studenog 2022. godine odbijena kao neosnovana te je potvrđeno rješenje Općinskog suda u Rijeci, posl. broj OVR- 849/2022 od 19. srpnja 2022. godine.

Obzirom na činjenicu da je pravomoćno okončan predmetni postupak te je nemoguće tražbinu naplatiti, punomoćnici Grada predlažu predmet staviti a/a te otpisati predmetno dugovanje.

Slijedom navedenog predlaže se otpis dugovanja prema Gradu Rijeci u iznosu od 3.647,68 kuna (09 i 10/95. godine) na ime naknade za korištenje poslovnog prostora i u iznosu od 1.270,00 kn na ime troškova sudskih pristojbi, što sveukupno iznosi 4.917,68 kuna te donošenje slijedećeg:

ZAKLJUČKA

Na temelju odredbe članka 58. Statuta Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 24/09, 11/10, i 5/13 i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 7/14, 12/17, 9/18 i 11/18 – pročišćeni tekst):

1.ODOBRAVA SE otpis potraživanja ranijem korisniku poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke, na adresi Viktora Cara Emina 11, dužniku Č. I. u ukupnom iznosu od 4.917,68 kuna a koje se dugovanje odnosi na:

-naknadu za korištenje poslovnog prostora za vremensko razdoblje od rujna i listopad 1995. godine u iznosu od 3.647,68 kuna i

- ime sudskih troškova u iznosu od 1.270,00 kuna,

budući je rješenjem Županijskog suda u Osijeku posl. broj Gž Ovr-560/2022-2 od 21. studenog 2022. godine odbijena kao neosnovana žalba Grada te je potvrđeno prvostupanjsko rješenje Općinskog suda u Rijeci, posl. broj OVR- 849/2022 od 19. srpnja 2022. godine kojim je odbačen prijedlog Grada za promjenom sredstva i predmeta ovrhe.



**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA**

**Odjel gradske uprave za gospodarenje
imovinom**

**Direkcija za upravljanje objektima poslovne
i javne namjene**

KLASA : 372-01/22-01/421

URBROJ: 2170-1-17-40-22-2

Rijeka, 10. siječnja 2023 god.

**MATERIJAL
ZA KOLEGIJ GRADONAČELNIKA**

PREDMET: Prijedlog zaključka o otpisu novčane tražbine

- Š. Ž.

MATERIJAL IZRADILA:

Marina Superina

Voditeljica – Ravnateljica:

Mirjana Smokrović Koludrović

Pročelnica:

Denis Šulina

Obrazloženje

Š. Ž. koristio je poslovni prostor Grada Rijeke na adresi Trg Republike Hrvatske 4, temeljem Ugovora o zakupu broj 5155/02-03 od 01. ožujka 1999. godine, pov. 35 m² za djelatnost ostala trgovina na malo u nespecializiranim prodavaonicama, uz ugovoreni iznos mjesečne zakupnine od 33,99 €/m².

Zakupnik je u veljači 2000. godine vratio Gradu Rijeci posjed prostora te budući je ostalo nepodmireno dugovanje na ime zakupnine, Grad Rijeka podnio je nadležnom Općinskom sudu u Rijeci prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, osnovom čega je nadležni sud dana 05. srpnja 2000. godine donio rješenje o ovrši posl. broj OVR-192/00. Navedenim rješenjem Gradu je dosuđen trošak u iznosu od 1.670,00 kuna koji se odnosi na sudske pristojbe te predstavlja trošak Grada.

Budući je prijedlog za ovrhu podnesen radi naplate novčane tražbine na pokretnim stvarima ovršenika ili podredno na novčanim sredstvima, predložena je pljenidba pokretnina stoga je dana 02. srpnja 2014. godine održana prva pljenidba pokretnina prilikom čega je utvrđeno da je ovršenik odselio sa predložene adrese, te je Grad dostavio sudu novu adresu ovršenika.

Dana 16. studenog 2015. godine održana je druga pljenidba pokretnina te je sudski ovršitelj utvrdio da ovršenik nema pokretnina koje bi mogle biti predmetom ovrhe, osnovom čega je pljenidba postala nemoguća, pa je dana 19. svibnja 2017. godine sud je donio rješenje o obustavi ovrhe na pokretninama.

Dana 15. siječnja 2016. godine punomoćnici Grada Rijeke OD KNEŽEVIĆ I PARTNERI j.t.d., dostavili su sudu prijedlog za provedbu nove pljenidbe a nakon toga i prijedlog za promjenu sredstva i predmeta ovrhe na način da se ovrha provede na novčanim sredstvima ovršenika pa je dana 02. lipnja 2017. godine nadležni sud donio rješenje o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika.

Međutim dana 25. veljače 2021. godine, zaprimili smo dopis FINA-e kojim nas obavještava da nije bilo nikakvih naplata sa računa ovršenika u tri godine od primitka rješenja o ovrši od strane FINA-e te je stoga FINA prestala sa izvršavanjem navedene osnove.

Pri HZMO provjereno je da li je ovršenik zaposlen te smo zaprimili potvrdu HZMO-a iz koje je razvidno da ovršenik ima zasnovan radni odnos, no ovrha na plaći ovršenika se više nije mogla provesti zbog zakonskih odredbi novog Ovršnog zakona. Naime, mada ovršenik prima plaću, ista je toliko opterećena da mu se sve isplaćuje na zaštićeni račun koji se ne može ovršiti.

Dana 28. studenog 2022. godine, punomoćnici Grada zaprimili su rješenje suda kojim se ovrha protiv dužnika Š. Ž. obustavlja. Kako ovršenik nema nikakve imovine na kojoj se može provesti ovrha, punomoćnici Grada OD KNEŽEVIĆ I PARTNERI j.t.d., smatraju da nije bilo uvjeta za podnošenje žalbe na navedeno rješenje o obustavi ovrhe, jer sa istom ne bi uspjeli a troškovi bi se povećavali, stoga predlažu stavljanje predmeta a/a i otpis tražbine.

Slijedom navedenog predlaže se otpis dugovanja prema Gradu Rijeci u iznosu od 184.156,69 kuna (06/1999.g. do 02/2001. godine) na ime naknade za korištenje poslovnog prostora i u iznosu od 119,10 kuna na ime troškova sudskih pristojbi, što sveukupno iznosi 184.275,79 kuna te donošenje slijedećeg:

ZAKLJUČKA

Na temelju odredbe članka 58. Statuta Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 24/09, 11/10, i 5/13 i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 7/14, 12/17, 9/18 i 11/18 – pročišćeni tekst):

1.ODOBRAVA SE otpis potraživanja ranijem korisniku poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke, na adresi Trg Republike Hrvatske 4, dužniku Š.Ž. u ukupnom iznosu od 184.275,79 kuna a koje se dugovanje odnosi na:

-naknadu za korištenje poslovnog prostora za vremensko razdoblje lipanj 1999. godine do veljača 2001. godine u iznosu od 184.156,69 kuna i

- ime sudskih troškova u iznosu od 119,10 kuna budući prema mišljenju punomoćnika Grada Rijeke ovršenik nema nikakve imovine na kojoj se ovrha može provesti, ovrha na plaći ovršenika ne može se provesti zbog zakonskih odredbi novog Ovršnog zakona budući ovršenik ima zaštićeni račun na kojem se ovrha ne može provesti te je doneseno rješenje Općinskog suda u Rijeci kojim je ovrha protiv navedenog dužnika obustavljena, a uvjeta za podnošenje žalbe nije bilo jer prema mišljenju punomoćnika Grada sa istom ne bi uspjeli a troškovi bi se znatno povećali.