

**ZAPISNIK**  
**19. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane**  
**4. svibnja 2023. godine**

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 22 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno je sjednici pristupilo sedam članova Gradskog vijeća tako da je sjednici bilo nazočno ukupno 29 članova Gradskog vijeća.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Danijela Bradamante, Ljiljana Cvjetović, Kristian Čarapić, Danijel Imgrund, Nikola Ivaniš, Štefica Jagić Rađa, Željko Jovanović, Petra Karanikić, Stipo Karaula, Maša Magzan, Petra Mandić, Sabina Marov, Tajana Masovčić, Tea Mičić Badurina, Marijan Mihajić, Duško Milovanović, Mile Opačić, Josip Ostrogović, Petar Petrinić, Nadja Poropat, Ivana Prica, Marin Račić, Iva Rinčić, Adrijano Rogić, Robert Salečić, Davor Štimac, Ana Trošelj, Vedran Vivoda i Nebojša Zelič.

**Sjednici nisu prisustvovali članovi Vijeća** Iva Davorija, Aleksandar-Saša Milaković i Marijan Šegota.

• **AKTUALNI SAT**

**1. STIPO KARLAULA** iznio je da je projekt uvođenja sustava e-bicikla na području Grada Rijeke pokrenut 2017. godine prijavom Grada Rijeke na javni poziv Fonda za razvoj turističke infrastrukture Ministarstva turizma i sporta pri čemu je i osigurano djelomično sufinanciranje od strane Ministarstva. Početkom 2020. godine zaživjela je RiCikleta, projekt u sklopu kojeg su na četiri lokacije u Gradu Rijeci, a to su Jadranski trg, ispred Dvorane mladosti na Trsatu, Sušački most ispred hotela Continental te krov garaže na bazenima Kantrida, postavljeni terminali s električnim biciklima. Naveo je kako je nabavljeno ukupno 28 bicikla, odnosno po 7 na svakoj lokaciji. Dalje je naveo kako je Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju, i gospodarenje zemljištem u travnju 2021. godine dostavio Gradonačelniku prijedlog prijenosa upravljanja održavanja sustava javnih e-bicikla na KD Autotrolej d.o.o. Rijeka, a Gradonačelnik je 4. svibnja 2021. donio zaključak o prihvaćanju prijedloga za sklapanje Sporazuma o prijenosu upravljanja održavanja sustava javnih bicikla RiCikleta s KD Autotrolej d.o.o. Rijeka. Kako ih danas nema ni na jednoj lokaciji, postavio je pitanje da li se planiraju i kada, na navedene lokacije postaviti e-bicikli koje se koriste u svrhu zdravlja pojedinaca i zaštitu okoliša, odnosno kako bi se osigurala urbana mobilnost građana i omogućilo kretanje po gradu?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** potvrdio je iznesene navode te je rekao kako prilikom korištenja dolazi do određenih oštećenja bicikla te da se nedostaci i oštećenja uklanjaju u primjerenom roku. Spomenuo je i kako je u međuvremenu uveden i sustav e-romobila na gradske ulice pa sada dio korisnika koji je koristio bicikle, koristi i e-romobile. Napomenuo je da KD Autotrolej d.o.o., sukladno zaključcima koji su doneseni, ima zadaću osigurati da sustav funkcionira. I sam je jučer, polažući vijence na spomenik na Delti primijetio da tih bicikla nema te je kazao da nije siguran zašto je tome tako, jer od 28 bicikla, ne mogu baš svi biti van funkcije. Kazao je kako očekuje da će vrlo brzo biti vraćene na svoje pozicije te da će ih svi moći koristiti. Gradonačelnik je rekao da je za e-bicikle napravljena i aplikacija za korištenje te da u tom kontekstu treba promicati urbanu mobilnost biciklima i e-romobilima. Podsjetio je da je Grad Rijeka u uvođenju e-romobila bio pionir u Hrvatskoj te su na području grada prisutne četiri tvrtke koje omogućuju najam e-romobila i poticanje mobilnosti. Gradonačelnik je ponudio i pisani odgovor članu Vijeća sa više detalja oko korištenja e-bicikla.

**Predsjednica Vijeća ANA TROŠELJ** potvrdila je kako član vijeća Stipo Karaula traži pisani odgovor.

**2. PETRA MANDIĆ** iznijela je problematiku koja se tiče poslovanja Komunalnog društva Čistoća d.o.o., obzirom na nedavnu „ aferu Sortirnica“ i davanje ostavke direktorice Jasne Kukuljan te imenovanje vršitelja dužnosti. Navela je kako KD Čistoća d.o.o. inače, na svojim službenim stranicama objavljuje zapisnike sa sjednica Nadzornog odbora, no kako je zadnja sjednica koja je objavljena održana 20. prosinca 2022. godine te stoga nema službenih saznanja što se u ovoj godini događalo. Zamolila je odgovore na pitanja da li je naručena interna revizija nad poslovanjem, koliko je sjednica održano u ovoj godini te što je na njima zaključeno?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je kako nema razloga da se išta skriva te je potvrdio da su se sjednice Nadzornog odbora održavale i u ovoj godini. Rekao je kako je na sjednici Gradskog vijeća prisutna i članica Nadzornog odbora KD Čistoća d.o.o. Petra Karanikić, tako da ako slučajno nisu objavljeni zapisnici na službenim stranicama, valja ih objaviti jer se Grad zalaže za potpunu transparentnost rada svih svojih institucija i društava. Gradonačelnik je podsjetio kako je Jasna Kukuljan podnijela ostavku na dužnost direktora KD Čistoća d.o.o. zbog inkriminacija koje joj se stavljaju na teret te da je Skupština društva na sjednici održanoj prije nešto više od mjesec dana, imenovala Bojana Jurdanu za vršitelja dužnosti direktora do provedbe javnog natječaja za direktoricu ili direktora Društva. Rekao je da, obzirom na postupke u tijeku, ne bi dalje sa govornice komentirao o tom slučaju, no da se može detaljnije očitovati na pitanje pisanim putem.

**PETRA MANDIĆ** se zahvalila na odgovoru te je zamolila u pisanom odgovoru očitovanje o daljnjim postupcima vezanim za eventualnu internu reviziju koju osobno smatra potrebnom.

**3. TAJANA MASOVČIĆ** iznijela je kako je Vlada najavila nove promjene u vidu smanjivanja stope poreza na dohodak, ukidanja prireza porezu na dohodak, a koje bi trebale omogućiti rast plaća, kako kažu, za većinu hrvatskih građana zaposlenih u državi. Međutim, kako nisu izašli sa konkretnim prijedlogom, a svaka ovakva reforma je uvijek na štetu lokalne samouprave, njeno pitanje glasi, što bi to značilo za Grad Rijeku i za građane grada?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** se zahvalio na pitanju te je rekao da je ovo pitanje, pitanje svih pitanja i ustvari, pitanje opstojnosti jedinica lokalne samouprave u Hrvatskoj, pa tako i Grada Rijeke. Rekao je kako osobno podržava rast osobnih dohodaka i plaća svih zaposlenika u Hrvatskoj, odnosno svih građana koji rade i od svog rada žive, no ovakav način reforme je neprimjeren i nije iskomuniciran niti sa Udrugom gradova, niti je komuniciran sa ostalim jedinicama lokalne samouprave. Naime, s obzirom da Ustav Republike Hrvatske i Europska povelja o lokalnoj samoupravi vrlo jasno definiraju poziciju jedinica lokalne samouprave u našem zakonodavnom okviru smatra da je potrebno puno više dijaloga između ministarstva, u ovom slučaju resornoga Ministarstva financija i svih legitimno izabranih gradonačelnika, jer ovo je po njegovom mišljenju prije svega udar na gradove u smislu Zagreba, Rijeke, Splita i svih onih gradova gdje HDZ ne obnaša izvršnu vlast. Misli da je to predizborni atak upravo na gradove koji mogu utjecati na promjene na državnom nivou, budući je naredna godina izborna. U tom kontekstu, misli da taj dijalog može ići u smjeru kompenzacijskih mjera te je neke i sam vrlo jasno iskomunicirao i u medijima. Kazao je kako ukidanje prireza na primjeru Grada Rijeke znači 8.700.000,00 eura manje prihoda u gradskoj blagajni, a da to onda znači i smanjenje aktivnosti, programa i projekata koje Grad provodi, a tiču se obrazovanja, kulture, sporta i svega onoga što se financira iz gradskoga proračuna. Rekao je kako očekuje da u narednim danima bude sazvano predsjedništvo i uže predsjedništvo Udruge gradova i da se o tim prijedlozima vrlo jasno očituju, iako su se, kazao je, gradonačelnici najvećih gradova već o tome očitovali te očekuje jedan konstruktivni dijalog sa Vladom. Gradonačelnik je predložio da se plaće zaposlenika u dječjim vrtićima, vatrogastvu i pomoćnika u nastavi, u slučaju ukidanja prireza, izjednače na državnom nivou i da to postane standard, kako ne bismo morali imati

razlike u plaćama vatrogasaca, zaposlenika u vrtićima i pomoćnika u nastavi, zavisno o jedinici lokalne samouprave ili regionalne samouprave, gdje obavljaju praktički jednaki posao.

Gradonačelnik je kazao da je to praktički prezentacija poreznog modela koji s njegove točke gledišta nije pravedan jer je prirez progresivni porez. U ovom kontekstu kada bi se prirez ukinuo, jedinice lokalne samouprave jednostavno taj šok ne bi mogle preživjeti i morale bi ići na mjere povećanja određenih izdataka koje se direktno tiču građana. Također je rekao da bi se ukidanjem prireza nešto i povećali osobni dohodci te da je o tome napravljen i izračun. U Rijeci bi to značilo na prosječnoj plaći zaposlenoga bez djece, mjesečno povećanje za 17,85 eura, a na godišnjoj razini to bi iznosilo oko 214 eura povećanja, no to bi značilo i smanjenje prihoda u gradskoj blagajni, što onda ima svoje posljedice direktno na standard građana. Ponovio je kako osobno nema ništa protiv poreznog rasterećenja te je i sam predlagao smanjenje prireza što je Gradsko vijeće prihvatilo, sa 15 na 13 posto, ali uvijek se vodeći makroekonomskim pokazateljima na državnoj razini. Cilj je doći do 10 posto, no ako se prirez ukine, onda vrlo jasno treba poručiti da će bez kompenzacijskih mjera biti nemoguće održati ovakav standard koji imamo u Gradu Rijeci i u nekim drugim gradovima, općinama i županijama. Zaključio je kako nije dovoljno i konkretno upoznat koje su još stavke predložene u tom paketu, tako da će se oko toga vrlo jasno očitovati kada bude znao više. Ponovio je da je ovo pitanje po njegovom mišljenju direktan atak na lokalnu samoupravu od strane centralne države, koja god ona bila, te da je najlakše raditi reformu preko leđa drugih.

**4. DUŠKO MILOVANOVIĆ** je postavio pitanje vezano uz odluku o prodaji zemljišta za izgradnju Komplexa Žabica, odnosno autobusnog kolodvora, koja je donesena na sjednici Gradskog vijeća u srpnju prošle godine. Naveo je kako je sastavni dio te odluke bio materijal u kojem su relativno detaljno razrađeni svi koraci koji slijede kao i da je transakcija u smislu kupoprodaje izvršena i stoga ga zanima, u kojoj fazi je projekt, da li će se rokovi koji su bili postavljeni izvršiti te da li postoje kakve prepreke koje se u ovom trenutku pojavljuju, a koje mogu utjecati na navedeno? Rekao je kako je budući autobusni kolodvor jedan kompleks koji će utjecati i na uređenje kompletnog područja centra grada, tako da su rokovi koji su postavljeni vrlo važni za razvoj centra grada Rijeke.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je ugovor sklopljen sa investitorom 17. rujna 2022. godine temeljem odluke Gradskoga vijeća i kako investitor vrlo detaljno i ažurno radi na pripremi projektne dokumentacije odnosno na određenim promjenama u dokumentaciji u cilju povećanja funkcionalnosti cijeloga Komplexa, a sve sukladno Detaljnom planu uređenja i preuzetim ugovornim obvezama. Detaljni plan se odnosi na uređenje putničkoga terminala Žabica, a nakon toga slijedi ishodište građevinske dozvole i početak izgradnje cijeloga Komplexa. Grad Rijeka je u međuvremenu ishodio potvrdu glavnog projekta za zahvat produžetka Ulice Riva i Trga Žabica, a uz navedeno, pokrenute su i aktivnosti na izradi izvedbenog projekta prelaganja kolosijeka 16, sukladno posebnim uvjetima HŽ Infrastrukture te usklađenje dokumentacije s investicijama Aglomeracije Rijeka koje su tijekom, a za koje su nositelji KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. i Lučka uprava Rijeka, to jest rekonstrukcija kolosijeka na De Franceschijevom gatu. Gradonačelnik je kazao da je njegovom odlukom od 5. prosinca 2022. osnovano i Povjerenstvo za praćenje realizacije projekta Zapadna Žabica i spomenutih zahvata. U Povjerenstvu su zastupljeni prije svega, Grad Rijeka, zatim predstavnici investitora, Lučke uprave Rijeka, TD Rijeka plusa d.o.o., HŽ Infrastrukture d.o.o. i Hrvatskih cesta d.o.o. Posebno se vodi briga, kako je napomenuo, o spoju Komplexa na cestovnu, odnosno na prometnu infrastrukturu. Za sada projekt ide u zakazanoj dinamici i očekuje se da će projekt biti predan za građevinsku dozvolu kraja lipnja ove godine. Ukoliko sve bude teklo prema planu, građevinska dozvola bi trebala biti izdana do rujna ove godine i nakon toga će se moći započeti sa izvođenjem radova. Gradonačelnik je izrazio nadu da će sve proteći u najboljem redu i da će se investitor držati onoga što je ugovoreno, a to je da Komplex bude završen do sredine 2025. godine. Zaključio je ponovivši, da se za sada stvari odvijaju predviđenom dinamikom bez kašnjenja.

**5. NADJA POROPAT** iznijela je da su upravo završile prijave za upise u dječje vrtiće. Zanima je kakva je situacija i hoće li svako prijavljeno dijete naći mjesto u dječjim vrtićima?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da su se ove godine odlučili vratiti na gradski informatički sustav i omogućiti roditeljima upis putem gradske aplikacije te da je ove godine omogućeno da roditelji prijave djecu u sve tri gradske ustanove, to jest dječje vrtiće koji djeluju na području Grada Rijeke. Zaprimito je 1626 prijava, od toga se 1256 prijava odnosi na djecu jasličke dobi i 370 prijava na djecu vrtičke dobi. Napomenuo je da su to podaci koji još nisu agregirani i još se obrađuju, a da su prijave negdje i višestruke s obzirom da su roditelji prijavljivali djecu u više ustanova. Rekao je kako se nada da će do kraja petog mjeseca biti ažurirane prijave na čemu rade zaposlenici u dječjim vrtićima zajedno sa kolegama iz Odjela. Podsjetio je da su napravljeni ogromni iskoraci vezano za povećanje kapaciteta gradskih dječjih vrtića i jaslica te će se truditi to činiti i dalje. Upravo je sa Talijanskom unijom potpisan ugovor o gradnji novoga vrtića na Krnjevu kao i rekonstrukcija podcentra „Galeb”, za što su osigurana sredstva u Proračunu, ali i sredstva Talijanske unije. Izrazio je nadu da će se završetkom ovih vrtića smanjiti broj neupisane djece. Kazao je da u ovom trenutku ne može dati odgovor na pitanje hoće li sva djeca biti upisana, no kako je svakako cilj da to bude tako do kraja mandata. Gradonačelnik je naveo i brojeve prijava za pojedine ustanove: Dječji vrtić Sušak - 269 za jaslice i 64 za vrtić, Dječji vrtić More - 356 za jaslice i 62 za vrtić i Dječji vrtić Rijeka – 631 za jaslice i 244 za vrtić. Ponovio je da će kada se podaci sumiraju situacija biti jasnija.

**6. NEBOJŠA ZELIĆ** iznio je da je došlo do promjene na čelu KD Autotrolej d.o.o. te da ga zanima Gradonačelnikova vizija Društva. S jedne strane priča se o modelu, odnosno o metodi stalnog rezanja troškova dok se njemu, kao i ljudima s kojima je pričao, ne čini da u ovom trenutku ima puno troškova za rezati te dalje navodi kako su linije prorijeđene, plaće su male i ne zna se kada su vozači dobili nove uniforme. Osim autobusa, da ne zna kada se zadnji puta ulagalo u KD Autotrolej d.o.o. S druge strane, kao što smo vidjeli prethodnih mjeseci, Grad Rijeka može i odlučuje dokapitalizirati određene firme kao što je TD Energo d.o.o. Zanima ga stoga, da li se ide na rezanje troškova ili se možda razmišlja o ulaganju, odnosno o nekakvoj vrsti dokapitalizacije KD Autotrolej d.o.o., u svrhu boljeg funkcioniranja i boljeg razvoja tvrtke koja se bavi djelatnošću koja je strašno važna za Grad Rijeku, a to je javni prijevoz, koji ima i svoj ekološki aspekt, socijalni aspekt i aspekt kvalitete života.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je Skupština društva prošli tjedan izabrala novog direktora gospodina Mrvčića koji je i prisutan na današnjoj sjednici Gradskog vijeća. Rekao je da su brojni izazovi pred Društvom i to je uvijek na dnevnom redu sjednica Skupštine i predmetom rasprave Gradonačelnika kao njenog predsjednika, ali isto tako i svih načelnika i gradonačelnika jedinica lokalne samouprave čiji građani koriste usluge javnog prijevoza KD Autotrolej d.o.o. Izazovi su brojni, prvenstveno što se tiče kadrovskih izazova vezanih za vozače te je nedavno sklopljen i kolektivni ugovor sa sindikatima kojim su povećana materijalna prava vozača zaposlenih u KD Autotrolej d.o.o. No, kako je rekao, s tim segmentom ne možemo biti do kraja zadovoljni jer je to deficitarna struka, a dio vozača pronalazi i neke druge angažmane koji su za njih povoljniji. Puno je tu pitanja i oko obnove voznoga parka u koji se ulagalo europska, gradska i kreditna sredstva i misli da je sada postignut standard kojim možemo biti zadovoljni. Isto tako, rekao je, da su svakim danom autobusi sve stariji, tako da se treba prijavljivati na nove programe. U tom kontekstu, sagledava se kroz inicijativu četiri gradonačelnika velikih gradova, odluku da li ići u smjeru elektropogona ili pogona na vodik. Misli kako su za sada bliže elektropogonu i razmatraju možda nastupiti i kao konglomerat gradova da bi smanjili određene troškove prilikom javnih nabava ukoliko je takvo što moguće po Zakonu o javnoj nabavi. Intencija je, kako je rekao, da u tom dijelu bude čim manji ugljični otisak te da se smanji količina ispuštenog CO<sub>2</sub> i to su neki ciljevi koji su vrlo jasno komunicirani, a Europa ih, kroz svoje strategije promiče i sukladno tome idu i njihova promišljanja.

Gradonačelnik se osvrnuo i na opasku vijećnika Zelića kako i nema velikih mogućnosti za uštede te je spomenuo kako je na Skupštini Društva usuglašeno da će u sljedećim prijedlozima

rebalansa svih jedinica lokalne samouprave biti povećanje subvencije Autotroleju. Išlo se i na korekciju cijena karata koje se prodaju u autobusima, ne samo zbog uvođenja eura kako je naveo, nego i zbog jednostavnosti i brzine odvijanja prometa. Uštede se odnose i na sufinanciranje određenih troškova oko kojih će se zasigurno obratiti Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture jer su najavljene neke mogućnosti za subvencioniranje troškova ako se usluga odvija na području više jedinica lokalne samouprave. Pred novim direktorom je zadatak da sve napore i vizije koje je izložio Skupštini, ali isto tako i ono što kao predstavnici vlasnika u Skupštini od njega zahtijevaju, stavi u jedan operativni program. Za kraj je kazao kako je sve spomenuto jedan dio nastojanja za kvalitetnijim i boljim odvijanjem javnoga prijevoza na području jedinica lokalnih samouprava na kojima KD Autotrolej d.o.o. prometuje.

**7. IVA RINČIĆ** postavila je pitanje koje se tiče primanja, odnosno plaća vatrogasaca i odgajatelja. Navela je da prema informacijama kojima raspolaže, Grad Rijeka već neko vrijeme, odnosno čak već godinu dana, vodi pregovore sa sindikatima oko povećanja plaća te da smo svjesni činjenice da je bitno niži prosjek plaća, posebno u odnosu na Riječki prsten, dakle, na gradove i općine u okolici Rijeke. Navela je kako su informacije u javnosti vrlo šture, no da je jučer održan novi krug, a čak možda i zadnji krug pregovora. Zanima je kakav je njihov ishod, odnosno je li postignut dogovor te ukoliko jest, kada se može očekivati povećanje plaća? Ukoliko to nije slučaj, koje su eventualno perspektive toga da se nije postigao dogovor?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je kako su svjesni da inflacija bitno utječe na kupovnu moć, odnosno na plaće svih zaposlenika. Uz to, kako svi pratimo kroz medije da i sindikati na državnom nivou, odnosno sindikati zaposlenika u zdravstvu, doktori i medicinske sestre, vatrogasci, zaposlenici u školama i drugim odgojno-obrazovnim ustanovama, traže povećanje osobnih dohodaka i pregovaraju i sa predstavnicima Vlade, u ovom slučaju raznih ministarstava i bore se za bolji položaj i materijalna prava zaposlenika. Podsjetio je da su od početka mandata sklopili kolektivne ugovore sa zaposlenicima u Gradu Rijeci, sa Javnom vatrogasnom postrojbom, odnosno sa sindikatom koji predstavlja vatrogasce, a isto tako i sa sindikatima koji predstavljaju zaposlenike u vrtićima. Kako je kazao, inflacija nije stala. Malo je stao pritisak COVID pandemije, ali energetska kriza i inflacija utjecale su na to da su se sindikati obratili osnivaču Gradu Rijeci, vezano za kolektivne pregovore i sagledavanje te situacije, sukladno odredbama kolektivnog ugovora koji je na snazi. Održano je niz sastanaka i razgovora prvenstveno sa predstavnicima sindikata, u oba slučaja. Što se tiče vatrogasaca, jučer je održano drugo mirenje koje je uspješno završilo iz razloga što je donesen Pravilnik o koeficijentima i složenosti radnih mjesta vatrogasaca i sad se to mora pretočiti u kolektivni ugovor koji Grad Rijeka sklapa sa sindikatom vatrogasaca u Rijeci. Kazao je da mu je drago da su se vatrogasci na nacionalnom nivou izborili za standardizaciju koeficijenata i složenosti poslova. Samim stupanjem na snagu Pravilnika su prestali važiti kolektivni ugovori jer je tako propisano zakonom. Dodao je da je potrebno usuglasiti još samo neke sitnije detalje i da bi se onda kolektivni ugovor mogao potpisati. Napomenuo je kako će to sve ovisiti o tome da li će sredstva koja budu predviđena u rebalansu proračuna biti prihvaćena jer, bez usvajanja rebalansa, ne može kao Gradonačelnik donositi odluke u takvome obimu pa će ta odluka biti djelomično i pred članovima Vijeća kao predstavnicima građana.

Što se tiče pregovora sa sindikatima koji predstavljaju zaposlenike u gradskim dječjim vrtićima, Gradonačelnik je rekao da je jučer održana finalna runda mirenja koje je uslijedilo nakon kolektivnog pregovaranja. Na tom mirenju, od strane Grada Rijeke ponuđen je paket koji bi skoro u cijelosti izjednačio zaposlenike u vrtićima sa zaposlenicima u osnovnim školama i to povećanje bi bilo značajno. Grad je ove godine predvidio milijun eura više za plaće, bez kolektivnog pregovaranja, što bi prosječno iznosilo oko dvadeset posto povećanja. Kako sindikati nisu pristali na uvjete koje je Grad ponudio, mirenje je završilo neuspješno. Rekao je da ne zna koji su daljnji koraci sindikata, no kako misli da je ponuda Grada bila više nego izdašna u ovom ekonomskom momentu, jer se ne može predvidjeti što će biti iduće godine. Dodao je da kako nije mogao na sebe preuzeti obvezu da bez usvojenoga rebalansa, ali i situacije koja slijedi u idućoj godini, vezano za izmjene zakonskih rješenja uz prirez, pristane na baš sve zahtjeve sindikata. Pojasnio je da su bile dvije ponude na stolu jer sindikat zastupa

samo one zaposlenike koji su njegovi članovi, dok jedan veliki broj zaposlenika u vrtićima nije organizirano, odnosno da ih taj sindikat ne predstavlja. Ponuđen je jedan paket gdje bi se povećale plaće onih koji sada imaju najmanje plaće, a nešto manje bi rasle plaće onih koji imaju veće plaće te na to sindikati nisu pristali. U drugom paketu bi se također potpuno izjednačili sa državom, a oni koji imaju manje plaće, čak bi dobili i više nego što imaju zaposlenici u osnovnim školama. Pojasnio je da se tu radi o pomoćnom osoblju, kuharima i svima osim onima koji isto tako su bitni za funkcioniranje dječjih vrtića. Razišli su se u pregovorima oko koeficijenata za visoku stručnu spremu i višu stručnu spremu. Pojasnio je da od Grada bili predloženi koeficijenti kao u Uredbi, dok su sindikati inzistirali na određenim većim koeficijentima. Rekao je kako prate situaciju i u drugim gradovima gdje su potpisani slični kolektivni ugovori i vidjet će koje će akcije uslijediti, a kako smatra da je ovo povećanje koje su ponudili u ovom trenutku jedino moguće i kako je rekao, fiskalno odgovorno.

**8. MAŠA MAGZAN** iznijela je da još uvijek nije dobila odgovor na vijećničko pitanje koje je postavila 2. ožujka, nego je samo stigla obavijest o odgodi dostave odgovora, i to 17. ožujka pa koristi priliku postaviti isto pitanje. Dakle, dva mjeseca kasnije i dalje je zanima kakav je plan oko nužnog izmještanja sadašnje postave izložbe Torpedo, kao i u kojoj je fazi sanacija i revitalizacija objekta lansirne stanice Torpedo? Posebno je zanima što je sa dosadašnjim ulaganjima? Naime, u razdoblju od 2005. godine višekratno se ulagalo u izradu različite dokumentacije i to u rasponu od 20.000,00 do 195.0000,00 kuna, u više navrata Građevinskom fakultetu za dokumentaciju o postojećem stanju, odnosno idejni projekt sanacije i tako dalje. Činjenica je da su neka od ovih sredstava ostala neiskorištena, međutim, kako ne zna zašto je tome tako, kao niti čemu služe do sada već izrađeni elaborati i idejni projekti. U obrazloženju odgode odgovora na ovo pitanje samo stoji da lansirna stanica Torpedo nije u vlasništvu Grada Rijeke pa nije niti u nadležnosti Grada Rijeke, već Lučke uprave Rijeka pa je najavljeno da će nakon njihovog očitovanja stići cjeloviti odgovor. Podsjetila je da je datum 2. ožujak te osim što je proteklo dva mjeseca, neobično da je Grad bez odgovora na pitanje što je sa vlastitim ulaganjima, konkretno iz spomeničke rente, a vezano za lansirnu stanicu Torpedo, kao što je i neobično da nema govora o planu nužnog izmještanja sadašnje postave izložbe Torpedo.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da ovo pitanje nije prvi puta predmet rasprave na Gradskom vijeću te kako je članica Vijeća upoznata s time da Lučka uprava Rijeka raspolaže i upravlja dijelom lučkoga područja na kojem se nalazi i lansirna stanica Torpeda. Kazao je da prema njegovim informacijama, a one se odnose na obećanja ministra Butkovića i ravnatelja Vukorepe, uz svu dokumentaciju koja je odrađena za lansirnu stanicu Torpeda predložena solucija koja ide u pravcu da se napravi njezina replika jer je stanica zaista u lošem stanju i nemoguće ju je obnoviti. Kazao je da kada bude imao to i napismeno, da će isto uključiti u odgovor. To je, kako je rekao, zadatak Lučke uprave, a primarni zadatak Grada vezan je za izložbu, koje ne bi niti bilo da nije bilo sredstava Grada Rijeke i ona ne bi nikada bila postavljena u prostoru skladišta na Žabici, a niti sada potencijalno u nekom drugom prostoru u vlasništvu Grada Rijeke ili za što se vode razgovori sa Lučkom upravom, na jednom prostoru vrlo blizu lansirnoj rampi. Napomenuo je da na to pitanje ima različitih pogleda jer živimo u demokratskom društvu i svaki prijedlog je za razmatranje. Gradonačelnik je rekao da se radi o artefaktima koji su dosta robusni, veliki i ne mogu stati u sve prostore o kojima se u javnosti raspravljalo. Preostalo je još nešto više od pola godine dok ne počnu radovi na Žabici te su njihova stremljenja usmjerena u pravcu da izložba ostane u ovom ili nekom drugom obliku dostupna javnosti. Podsjetio je i da su iz gradskog proračuna izdvojena značajna sredstva za otkup određenih artefakata u toj zbirci te da su sa Muzejom grada Rijeke i prezentirali to javnosti. Pitanje lokacije ne samo da se promišlja, nego se i vrlo konkretno sagledavaju potencijalne lokacije i mogućnosti te tu muzejska struka mora dati neke odgovore. Zaključio je kako za njega to nije političko pitanje, već tehničko i muzejsko pitanje kako predstaviti na najbolji način baštinu kojom se, na kraju krajeva, svi ponosimo.

**MAŠA MAGZAN** je zamolila cjelovitiji odgovor te ju posebno zanima dio u kojem Lučka uprava najavljuje sufinanciranje izrade ostatka dokumentacije koja je potrebna, budući se radi o

važnom spomeniku riječke povijesti, ali i svjetske industrijske baštine pa misli da svi trebaju surađivati i pronaći dobro rješenje za ovo pitanje.

**9. ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA** se nadovezala na zadnju sjednicu Gradskog vijeća, odnosno aktualnog sata na kojem je predstavnica umirovljenika Ljiljana Cvjetović postavila pitanje Gradonačelniku vezano za isplatu uskrsnica i koliko je obuhvaćeno umirovljenika na što je Gradonačelnik odgovorio da je 900 umirovljenika dobilo uskrsnicu u iznosu od 30 eura. Citirala je odgovor Gradonačelnika koji je naveo da je to bilo i predmet rasprave na Gradskom vijeću i čini mu se i nekih amandmana u nekim prošlim proračunima, tako da je to sad postao standard. Zanimljiv odgovor gradonačelnika kako je navela, potaknuo ju je na jednu digresiju da ovim putem informira građanke i građane da je taj amandman za uvođenje i isplatu uskrsnica umirovljenicima predložen od Kluba vijećnika HDZ-a. Također je na inicijativu Kluba vijećnika HDZ-a omogućena isplata božićnica i uskrsnica na tekuće račune, umjesto u bonovima, i kako je rekla, pogodovanja jednom trgovačkom prodajnom lancu. Te činjenice ne treba skrivati kako je kazala te je stoga postavila pitanje Gradonačelniku, kako to da se ne sjeća da je amandman za isplatu uskrsnica podnesen od Kluba vijećnika HDZ-a te da li planira povećati prihodovni cenzus za isplatu božićnica kako bi veći broj umirovljenika Grada Rijeke bio obuhvaćen isplatom?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da ne može pamtili od koga je svaki amandman podnesen i kako mu nije bila intencija omalovažiti prijedlog HDZ-a. Na kraju krajeva, kao Gradonačelnik je i prihvatio taj amandman i on je postao sastavni dio Proračuna, i nema problema s tim da se to i javno kaže. Rekao je da je važno da odluke Gradskog vijeća koje se pretaču u proračun, budu na dobrobit naših sugrađana. Da li će se za to zasluge pripisati članici Vijeća, HDZ-u, SDP-u ili bilo kojoj drugoj političkoj stranci je možda manje važno jer je on ipak gradonačelnik svih građana.

**ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA** se složila da je on gradonačelnik svih građana i građanki, ali kako Grad Rijeka i ima jednu četvrtinu od ukupnog stanovništva umirovljenika i kako ne vidi razlog zašto nije javno rekao, a sigurno dobro zna da je amandman pisao Klub vijećnika HDZ-a. Nadovezala se na Grad Osijek koji od 2008. godine isplaćuje uskrsnice, i to za ukupno 7000 umirovljenika, a Grad Rijeka za 900. Napomenula je kako je velika razlika od 6100 umirovljenika. Oni su razvrstani u pet skupina tako da najveća skupina do 340 eura, dobije 15 eura, a najmanja do 135 eura za uskrsnicu dobije 55 eura. Zaključila je da je to jedan primjer kako gradonačelnik razmišlja o svojim umirovljenicima pa je pozvala Gradonačelnika da vodi brigu za ubuduće i da se poveća barem dohodovni cenzus vezano za isplatu božićnica.

**10. KRISTIAN ČARAPIĆ** postavio je pitanje u kojoj je fazi izgradnja ceste i rotora prema Kampusu i novom objektu riječkog KBC-a na Trsatu i hoće li završetak te ceste biti istovremeno kad i otvaranje bolnice? Također, zanima ga kako se to trenutno odražava na prometnu situaciju?

**Zamjenik Gradonačelnika GORAN PALČEVSKI** odgovorio je da se prometno opterećenje u istočnom i sjeveroistočnom dijelu grada, s izgradnjom Kampusu i planiranim dovršetkom izgradnje KBC-a, odnosno II. faze KBC-a, značajno povećao te je i u Vijeću već bilo govora o potrebi izgradnje kružnog toka na križanju Dukićeve ulice sa Ulicom Tome Strižića. Iznio je da su želeći napraviti cjelovito rješenje, pristupili cjelovitom projektiranju zahvata. Naime, na istom mjestu i na gotovo na istom području, TD Energo d.o.o. treba izvršiti radove u sklopu projekta energetske obnove od sredstava europskog projekta, a nakon toga se trebaju izgraditi kanalizacija i izvršiti vodni radovi, stoga je odlučeno da će se raditi u fazama. Prvi je TD Energo d.o.o, koji će najdublje položiti cijevi na dubinu od 3 metra na dno kanala, a nakon toga se slažu sve ostale strukture. Rekao je da su kontaktirali sa svim zainteresiranim strankama na tom području, odnosno udrugama, ustanovama i mjesnim odborima te da na javnim prezentacijama cijelog projekta nije bilo većih primjedbi. Prije otprilike tri tjedna krenula je realizacija I. faze, odnosno radova TD Energo d.o.o. i koliko mu je poznato, prometni čepovi

nastaju u jutarnjim satima od 7:30 do 8:30 te popodne. Napomenuo je da koordiniraju svoje djelovanje sa Kliničkim bolničkim centrom, tako da se planira kako će svi radovi biti završeni kada će biti završena nova bolnica. Zahvalio se građanima tog dijela grada Rijeke, koji su sigurno izloženi pojačanim tenzijama u vrijeme odlaska i dolaska na posao. Međutim, ukoliko se želi napraviti cjelovito rješenje na pravi način i u pravo vrijeme, onda misli da moramo u ovom trenutku svi zajedno malo podnijeti dodavši, da i sam stanuje u tom dijelu grada.

**11. PETRA KARANIČIĆ** postavila je pitanje vezano za pilot-projekt besplatnog prijevoza onkoloških bolesnika kojeg je pokrenuo Grad Rijeka. Posljednji puta je postavila to pitanje kad je projekt bio tek u fazi puštanja u pogon pa kako je u međuvremenu taj pilot-projekt pokrenut, zanima je može li Gradonačelnik dati više informacija o tome kakav je odaziv pacijenata, kakve su generalno povratne informacije i slično?

**Zamjenik Gradonačelnika GORAN PALČEVSKI** je odgovorio da je ovaj pilot-projekt primjer kako se suradnjom između različitih stranaka može nešto dobro napraviti. Rekao je kako je Grad krenuo u projekt na inicijativu pojedinaca iz stranke Možemo!, odnosno kolegice Hane Paleka koja je iznijela ideju koja je potom potpuno razrađena. Pilot-projekt je krenuo 3. travnja ove godine i od onda su prevezeni pacijenti u dogovoru sa Klinikom za radioterapiju i onkologiju riječkog KBC-a, koji su išli prijepodne u dnevnu bolnicu na dijagnostičke pretrage, odnosno na terapiju. Kako su vidjeli da to dobro funkcionira, od 2. svibnja su uključeni i bolesnici koji odlaze na radioterapiju. Pritom se posebno zahvalio kolegama iz KD Autotrolej d.o.o. koji pružaju veliku logističku podršku, a i sami su sudjelovali u pripremi tog projekta. Dalje je planirano da se kao korisnici uključe i pacijenti sa Klinike za internu medicinu iz dnevne bolnice te Hematologije i Onkologije i u konačnici da sve bude protegnuto na cijeli dan, odnosno, od 8 do 20 sati. U prvom mjesecu funkcioniranja pilot-projekta, prevezeno je dvadesetak osoba dok je od 2. do 8. svibnja naručeno, što se tiče same radioterapije, osam osoba. Kazao je da je normalno da je manje korisnika na početku, no da će zainteresiranih sigurno biti više kako projekt bude tekao dalje. Cilj projekta je prvenstveno financijski rasteretiti bolesnike koji moraju duže vrijeme biti na samom zahvatu, dijagnostičkim pretragama i terapiji, a drugo, da im se olakša, jer po završetku višesatne terapije nije ugodno sam voziti kući. Treći, ali ne manje važan problem je da se pokuša u konačnici prometno rasteretiti ionako veliko zagušenje na lokalitetu Rijeka. Istaknuo je kako je ponosan na suradnju ostvarenu u ovom projektu, ali i na činjenicu da Grad Rijeka ima prvi ovakav projekt u Republici Hrvatskoj.

**12. DAVOR ŠTIMAC** je pohvalio Grad jer je nakon nekoliko godina konačno ponovno organizirana utrka Homo si teč, odnosno kako ga je nazvao, festival sporta. Međutim, vezano uz to, rekao je da su mu se javili neki građani, a sve radi za plakata i majica vezanih uz Homo si teč. Naime, naveo je da su se ljudi žalili da „Homo si teč“ piše vrlo malim slovima, a da „Rijeka Run“ piše ogromnim slovima. Isto tako, na majici piše kao parafraza od „volim grad koji teče“, „volim grad koji trči“, a kako nije iskorištena mogućnost da se napiše onako kako bi onda bilo u duhu čakavskog narječja „volin grad ki teče“ te da je to nešto što se moglo napraviti i iskoristiti. Rekao je da sada postoje prijedlozi raznih ljudi koji misle da bi bilo možda dobro da se na neki način više zaštiti i brendira čakavštinu obzirom da strašno puno upotrebljavamo strane izraze, a recimo naš lokalni dijalekt gotovo ništa te kako bi onda bilo možda dobro da se primjerice u nekim kvartovima postave ploče i da se na neki način educiraju ljudi. Da se onda Zamet negdje napiše s akcentom pa da piše Zamèt ili Pećíne, a ne Pećine ili Vežica, a ne Vežica ili Drenôva, a ne Drenova i da na ulazu u grad umjesto da se piše uvijek Rijeka, da bi se negdje moglo napisati Rekâ ili Rika. Postavio je pitanje zašto se ne postavi barem negdje u gradu neku ploču na čakavskom tekstu i da li će naš Gradonačelnik nešto poduzeti po tom pitanju?

**MARKO FILIPOVIĆ** je istaknuo da je čakavština nešto na što smo kao dijalekt ponosni, ali ona nije u službenoj primjeni kao standardni hrvatski jezik. Rekao je da nema ništa protiv navedenih sugestija i prijedloga, no, kako Gradonačelnik ne odlučuje o dizajnu majica na utrci Homo si teč, tako da ove primjedbe i sugestije može samo proslijediti. Što se tiče postavljanja ploča u



određenim dijelovima grada, misli da za to postoji zakon koji regulira u određenom dijelu postav takvih oznaka jer su to ipak službena imena naselja, odnosno gradskih mjesnih odbora. S tim u vezi spomenuo je da je u Muzeju grada Rijeke, jedan dio odvojen za prezentaciju glagoljice i samim time su dali značaj pismu koje je djelomično nastalo i u ovom našem kraju, a svaka promocija naše tradicije na ponos je svih građanki i građana Rijeke, tako da u tom dijelu slično promišljaju. Za određenu operacionalizaciju, barem kod ovih utrka, trebalo bi po njegovom mišljenju vidjeti na nekom operativnijem nivou može li se istaknuti čakavsko narječje u malo većem obimu.

**13. ROBERT SALEČIĆ** iznio je da će se danas raspravljati o točki dnevnog reda radi povećanja koeficijenta plaća gradskih službenika pa bi htio skrenuti pažnju da se možda premalo misli na gradske službenike koji imaju srednju stručnu spremu te kako se u ovom podizanju koeficijenta sve svodi na službenike sa višom stručnom spremom. Smatra da viša stručna sprema mora imati i veću plaću, ali to ne znači da službenici sa srednjom stručnom spremom ne bi trebali dobiti neku određenu svotu za normalan život jer su svima troškovi života isti, i struje, hrane, goriva i svih osnovnih troškova. Pitao je stoga Gradonačelnika, da li se misli i na zaposlenike sa srednjom stručnom spremom te je uputio apel da se više misli i o službenicima sa srednjom spremom.

**MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je intencija povećanje plaća svih zaposlenika gradske uprave, uz smanjenje broja zaposlenih. Podsjetio je da je 7. lipnja 2021. godine, kada je stupio na dužnost Gradonačelnika, u gradskoj upravi bilo ukupno 508 zaposlenih, a danas ih je 482, što znači da kontinuirano pada broj zaposlenih i da je to njihova trajna intencija. Dio mase plaća koji će se osloboditi prilikom reorganizacije, bit će pretočen u osobne dohotke onih koji će ostati raditi u sustavu Grada Rijeke. Postoje, naravno, nešto veće i nešto manje plaće no ovaj prijedlog je u potpunosti izbalansiran i dogovoren i sa predstavnicima sindikata. Izbačeno je usklađenje plaća pročelnika, odnosno vodećih ljudi odjela Grada upravo iz razloga što ni plaća Gradonačelnika, ni zamjenika, nisu predmetom odluke, a što je dio međusobnoga dogovora i uviđanja situacije da se prvo trebaju razriješiti neka druga otvorena pitanja. Prijedlog omogućuje povećanje plaća svima, ali nešto malo više onima sa visokom stručnom spremom jer to je najdeficitarniji kadar. Gradonačelnik je dalje pojasnio da Grad, za ove plaće koje sada ima, ne može pronaći diplomirane inženjere elektrotehnike, građevinarstva, arhitekture ni informatičare. Intencija i ovaj prijedlog idu ka tome da se povećaju materijalna prava zaposlenika, vodeći brigu i balans sa svima te u okviru raspoloživih sredstava, za koja se može vidjeti da se iz godine u godinu u određenom dijelu i smanjuju. Ovo je najviše što se za sada može ponuditi, ali to ne znači da se kategoriju ljudi sa srednjom stručnom spremom neće razmotriti u nekim narednim prijedlozima.

**14. NIKOLA IVANIŠ** iznio je da smo i danas, kao odgovor na pitanje od kolegice Magzan, čuli odgovor da kada je u pitanju lansirna rampa torpeda tada je to problem jer je to na lučkom području i nema odgovora od države te kaže da godinama slušaju istu priču. Godinama se govori o tome da se pitanje lansirne rampe ne rješava jer se „za par dana“ čeka odgovor od Lučke uprave što, kako je naveo, nema nikakve veze sa stvarnošću. Pitanje je što će se u šest mjeseci dogoditi sa postavom izložbe riječkog Torpeda koja se zove „Prvi na svijetu“. Rekao je kako imamo jedino to što je prvo na svijetu u ovom gradu. Na odgovor da će se, vjerojatno to ipak riješiti negdje u prostoru oko lansirne rampe, a za koju godinama nema dogovora sa Lučkom upravom, kazao je da naravno da se u par mjeseci neće riješiti i adekvatan prostor i postaviti izložba. Gradonačelniku je rekao da odgovorno tvrdi da se to neće realizirati te da se 31. prosinca mogu na tu temu i čuti, jer se lansirna rampa nije riješila godinama pa se neće u šest mjeseci riješiti ni ovo jer je to doslovno nemoguće u prostoru koji je tuđe vlasništvo. Pitao je zašto gradska uprava ne želi odgovoriti na pitanje koje se u javnosti postavlja, odnosno u čemu je problem da se muzej torpeda postavi tamo gdje su se svi ljudi koji se u tu temu razumiju izjasnili da je apsolutno najbolje, a to je da muzej torpeda kao dio Muzeja grada Rijeke bude 100 metara od gradskog muzeja u prostoru tržnice Brajda, u kojem, kako je rekao ima dovoljno prostora jer je sve prazno i u kojem ne postoji nikakav problem oko težine eksponata?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je torpedo nešto na što smo svi ponosni, da je on prvi u svijetu i da je riječka javnost itekako s pravom zabrinuta za sudbinu izložbe, ali je ponovio da te izložbe ne bi niti bilo da nije bilo angažmana Muzeja grada Rijeke i Grada Rijeke, koji je cijelo ovo vrijeme i financirao sve eksponate i izložbu, odnosno pronašao prostor koji je tada bio na raspolaganju da se ta izložba adekvatno predstavi cjelokupnoj javnosti. Podsjetio je da je iz Norveške nabavljen torpeda koji je i tamo sudjelovao u značajnim povijesnim događajima. Tu je bila uključena i norveška ambasada te je kulturno pitanje *par excellence* gdje će ta izložba biti. Razmatra se više opcija, od koji je jedna i tržnica Brajda. No, isto tako misli, da u kontekstu obnove lansirne rampe postoje prostori vrlo blizu lansirne rampe koji onda čine jednu povijesnu poveznicu, ako će se gledati gdje je i nastao i proizveden prvi torpeda, tako da se tu mišljenja gdje bi ta izložba mogla biti postavljena pa i mišljenja struke, razilaze. Za sada tržnica Brajda djeluje u sklopu TD Rijeka plus d.o.o., to jest tržišne djelatnosti i potrebno je promijeniti čitav niz odluka da bi izložba mogla biti adekvatno prezentirana na području tržnice Brajda. Prije svega, trebalo bi otkazati određene ugovorne obveze. Svjestan je situacije da zakupaca na tržnici Brajda nedostaje i teško ih je pronaći, radi promjene stila života i otvaranja trgovačkih centara odnosno dostupnosti *online* trgovine. Ponovio je stav za kojeg misli da ga dijeli i većina u Gradskom vijeću, da se svakako treba adekvatno pobrinuti za izložbu Torpeda, a najbolje je da struka odluči gdje će to biti. No, i uz odluku struke tu su potrebna i financijska sredstva, ne samo oko preseljenja izložbe, nego i adekvatne prezentacije te unikatne izložbe u javnosti. Pojasnio je i da nije rekao da će lansirna rampa biti gotova do 31. prosinca, nego da će učiniti sve da se pronađe adekvatan prostor za izložbu Torpeda prije nego počnu radovi na kompleksu Zapadne Žabice.

**NIKOLA IVANIŠ** se osvrnuo na odgovor Gradonačelnika da je Grad našao adekvatan prostor za muzej torpeda pred par godina što smatra da nije točno. Sadašnji prostor je apsolutno neadekvatan i nitko živ ne zna, kako je naveo, gdje je muzej torpeda, a najmanje turisti. Rekao je da se radi o skladištu te da se par ljudi, koji su oko toga jako prisutni i zainteresirani, potrudilo da to na nešto slični. Rekao je da se pita tko je od prisutnih u dvorani bio i vidio ovu izložbu u skladištu na Brajdi. Kazao je da je Gradonačelnik naveo kako će naći adekvatan prostor u prostoru koji je uz lansirnu rampu za što smatra da se neće desiti, a drugo, obzirom na konstataciju da je torpeda najvažniji, što sad s tim činimo? Zašto uporno muzej torpeda ne može biti sastavni dio Muzeja grada Rijeke i to u prostoru koji se može smatrati integralnim? Iskazao je uvjerenje da je prostor Rikarda Benčića koji je prenamijenjen, sa Brajdom jedna funkcionalna cjelina i po onima koji su to kazali i javno iznijeli kao mišljenje, od bivšeg ravnatelja Muzeja grada pa do čitavog niza drugih koji su se izjasnili da bi to trebalo tako biti. Zaključio je da to nije politički prijedlog PGS-a, nego jedno logično rješenje da nešto razriješimo jedanput na normalan i efikasan način.

**15. IVANA PRICA** iznijela je da zaprimila e-mail zabrinutog sugrađana kako određeni korisnici stanova za socijalno ugrožene građane ne žive u tim stanovima jer su na izdržavanju kazne zatvora te kako nerijetko druge osobe useljavaju u te stanove i stvaraju probleme ostalim suvlasnicima zgrade. Zanima je da li je moguće, radi sigurnosti naših sugrađana, propisati dostavu uvjerenja o nekažnjavanju kao uvjet za dodjelu takvih stanova?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da vjeruje da se ne radi o velikom broju slučajeva, već da se možda radi o pojedinačnim slučajevima. Rekao je da će svakako to ispitati i ako je to zakonski moguće, jasnije propisati u odlukama. Najavio je da će dati i pisani odgovor na pitanje, jer ako je tome tako, svakako treba postupiti da se takve aktivnosti spriječe.

**16. TEA MIČIĆ BADURINA** iznijela je da su u posljednjih tjedan dana čak trojica članova Kazališnog vijeća dala ostavke. Jedan izabran od strane sindikata, drugi izabran od strane umjetnika i treći izabran upravo od ovog Gradskog vijeća. Zanima je da li je Gradonačelnik sad konačno zadovoljan s raspletom ovakve situacije, s obzirom da misli da je ovakav rasplet zapravo rezultat političkih pritisaka od strane gradske uprave?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da bi se trenutna situacija u Kazališnom vijeću i u Kazalištu mogla svesti na riječ teatar, kako je to znala reći Mani Gotovac. U tom kontekstu, kao Gradonačelnik odgovoran je za izvršenje Proračuna, ali isto tako i u određenom dijelu za poslovanje naših ustanova pa tako i najveće ustanove u kulturi, a to je Hrvatsko narodno kazalište u Rijeci. Ono je bilo predmet rasprava i na Gradskom vijeću gdje su se lomila koplja oko toga kako bi Kazalištem trebalo ili ne upravljati, jer su vrlo dobro poznati stavovi pojedinih političkih opcija oko situacije u Kazalištu. Gradonačelnik je iznio da je sazvaio, kao predstavnik osnivača, sve članove Kazališnog vijeća, intendanta, poslovnu direktoricu i novu pročelnicu za kulturu na sastanak da probaju kroz međusobni dijalog vidjeti da li je moguće iznjedruti financijski plan Kazališta koji nas je doveo u sivu zonu s obzirom da nije donesen. Sredstvima u Proračunu i samim donošenjem Proračuna definiran je okvir funkcioniranja Kazališta. Nakon tog sastanka, Gradonačelnik je pitao sudionike da li ima kakvih primjedbi na taj financijski plan i da li je moguće da se on uskladi u razgovoru članova Kazališnog vijeća i intendanta, na što je bilo, kako je rekao, i određenog nerazumijevanja od strane od pojedinih članova Kazališnog vijeća pa čak i nerazumijevanja pojedinih stavki, ali i vrlo jasno komunikacije da je njihova jedina intencija da sadašnji intendant odstupi s te pozicije. Nakon toga su se izuzeli s tog sastanka i pustili članove Kazališnog vijeća da dodatno rasprave situaciju u Kazalištu, jer su za funkcioniranje Kazališta odgovorni i članovi Kazališnog vijeća. Nakon toga je član Kazališnog vijeća, gospodin Laginja podnio ostavku na članstvo u Kazališnom vijeću i Gradonačelnik je, sukladno novom Zakonu o kazalištima, radi premošćivanja te situacije i omogućavanja normalnog funkcioniranja Kazališta, odnosno donošenja financijskog plana Kazališta te kako bi se konačno i repertoar, predstave i programi mogli dalje izvoditi, imenovao gospodina Druckera za trećeg člana Kazališnog vijeća. Intendant i uprava Kazališta zatražili su sazivanje sjednice Kazališnog vijeća, a nakon toga, ostavke su podnijeli i članovi Kazališnog vijeća gospodin Sekulić i gospodin Mikulić, što znači da će se morati provesti novi izbori za članove Kazališnog vijeća iz reda sindikata i zaposlenih sukladno odredbama Zakona. U međuvremenu potrebno je sazvati sjednicu Kazališnog vijeća i, kako se nada, konačno usvojiti financijski plan. Ponovio je da je njegova jedina intencija sa te upravljačke razine bila da se odblokira sadašnja situacija jer je ona bila neizdrživa i po Kazalište gotovo pogubna, da su došli u pitanje i programi i realizacija onoga što je zacrtano, a što je i Kazališno vijeće u prethodnom sazivu prihvatilo i odobrilo. U međuvremenu su određena zakonska rješenja promijenjena i sukladno njima je morao postupati te da se nada da će Kazalište normalno funkcionirati.

**TEA MIČIĆ BADURINA** je rekla da je situacija smirena jer su svi članovi Kazališnog vijeća, koji nisu puhali u rog Marina Blaževića jednostavno maknuti, i time je sad, naravno, pod neakvom krinkom novog Zakona o kazalištima, stvar riješena. Međutim, ono što ona vidi kao problem i što je zabrinjavajuće je da se očito ne vidi da je Kazališno vijeće, uostalom i ovo Gradsko vijeće, izreklo svoj stav, a to je da Marin Blažević treba otići. Kazališno vijeće bi trebalo biti kontrolni mehanizam rada Kazališta, a ne alat u rukama intendanta, i to je ono što je najvažnija poruka o cijeloj toj priči, a na što se gradska uprava kontinuirano oglašuje. Rekla je da je tu očito riječ o političkim pritiscima koji su završili ovako kako su završili i sve skupa je jedan žalostan kraj ove priče.

Na zapisnik 18. sjednice Gradskog vijeća održane 4. travnja 2023. godine nije bilo primjedbi.

- **DNEVNI RED**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvjestila Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća, da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen niti jedan prigovor te da je dnevni red usvojen kako je predloženo.

**Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći**

## DNEVNI RED

1. Prijedlozi za dodjelu javnih priznanja Grada Rijeke u 2023. godini
2. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2022. godinu
3. Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
4. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
5. Izvješće o izvršenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2022. godinu
6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zaduživanju Grada Rijeke za realizaciju kapitalnog projekta
7. Prijedlog rezolucije o proglašenju Grada Rijeke sigurnim mjestom za žene
8. Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu
9. Prijedlog plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2023. godinu
10. Prijedlog odluke o promjeni naziva ustanove Dječjeg doma "Tić" Rijeka, Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Dječjeg doma "Tić" Rijeka i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Centra za pružanje usluga u zajednici Tić Rijeka
11. Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2023./2024.
12. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o dodjeli nagrade Grada Rijeke „Ambasadori odgoja i obrazovanja“
13. Prijedlog odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Grada Rijeke
14. Prijedlog odluke o promjeni sjedišta Muzeja grada Rijeke, Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja grada Rijeke i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Muzeja grada Rijeke

### TOČKA 1.

#### Prijedlozi za dodjelu javnih priznanja Grada Rijeke u 2023. godini

Predsjednica Gradskog vijeća uvodno je izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Odbor za javna priznanja Grada Rijeke te da je članovima Vijeća dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na Prijedloge.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj, kao predsjednica Odbora za javna priznanja.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

#### **Rezultati glasovanja:**

**1.1. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Nagrade Grada Rijeke za životno djelo Ljubomiru Španjolu - Pandeli.**

**1.2. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Rijeke“ Udruzi Depaul Hrvatska.**

**1.3. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Rijeke“ Udruzi Pro Torpedo**

**1.4. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke Ivici Nikolcu.**

**1.5. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke Slobodan Čegar.**

**1.6. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke Sandru Bastiančiću.**

**1.7. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke Luči Vidanović.**

**1.8. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke Zoranu Žmiriću.**

**1.9. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (27 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke dr.sc. Bojani Ilić Čulum.**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je čestitala svim dobitnicima uz obavijest da će javna priznanja biti dodijeljena na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati 12. lipnja 2023. godine.

## **TOČKA 2.**

### **Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2022. godinu**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

Predsjednica Odbora za kulturu Maša Magzan dodatno je izvijestila Vijeće o stajalištima koja je taj Odbor zauzeo razmatrajući ovaj Prijedlog.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Petra Karanikić ispred Kluba SDP-a, Robert Salečić ispred Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Davor Štimac, Nebojša Zelič, Duško Milovanović, Iva Rinčić, Stipo Karaula te završno Vedran Vivoda ispred Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Član vijeća Josip Ostrogović je u ime Kluba vijećnika HDZ-a zatražio stanku u trajanju od 20 minuta.

#### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće NIJE DONIJELO Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2022. godinu (11 za, 14 protiv i 3 suzdržana glasa).**

## **TOČKA 3.**

### **Izvjeshće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu**

Predsjednik Odbora za komunalno gospodarstvo Vedran Vivoda je izvijestio Vijeće o stajalištima koja je taj Odbor zauzeo razmatrajući ovaj Prijedlog.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Vedran Vivoda ispred Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Duško Milovanović ispred Kluba SDP-a, Marin Račić, Vedran Vivoda, Adrijano Rogić, Duško Milovanović i privremena pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu (11 za, 14 protiv i 2 suzdržana glasa).**

#### **TOČKA 4.**

**Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu**

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Nebojša Zelič ispred Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Kristian Čarapić ispred Kluba SDP-a, Nebojša Zelič, Adrijano Rogić, Vedran Vivoda, Stipo Karaula i Duško Milovanović.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu (11 za, 14 protiv i 2 suzdržana glasa).**

#### **TOČKA 5.**

**Izvješće o izvršenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2022. godinu**

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Nebojša Zelič ispred Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera i Iva Rinčić.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvješće o izvršenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2022. godinu (12 za, 6 protiv i 8 suzdržanih glasova).**

#### **TOČKA 6.**

**Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zaduživanju Grada Rijeke za realizaciju kapitalnog projekta**

Predsjednica Odbora za kulturu Maša Magzan je izvijestila Vijeće o stajalištima koja je taj Odbor zauzeo razmatrajući ovaj Prijedlog.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o izmjeni Odluke o zaduživanju Grada Rijeke za realizaciju kapitalnog projekta.**

#### **TOČKA 7.**

**Prijedlog rezolucije o proglašenju Grada Rijeke sigurnim mjestom za žene**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Klub SDP-a te da je članovima Vijeća dostavljeno i očitovanje Gradonačelnika na Prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Željko Jovanović.

Predsjednica Odbora za ravnopravnost spolova Štefica Jagić Rađa, dodatno je izvijestila Vijeće o stajalištima koja je taj Odbor zauzeo razmatrajući ovaj Prijedlog.

U raspravi su sudjelovali Nebojša Zelić ispred Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Petra Mandić ispred Kluba MOST-a, Ivana Prica, Nebojša Zelić, Kristian Čarapić, Petra Mandić i Željko Jovanović.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (29 glasova za) donijelo Rezoluciju o proglašenju Grada Rijeke sigurnim mjestom za žene.**

**TOČKA 8.**

**Izvešće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu**

U raspravi je sudjelovala članica Vijeća Iva Rinčić.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće JE PRIHVATILO Izvešće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu (20 za i 9 suzdržanih glasova).**

**TOČKA 9.**

**Prijedlog plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2023. godinu**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (29 glasova za) donijelo Plan djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2023. godinu.**

**TOČKA 10.**

**Prijedlog odluke o promjeni naziva ustanove Dječjeg doma "Tić" Rijeka, Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Dječjeg doma "Tić" Rijeka i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Centra za pružanje usluga u zajednici Tić Rijeka**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće Dječjeg doma „Tić“ Rijeka te da je članovima vijeća dostavljeno i očitovanje Gradonačelnika na Prijedloge.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultati glasovanja:**

- I. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (27 glasova za) donijelo Odluku o promjeni naziva ustanove Dječjeg doma "Tić" Rijeka.**
- II. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (27 glasova za) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Dječjeg doma "Tić" Rijeka.**
- III. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Statut Centra za pružanje usluga u zajednici Tić Rijeka.**

### **TOČKA 11.**

#### **Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2023./2024.**

Predsjednica Vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da su amandmane na Prijedlog odluke podnijeli Klub vijećnika HDZ-a (1 amandman) i članovi Vijeća Iva Rinčić, Maša Magzan, Vedran Vivoda i Robert Salečić (2 amandmana). Amandmani su dostavljeni članovima Vijeća i Gradonačelniku kao predlagatelju.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

Gradonačelnik je povukao Prijedlog.

### **TOČKA 12.**

#### **Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o dodjeli nagrade Grada Rijeke „Ambasadori odgoja i obrazovanja“**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

#### ***Rezultat glasovanja:***

***Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o dodjeli nagrade Grada Rijeke „Ambasadori odgoja i obrazovanja“.***

### **TOČKA 13.**

#### **Prijedlog odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Grada Rijeke**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

U raspravi su sudjelovali Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Nebojša Zelič ispred Kluba Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera, Tajana Masovčić ispred Kluba IDS-a - HSU-a - SDSS-a, Iva Rinčić, Nikola Ivaniš, Vedran Vivoda i Gradonačelnik Marko Filipović.

#### ***Rezultat glasovanja:***

***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za i 6 suzdržanih) donijelo Odluku o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Grada Rijeke.***

### **TOČKA 14.**

#### **Prijedlog odluke o promjeni sjedišta Muzeja grada Rijeke, Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja grada Rijeke i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Muzeja grada Rijeke**

Predsjednica Vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće Muzeja grada Rijeke te da je članovima Vijeća dostavljeno i očitovanje Gradonačelnika na Prijedloge.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Upravnog vijeća Muzeja grada Rijeke Petar Petrinić.

U raspravi su sudjelovale članice Vijeća Maša Magzan i Iva Rinčić.



**Rezultati glasovanja:**

- I. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (27 glasova za) donijelo Odluku o promjeni sjedišta Muzeja grada Rijeke.**
- II. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (27 glasova za) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja grada Rijeke.**
- III. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (14 za, 10 protiv i 3 suzdržana glasa) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Statut Muzeja grada Rijeke.**

Sjednicu je prije završetka napustio član Gradskog vijeća Nebojša Zelič.

Sjednica je završila u 15,28 sati.

**Tajnica  
Gradskog vijeća**

**Mirna Hriljac Nikšić, v.r.**

**Predsjednica  
Gradskog vijeća**

**Ana Trošelj, v.r.**