

**ZAPISNIK**  
**20. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane**  
**25. svibnja 2023. godine**

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj.

Nakon izvršene prozive utvrđeno je da su sjednici nazočna 23 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno je sjednici pristupilo osam članova Gradskog vijeća tako da je sjednici bio nazočan ukupno 31 član Gradskog vijeća.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Danijela Bradamante, Ljiljana Cvjetović, Kristian Čarapić, Iva Davorija, Danijel Imgrund, Nikola Ivaniš, Štefica Jagić Rađa, Željko Jovanović, Petra Karanikić, Stipo Karaula, Maša Magzan, Petra Mandić, Sabina Marov, Tajana Masovčić, Tea Mičić Badurina, Marijan Mihajić, Aleksandar-Saša Milaković, Duško Milovanović, Mile Opačić, Josip Ostrogović, Petar Petrinić, Nadja Poropat, Ivana Prica, Marin Račić, Iva Rinčić, Adrijano Rogić, Robert Salečić, Marijan Šegota, Ana Trošelj, Vedran Vivoda i Nebojša Zelić.

**Sjednici nije prisustvovao član Vijeća** Davor Štimac.

• **AKTUALNI SAT**

**1. ADRIJANO ROGIĆ** iznio je kako je u gradske vrtiće ostalo neupisano preko 250 djece, pretežno jasličkog uzrasta te da se 200 djece nalazi na listi s istim brojem bodova, poredani od starijeg prema mlađem te bez jasno istaknutog datuma rođenja, čime dolazi do mogućnosti potencijalnih manipulacija. Kazao je kako je ove godine Grad Rijeka postala jedinica lokalne samouprave koja ne dozvoljava prednost upisa djetetu čiji brat i sestra već pohađaju gradski vrtić. Dalje je naveo da su dvije odbijenice gradskih vrtića uvjet za dobivanje subvencije za privatne vrtiće, međutim kako, prema njihovim informacijama, postoje obrti koji ne upisuju djecu mlađu od godine i pol dana i od prije par godina, u gradske vrtiće nije moguće upisati dijete od šest mjeseci starosti, a čini mu se da je bilo riječ o manje od 10 djece. Nadalje je naveo kako su liste čekanja u privatnim vrtićima toliko velike da je mjesto potrebno rezervirati i po godinu dana unaprijed te da će 1. rujna privatni vrtići podići cijenu na 500 eura. Prema prijedlogu Grada, ostatak sufinanciranja će plaćati roditelji, a to iznosi od 250 eura pa naviše. Postavio je pitanje Gradonačelniku, ponosi li se činjenicom da Grad Rijeka nosi titulu „priatelja djece“ s obzirom kako se gradska vlast odnosi prema djeci i roditeljima?

**Zamjenica Gradonačelnika SANDRA KRPAN** odgovorila je da su od 300 neupisane jasličke djece na početku 2021. godine, u roku 6 mjeseci upisali 100 djece. Do danas, u dvije godine mandata, otvorili su 19 odgojno-obrazovnih skupina u vrtićima Grada Rijeke, zaposlili su 33 odgajatelja i odgajateljica te administrativno i tehničko osoblje. Zaposlili su i spremacice koje su bile zaposlenice vanjskih obrta više od 20 godina, i one su sada zaposlenici gradskih vrtića More, Sušak i Rijeka. Također su obnovili namještaj u vrtićima, kupili didaktičku opremu te su zaključeni pregovori sa sindikatima zaposlenih u vrtićima na što su izrazito ponosni. Iskazala je uvjerenje da će današnji rebalans Proračuna biti prihvaćen da bi odgajatelji i odgajateljice u vrtićima mogli dobiti veće plaće. Dalje je navela da su se prijavili na Nacionalni plan oporavka i otpornosti te su dobili najveći mogući iznos sredstava za dogradnju Dječjeg vrtića Galeb i Dječjeg vrtića Fiume koji se gradi zajedno sa Talijanskom unjom. Zamjenica je kazala da su vrtići montažnog tipa u gradu Rijeci: Zamet, Gardelin, Drenova, Rastočine, Krnjevo, Podmurvice, Zvonimir Cvijić, Maestral i Radost i da je u tijeku analiza tih vrtića koje bi u sljedećoj godini htjeli obnoviti. Napomenula je da će se oko vrtića nastaviti truditi i dalje te da su prijavljene i u tijeku, energetske obozove za vrtić Radost i Vežica te za dvije osnovne škole Turnić i Trsat. Istaknula je da nitko u Gradskoj vijećnici ne može reći da ova gradska vlast ne mari za djecu Grada Rijeke te da kako je i dosad upisano 100 djece, tako namjeravaju činiti i

ove godine. Naglasila je da upisi u vrtiće Grada Rijeke nisu završeni te su u tijeku žalbe i konačni rezultati će se znati 1. lipnja. Govoreći o ostvarivanju prednosti temeljem toga što brat ili sestra već pohađaju vrtić, napomenula je da je donesen Zakon u Hrvatskom saboru, u kojem većinu čini HDZ sa svojim koalicijskim partnerima i kojim je propisano da djeca koja su iznad četiri godine starosti imaju prednost. Smatra da je to pedagoški opravdano, odnosno da oni moraju imati prednost zato što moraju krenuti u školu i kako je jako dobro da ta djeca budu uključena u odgojno-obrazovni proces u vrtićima. Podsjetila je i da vrlo brzo slijedi potpisivanje sporazuma sa Sveučilištem u Rijeci te da su Prijedlogom rebalansa Proračuna osigurali dodatna sredstva za opremanje vrtića na Kampusu i projektnu dokumentaciju koju će izraditi zajedno sa Sveučilištem u Rijeci. Sveučilište u Rijeci će prilagoditi prostor te računaju na otvaranje tog vrtića u rujnu ili listopadu ove godine. Napomenula je da nitko prisutan ne može reći da gradonačelnik Filipović, zamjenik Palčevski i ona nisu na ovom pitanju radili, zajedno sa članovima Vijeća prisutnima u Gradskoj vijećnici.

**ADRIJANO ROGIĆ** je rekao zamjenici Gradonačelnika da se ekonomu vozaču, odnosno i dostavljaču, čiji je naziv ukinut 2017. godine, ovim rebalansom smanjuje plaća sa koeficijenta 1 na 0,865 i da to pokazuje njihovu brigu za tehničko osoblje. Kazao je da sustavnog rješenja predškolske problematike nema te se sve svodi na kozmetičke pokušaje da se pokaže briga za djecu, a da se smještaj otvara usred predškolske odnosno školske godine zbog čega pritisak na roditelje raste iz razloga što ne žele djeci priuštiti dodatni stres promjene vrtičke sredine. Prema njemu takve nesustavne brige, otvaraju prostor za potencijalne manipulacije i loš odnos, odnosno potres SDP-ove vlasti prema djeci, koji prema njemu datira još od gradonačelnika Linića koji je zatvarao vrtičke kapacitete i nastavlja se danas s gradonačelnikom Filipovićem koji ne želi izgraditi vrtić na Rastočinama usprkos činjenici da mu je spremna kompletna projektna dokumentacija i dozvole ishodovane za izgradnju podzemne garaže vrtića.

**2. NADJA POROPAT** iznijela je kako su sindikati gradskih vrtića nedavno najavili štrajk, no potom je objavljena vijest da štrajka ipak neće biti te da je postignut dogovor oko povećanja plaće zaposlenih. Isto tako, poznato je da su u tijeku razgovori sa predstavnicima Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke, također oko povećanja plaće. Zamolila je Gradonačelnika da detaljno izvijesti Vijeće o postignutom dogovoru sa predstavnicima sindikata gradskih vrtića odnosno o tijeku pregovora sa predstavnicima vatrogasaca.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je činjenica da se već duže razdoblje pregovara sa predstavnicima sindikata dječjih vrtića i Javne vatrogasne postrojbe, ali isto tako i sa zaposlenicima gradske uprave te se može složiti da su plaće male. Rekao je da se pregovorima sa vrtićima pristupilo u dobroj vjeri, a vrtići su maksimalizirali svoje zahtjeve pozivajući se na članak 51. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju i podnijeli tužbu. Međutim, Vrhovni sud Republike Hrvatske donio je i službeno tumačenje da to nije moguće utužiti te je zauzeo stajalište da oni nisu potpisnici kolektivnih ugovora, odnosno granskih kolektivnih ugovora za škole i nisu potpisnici temeljnih kolektivnih ugovora u javnim službama, stoga, jedinice lokalne samouprave, kao osnivači vrtića, nisu dužne izjednačiti te plaće s onima u osnovnom školstvu. Podsjetio je da su u dvije godine njegovog mandata plaće odgajatelja povećane za 4.000.000,00 eura. Podsjetio je da je prošle godine za vatrogasce dogovoren povećanje plaće od 10 %.

Rezultat ovih pregovora je da svi odgojitelji u vrtićima imaju identična prava kao i zaposlenici u osnovnim školama. Pojasnio je da je u vrtićima zaposleno 300 odgajatelja, 200 je zaposlenih koji ne provode odgojno-obrazovni rad, a to su kuvari, spremaćice, domari i administrativno osoblje, 38 odgajatelja je sa srednjom stručnom spremom i oko 50 odgajatelja je sa visokom stručnom spremom. Intencija u pregovorima je bila upravo ta da se onima koji imaju najmanje plaće, u sumi s kojom su raspolagali, povećaju plaće. Međutim, sindikalni predstavnici inzistirali su na nešto drukčijoj redistribuciji tih sredstava i na kraju je dogovor postignut sa predstavnicima dva sindikata s kojima su pregovarali te je kolektivni ugovor pripremljen za potpis. Napomenuo je da potpisivanje tog kolektivnog ugovora uvelike ovisi o

prihvaćanju današnjega rebalansa. Ako rebalans ne bude prihvaćen, morat će se pričekati da se stvore političke okolnosti u kojima će taj rebalans biti prihvaćen te da se realizira predmetno povećanje. Podsjetio je da su u ovom Proračunu predviđeli već 1.000.000,00 eura veće plaće za odgajatelje i odgajateljice u vrtićima te da se i u ovom periodu od pet mjeseci pregovaralo oko materijalnih prava te je postignut dogovor koji tek treba biti realiziran. Dodao je da bi u odnosu na materijalna prava pomoćnog osoblja, a to se prvenstveno odnosi na ranije navedene zaposlene kuhare, spremacice, domare, administrativno osoblje, ovim Prijedlogom, plaće također rasle od 20 do skoro 40 % te bi bile u potpunosti izjednačene s onima u sustavu osnovnog školstva u Hrvatskoj. Zaključio je kako je time napravljen ogroman iskorak, nakon godina i godina u kojima su te plaće bile male te kako su nakon dugotrajnih pregovora sa sindikatima pronašli rješenje s kojim mogu biti zadovoljne i jedna i druga strana.

Gradonačelnik se zatim osvrnuo na plaće vatrogasaca te je rekao da su Vlada Republike Hrvatske, odnosno resorno Ministarstvo i Hrvatska vatrogasna zajednica prihvatali pravilnik koji regulira materijalna prava vatrogasaca te da su u ovom Prijedlogu rebalansa Proračuna također predviđena sredstva sukladno tom pravilniku i plaće vatrogasaca će porasti njegovom primjenom. Kazao je da je obećanje Vlade Republike Hrvatske da će u rebalansu za ovu godinu biti osigurana ta sredstva za jedinice lokalne samouprave, jer je vatrogastvo jedan izuzetno složen sustav koji se financira i decentraliziranim sredstvima i sredstvima proračuna jedinica lokalne samouprave. Ponovio je da su plaće vatrogasaca i plaće zaposlenika u gradskim vrtićima u Prijedlogu rebalansa i samo o većini u Gradskom vijeću ovisi da li će te plaće rasti ili neće.

**3. ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA** iznijela je javne statističke podatke o broju umirovljenika po gradovima Republike Hrvatske po kojima Grad Rijeka, na dan 31. ožujka 2023. godine, ima 36558 umirovljenika, odnosno da od ukupnog broja stanovnika umirovljenici čine 33,85 %. Temeljem toga, rekla je da znamo da je Rijeka postala grad starijih, a da Grad Rijeka ima jedan Dom za starije i nemoćne na Kantridi čiji je osnivač Primorsko-goranska županija. Također je navela da je kapacitet smještaja Doma 361 stanar te da je lista čekanja na smještaj od tri do pet godina. Navela je da je Gradonačelnik sa suradnicima u predizbornoj kampanji najavio plan izgradnje novih domova za starije u suradnji s Primorsko-goranskom županijom i KBC-om Rijeka pa je zanima, da li je potencirao radni sastanak sa Županom ili sa ravnateljem KBC-a vezano za tu tematiku. Ako jest, da iznese zaključak sa tog sastanka, a ako nije, zašto nije, obzirom da je to najavio i stariji građani od njega očekuju da se aktivira po tom pitanju?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je pitanje standarda življenja naših starijih sugrađana nešto što se tiče sviju nas te je podsjetio da smo između dva popisa izgubili gotovo 10 posto stanovništva, odnosno da je gotovo 400 tisuća ljudi manje u Hrvatskoj, nego što ih je bilo 2011. godine. Na prvom sastanku održanom sa predstavnicima Županije, to jest sa županom Komadinom, njegovim zamjenicima i sa predstvincima Kliničkog bolničkog centra u Rijeci, rečeno je da je skrb o starijima isključiva nadležnost regionalne samouprave, odnosno ona mora pronaći sredstva, a Grad može pronaći zemljiste te je spomenuo i da je Primorsko-goranska županija razmatrala projekte koji se tiču zbrinjavanja starijih sugrađana u Riječkome prstenu, no da se od toga se isto tako odustalo radi iznalaženja finansijskih sredstava.

Takva gradnja zahtijeva značajna finansijska sredstva i kako je rekao, u ovom trenutku u proračunu Grada Rijeke za to nema sredstava, a niti je Grad Rijeka po zakonu nadležan da vodi brigu za Domove za starije jer je osnivač Primorsko-goranska županija. Naglasio je da što se tiče brige o starijima, ona ne mora biti samo institucionalna, odnosno vezana uz zbrinjavanje u domovima umirovljenika, nego može biti i kroz socijalni program te je podsjetio da su povećani cenzusi za sve umirovljenike te je za sve koji se uklapaju u cenzuse povećana novčana pomoć. Gradonačelnik je rekao da vode brigu i kroz sustav gradskih dnevnih boravaka u suradnji sa udrugom umirovljenika i nikada ne zaboravljaju svoje starije sugrađane jer znaju da su oni itekako zaslužni i svojim radom su doprinijeli razvoju grada Rijeke. Zaključio je kako briga za umirovljenike postoji i očituje se i u proračunskim stavkama socijalnog programa i drugih prioriteta. Što se tiče Doma za umirovljenike, misli da Dom na Kantridi ima

potencijala za širenje te je Grad je spreman osigurati zemljište i uključiti se u mjeri u kojoj ih Zakon obvezuje, no kako sredstva tek treba potražiti u nekim drugim proračunima.

**ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA** kazala je da se, dakle, ipak održao jedan radni sastanak sa Županom i sa ravnateljem KBC-a te da bi joj bilo drago da se ide u cilju osiguranja zemljišta i da se izgradi još jedan dom u suradnji sa Primorsko-goranskom županijom jer, kako je navela, naši stariji idu sa nekim nepoznatim ljudima i sklapaju i ugovor o dosmrtnom, odnosno doživotnom osiguranju. Smatra da bi po tom pitanju uistinu bi bilo potrebno poraditi jer da je društvo jako onoliko, koliko vodi računa o onima kojima je ta potreba uistinu i potrebita. Nadovezala se i na točku 9. današnje sjednice, odnosno Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2023./2024. jer je to tema socijalne osjetljivosti i u kojoj je populacija ranjiva, odnosno djeca i stariji.

**4. DANIEL IMGRUND** je iznio da su stanari POS-ovih stanova na Drenovi tužili Grad Rijeku, Agenciju za poticanu stanogradnju Grada Rijeke i izvođača radova zbog loše izvedenih radova na POS-ovim zgradama te je zamolio za informaciju u kojoj je fazi taj spor kao i pisani odgovor na pitanje.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da se, kako je njemu preneseno, radi o sitnjim nedostatcima na građevinama koje su izgrađene na području Drenove, a koje koriste stanari koji su kupili stanove putem Programa poticane stanogradnje, no da će dati pisani odgovor jer u ovom trenutku ne zna detaljne informacije u vezi konkretnoga sudskoga spora.

**5. KRISTIAN ČARAPIĆ** iznio je kako smo proteklih dana imali prilike čitati u medijima kako su koncesije za ugostitelje koji posluju na riječkim plažama smanjene sa pet na tri godine. Koliko mu je poznato, koncesije daje Grad Rijeka, odnosno vijeće formirano u tu svrhu, no uz prethodno odobrenje nadležnog odjela Primorsko-goranske županije. Stoga je zamolio za informaciju što se dogodilo, kako i zašto? Isto tako, zanima ga može li se što poduzeti kako bi se ugostiteljima na riječkim plažama, koji su posljednjih godina te plaže pretvorili u mjesta okupljanja, zabave i dobrog provoda, omogućile koncesije na duži period, odnosno kako bi mogli dugoročnije promišljati svoje poslovanje.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je kako se bliži ljetu te su koncesionari pristupili otvaranju objekata koji se nalaze na plažama i na šetnicama neposredno uz more. Njih je iz godine u godinu sve više i misli da je Rijeka time dobila jedan segment turističke ponude koji je za svaku pohvalu i dio je urbanog identiteta i urbanoga turizma koje nastoje razvijati na našem području. Dalje je pojasnio da temeljem zakona svaka jedinica lokalne samouprave formira svoje Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja i to Vijeće je dalo prijedlog da se koncesijsko odobrenje da dosadašnjim korisnicima, no kako se ono može dati na godinu dana, a iznimno i na više. Gradonačelnik je kazao da se pri donošenju svoje odluke upravo vodio činjenicom da su vlasnici ugostiteljskih objekata uložili sredstva u svoje objekte i da im se omogući poslovanje u nekakvom razumnom roku, za koji smatra da bi bio pet godina te je dodao kako su se mnogi ti korisnici bavili društveno korisnim i kulturnim sadržajima. Gradonačelnik je dalje rekao da postupak koncesioniranja nije jednostavan jer se radi o pomorskom dobru koje ostaje u općoj upotrebi i tu prvenstveno mora biti zaštićen javni interes pa je Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja uputilo takav prijedlog. Međutim, vijeće koje na županijskom nivou razmatra tu problematiku, omogućilo je da ta koncesijska odobrenja vrijede dvije godine, to jest da vrijede za ovu godinu i do kraja sljedeće kalendarske godine, što znači do 31. prosinca 2024. godine. Kazao je da je to izazvalo određeno nezadovoljstvo, no da nažalost, njegove ovlasti tu prestaju i jedino preostaje javni diskurs, odnosno javni govor i zalaganje za promjenu takvoga zakonodavstva. Podsjetio je da je u proceduri novi Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama koji će to područje regulirati na nešto drugačiji način, ali ne puno drugačiji. Do sada su koncesijska odobrenja i koncesije bile predmet najbržega prsta, za što misli da nikako nije kvalitetno rješenje. O tome su raspravljali i u Udrudi gradova,

predlažući konkretna rješenja. Kazao je da su ocijenili da bi to trebao biti predmet od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku i predmetom natječaja, odnosno da ljudi mogu jednostavno tome pristupiti tako da se valorizira ekonomski dio, ali i dio sadržaja koji nude ugostitelji na plažama. Ponovio je da je rok dvije godine, a nakon te dvije godine zakon će regulirati ovo pitanje na ovaj ili onaj način te je zaključio da nije nimalo zadovoljan s takvom situacijom.

**6. NEBOJŠA ZELIĆ** iznio je da se u materijalima za sjednicu moglo pročitati da se odustaje od proširenja ceste u ulici Petra Kobeka radi odustajanja od investicije izgradnje vrtića na Rastočinama te je dalje naveo da je to trebao biti vrlo važan strateški projekt za taj dio grada i da je za njega već pripremljena dokumentacija. Kako je proširenje ceste bilo planirano radi vrtića, zanima ga što to znači te da li se možda razmišlja o revidiranju projekta ili o drugom projektu? Zamolio je za konkretniji odgovor što će se napraviti te koje su prognoze za završetak izgradnje vrtića?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je na prostoru istočnog dijela Rastočina, Detaljnim planom predviđena izgradnja vrtića, a u ostalom dijelu poslovno-stambeni kompleks i u dogovoru sa investitorom te da je dogovorena i zamjena nekretnina upravo na tom području na kojem bi se trebao nalaziti dječji vrtić. Naime, dječji vrtić je isprojektiran i građevinska dozvola za njega produžena je do 2025. godine. Međutim, pojasnio je da je taj vrtić isprojektiran klasičnim načinom i procijenjena cijena je tada, kada je građevinska dozvola dobivena, bila oko 36.000.000,00 kuna te je stoga bilo nemoguće financijski zatvoriti konstrukciju za izgradnju vrtića. Dodao je da bi današnja procjena za takav oblik gradnje bila vjerojatno i puno viša. Stoga su se u ovome periodu, koncentrirali na novi vrtić na Krnjevu i rekonstrukciju podcentra Galeb, gdje će se osigurati mjesta za korisnike talijanske nacionalne manjine, ali i za druge korisnike gradskih vrtića. Sklopili su i sporazum sa Talijanskom unijom vezano za vrtić Fiume te bi pristupili izradi projektne dokumentacije za vrtić modularnom gradnjom, koja je brža i povoljnija.

Još se rješavaju imovinsko-pravni odnosi, odnosno jedna manja čestica je riješena, a oko jedna veće čestice se još pregovara sa investitorom na susjednoj parceli, budući da vrtić pored pedagoškog standarda unutar samoga objekta, mora zadovoljavati pedagoške standarde u onome dijelu koji se odnosi na neposredni okoliš vrtića. Čim se to završi, može se pristupiti projektiranju vrtića i naravno njegovoj izgradnji. Gradonačelnik misli da su učinjeni značajni koraci u infrastrukturi vrtića na našemu području te će se truditi oko toga i dalje. Istaknuo je da smo dosegli i određene kriterije koje Europa stavlja pred države, a time, naravno, i jedinice lokalne samouprave, odnosno takozvane barcelonske kriterije prema kojima je 33 % korisnika obuhvaćeno jasličkim programom na području Grada Rijeke. Kazao je da zna za nezadovoljstvo određenog broja roditelja čija djeca ostanu neupisana, no nema velikog grada u Hrvatskoj gdje sva djeca budu upisana te je dodaod da je njegova stranka u ponedjeljak izložila inicijativu za promjenom glede upisa u vrtiće. Na kraju je dodaod da je pročitao podatak kako na razini Hrvatske nedostaje oko 50 tisuća mjesta u vrtićima.

**NEBOJŠA ZELIĆ** rekao je Gradonačelniku da mu nije odgovorio na sve što ga je pitao, stoga moli pisani odgovor jer, kako je rekao, o ovome slušaju već dvije godine, i postavio je pitanje jer je mislio da će imati nešto konkretnije reći, osim toga da se nešto razmišlja. Ponovio je da moli u pisanim odgovorom da se navedu predviđeni rokovi.

**7. IVA DAVORIJA** iznijela je da se prošle godine sistem upisa vršio preko sustava e-Građani, što je značajno olakšalo roditeljima. To se promijenilo, s obzirom da su u samom tom procesu upisa preko sustava e-Građani bili neki nedostatci i poteškoće za sam Grad i gradsku upravu. Međutim, ove godine, navela je kako su dobili pritužbu da se opterećenost vratila kao u vremenu prije nego što se pokušalo to elektronski usustaviti. Postavila je pitanje da li Grad razmišlja razraditi sistem upisa, da smanji količinu dokumentacije koju roditelji moraju priložiti pri upisu djece, a da opet to bude nekako između onoga što nudi sustav e-Građani, a da se i razradi sistem koji bi Grad koordinirao, budući da su pritužbe bile da se napravio korak unazad opterećenošću dokumentacijom za upis djece.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da su prošle godine koristili nacionalnu aplikaciju, odnosno da se radilo o pilot-projektu koji je koristio određeni broj jedinica lokalne samouprave i to uglavnom manjih gradova. Jedini od velikih gradova koji je koristio aplikaciju za upis, čini mu se preko sustava CARNET-a, bio je Grad Rijeka. Međutim, aplikacija je imala niz nedostataka te je podsjetio da je prošle godine bilo još više primjedbi na sam upisni proces i na količinu dokumentacije koja je trebala biti predavana.

Sustav je često padao, bilo je izuzetno velikih problema oko upisnih lista te su zaposlenici u vrtićima morali uložiti jako puno vremena da iz tog programa iščitaju podatke, odnosno on nije bio dovoljno specifičan za neke kriterije koje pojedine jedinice lokalne samouprave propisuju i nije ih se moglo informatički obraditi stoga je bilo izuzetno teško provesti upise prošle godine. Na tome tragu, Grad je odlučio ove godine vratiti se na svoj program, koji je razvio Zavod za informatičku djelatnost i u tom segmentu, napomenuo je da do njega nisu došle značajnije primjedbe roditelja vezane uz upis i uz potrebnu dokumentaciju i kako misli da je to odrađeno u roku malo dužem od jednog tjedna, koliko su upisi trajali i da nije bilo nekakvih značajnijih problema, barem s te informatičke strane.

Grad je spremam u svakom trenutku se priključiti bilo kakvoj aplikaciji koja će omogućiti brži i kvalitetniji upis djece u vrtić, no kako smatraju da je gradska aplikacija pogodna za sadašnji trenutak. Gradonačelnik je rekao da stoga ostaju pri aplikaciji koju su sami razvili, a da je on uputio pismo CARNET-u i Ministarstvu koje je provodilo taj projekt, da je Grad uvijek spremam sudjelovati u pilot-projektu koji omogućava brže i kvalitetnije upise.

**8. IVA RINČIĆ** iznijela da su dobili informaciju da je meteorolog Zoran Vakula otkazao svoja predavanja u nekim riječkim osnovnim školama jer su mimo njegovog znanja naplaćivali 2 eura po učeniku za predavanje. Navela je kako su roditelji mislili da je predavanje besplatno, a da ga škola pokušava naplatiti, odnosno da se ispostavilo kako neke škole jesu naplaćivale predavanja, dok ih druge nisu naplaćivale. Zanima je ako Grad ima saznanja o ovim navodima i može li se pojasniti o čemu se radi, odnosno jesu li te informacije točne? Također je zanima hoće li biti posljedica za te škole?

**Zamjenica Gradonačelnika SANDRA KRPAN** odgovorila je da u Gradu nemaju saznanja o tim informacijama te da se s takvom praksom apsolutno se ne slažu. Smatra da se roditeljima, odnosno učenicima, ne smije naplaćivati predavanje te će istražiti o kojim školama i ravnateljima se radi. Također misli da ravnatelji za to trebaju preuzeti odgovornost i da je to za nju osobno, nedopustivo.

**IVA RINČIĆ** se zahvalila unaprijed na informaciji i zamolila i pisani odgovor kao i da, ukoliko je izneseno točno da se barem uputi isprika.

**9. MAŠA MAGZAN** iznijela je problematiku vezanu uz zabrinjavajuće, neodgovorno i štetno postupanje opasnim otpadom na području riječke luke u neposrednoj blizini skladišta Metropolis. Navela je kako se radi o ostacima mljevenja automobila, odnosno o zauljenom i sitnom otpadu koji se širi naletima jačeg vjetra te kako se građani okolnih kvartova godinama žale na smrad i svjedoče korištenju vodenih topova što rezultira širenjem te opasne prašine po gradu. Također, kada pada kiša, te hrpe metalnog otpada se ispiru i završavaju u podmorju. Podsjetila je i na požar u srpnju 2020. godine, kada se gradom širio dim i smrad nagorenog željeza, plastike, guma i drugih otpadnih materijala. Smatra da zdravlje ljudi i kvaliteta života moraju biti prioritet u urbanoj sredini te je stoga zanima, ima li Grad saznanja što se nalazi u desecima tona tog metala, kada je provedeno zadnje toksikološko ispitivanje mora u na području Luke Rijeka te kojim dozvolama i dokumentacijom je potkrijepljeno ovakvo, kako je navela, neprimjereno i štetno postupanje praktički u centru grada Rijeke?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da nažalost nije nadležan za to područje te da njime gospodari Lučka uprava na čelu sa ravnateljem, Upravnim vijećem i Ministarstvom. Luka Rijeka je koncesionar na tome području i oni su zaduženi za terete unutar luke i

manipuliranje teretom kao i drugim stvarima unutar lučkoga područja. Naravno da to utječe na život sugrađana i da su se oni i njemu obraćali, kako *mailom*, tako i telefonski. Gradonačelnik je u okviru svojih nadležnosti upozorio nadležne da su dužni pridržavati se svih zakonskih propisa koji reguliraju navedeno područje te i sam to od njih očekuje jer su tamo imenovani da provode zakone Republike Hrvatske. Kazao je da takve situacije treba prijaviti i da inspekcije moraju sukladno tome reagirati, neovisno da li se radi o Luci Rijeka, Lučkoj upravi ili se radi o nekom drugom koncesionaru ili vršitelju takve aktivnosti. Gradonačelnik se apsolutno zalaže da je zdravlje građana najbitnije te je ponovio da vijećnica ima njegovu punu podršku u segmentu da se poštuju najviši ekološki standardi pri pretovaru bilo kakvog tereta, odnosno tereta o kakovom su čuli da se radi.

Naravno da suživot gospodarstva i građana mora postojati jer je to i preduvjet razvoja, no Luka mora poslovati u okviru zakonskih rješenja koje te aktivnosti reguliraju.

**MAŠA MAGZAN** je kazala da kontinuirano imamo situaciju odguravanja problema i izbjegavanja odgovornosti kroz ispriku nadležnosti. Jasno je da se nekad radi o Lučkoj upravi, kao što se nekad radi o Županiji, međutim u fokusu su građani Grada Rijeke i u fokusu stvari je njihovo zdravlje. Po njenom mišljenju, gradska uprava je ta koja treba onda razgovarati i pronaći sa nadležnim tijelima rješenja za ovakve probleme. Podsjetila je na požar u srpnju 2020. godine koji bi za nju bio veliki alarm da se tako nešto nikad ne ponovi i da se vidi da li se može naći drugo rješenje te je zatražila i pisani odgovor.

**10. MARIN RAČIĆ** iznio je da su jučer vidjeli press-konferenciju gradonačelnika Filipovića i gradonačelnika Splita, gospodina Puljka, u vezi planirane mjere ukidanja pireza. S obzirom na veliki gubitak koji će nastati u gradskoj blagajni, dio toga se može amortizirati, kako je rekao, kroz porez na dohodak ili neke druge mjere. Zanima ga, da li se rade analize odnosno koliko će Grad Rijeka moći amortizirati takav gubitak te kako će to utjecati onda na građane, jer je čuo i izjave gradonačelnika nekih drugih gradova, primjerice Dubrovnika, koji hvali tu mjeru, dok će u Gradu Zagrebu, gubitak biti, ako dignu porez na dohodak, 40.000.000,00 eura. Zanima ga dakle, što planira Grad Rijeka?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je u svojim javnim istupima vrlo jasno rekao što misli o predloženoj poreznoj reformi, koja se, prije svega, provodi preko leđa jedinica lokalne samouprave. Kazao je da tu reformu do jučer nitko nije niti video tako da bi analize koje bi bile učinjene u jednom danu bile vrlo neozbiljne i mora se sagledati što ta reforma u cijelosti nosi. Ne kaže da neki njeni elementi nisu kvalitetni, no u suštini, ona nije komunicirana na ispravan način te je kazao da sa jedinicama lokalne samouprave nitko nije pričao kao niti sa Udrugom gradova, čiji je on potpredsjednik, barem što se tiče službenog dijela. Zatražio je i sjednicu predsjedništva Udruge gradova, kako bi se o tome vrlo jasno očitovali. Rekao je da neki tu odluku hvale, no ima i onih, poput pročelnika za financije Grada Zadra, koji joj se protivi u svojim javnim istupima.

Za proračun Grada Rijeke, ako se takva porezna reforma u potpunosti provede, to znači gubitak od oko 9.000.000,00 eura. Podsjetio je da su to novci namijenjeni udrugama, sportu, obrazovanju, kulturi te se iz toga financiraju mnoge nevladine udruge, socijalni programi i tako dalje. Vidjet će što imaju na raspolaganju u okviru onoga što je predloženo te je rekao da imaju i mjesec dana na raspolaganju za javnu raspravu pa da se ostvari barem nekakav demokratski utjecaj na navedene odluke, jer smatra da se ovdje nisu poštovale niti Europska povelja o lokalnoj samoupravi pa, čak niti Ustav Republike Hrvatske koji daje određenu autonomiju jedinicama lokalne i regionalne samouprave. Gradonačelnik je rekao da ova reforma djeluje kao srljanje u maglu i bacanje pijeska u oči te da je tih tristotinjak milijuna eura zanemariv iznos za državni proračun. Pojasnio je da se u Saboru Republike Hrvatske upravo raspravlja o rebalansu državnog proračuna, gdje je samo povećanje s temelja poreza na dodanu vrijednost i poreza na dohodak 2,9 milijardi eura. Kazao je i da je ovo direktni atak na gradonačelnike koji nisu po volji centralnoj državnoj vlasti, no kako se svaka vlast mijenja pa tako će se promijeniti i ova. Ponovio je svoje mišljenje da je bilo potrebno puno više komunikacije te da

je očekuje u ovome narednome razdoblju. Gradonačelnik je rekao da su svi oni legitimno izabrani, kako na nacionalnom tako i na lokalnom nivou, i na njima je da se bore za sugrađane, za projekte i interes te da od toga neće ni milimetra odstupiti. Dodao je da je jučer pozvao i gradonačelnika Puljka da mu se pridruži i da pošalju zajedničku poruku i kažu vrlo jasno ono što misle o predloženoj reformi. Zaključio je da sve treba vrlo dobro izračunati i da će, ako prijedlog prođe u Saboru Grad Rijeka biti prisiljen donijeti određene odluke, misleći na održivost gradskih financija, odnosno njegove prihodovne i rashodovne strane.

**11. STIPO KARAUŁA** je iznio da je buka okoliša štetan zvuk u vanjskom prostoru izazvan ljudskom aktivnošću i uključuje buku koju emitiraju prijevozna sredstva, cestovni, pružni, zračni, pomorski i riječni promet te postrojenja i određeni zahvati. Naveo je kako su sukladno Zakonu o zaštiti od buke, kojim su prenesene direktive Europske unije, gradovi iznad 100000 stanovnika bili dužni izraditi karte buke i akcijske planove, koji se revidiraju svakih pet godina. Dalje je naveo kako je Grad Rijeka donio Stratešku kartu buke 2017. godine, a 2022. godine je trebalo donijeti Akcijski plan i dostaviti ga Ministarstvu, a Ministarstvo Europskoj komisiji. Zanima ga što je Grad učinio po pitanju Akcijskog plana, koje su mjere poduzete za zaštitu od buke, odnosno planovi prema kojima će se na određenom području početi smanjivati buka?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je ovo vrlo kompleksno pitanje i tiče se suživota svih vidova, ne samo prometa, nego i ljudskih aktivnosti na području grada. Rekao je da je Rijeka ishodišta točka mnogih prometnih koridora i da odavde kreću mnoge ceste, željeznice i ostala infrastruktura koja neminovno izaziva buku s kojom smo se u određenom dijelu i navikli živjeti. Ta razina buke ne bi trebala prelaziti one vrijednosti koje su definirane zakonom, odnosno pravilnicima koji reguliraju to područje i tiču se decibela koji proizlaze za pojedine dijelove dana i noći. Ono što Grad Rijeka aktivno čini je da razgovara sa onima koji upravljaju cestama na našem području, prvenstveno zaobilaznicom te misli i da su tu načinjeni značajni iskoraci te da je postavom bukobrana jedan dio tih problema anuliran. Iznio je i da mu se obraćaju i građani koji žive neposredno uz zaobilaznicu sa područja Zameta, koji izražavaju određeno nezadovoljstvo postavom tih bukobrana na obje strane te je temeljem njihovih zahtjeva uputio nadležnim prijedloge da se ta situacija poboljša. Jedan dio vezan je za buku iz lučkoga prostora, to jest od koncesionara koji su trenutno na Brajdici, a vjerojatno ih slični problemi iščekuju i kada se realizira projekt Zagrebačke obale. Gradonačelnik je zaključio da je to jedan složen proces, za koji su potrebna i značajna finansijska sredstva da bi se ljudi zaštitili od buke te kako i produljenja radnog vremena određenih ugostiteljskih objekata isto tako izazivaju buku, no kako će se detaljnije očitovati na pitanje i pisanim putem.

**STIPO KARAUŁA** je kazao da buka ugostiteljskih objekata, držanja domaćih životinja, remećenje javnog reda i mira nije niti u karti buke niti je u Akcijskom planu. Međutim, kako je Gradonačelnik u Akcijskom planu donio provedbu Akcijskog plana, odnosno odredio kratkoročni, srednjoročni i dugoročni rok. Ukratko, do 2022. godine je morao riješiti u tri godine bar dio cestovnog prometa, odnosno, da su mjerjenja izvršena na 34 mjesta te da se moralio u nekim ulicama staviti novi asfalt da se smanji buka, smanjiti i ograničiti brzinu automobila, odnosno spriječiti prolaz velikih kamiona kroz grad. U srednjoročnom roku od četiri do sedam godina, odnosno od 2023. – 2026. godina, radi se na buci željeznice, odnosno od Pećina prema slovenskoj granici. Dugoročno, radi se na industrijskoj buci, odnosno 3. Maju, Luci i mljekari PIK-a koje više nema.

**12. IVANA PRICA** iznijela je kako smo nedavno imali prilike čitati u novinama kako bi brojni Riječani mogli ostati bez veza u Mrtvom kanalu. U članku se navodi problem s koncesijama, odnosno uplatom koncesionaru, što dovodi u pitanje daljnje korištenje komunalnih vezova. Zamolila je Gradonačelnika ako može malo pojasniti ovu problematiku i hoće li male barke ostati u Mrtvom kanalu.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je cilj da vlasnici barki budu mirni i da barke ostanu u Mrtvom kanalu te da je to dio brenda Grada Rijeke i nešto što s čim ljudi žive. Problematika se pojavila u onom trenutku kada su koncesije, odnosno to koncesionirano područje, preneseni sa Primorsko-goranske županije na Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture. Naveo je da se u Mrtvom kanalu nalazi preko dvjesto barki, što znači da komunalni vezovi moraju biti koncesionirani od strane Ministarstva. Kazao je i da je održao sastanak sa predstavnicima Sportskog ribolovnog društva „Luben“ za koje smatra da su koncesiju izgubili birokratski. Kazao je da Grad nažalost nije nadležan u ovom slučaju te kako umjesto legalno izabranog gradonačelnika ili župana, o Mrtvom kanalu i barkama odlučuje neki službenik u Ministarstvu, s čime se on ne slaže. Društvo „Luben“ ga je izvijestilo i o postupanju Carine, od koje su dobili i kaznu jer su to područje koristili bez koncesije, a što ih je dovelo i u finansijske probleme. Temeljem toga, Grad je pozvao gospodu Perko iz Ministarstva, koja se također sastala s njima i obećala određena rješenja, no pitanje je i ostalih državnih tijela, odnosno Carine i nekih imovinsko-pravnih pitanja koja se moraju razriješiti između Luke i države. Bez koncesije Sportsko ribolovno društvo više nije moglo dalje naplaćivati vezove. U međuvremenu je umro predsjednik Društva koji je prethodio sadašnjem predsjedniku, tako da postoji čitav niz problema. Gradonačelnik je rekao da je sa svoje pozicije učinio sve da do razrješenja tih problema dođe te da ljudi i sugrađani mogu koristiti te vezove u Mrtvom kanalu kao i dosad i kako će nastojati to činiti i u budućnosti. Dodao je i da se nada da će marina u Porto Barošu biti vrlo brzo realizirana jer je lokacijska dozvola ishodovana i očekuje se izdavanje i ostalih dozvola. Napomenuo je da je u prostornom planu ostavljena mogućnost da se mora pustiti koridor upravo za prolazak barki iz Mrtvog kanala u Riječki zaljev.

**13. DANIJELA BRADAMANTE** je iznijela je da bi tijekom ljeta trebali biti dovršeni radovi na cesti D403, a intenzivira se i projekt izgradnje nedostajućih spojeva na mrežu gradskih prometnica na čvoruštu Orešovica riječke zaobilaznice te je zamolila Gradonačelnika za detaljnije informacije o ovom velikom i važnom projektu.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da prate i vrlo aktivno sudjeluju putem gradskih odjela u realizaciji ovih predmetnih zahvata. Radi se o izuzetno velikim ulaganjima u cestovnu infrastrukturu na području Grada Rijeke koja će nas još bolje povezati sa mrežom Hrvatskih autocesta, a i poboljšati prometnu situaciju u gradu te se nada, i smanjiti buku u određenim dijelovima grada. Naime, realizacija ovih velikih zahvata ne bi bila moguća bez suradnje sa Ministarstvom mora, prometa i infrastrukture i Vladom Republike Hrvatske. Istaknuo je činjenicu da su putem sastanaka još na početku mandata, definirali vrlo jasno ciljeve pred sobom, a to su čvor Orešovica, čvor Kozala i čvor Škurinje te završetak ceste D403. Vezano za cestu D403, očekuje se da će ta cesta biti dovršena do kraja srpnja ove godine. Naime, prema njegovim informacijama, tunel je praktički asfaltiran i očekuje se postavljanje opreme. Asfaltirani su i vijadukti Piopi i Mlaka te južni dio Zvonimirove ulice, a uskoro će se prijeći i na sjeverni trak i rješavanje spoja sa Ulicom Rikarda Benčića. To znači da se, osim u slučaju lošeg vremena ili nekih problema, očekuje da će do kraja ljeta ta prometnica biti u funkciji. Vezano uz to, odnosno vezano i uz čvor Škurinje, jer će ta prometnica uvelike povući jedan dio prometa prema čvoru Škurinje, izdana je lokacijska dozvola za spoj ceste D403 i zaobilaznice na Osječku ulicu. Naveo je kako su predviđena dva velika rotora te kako je lokacijska dozvola izdana i projektira se glavni projekt. Lokacijska dozvola bila je spuštena od Ministarstva gradskom odjelu na rješavanje te je izdana još u drugom mjesecu, a i dogovor je i da se građevinska dozvola spusti sa razine Ministarstva odjelu gradske uprave da mogu čim prije izdati tu dozvolu. Misli da su projekti u završnoj fazi i trebali bi biti vrlo brzo predani, a samim time i omogućiti izdavanje dozvole i kasnije provođenje javne nabave i radova te da su tu investitor Hrvatske ceste.

Što se tiče čvora Orešovica, nakon inzistiranja Grada, usvojen je kratkoročni, odnosno dvogodišnji-trogodišnji plan, za realizaciju čvora. Javna nabava je završena i odabran je izvođač radova. Gradonačelnik je rekao da će, ako ne bude žalbi, radovi započeti još tokom ove godine, što će onda omogućiti i izlaz i ulaz sa čvora Orešovica sa područja mjesnih odbora Orešovica, Sveti Kuzam, Pašac i dijela grada koji tamo gravitira, prvenstveno Trsata i

istočnoga dijela grada, a isto tako, omogućit će i ulaz i izlaz sa toga područja. Vrijednost radova je oko 7.000.000,00 eura.

Što se tiče čvora Kozala, Gradonačelnik je rekao da je ugovoren projektiranje i vrlo ozbiljno se radi na projektnoj dokumentaciji te da je posao dobila jedna zagrebačka tvrtka. Vezano uz to, Grad je i u izmjenama i dopunama Prostornog plana i Generalnog urbanističkog plana predvidio te situacije i s njima su u komunikaciji kako bi se taj čvor isto tako vrlo brzo realizirao kada stupe izmjene plana na snagu, odnosno kada se izradi projektna dokumentacija i kada se pristupi nabavi. Također je izrazio zadovoljstvo da će uskoro biti gotov i tunel Učka, odnosno čvor Trinajstici, tako da misli da će jedan dio prometa sigurno biti još više u funkciji zaobilaznice kao što je ona i zamišljena. Kazao je da će Vijeće i zainteresirana javnost biti obavještavani o napretku svih ovih aktivnosti koje se dešavaju na području našega grada.

**14. ROBERT SALEČIĆ** je iznio pritužbu građanina kojem je odbijena molba za postavljanjem reklamnog objekta na privatnom terenu sa obrazloženjem da se to kosi sa Zakonom o sigurnosti prometa na cestama. Naveo je kako su primjerice na raskrižjima na Mlaci i kod hotela Continental postavljeni, prema njegovom mišljenju, vrlo veliki reklamni objekti koji smetaju prometu te prema tome i Grad Rijeka krši Zakon. Dalje je naveo kako i drugi gradovi teško daju dozvolu da se postavljaju takvi objekti na raskrižjima te je dalje naveo da je iz firme koja se time bavi došao odgovor da se to može riješiti ukoliko je u pitanju Grad Rijeka. Zamolio je da se provjere njegovi navodi te da mu se dostavi pisani odgovor.

**Potpredsjednik Vijeća ŽELJKO JOVANOVIĆ** je konstatirao da će vijećnik dobiti pisani odgovor na pitanje.

**15. SABINA MAROV** je pitala što Grad planira poduzeti po pitanju Centralne riječke tržnice, odnosno hoće li je revitalizirati ili slijedi njezino gašenje te je zatražila i pisani odgovor.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je tržnica definitivno mjesto susreta i mjesto koje je bitno u našem životu i životu naših sugrađana i kako će vrlo brzo sazvati sastanak svih klubova vijećnika vezano uz navedenu problematiku, jer je i sam svjestan da tržnica gubi na svojoj atraktivnosti. Ne samo radi porasta cijena, kako je rekao, nego se promijenio način života i sugrađani se sve više odlučuju za kupnju na nekim drugim mjestima. Proveden je nedavno i natječaj za mjesta na tržnici, odnosno u ribarnici i paviljonima te na otvorenim i zatvorenim kioscima i misli da je tu potrebno sveobuhvatno promišljanje daljnog razvoja tržnice jer je i na Brajdi, a i u prvom paviljonu, jedan veliki broj mjesta ostao bez zakupaca. Kazao je da jedan dio zakupaca odlazi u mirovinu ili se više ne bave tom djelatnošću i to izaziva sliku da je tržnica poluprazna, naročito u unutarnjem dijelu paviljona te da će se morati učiniti iskorak, da li prenamjenom određenih objekata za neke druge aktivnosti ili da tu bude ugostiteljstvo. Iznio je da su razgovarali o prezentaciji lokalnih OPG-ova, odnosno lokalnih proizvođača, no i u razgovoru s njima i u kontaktima sa Primorsko-goranskom županijom i njihovim odjelom koji koordinira obiteljska poljoprivredna gospodarstva sa našega područja, nije iskazan neki veći i značajniji interes. Napomenuo je da interes još uvijek postoji i da su zaključeni natječaji na tržnici Zamet koja je relativno dobro popunjena, no da tržnica Brajda i Centralna tržnica nemaju adekvatnu popunjenošću unatoč cijenama koje su pristupačne. Dodao je da će trebati značajno promišljanje svih skupa da se pronađe adekvatno rješenje za budućnost tržnice.

**SABINA MAROV** je dodala da osim vanjskih čimbenika i traženja vanjskog rješenja, moli da Grad svakako angažira i TD RIJEKA plus d.o.o. sa njihovim trenutnim uvjetima prema zakupcima pa da se i to promotri na budućem razgovoru.

**16. MARIJAN ŠEGOTA** iznio je da su na 10. sjednici Gradskog vijeća, 2. lipnja 2022. godine donesene Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Rijeke za 2022. godinu i projekcija za 2023. i 2024. godinu koje su sadržavale stavku financiranja projektne dokumentacije za Dom Željka Marča na Vežici u iznosu od 400.000,00 kn. Budući je od onda prošlo godinu dana,

zanima ga što je dosad učinjeno, odnosno koji su rokovi zadani za pojedine faze prije same realizacije rekonstrukcije doma na Vežici te da odgovor bude specificiran datumima.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da je vezano za obnovu Doma Željka Marča na Gornjoj Vežici oformio jedan tim te da su skupljeni svi dostupni podatci i postavilo se više pitanja i promišljanja. Dan je zadatak da se revidira taj projekt jer je od dobivanja građevinske dozvole prošlo određeno vrijeme te ga se treba sagledati u kontekstu promjene zakonskih propisa vezano za protupožarnu zaštitu, statičke elemente te samu konstrukciju i proširenje jer on podrazumijeva ne samo obnovu, nego i proširenje, čini mu se, na njegovom istočnom dijelu. Gradonačelnik je rekao da se na tome radi te da je sama čestica ograničena svojom veličinom i izgrađenošću.

Projekt podrazumijeva i značajna finansijska sredstva, ali ga je gotovo nemoguće prijaviti na jedan fond jer on ne postoji za takvu namjenu pa su sagledavali kao mogućnost i kreditno zaduženje ili angažiranje sredstava iz gradskoga proračuna. Gradonačelnik je također rekao da je bilo dosta rasprave o tome da li ogranač Gradske knjižnice u tom prostoru treba ili ne treba ostati s obzirom na broj korisnika s toga područja i mogućnost da ogranač Gradske knjižnice na Trsatu pokriva dobar dio korisnika sa tog područja. Tako da je zaključio da se od tog projekta definitivno nije odustalo odnosno o njemu se promišlja, a za određena projektna rješenja potrebno je vrijeme. Jako puno projektanata je angažirano na nekim drugim poslovima te je danas teško naći izvođača, kao i one ljudi koji su se spremni prihvati javnih nabava obzirom na cijene i projektirati sukladno njima. Završno je napomenuo da će dostaviti i pisani odgovor.

**MARIJAN ŠEGOTA** se zahvalio na odgovoru te je naglasio da je prije deset godina, 2013. godine, već plaćeno iz proračuna za projektnu dokumentaciju 485.000,00 kuna, a sad je bilo osigurano 400.000,00 kuna. Rekao je i da može razumjeti problematiku koja se izrotirala u ovih deset godina, ali smatra da kao odgovoran investitor kojem je u cilju poboljšati kvalitetu za svoje građane i kojima je obećano još prije deset godina rješenje u određenoj fazi, da osim samog promišljanja o projektnom rješenju, treba znati i što se želi pa da se i projektanti onda mogu potruditi oko realizacije.

**17. DUŠKO MILOVANOVIĆ** se osvrnuo na situaciju koja se uskoro očekuje u Gradu Rijeci obzirom na jedno novo veliko gradilište, odnosno rekonstrukciju Adamićeve ulice, prvenstveno radi polaganja nove infrastrukture, a kasnije i samog asfaltnog zastora. Komunicirano je da radovi trebaju početi u šestom ili sedmom mjesecu i njegovo pitanje se odnosi na samu tehnologiju izvođenja radova jer se ne bi trebali izvoditi klasični radovi kao je rekao. Postavlja pitanje iz razloga što postoji bojazan poduzetnika obrtnika koji posluju u toj ulici da će im biti onemogućen rad, odnosno da će radi tih radova doći do zatvaranja ceste, ali i do zatvaranja pločnika. Zamolio je stoga za informaciju na koji način će se izvoditi ti radovi, da li će doći do onemogućavanja rada poduzetnika i ako hoće, da li će postojati način da se izade u susret kroz kompenzaciju zakupa ili nešto slično tome?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da se radi o jednom ogromnom zahvatu u samom srcu grada i jednoj od najopterećenijih ulica, no kako je potrebno izvesti radove koji se tiču Aglomeracije i obnove Scarpine ulice. Taj zahvat podrazumijeva i izmicanje prometa iz Adamićeve ulice na ulicu Riva koja će postati dvosmjerna te kako su nedavno imali prezentaciju određenih prometnih rješenja, odnosno simulacije određenih rješenja vezanih uz samu dinamiku izvođenja radova. Gradonačelnik je rekao da je ugovor potpisani i da će izvođač vrlo brzo biti uveden u posao. Izvođač ima potom oko dva mjeseca da izvrši radove vezane uz određene pripremne aktivnosti, a dionica će se nastojati raditi u segmentima.

Prvi dio odnosi se na područje skoro do trga na Žabici, to jest do ispred crkve. U tom dijelu bit će primjenjene tehnologije građenja da će se, laički rečeno, iskopati jedna rupa i iz te rupe će se kopati tunel ispod ceste kako bi se izbjeglo kopanje instalacije, no u određenom dijelu doći će i do kopanja jer se zamjenjuje i dio vodovoda. Mora se napraviti premosnica da bi ljudi mogli imati pitku vodu. Kazao je da će to izazvati određene probleme, ne samo u prometu,

nego i u dostupnosti određenih objekata. Pokušat će se omogućiti na najbolji način da dio vezan uz opskrbu, obrtaj dućana i poslovnih subjekata bude osiguran, a predviđeno vrijeme radova je sve skupa osam mjeseci. Nastojat će da čim veći dio vremena taj prostor bude dostupan sugrađanima i poslovnim subjektima. Napomenuo je da to možda u cijelom periodu radova neće biti moguće, no nastojat će komunicirati i sa mjesnim odborima na tom području, a naravno i sa vlasnicima i korisnicima prostora vrlo jasno što će se u kojem periodu dešavati.

**18. PETAR PETRINIĆ** rekao je da se polako bliži 1. lipanj i službeni početak sezone kupanja na riječkim plažama pa je zamolio Gradonačelnika, može li dati malo informacija vezano uz to koliko je uloženo sredstava i što se radilo na riječkim plažama u ovoj godini, kakva je kvaliteta i uređenje samih plaža, kakva je kakvoča mora te za kraj, da li će riječke plaže bit uređene, spremne i u odličnom stanju kao i 2022. godine?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da Grad Rijeka održava 21 gradsku plažu i te mu je draga da se te plaže koriste ne samo od strane sugrađana, nego i od mnogobrojnih turista koji posjećuju Grad Rijeku. Podsjetio je da su izdali malu brošuru o riječkim plažama gdje je svaka od njih poimence navedena sa svojim specifičnostima. Kazao je dalje kako je površina svih tih plaža nešto veća od gotovo 90000 m<sup>2</sup> i da je potrebno svake godine određeni iznos u proračunu predvidjeti za održavanje i dohranu tih plaža, odnosno dohranjivanje šljunkom koje će se izvesti na plažama na Preluku, na kampusu Preluk, „S“ zavodu, plažama Lungo mare, Bivio, Ploče, Vila Nora, igralištu i plaži za pse kod nogometnog igrališta na Kantridi, Brajdici i na Glavanovu. Gradonačelnik je rekao i da su izvedeni neki nužni građevinski radovi tako da će plaže biti spremne za korisnike. Vezano za dio uređenja, a i za jedan dio amandmana vijećnika koji su isli u tom pravcu, uredit će se i sanitarni čvorovi na području Preluka, a izrađuje se i jedan projekt vezan za uređenje čitavoga toga javnoga prostora, kojeg se nadaju staviti u funkciju rekreacije kako to i predviđa Generalni urbanistički plan i Prostorni plan uređenja. Kazao je i da su za sve te radove značajna sredstva odvojena iz Proračuna, odnosno da se radi o oko 600.000,00 eura.

**19. ALEKSANDAR-SAŠA MILAKOVIĆ** iznio je da nemali broj naših građana odlazi u Ičiće na javnu plažu gdje se nalazi jedan dječji park kakav prema njemu, nedostaje na riječkim plažama. Budući je Grad Rijeka prijatelj djece, zanima ga namjerava li Grad Rijeka sagraditi park za djecu na jednoj od riječkih plaža, a sličan onome u Ičićima da građani ne bi morali odlaziti sa djecom izvan grada. Također je predložio da to bude na plaži na Kantridi, budući se kod Morskog prasca, odnosno kod odbojkaškog igrališta, nalazi dio zemljišta koji je u vlasništvu Grada Rijeke.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da se velikom dijelu slaže sa kolegom Milakovićem, no ne može se složiti u onom dijelu da baš nema nijednoga parka. Naime, Grad Rijeka je investirao u odbojkaška igrališta na plaži Ploče i na plaži koja se nalazi neposredno kod Lučice na Kantridi. Gradonačelnik je rekao da je osobno sudjelovao u jednoj kvartovskoj inicijativi na Kantridi, gdje i živi, i potpisao je peticiju koju suinicirali roditelji, a prema kojoj je park za djecu potrebno napraviti u lučici Brgudi ili u onom dijelu bliže 3. Maju jer je zaštićenije, nego ovaj dio plaže na Kantridi. Napomenuo je da je jedan dio projekata vezan i uz usvajanje određenih financijskih dokumenata i tu prije svega misli na rebalans. Rekao je da će se ulagati kako se odluči na Gradskom vijeću, a da je ta inicijativa za svaku pohvalu. Kazao je i da će Grad učiniti sve da pronađe prostor da se tako nešto realizira. Ponovio je izneseno u prethodnom odgovoru da su uložena značajna sredstva u uređenje tih plaža te da treba vidjeti koje su to prostorne mogućnosti da se tako nešto i realizira, ali da ne misli da ponuda uz naše gradske plaže zaostaje za onom u Ičićima. Istaknuo je da se na našim plažama ne plaća parking, a u Opatiji, koliko je upoznat, se itekako plaća parking uz more, što je prednost koja neke ljudi zadržava na riječkim plažama.

**ALEKSANDAR-SAŠA MILAKOVIĆ** zamolio je pisani odgovor o tome koje konkretnе korake Grad namjerava poduzeti u ovom smjeru, te je dometnuo da se ne uvjetuju ovakvi projekti sa prihvaćanjem današnjeg rebalansa.

**20. NIKOLA IVANIŠ** iznio je da je posljednjih dana Hrvatska bila poplavljena i da su te štete bile silne te da je i susjedna Italija odnosno pokrajina Emilia-Romagna doživjela strašne poplave i štetu i to ih je u PGS-u podsjetilo na činjenicu da je grad Faenza, koja je jedan od najpoplavljenijih u Italiji, bio grad prijatelj Rijeke i da se devedesetih godina taj grad izrazito istaknuo sa humanitarnom pomoći koju je preko Odbora za pomoć tada slao. Te su pomoći isle preko Rijeke i u Otočac, Gospić, čak i u Zadar pa je postavio pitanje, može li se Grad Rijeka toga prisjetiti i sa jednom simboličnom pomoći gradu Faenzi, jednoj od institucija u njemu, recimo gradskom Crvenom križu grada Faenze, uputiti simboličnu novčanu pomoć kao grad prijatelj.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da Grad Rijeka ima cijeli niz gradova prijatelja diljem svijeta od kojih je jedan i Faenza, s kojom njeguje kvalitetne odnose, koji su možda u ovom proteklom razdoblju malo zanemareni s jedne i s druge strane. Misli da je zadnji kontakt bio vezan uz određene sportske i kulturne aktivnosti. Gradonačelnik je rekao da je odmah kad se ova situacija desila, odnosno velike poplave na sjeveru Italije, uputio pismo, ne samo sučuti, nego i poziv gradonačelniku Faenze da, ako je bilo kakva pomoć sa naše strane potrebna, da smo tu i da može računati na našu solidarnost u tom pogledu. Rekao je da gradski Crveni križ koji je prva ruka pomoći u tome dijelu, može pronaći određena sredstva i pomoći u i kako cijeni ovu inicijativu i pokušat će učiniti sve što je u okvirima proračunskih mogućnosti da se pomogne stanovnicima Faenze koji su stradali od ovih poplava koje su ih zadesile. Ponovio je da su poplave zadesile i veliki dio Hrvatske te je podsjetio da je i Rijeku prošle godine pogodila poplava koja je, nažalost, odnijela i jedan ljudski život te da su nastupile klimatske promjene s kojima nažalost svi moramo živjeti.

**21. TEA MIČIĆ BADURINA** iznijela je pitanje vezano za kombi vozilo Peugeot Boxer, koje je inače koristilo Sveučilište u Rijeci u sklopu projekta Slatko i slano EPK, a koje je Sveučilište u Rijeci još u siječnju 2022. godine prenijelo u vlasništvo Grada Rijeke i izvršilo primopredaju tog vozila. Od tada vozilo stoji neregistrirano na parkingu kod Exportdrvra pa je zanima tko koordinira i tko gospodari tom imovinom, ali i općenito nekakvim naslijedjem dobivenim u sklopu EPK projekta, a pogotovo u svjetlu činjenice da je poznato da Gradsko kazalište lutaka već mjesecima objavljuje javne natječaje za kupnju kombi vozila i nije ga uspjelo nabaviti zato što se na natječaj nitko ne javlja, vjerojatno zbog stanja na tržištu. Kazalo je da joj je nelogično da, s jedne strane, imamo instituciju kojoj treba kombi vozilo, a s druge strane imamo kombi vozilo koje se ne koristi i stoji na parkingu.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** odgovorio je da se o kombi vozilu koje je korišteno u sklopu projekta Slatko i slano u suradnji sa Sveučilištem u Rijeci i trenutno se radi na tome da predmetni kombi preuzme gradska ustanova Art kino, kojoj je to potrebno. Kazao je da ga se kasnije može koristiti za potrebe nekih drugih kulturnih ustanova kojima je Grad osnivač te misli da je taj problem razriješen ili će vrlo brzo biti razriješen.

**TEA MIČIĆ BADURINA** je rekla da bi voljela da se koordinacija institucija u Gradu Rijeci općenito poboljša jer smatra da, ako postoji ustanova kojoj je zaista kombi potreban da nema potrebe da eventualno taj kombi dobiva netko kome možda nije potreban samo da se ta situacija riješi.

**Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći**

**D N E V N I   R E D**

1. Prijedlog drugih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu
2. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu
3. Prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
4. Prijedlog izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2023. godini
5. Prijedlog izmjena i dopune Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2023. godinu
6. Prijedlog odluke o raspodjeli finansijskog rezultata Grada Rijeke za 2022. godinu
7. Prijedlog odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja središta područja Drenova
8. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Zamet
9. Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2023./2024.
10. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o zakupu dijelova plutajućeg objekta – Broda Galeb
11. Prijedlog odluke o prodaji dijela dionica HNK Rijeka s.d.d.
12. Izvješće o izvršenju programa i projekata te utrošku sredstava za financiranje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanice Rijeka u 2022. godini
13. Prijedlog programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanica Rijeka u 2023. godini
14. Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o prijateljstvu i suradnji Grada Rijeke (Republika Hrvatska) i Grada Tuzle (Bosna i Hercegovina)
15. Informacija o pripremi i provedbi projekta „Vijeće gradana Rijeke“

**TOČKA 1.**

**Prijedlog drugih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je uvodno izvjestila da su amandmane na Prijedlog drugih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu podnijeli Gradonačelnik Grada Rijeke Marko Filipović kao predlagatelj (1 amandman), Klub PGS – LABURISTI (1 amandman), članica Vijeća Iva Rinčić (1 amandman), članica Vijeća Maša Magzan (1 amandman), članice Vijeća Iva Rinčić i Maša Magzan (3 amandmana) i članovi Vijeća Iva Davorija i Nebojša Zelić (2 amandmana).

Amandman koji je podnio Gradonačelnik kao predlagatelj postao je sastavni dio Prijedloga drugih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

Predsjednica Odbora za kulturu Maša Magzan je dodatno izvjestila Gradsko vijeće o stajalištima koje je taj Odbor zauzeo razmatrajući ovaj Prijedlog.

O stajalištima Odbora za proračun i financije izvjestila je predsjednica Odbora Tajana Masovčić.

U raspravi su sudjelovali Danijel Imgrund ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Petra Karanikić ispred Kluba SDP-a, Tea Mičić Badurina ispred Kluba PGS-LABURISTI, Robert Salečić, Vedran Vivoda, Adrijano Rogić, Nebojša Zelič, Sabina Marov, Petra Mandić, Maša Magzan, Iva Rinčić, Željko Jovanović, Marin Račić, Aleksandar-Saša Milaković, Duško Milovanović, Gradonačelnik Marko Filipović te završno Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-LABURISTI i Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

Gradonačelnik Marko Filipović se u raspravi očitovao o podnesenim amandmanima te je izvijestio da prihvata amandman koji je podnio Klub PGS-LABURISTI, a koji se odnosi na financiranje programa udruga za pomoć djeci s teškoćama u razvoju te dva amandmana koje su podnijeli članovi Vijeća Iva Davorija i Nebojša Zelič, koji se odnose na financiranje obnove igrališta Centra za autizam Rijeka, odnosno na financiranje višekružnog savjetovanja o budućnosti kompleksa Dječje bolnice Kantrida.

Predsjednica Vijeća Ana Trošelj je potom izvijestila da će se o preostalim amandmanima glasovati sukladno odredbama članka 95. Poslovnika Gradskog vijeća.

#### **Rezultati glasovanja:**

##### **I. Glasovanje o amandmanima**

1. **Amandman broj 2 članica Gradskog vijeća Ive Rinčić i Maše Magzan, koji se odnosi na subvencije poduzetnicima radi pokrića fiksнog dijela naknade za prijavu projekta, Gradsko vijeće nije prihvatio (15 glasova za, 13 protiv i 3 suzdržana),**
2. **Amandman broj 1 članica Gradskog vijeća Ive Rinčić i Maše Magzan, koji se odnosi na subvencioniranje priprema za maturu, Gradsko vijeće nije prihvatio (15 glasova za, 14 protiv i 2 suzdržana),**
3. **Amandman broj 3 članica Gradskog vijeća Ive Rinčić i Maše Magzan, koji se odnosi na poticanje samozapošljavanja žena, Gradsko vijeće je prihvatio (17 glasova za, 11 protiv i 3 suzdržana),**
4. **Amandman članice Vijeća Maše Magzan koji se odnosi na revitalizaciju kutka Vox populi, Gradsko vijeće nije prihvatio (15 glasova za, 11 protiv i 5 suzdržanih)**
5. **Amandman članice Vijeća Ive Rinčić koji se odnosi na nagradu Žena godine Grada Rijeke, Gradsko vijeće nije prihvatio (15 glasova za, 11 protiv i 5 suzdržanih).**

**II. Gradsko vijeće NIJE DONIJELO Druge izmjene i dopune Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu (16 glasova za i 15 protiv).**

#### **TOČKA 2.**

#### **Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu**

Gradonačelnik se očitovao da s obzirom da Prijedlog drugih Izmjena i dopuna Proračuna za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu nije donesen, povlači točke 2., 3., 4., 5. i 6. predloženog dnevnog reda, budući su one izravno vezane uz taj Prijedlog.

#### **TOČKA 7.**

#### **Prijedlog odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja središta područja Drenova**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je privremena pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Ljiljana Buljan.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Tea Mičić Badurina ispred Kluba PGS-LABURISTI, Iva Davorija ispred Kluba Možemo!, Akcija mlađih i Unija Kvarnera, Aleksandar-Saša Milaković ispred Kluba MOST-a, Duško Milovanović ispred Kluba SDP-a, Marin Račić, Petra Mandić, Iva Rinčić, Vedran Vivoda, Duško Milovanović, Ivana Prica, privremena pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Ljiljana Buljan i Gradonačelnik Marko Filipović.

Gradonačelnik se u raspravi očitovao kako povlači Prijedlog odluke.

**TOČKA 8.**  
**Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Zamet**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (30 glasova za) donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Zamet.**

**TOČKA 9.**  
**Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2023./2024.**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da su amandmane na Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2023./2024. podnijeli Klub vijećnika HDZ-a (1 amandman), članovi Vijeća Iva Rinčić, Maša Magzan, Vedran Vivoda i Robert Salečić (2 amandmana) i Klub PGS - LABURISTI (1 amandman) te da su amandmani dostavljeni članovima Vijeća i Gradonačelniku kao predlagatelju.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je privremena pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Vlasta Linić.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Aleksandar-Saša Milaković ispred Kluba MOST-a, Nadja Poropat ispred Kluba SDP-a, Nadja Poropat, Štefica Jagić Rađa, Adrijano Rogić, Maša Magzan, Tajana Masovčić, Aleksandar-Saša Milaković, Tea Mičić Badurina, Vedran Vivoda, Iva Davorija, Iva Rinčić, Nikola Ivaniš, Nebojša Zelić, zamjenica Gradonačelnika Sandra Krpan, Gradonačelnik Marko Filipović te završno ispred Kluba vijećnika HDZ-a Josip Ostrogović.

Gradonačelnik Marko Filipović se u raspravi očitovao da prihvata amandman koji je podnio Klub PGS – LABURISTI te je time amandman postao sastavni dio Prijedloga.

Glasovanju o preostalim amandmanima pristupilo se sukladno odredbama članka 95. Poslovnika Gradskog vijeća.

**Rezultati glasovanja:**

**I. Glasovanje o amandmanima**

- Amandman Kluba vijećnika HDZ-a Gradsko vijeće nije prihvatilo (11 glasova za, 14 protiv i 5 suzdržanih),**
- Amandman broj 1 članova Gradskog vijeća Ive Rinčić, Maše Magzan, Vedrana Vivode i Roberta Salečića Gradsko vijeće nije prihvatilo (11 glasova za, 14 protiv i 5 suzdržanih),**

**3. Amandman broj 2 članova Gradskog vijeća Ive Rinčić, Maše Magzan, Vedrana Vivode i Roberta Salečića Gradsko vijeće nije prihvatio (11 glasova za, 14 protiv i 5 suzdržanih).**

**II. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za, 10 protiv i 1 suzdržan) donijelo Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2023./2024**

**TOČKA 10.**

**Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o zakupu dijelova plutajućeg objekta – Broda Galeb**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je privremena pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Vlasta Linić.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Aleksandar-Saša Milaković ispred Kluba MOST-a, Aleksandar-Saša Milaković, Kristian Čarapić, Adrijano Rogić i privremena pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Vlasta Linić.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (17 za i 12 suzdržanih) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o zakupu dijelova plutajućeg objekta – Broda Galeb.**

**TOČKA 11.**

**Prijedlog odluke o prodaji dijela dionica HNK Rijeka s.d.d.**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvjestila da su predlagatelji ove točke dnevnog reda članovi Vijeća Vedran Vivoda i Robert Salečić.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijeli su članovi Vijeća Vedran Vivoda i Robert Salečić.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-LABURISTI, Ivana Prica, Robert Salečić, Marin Račić, Vedran Vivoda, Adrijano Rogić, Duško Milovanović, Nebojša Zelić, Kristian Čarapić i Gradonačelnik Marko Filipović.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće NIJE DONIJELO Odluku o prodaji dijela dionica HNK Rijeka s.d.d. (13 glasova za, 1 glas protiv i 15 suzdržanih glasova).**

**TOČKA 12.**

**Izvješće o izvršenju programa i projekata te utrošku sredstava za financiranje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanice Rijeka u 2022. godini**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) prihvatio Izvješće o izvršenju programa i projekata te utrošku sredstava za financiranje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanice Rijeka u 2022. godini.**

### **TOČKA 13.**

#### **Prijedlog programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanica Rijeka u 2023. godini**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

#### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (27 glasova za) donijelo Program javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanica Rijeka u 2023. godini.**

### **TOČKA 14.**

#### **Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o prijateljstvu i suradnji Grada Rijeke (Republika Hrvatska) i Grada Tuzle (Bosna i Hercegovina)**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

Predsjednik Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju Aleksandar-Saša Milaković je dodatno izvjestio Gradsko vijeće o stajalištima koje je taj Odbor zauzeo razmatrajući ovaj Prijedlog.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

#### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasova za) donijelo Odluku o sklapanju Sporazuma o prijateljstvu i suradnji Grada Rijeke (Republika Hrvatska) i Grada Tuzle (Bosna i Hercegovina).**

### **TOČKA 15.**

#### **Informacija o pripremi i provedbi projekta „Vijeće građana Rijeke“**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predstavnik Udruge za razvoj civilnog društva SMART Igor Bajok.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Josip Ostrogović, Adrijano Rogić, Marijan Šegota, Maša Magzan, Aleksandar-Saša Milaković, Nebojša Zelič, Iva Rinčić i predstavnik Udruge za razvoj civilnog društva SMART Igor Bajok.

**Nakon rasprave, predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je utvrdila da je Gradsko vijeće primilo na znanje informaciju o pripremi i provedbi projekta „Vijeće građana Rijeke“.**

Sjednicu su prije završetka napustili članovi Gradskog vijeća: Stipo Karaula, Petra Mandić, Vedran Vivoda, Marin Račić, Robert Salečić, Marijan Mihajlić, Željko Jovanović, Danijel Imgrund, Štefica Jagić Rađa i Sabina Marov.

Sjednica je zaključena u 19.10 sati.

**Tajnica  
Gradskog vijeća**

**Mirna Hriljac Nikšić**

**Predsjednica  
Gradskog vijeća**

**Ana Trošelj**