

**ZAPISNIK**  
**21. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane**  
**13. srpnja 2023. godine**

Sjednicu je u 9,38 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da je sjednici nazočno 26 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno je sjednici pristupilo 5 članova Gradskog vijeća tako da je sjednici bio nazočan ukupno 31 član Gradskog vijeća.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Danijela Bradamante, Ljiljana Cvjetović, Kristian Čarapić, Iva Davorija, Danijel Imgrund, Nikola Ivaniš, Štefica Jagić Rađa, Željko Jovanović, Petra Karanikić, Stipo Karaula, Maša Magzan, Petra Mandić, Sabina Marov, Tajana Masovčić, Tea Mičić Badurina, Aleksandar-Saša Milaković, Duško Milovanović, Mile Opačić, Josip Ostrogović, Petar Petrinić, Nadja Poropat, Ivana Prica, Marin Račić, Adrijano Rogić, Robert Salečić, Marijan Šegota, Valter Štefan, Davor Štimac, Ana Trošelj, Vedran Vivoda i Nebojša Zelič.

**Sjednici nije bila nazočna članica Gradskog vijeća** Iva Rinčić.

Na zapisnik 20. sjednice Gradskog vijeća održane 25. svibnja 2023. godine nije bilo primjedbi.

• **UVODNE OBAVIJESTI:**

Sukladno odredbi članka 12. Poslovnika Gradskog vijeća, predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila o prestanku mandata člana Gradskog vijeća i o početku mandata zamjenika člana Gradskog vijeća.

Član Gradskog vijeća Marijan Mihajić podnio je ostavku na dužnost člana Gradskog vijeća. Ostavka je dostavljena dana 10. srpnja 2023. godine, s kojim danom je članu Vijeća Marijanu Mihajiću prestao mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke.

Marijan Mihajić započeo je obnašati dužnost člana Gradskog vijeća (dana 28. lipnja 2021. godine) kao zamjenik člana Gradskog vijeća iz reda HDZ-a s kandidacijske liste političke stranke HDZ Alena Ružića kojem, temeljem odredbe članka 79. stavka 7. Zakona o lokalnim izborima, mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke miruje iz osobnih razloga.

S obzirom da je Marijanu Mihajiću, temeljem podnesene ostavke prestao mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke, politička stranka HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA-HDZ je, na temelju članka 81. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima, odredila Valtera Štefana za zamjenika člana Gradskog vijeća kojem mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke miruje.

Valter Štefan neizabrani je kandidat pod rednim brojem 9. kandidacijske liste političke stranke HDZ.

Predsjednica Gradskog vijeća zaključno je izvijestila da su ispunjeni uvjeti da dužnost člana Gradskog vijeća počne obnašati Valter Štefan.

Nakon što je Gradsko vijeće primilo na znanje obavijest, predsjednica Gradskog vijeća je pročitala tekst svečane prisege, a član Gradskog vijeća Valter Štefan je dao pred Vijećem prisegu i tekst svečane prisege potpisao.

Predsjednica Gradskog vijeća zatim je obavijestila Gradsko vijeće:

- da je Klub članova Vijeća Možemo!, Akcije mladih i Unije Kvarnera dostavio obavijest da se sa danom 03. srpnja 2023. godine raspušta
- da je dana 05. srpnja 2023. godine u Gradskom vijeću osnovan novi Klub članova Gradskog vijeća. Naziv Kluba je Klub Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, članovi Kluba su Maša Magzan, nezavisna vijećnica,

Iva Rinčić, nezavisna vijećnica, Robert Salečić (Unija Kvarnera) i Vedran Vivoda (Akcija mladih). Predsjednica kluba je Iva Rinčić.

- **AKTUALNI SAT**

**1. Predsjednica Gradskog vijeća ANA TROŠELJ** je iznijela da je ovoga puta iskoristila svoje pravo temeljem članka 67. stavak 2. Poslovnika Gradskog vijeća te je najavila pitanje 72 sata prije održavanja sjednice čelniku jedne pravne osobe koja je u vlasništvu Grada Rijeke. Navela je da su do nje došla mnoga pitanja zaposlenika HNK Ivana pl. Zajca te je postavila pitanje intendantu, Marinu Blaževiću da joj se objasni status gospođe Ane Vilenice koja je navodno zaposlena u HNK Ivana pl. Zajca na radnom mjestu prvakinje Drame, koje je, kako tvrde, prema sistematizaciji zauzeto, odnosno da prema sistematizaciji radnih mjesta HNK pl. Zajca ima ukupno četiri prvaka Drame koja su prije njezinog zapošljavanja bila zauzeta. Stoga je zanima kako je moguće da je ona zaposlena na to radno mjesto, te moli da se pojasni njezin status, odnosno navodi da će ona ujedno obnašati i dužnost ravnateljice Hrvatske drame.

**Intendant HNK Ivana pl. Zajca MARIN BLAŽEVIĆ** je odgovorio da je koeficijent za radno mjesto Ane Vilenice, odnosno prvakinje Drame povučeno iz Opere, obzirom je jedna zaposlenica iz Opere, na radnom mjestu prvakinje Opere, dala otkaz i otišla na drugo radno mjesto. Za to radno mjesto dobivena je suglasnost Grada Rijeke. Nadalje je iznio da u Pravilniku o radu, koji je još uvijek važeći, postoji odredba po kojoj se može mijenjati broj izvršitelja na pojedinim radnim mjestima ako se ne povećava ukupni iznos za plaće koji je određen proračunom te obzirom da je to radno mjesto povučeno iz druge umjetničke grane, fiskalni učinak tog zapošljavanja je bio nepostojeći. Dao je i dodatno obrazloženje zašto baš Ana Vilenica, ako je pitanje o toj konkretnoj dramskoj umjetnici ili je pitanje samo o nekom radnom mjestu. Postavio je pitanje da li je problem radno mjesto ili je problem prezime Vilenica? Na drugo pitanje Predsjednice vezano uz status dramske umjetnice kao vršiteljice dužnosti ravnateljice Hrvatske drame odgovorio je da je ravnateljica Hrvatske drame Renata Carola Gatica, prije tri mjeseca otprilike, zbog medijskog zlostavljanja kojem je izložena u našem gradu, a djelomice i političkog, odlučila napustiti mjesto ravnateljice te je temeljem te njezine odluke dobivena suglasnost za zapošljavanje ravnateljice Drame, koje po novom Zakonu o kazalištima, koji je stupio na snagu 8.3. 2023. godine, više ne uključuje u procesu odlučivanja Kazališno vijeće nego isključivo njega kao intendanta. Suglasnost za zapošljavanje na mjesto ravnateljice je dobivena. U međuvremenu, kako je sezona bila već dovršena i dogovorena s Renatom Carolom Gaticom, dogovoreno je da će na tom mjestu ravnateljice ipak ostati još nekoliko mjeseci, moguće i do kraja njegovog mandata, ovisno koliko će on trajati. Nadalje je iznio, da je imala nekoliko dogovorenih projekata za umjetnički rad izvan Kazališta te je uzela neplaćeni dopust u trajanju od četiri mjeseca. Uvažavajući činjenicu da Ana Vilenica, u usporedbi sa svim drugim zaposlenicima i zaposlenicama Hrvatske drame, ima najviše iskustva u produkciji, kazališnoj produkciji i produkciji kazališnih predstava te obzirom da je dugo radila na nezavisnoj sceni, imenovao ju je sukladno svojim ovlastima, po novom Zakonu o kazalištima, vršiteljicom dužnosti ravnateljice Drame do 1.12.2023. godine.

**Predsjednica Gradskog vijeća ANA TROŠELJ** je dala mišljenje o odgovoru, u kojem je iznijela da se informirala te da jedna od silnih izmjena Pravilnika doista intendantu omogućava da se uz suglasnost Grada, isključivo prema potrebama intendanta, preraspodjeljuju radna mjesta, o čemu se može raspravljati da li je u redu ili nije. Iznijela je da se u posljednjih par godina taj Pravilnik mijenjano nebrojeno puta, kako osobno intendantu paše što, bez obzira što ga donosi Kazališno vijeće, smatra neprihvatljivim te ujedno da ostaje „visiti“ pitanje zašto i Statut koji je tek danas na sjednici Gradskog vijeća, nije u zakonskom roku usklađen sa Zakonom.

**2. VEDRAN VIVODA** je iznio da je nedavno na sjednici Vlade donesena odluka da su stadion Dinama u Maksimiru i stadion Hajduka na Poljudu sportski objekti od nacionalne važnosti. Naveo je da ta čudna odluka Vlade odmah upada u oči jer se radi zapravo o dva derutna objekta te da je tom odlukom stvoren preduvjet da će ti objekti biti sanirani i izgrađeni sa državnim novcem. Iznio je da je najgore od svega, što su ti stadioni samo u Zagrebu i Splitu te se postavlja pitanje zašto ti stadioni nisu i u Rijeci i u Osijeku, tj. zašto Kantrida i Gradski vrt nisu stadioni od nacionalne važnosti, iako se zna da je Rijeka grad u kojem je odigrana prva nogometna utakmica na tlu današnje Republike Hrvatske. Naveo je da je Rijeka grad u kojem se puno duže igra nogomet nego u Zagrebu i u Splitu, da je Rijeka grad koji ima jedan od najoriginalnijih stadiona na svijetu. Postavlja pitanje Gradonačelniku, zašto do sada nije reagirao na ovu nepravdu te da li misli reagirati na ovu nepravdu. Odnosno što misli poduzeti da ispravi ovu nepravdu koja je napravljena naspram građana Rijeke, posebice kada se uzme u obzir da je Primorsko-goranska županija jedna od rijetkih županija koja uplaćuje više novaca u državni proračun nego što iz njeja dobiva.

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da je i sam ostao zatečen ovom odlukom Vlade Republike Hrvatske, koja je stadione na Maksimiru i Poljudu proglasila stadionima od nacionalnog interesa. Naveo je da se nadao da će i Kantrida, a isto tako i Osijek, biti na popisu stadiona od nacionalnoga interesa. Iznio je da u ovom kontekstu treba napomenuti da su nakon pobjede 1998. godine i trećeg mjesta u Francuskoj i ponovljenoga rezultata u Svjetskom prvenstvu u Ruskoj Federaciji i nakon uspjeha u Kataru, nakon svih tih prvenstava od strane tadašnjih Vlada bili obećavani novi stadioni te njihove obnove, tako da na ovo gleda kao jednu političku odluku. Naveo je da ne vidi da su osigurana sredstva niti u proračunima niti u nekim projekcijama proračuna te da će se tek vidjeti da li će te ugovorne obveze koje su potpisane od strane, najviših dužnosnika u Vladi i Hrvatskom nogometnom savezu biti realizirane u praksi u narednom razdoblju. Stoga je izrazio svoju skepsu prema tim odlukama ponukan iskustvom iz prijašnjega razdoblja, jer da se nije puno pomaklo niti na Maksimiru niti na Poljudu. Iznio je žaljenje što Vlada Republike Hrvatske u ovom konkretnom slučaju nije valorizirala povijesni značaj Kantride. Naveo je da nije odmah reagirao na odluku Vlade jer je mislio da je još uvijek moguće da se ta odluka korigira ili barem djelomično ispravi. Nadalje je iznio da je kao gradonačelnik u posljednjih godinu i pol do dvije poduzeo mjere da se zaista ulaže u naše sportske objekte te je istaknuo obnovu umjetnih travnjaka na nogometnom igralištu Robert Komen i na igralištu na Belvederu. Iznio je da zna da je san mnogih Riječana da Rijeka ponovo igra na Kantridi te da je bilo projekata, razmatranih i od strane privatnih investitora i vlasnika NK Rijeke da do takvog nečega dođe, međutim da oni, nažalost, nisu realizirani. Ističe da ta ideja još uvijek postoji te da postoji intenzivna komunikaciji sa vlasnicima NK Rijeke i da je Grad spreman sudjelovati u takvim aktivnostima. Istaknuo je da bi svaka pomoć Vlade Republike Hrvatske na tom putu bila zadovoljavajuća, te da misli da Kantrida isto tako zaslužuje mjesto među ova dva stadiona koji su proglašeni kao stadioni od nacionalnoga interesa i da bi svakako trebalo tu odluku u budućnosti korigirati.

**VEDRAN VIVODA** je iznio mišljenje da očekuje da Gradonačelnik grmi o ovoj nepravdi, s obzirom da smo već jedan val propustili kada su se gradile dvorane, kada je bilo Svjetsko prvenstvo u rukometu. Smatra da Gradonačelnik treba učiniti sve da se navedena nepravda ispravi pa i na način da se kampira ispred Vlade. Naveo je, kako je shvatio da činjenica da su navedeni stadioni proglašeni kao nacionalni, preduvjet da bi se dobio novac od Europske unije za obnovu te da je iz toga razloga bitno, dok god je Kantrida javni stadion da ga se obnovi sredstvima Europske unije odnosno novcem koji bi Vlada trebala osigurati.

**3. JOSIP OSTROGOVIĆ** je iznio da je Ministarstvo znanosti i obrazovanja, u sklopu Nacionalnog programa oporavka i otpornosti od 2021. – 2026.godine, objavilo otvoreni Poziv za dostavu projektnih prijedloga za izgradnju, dogradnju, rekonstrukciju i opremanje predškolskih ustanova i osnovnih škola. Naveo je da je za predškolske ustanove Poziv otvoren od 9. lipnja do 8. kolovoza ove godine, da je ukupan raspoloživi iznos preko 51

milijun eura te da je ulaganje moguće u odgojno-obrazovni sustav u sklopu NPOO-a, radi izgradnje kapaciteta za dodatnih 22.500 mjesta u predškolskim ustanovama, kako bi se povećao broj djece koji sudjeluje u ranom i predškolskom odgoju. Naveo je i da je za osnovne škole Poziv otvoren od 7. srpnja 2023. godine do 31. srpnja 2024. godine. Ukupan raspoloživ iznos bespovratnih sredstava za dodjelu u sklopu ovog poziva je preko 302 milijuna eura i moguće je infrastrukturno ulaganje da se osiguraju bolji uvjeti za učenje i poučavanje djece u osnovnim školama. Zanima ga što je, kako je, odnosno da li se Grad Rijeka, kao osnivač dječjih vrtića, planirao prijaviti na Poziv, i ako je, za koje vrtiće, koje projekte i koje iznose? Također ga zanima da li se planiraju koristiti sredstva iz NPOO-a za rekonstrukciju, izgradnju i dogradnju škola, kojih škola, koji projekti te da li su spremni, sa posebnim naglaskom za Centar za odgoj i obrazovanje, odnosno školu za učenike s posebnim potrebama koji stvarno nemaju uvjete da bi mogli održavati nastavu kakvu trebaju?

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da se prate natječaji resornog Ministarstva te da je u proteklih šest godina znatno investirano u objekte predškolskog odgoja na području grada Rijeke. Da su izgrađeni novi vrtići, a neki u potpunosti obnovljeni. Na prošli natječaj da je prijavljena Osnovna škola Fran Franković na Drenovi, međutim da je od resornog Ministarstva odbijeno financiranje projektne dokumentacije te da treba vidjeti koji su koraci dalje u osiguravanju sredstava za projektiranje i eventualne radove. Iznio je da su navedene prijave dosta složene te da je održan sastanak sa pročelnicima nadležni upravnih odjela te se planira podnijeti prijava na predmetni natječaj. Naveo je da smatra da je navedeni natječaj u jednom dijelu nepravedan prema jedinicama lokalne samouprave te da je Udruga gradova dala primjedbe. Istaknuo je da sufinanciranje nije toliko značajno, odnosno da kada se podijeli na područje Republike Hrvatske da iznos po djetetu ili skupini nije toliki te da će se većina sredstava morati osigurati iz proračuna jedinica lokalne samouprave ili kombinacijom europskih sredstava ili kreditnog zaduženja za one jedinice lokalne samouprave koje to nisu u mogućnosti osigurati. Istaknuo je da Grad Rijeka planira do 08.08.2023. godine podnijeti prijave na natječaj za dva vrtića za koja će se sufinancirati projektna dokumentacija te se nada da će biti uvažene i da će biti odobrena sredstva na temelju kojih će se u ovoj godini pristupiti natječajima za projektiranje, a kasnije za izvođenje radova. Navedena sredstva će pokriti tridesetak posto troškova izgradnje novih kapaciteta. Stoga je potrebno da se sredstva osiguraju u proračunu za iduću godinu ili onu godinu iza nje. Naveo je da dječji vrtić na Rastočinama ima dozvolu, ali da je zbog specifičnosti lokacije narasla njegova cijena te da bi se mogla dobiti sredstva u visini 1.600.000 eura, a ukupna cijena da iznosi oko 5.500.000 eura s time da se razlika mora osigurati u proračunu. Istaknuo je da smatra da je bolje uzeti nešto nego ništa te da se u tom procesu nada konstruktivnoj suradnji s predstavnicima resornog ministarstva.

**JOSIP OSTROGOVIĆ** je u mišljenju na odgovor naveo da je rok 08.08.2023. godine, da su jučer imali sastanak oko toga u Gradu Rijeci, odnosno da to znači, da je rok za pripremu za sve to pripremiti mjesec dana, što samo pokazuje nonšalantnost i neozbiljnost, kako Gradonačelnika tako i njegovih suradnika. Istaknuo je da je 300 djece ove godine neupisano u gradske vrtiće, da nemamo ni jednog novog vrtićkog kapaciteta pa da možemo reći da smo riješili 200 i da nam trebaju još dva ili tri vrtića. Naveo je da sada Gradonačelnik ovdje priča o enormnom koštanju Rastočina kao vrtića gdje ćemo morati svi dati još 30 milijuna kuna, a da se vratimo samo par sjednica unazad, kada se 30 milijuna kuna dalo KD Energo d.o.o.. Istaknuo je da se pomoglo TD Energu d.o.o. sa 30 milijuna kuna u jednoj sjednici za loš rad jednog društva, ali da za djecu u Rijeci nema 30 milijuna kuna te zatražio da se takva točka stavi na dnevni red te da je siguran da nema nikoga tko neće dignuti ruku za to. Zatražio je pisani odgovor na pitanje što se novo napravilo odnosno kako je Gradonačelnik sada doskočio tome da 300 djece ne bude upisano u gradske vrtiće?

**4. PETRA KARANIČIĆ** je iznijela problematiku radova u Adamićevoj ulici te ju zanima, da li se moglo izbjeći da ti radovi krenu, baš usred ljeta, usred ljetne sezone te da joj Gradonačelnik odgovori što se u tom kontekstu planira dalje činiti?

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da su konačno započeli radovi rekonstrukcije u Adamićevoj ulici u samom centru grada te naravno da će to utjecati na odvijanje prometa. Naveo je da je zatvoren sjeverni dio kolnika od Kapucinske crkve pa do restorana Index, što znači da je s te strane započeto sa radovima. Uskoro da će se pristupiti radovima na ostalim dijelovima Adamićeve ulice. Ovom prilikom poziva sve Riječanke i Riječane da se strpe dok ti radovi budu trajali, a o svemu će biti informirani putem medija. Istaknuo je da se u ovoj fazi radovi moraju izvesti te da je svejedno da li se izvode u sezoni ili poslije sezone jer je to samo srce grada i gužve su neminovne, no da ćemo nakon završetka radova dobiti potpuno obnovljenu Adamićevu ulicu i ulice koje se neposredno do nje, a to su Zadarska, Splitska te još dvije ulice bočno od Adamićeve, sa kompletnom obnovom asfaltnog zastora, rubnjaka i instalacija koje su u cesti te odvodnje i vodoopskrbe. Istaknuo je da to je jedno značajno ulaganje koje će budućim generacijama osigurati ne samo infrastrukturu kakvu zaslužujemo, nego i čistoću mora u konačnici. Radovi su predviđeni da traju 13 mjeseci te će u tijeku izvođenja radova svi biti obavještavani o regulaciji prometa, kako oni koji koriste poslovne prostore tako i stanari područja neposredno uz Adamićevu i ulicu Riva, jer će u jednom trenutku i Rivom poteći promet dvosmjerno kada Adamićeva bude u potpunosti zatvorena. Naveo je da su to radovi koji su neminovni, koji su u sklopu radova na aglomeraciji te da se nada da će biti izvedeni u predviđenim rokovima i u okviru financijskih sredstava, a radi se negdje oko 8.000.000 eura investicije, koju sufinanciraju Hrvatske ceste, KD Vodovod i kanalizacija d.o.o., Grad Rijeka i Europska unija.

**5. MARIJAN ŠEGOTA** je iznio problem u kvartu Škurinjska Draga, koji bi trebalo riješiti. Naime, da u okolici zgrade Jelićeva 1 postoji zelena javna površina, koju Grad planira iskoristiti za uređenje parka. Naveo je da to ne bi bilo ništa sporno, odnosno da je zapravo i pohvalno, da ne postoji problem što sugrađani okolice Škurinjske Drage te zgrade Jelićeva 1, nisu zadovoljni tom idejom i već u više navrata informiraju Grad da bi voljeli da se ta mala zelena oaza ne dira. Istaknuo je da su bili na terenu, da su se upoznali sa situacijom i da postoji peticija sa preko 300 potpisa sugrađana samog kvarta Škurinjska Draga, koji ne žele da se ta zelena oaza mira dira. Nadalje da su upoznati da je i Mjesni odbor Škurinjska Draga izrazio podršku sugrađanima i zaključak da se ista čestica ne dira. Zapravo čak i daju prijedlog da se, ako su se već osigurala sredstva ista preusmjere na 300 metara zračne linije, malo dalje, između Ulice Antuna Mihanovića i Lipa, gdje je jedan park koji nije uređen i da se tamo preusmjere sredstva te uredi taj park. Zanima ga da li će se poštovati volja naših sugrađana i da li će se sredstva preusmjeriti za uređenje drugog parka?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da se radi o problematici koja je dugi niz godina predmet spora između dijela sugrađana i planova o tom novom parku u Jelićevoj ulici. Iznio je da je tu odgovor na to pitanje, da se još nije rodio tko je svima ugodio. Odnosno da bi se s jedne strane htjeli novi parkovi u gradu, a kada s krene s tom inicijativom, onda imamo nekoga tko nije za to. Smatra da inicijativa za novim parkom u određenome naselju može bit samo pozitivna. Unatoč tome što se dio građana tome suprotstavlja. Naveo je ako je detaljnim planovima i određenim odlukama predviđen park na određenom području, onda se moraju iznaći sve mogućnosti da se taj park tamo realizira. Podsjetio je da je bilo i onih koji su se bunili oko Parka Pomerio, ali da danas nema pobune što je tamo sagrađen park, praktički u samom centru grada. Nadalje je istaknuo da je ista takva situacija bila i oko rotora na Pećinama, a kada je rotor napravljen, isti oni koji su se bunili bili su najzadovoljniji što je rotor kao rješenje primijenjeno na ulazu u grad sa istočne strane. Tako da smatra da i jedna i druga strana moraju malo spustiti loptu na zemlju i vidjeti što je najbolje u ovoj situaciji.

**MARIJAN ŠEGOTA** zahvalio je Gradonačelniku na odgovoru te odgovorio da misli da Gradonačelnik ovdje neće ugoditi nikome, zato što su sedam zgrada predstavnika suvlasnika oko same čestice izrazili nezadovoljstvo, odnosno cijeli jedan skup građana, a da postoji alternativno rješenje, koje je 300 metara zračne linije.

**6. DANIJELA BRADAMANTE** je iznijela problematiku buke i svjetlosnog zagađenja sa kontejnerskog terminala Brajdica koja postaje sve nesnosnija, pogotovo u noćnim satima. Zanima je postoji li mogućnost da se svjetlosno i zagađenje bukom svede na prihvatljivu razinu, sukladno Zakonu o zaštiti od buke. Iznijela je da možda Grad nema ingerencije za postupanje u vezi s ovim problemom koji muči veliki broj građana, no moli da li joj se može reći da li Grad ipak nešto po pitanju ovoga može poduzeti?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da je pitanje buke i svjetlosnog zagađenja sa kontejnerskog terminala na Brajdici prisutno već jedno dulje vrijeme te da se provlači teza da ništa po tom pitanju nije poduzeto, no da je istina potpuno suprotna. Podsjetio je da je odmah po prijavama stanovnika tog dijela grada (ta buka utječe na Krimeju, na dio Trsata, na Pećine i na sam centar odnosno Mjesni odbor Centar – Sušak), Grad Rijeka sanitarnoj inspekciji podnio prijavu koja je u nekoliko navrata izašla na teren. Nalazi sanitarne inspekcije koja je nadležna po nizu zakona za reguliranje buke na području ne samo grada nego i šire, ukazuju da nije bilo prekoračenja buke sa terminala. Naveo je da su građani i putem Mjesnog odbora Centar – Sušak, inicirali raspravu koja se održala u Gradskoj vijećnici, na kojoj, nažalost, nije mogao prisustvovati, nije joj mogao prisustvovati niti ravnatelj Lučke uprave, ne zna da li se odazvao netko od koncesionara. Nastojat će iskoristiti sve mogućnosti koje stoje na raspolaganju jedinici lokalne samouprave da se na to utječe. Određene mjere da su već poduzete, barem što se tiče zagađenja od buke tijekom noćnog perioda, te se prešlo na svjetlosno obavješavanje unutar samoga terminala. Iznio je da je svjestan problematike te da će se pokušati učiniti sve što je u nadležnosti Grada Rijeke da se buka i svjetlosno zagađenje sa kontejnerskog terminala na Brajdici smanje. Dalje je iznio da moramo biti svjesni da u određenom dijelu mora postojati suživot, industrijskih kapaciteta ili pretovarnih kapaciteta terminala Brajdica i lokalnoga stanovništva, jer da bez, luke, lučkoga, svega onoga što luka predstavlja u gospodarstvu našega grada nema ni dodatnih ulaganja, ni razvoja, ni novih radnih mjesta, tako da smatra da je tu potrebno sa obje strane postići nekakav dogovor u okviru zakonskih rješenja koja postoje, a da će buka uvijek, u određenom dijelu postojati, jer je to jednostavno takva djelatnost. No da se moraju, prije svega koncesionar i onaj koji je dao koncesiju u ovom slučaju Lučka uprava i tvrtka koja ima koncesiju, potruditi i držati zakonske regulative, te da će Grad reagirati na predstave i pritužbe građana i upućivati nadležnoj sanitarnoj inspekciji, koja u svoja dva nalaza, jedan je dostavljen, a jedan se još čeka, utvrdila da nema povišene razine buke u periodima koje su pratili.

**7. NADJA POROPAT** je pitala kakvo je trenutno stanje sa upisima u vrtićima, a zanima je i koje aktivnosti Gradonačelnik namjerava poduzeti da se smanji broj neupisane djece?

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da je trenutno stanje sa brojem neupisane djece na području Grada Rijeke, kada se govori zbirno o broju, bez obzira na prozivanja dijela opozicije, da je 221 dijete, nažalost, ostalo neupisano u dječje vrtiće Grada Rijeke, no da je siguran da će taj broj u devetom mjesecu biti puno manji. Naveo je da se intenzivno radi i sa ravnateljicama vrtića, ali isto tako i sa nadležnim odjelom, da taj broj bude čim manji. Podsjetio je da su se tijekom prošlog i prethodnog ljeta iznašli dodatni kapaciteti za djecu jasličke dobi, koja su u ovome trenutku veći problem od djece vrtićke dobi, jer praktički ni jedno dijete vrtićke dobi prošle godine nije ostalo neupisano u gradske vrtiće. Sumarno je situacija takva da u Dječjem vrtiću Rijeka, More i Sušak, postoje neupisana djeca u jasličke programe, da su roditelji mogli prijaviti djecu u više vrtića te se sada čeka deveti mjesec da se podvuče konačna crta pod broj neupisane djece. Podsjetio je da je

2021./2022. otvoreno 12 novih odgojno-obrazovnih skupina, dok je u pedagoškoj 2022./2023. otvoreno ukupno 8 novih odgojno-obrazovnih skupina i to je, uz ulaganje u opremanje tih skupina, bilo na razini negdje milijun kuna u odnosu na prethodne godine, a od svih tih skupina, njih 12 je namijenjeno djeci jasličke dobi. Istaknuo je da su u tijeku aktivnosti na otvaranju jedne jasličke skupine unutar Dječjeg vrtića Sušak što bi značilo upis 12 djece, koliko čini jedna jaslička skupina. Nadovezao se i na odgovor na pitanje gospodina Ostrogovića vezano za NPOO u prošleme razdoblju, dva su vrtića prijavljena i za njih dobivena sredstva. Jedan se radi zajedno sa Talijanskom unijom koji se trenutno projektira i jedan je rekonstrukcija Galeba, za što su isto tako osigurana sredstva. Iznio je da se još neka sredstva treba osigurati današnjim rebalansom. Dalje je naveo da će se za djecu jasličke dobi otvoriti i skupina u Dječjem vrtiću Nazaret, koja kreće s radom u rujnu, što bi trebalo isto tako smanjiti broj neupisane djece, te da su u najavi još tri jasličke skupine. Dvije u Dječjem vrtiću Luna i dvije u Dječjem vrtiću Žirafa, tako da bi to značilo upis još 48 djece jasličke dobi, čime bi taj broj bio onda negdje na razini prošle godine. Trud ide u pravcu da čim više djece ima svoje mjesto u vrtićima te je istaknuo da se zato podnose prijave za ova dva vrtića, o kojima je ranije govorio, na Nacionalni plan oporavka i otpornosti i na onaj njegov prvi i na ovaj drugi dio. Tako da će se nastojati učiniti sve da čim veći broj djece bude upisan u dječje vrtiće na području Grada Rijeke i to je nešto na čemu se kontinuirano radi.

**8. STIPO KARLAU** je iznio da je prije mjesec dana postavio pisano pitanje kojim je tražio da mu se dostave podaci o trošenju novca iz Urbane aglomeracije. Tablicu da su dobili svi vijećnici. U tom razdoblju za projekt Urbane aglomeracije 2014. – 2020., Grad Rijeka, odnosno Urbana aglomeracija Grada Rijeke, potpisala je 12 ugovora. Od toga je Grad Rijeka potpisao pet. Jedan je „Inkubator za kreativne tehnologije i IT industrije – Energana“, drugi je „Obnova toplinarstva Grada Rijeke“, treći „Povežimo se baštinom“, četvrti Komunalno društvo Autotrolej i peti „Revitalizacija kompleksa Benčić – Ciglana“. Iznio je da je iz te tablice vidljivo da je Grad dobio oko 43 milijuna eura nepovratnih sredstava, odnosno 324 milijuna kuna. Iz tih tablica da se može vidjeti da je za Inkubator kreativne tehnologije IT industrije, gdje je Grad dobio bespovratnih sredstava 31 milijun kuna, iskoristio 4 %. Za „Obnovu toplinarstva Grada Rijeke“ Grad je dobio 83 milijuna kuna, potrošeno je 5 milijuna kuna, isplata je 6 %. Za „Povežimo se baštinom“ Grad je dobio 36 milijuna kuna bespovratnih sredstava, potrošeno je 15 milijuna kuna, isplata je, znači, 42 %. Autotrolej 79 % i Benčić 83 %. Zanima ga koji su razlozi da je postotak iskorištenih sredstava tako mali, 4, 6, 42, 79, 83, odnosno što je Gradonačelnik poduzeo da se projekti provedu do zadanog roka? Da li gradonačelnik misli neizvršene projekte prebaciti u novu aglomeraciju, koja počinje 2020. – 2027. ili će to ponovo ići na teret građana Grada Rijeke? Upozorio je Gradonačelnika da su rokovi za neke projekte prošli, a da se inače sve mora potrošiti do kraja godine te da je tablica dostavljena 16.6.2023. godine.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da se cijeli niz projekata financira europskim sredstvima kroz ITU mehanizam te da je prije nešto više od mjesec dana otvorena i nova omotnica, odnosno da se ušlo u novo financijsko razdoblje. Podsjetio je da je Rijeka prvak u korištenju europskih fondova na razini Republike Hrvatske te da su povučena značajna sredstva. Naveo je da se ne može složiti da je realizacija od 83 %, 75 %, malena realizacija. To je realizacija sukladno dinamici korištenja sredstava i ugovornih obveza koje nastupaju iz potpisanih ugovora. Istaknuo je da je u određenom dijelu bilo problema što se tiče i realizacije projekta Obnove toplinarstva, jer je javna nabava tako regulirana kako je regulirana, žalbe su uvijek moguće, rasteže se sa otvaranjem ponuda, odabirom izvođača, dostavom svih potrebnih dokumenata, bankarskih garancija i pronalazaženja uopće izvođača koji će izvoditi tako velike poslove, no da sve su to projekti koji će biti završeni. Naveo je da će se jedan od njih fazirati, konkretno toplinarstvo, koje će preći u sljedeće programsko razdoblje temeljem postignutog dogovora čelnika jedinica lokalne samouprave koji čine Urbanu aglomeraciju. Istaknuo je da je sutra sazvano Koordinacijsko vijeće Urbane aglomeracije sa temom dogovora oko raspodjele sredstava u

sljedećem financijskom razdoblju. Projekt Energane da će biti završen do kraja ovog programskoga razdoblja. Naveo je da uvijek ima problema kod realizacije određenih projekata. Naidje se na nešto što projekti nisu predvidjeli ili nisu dovoljno adekvatno predvidjeli. No oni se rješavaju u kontaktima svih uključenih aktera, od izvođača, nadzora, resornoga odjela, SAFU-a kao kontrolnog mehanizma trošenja europskih sredstava. Podsjetio je da je bilo i problema u SAFU-u što je u određenom dijelu usporilo dinamiku realizacije. Bilo je promjena ministara, tako da je to sve jedna interna dinamika koja se rješava i na nacionalnom nivou. To jesu jako veliki i značajni projekti koji mijenjaju lice ne samo Rijeke nego i Hrvatske, kako to voli reći resorni ministar i članovi Vlade, te mu je drago da se svi ti projekti realiziraju u Rijeci i europskim sredstvima, ali isto tako i sredstvima naših građana, jer su sredstva Europske unije sredstva koja Hrvatska isto tako kao članica uplaćuje u zajedničke fondove Europske unije. Istaknuo je da je u svom odgovoru bio vrlo konkretan i precizan što se tiče dinamike realizacije i da u jednom velikom dijelu možemo biti zadovoljni realizacijom projekata koji će biti dovršeni u onim rokovima kako je to i propisano. Neki će preći u sljedeće programsko razdoblje, što nije neuobičajeno i dešava se i u drugim aglomeracijama. Naveo je da se počelo sa 7 aglomeracija, to jest ITU gradova, a da ih je sada negdje 22. što je isto tako utjecalo na dinamiku trošenja sredstava. No siguran je da će ti projekti biti na dobrobit naših sugrađana, jer daljnja ulaganja u infrastrukturu stvaraju onda pretpostavku i za adekvatno korištenje te infrastrukture.

**STIPO KARAULA** je u mišljenju na odgovor naveo da brojke koje su iznesene on nije pisao već da ih je pisao nadležni odjel te da smatra da se ne može reći da je nešto sa 4 % dobro odrađeno odnosno ako dobijete 50,80 milijuna vi odradite milijun. Naveo je da kada Vlada kaže da se Gradu skida porez na prirez da se svi dignu na zadnje noge, a kada on ovdje postavi pitanje zašto Gradonačelnik nije potrošio sredstva očekuje da je Gradonačelnik trebao reći: „Nismo uspjeli, nismo napravili, nećemo ili hoćemo“ da ne odgovara da je netko drugi za to kriv već da su za to krivi, Gradonačelnik i on.

**9. ADRIJANO ROGIĆ** je iznio da smo u listopadu 2022. godine u medijima mogli pročitati da su sve parcele u Poduzetničkoj zoni Bodulovo našle svoje vlasnike, međutim, kako je danas srpanj 2023. godine i koliko vidimo, poduzetnici još nisu započeli sa svojim aktivnostima u poslovnoj zoni Bodulovo. Naveo je da su se u javnosti pojavile informacije da zajednica investitora radne zone Bodulovo ima probleme koji utječu na dinamiku realizacije planiranih sadržaja te da se, prema njihovim navodima, ti problemi mogu svrstati u dvije skupine: opći problemi na svim parcelama i specifični problemi na pojedinim parcelama. Opći problemi da su: manja površina čestica u odnosu na kvadraturu iz natječaja, problematika poravnatih platoa, izazovi izgradnje na dva građevinska pravca, problematika parkinga, tj. stavljanja u funkciju neizgrađenog podzemnog dijela, postotak zelenila i tako dalje. Dalje je kazao da, prema navodima poduzetnika, postoje i pojedinačni specifični problemi kao što su: ogradni zidovi, rubnjaci, prava služnosti, premještanje hidranata, stupova javne rasvjete, izmicanje niskonaponskih ormara i problemi odvodnje. Zamolio je Gradonačelnika da prokomentira ove informacije te da potvrdi istinitost navoda koji dolaze u javnost da su poduzetnici počeli odustajati od licitiranih parcela te napuštati Poduzetničku zonu Bodulovo.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da je Poduzetnička zona Bodulovo završena u predviđenom roku i sa sredstvima, u jednom velikom dijelu osiguranim od strane Europske unije, a nešto je sitno sudjelovao i proračun Grada Rijeke. Parcele su bile predmet javnog natječaja, kupljene su od strane poduzetnika, sukladno ugovorima koji su tada potpisani te se još nije ni trebalo započeti sa gradnjom, jer poduzetnici moraju ishodovati sve dozvole koje su za to potrebne, za građenje, lokacijske i tako dalje. Koliko je upoznat oni na tome intenzivno rade. Naveo je da je jedan poduzetnik odustao i to iz razloga što se kod prodaje tih čestica vrlo jasno naglasilo da se tamo ne žele nikakve uslužne ili skladišne djelatnosti, nego proizvodne obzirom europski projekt podrazumijeva



da moraju biti proizvodne djelatnosti. On je očigledno imao nekakve druge interese koji se ne poklapaju niti sa europskim projektom niti sa predviđenim djelatnostima te je međuvremenu odustao. Stoga će se vrlo brzo raspisati ponovni javni natječaj za prodaju te parcele. Sudeći prema interesu koji je vladao, a bilo je za neke parcele i po sedam, osam, prijava, ne sumnja da će i ta parcela pronaći svoga vlasnika. Upoznat je da postoje neki sitni problemi oko hidranta, određenih geodetskih elaborata koji su u međuvremenu napravljeni i provedeni. Naveo je da problema ima kao i na svakom projektu, da je Grad tu da ih rješava, te da su uključeni i resorni odjeli, od komunalnog, urbanizma do poduzetništva i da se sa svim poduzetnicima razgovara u onom kontekstu kako to i ugovorne obveze predviđaju.

**ADRIJANO ROGIĆ** je u mišljenju na odgovor iznio da mu je sada jasnije zašto Grad Rijeka nema hrabrosti ući i voditi neke stvari sam ako su to Gradonačelniku sitni problemi. Kazao je da to baš nije jedan hidrant, jedan ormar, jedan stup javne rasvjete koje bi stavio u tu kategoriju sitnih problema te da takav pristup, ne pridonosi razvoju poduzetničke klime u gradu Rijeci i da će gradska blagajna osjetiti posljedice. Iznio je da si je dao truda te da je zbrojio novce uložene od strane Grada Rijeke, od mandata prošlog Gradonačelnika Obersnela 2020. godine do danas te da je nakon zbrajanja došao do brojke od 10,9 milijuna kuna, a da se u izvješćima koje je Gradonačelnik podnio pojavio iznos od 11,3 milijuna kuna. Ta ga razlika malo brine i nada se da je ipak on pogriješio, a ne da će se imati neka nova „aferica“ od 400 tisuća kuna. Zatražio je pisani odgovor.

**10. ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA** je iznijela da je 2018. godine Komunalno društvo Čistoća d.o.o. sklopilo pravni posao za nabavu barkod čitača za ugradnju na vozila za prikupljanje otpada, u vrijednosti od 1.397.200 kuna bez PDV-a i to sa tvrtkom Eol-ekos d.o.o. Rijeka. Prema informacijama kojima raspolaže, niti jedno vozilo za prikupljanje otpada nema ugrađen barkod čitač, jer se individualni spremnici i kontejneri očitavaju ručnim skenerom. Postavila je pitanje da li je na vozilima za prikupljanje otpada ugrađen barkod čitač te ako je odgovor da, na koliko vozila? Obzirom da se radi o izuzetno velikom iznosu nabave, ako nisu ugrađeni barkod čitači, zanima je na što je onda taj iznos potrošen? Zatražila je pisani odgovor.

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da će dostaviti pisani odgovor.

**11. MAŠA MAGZAN** je iznijela navode iz nalaza interne revizije Hrvatskog narodnog kazališta od studenog 2022. godine. Prvo, koji se odnose na prekoračenje broja zaposlenih u odnosu na sistematizirani broj izvršitelja, pri čemu se ne radi, kako je navela, o popunjavanju zbog zamjena za bolovanje, u kojim slučajevima je očekivano da broj zaposlenih premašuje potreban broj izvršitelja, jedno radno mjesto. Dalje je navela podatak o popunjenim radnim mjestima kojih nema u popisu sistematiziranih radnih mjesta, odnosno primjeni koeficijenata koja nisu predviđena sistematizacijom, dva radna mjesta te je kao zadnje navela sistematizirana radna mjesta s po 10 izvršitelja, a niti jedno mjesto nije popunjeno, dva radna mjesta. S obzirom na nove akvizicije o kojima saznaje iz medija i pitanje predsjednice Gradskog vijeća s početka aktualnog sata te uzimajući u obzir ovaj direktan ozbiljan nered vezan uz sistematizaciju, primjenu koeficijenata i evidenciju broja zaposlenika u riječkom Hrvatskom narodnom kazalištu, postavila je pitanje Gradonačelniku ima li kao osnivač uvid u izvršene korekcije koje su tražene temeljem nalaza interne revizije iz studenog? Ako je dana suglasnost za novo radno mjesto, čime je ono opravdano, s kojim datumom započinje angažman i što je točno obavljeno u prethodnom razdoblju? Zanima je i da li je osnivač suglasan s kontinuiranim raskošnim vanjskim suradnjama gotovo svih ravnatelja Kazališta pa i samog intendanta, kao i najavljenim autorskim projektima najnovije akvizicije te zna li se uopće tko će od Uprave biti dostupan u Kazalištu u idućim mjesecima?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da smatra da je postavljanje cijelog niza pitanja na rubu kršenja Poslovnika. Istaknuo je da je za rad Kazališta odgovoran intendant

Kazališta, isto tako da Kazališno vijeće kontrolira rad intendanta, a po novom zakonu intendanta kontrolira, smjenjuje i postavlja gradonačelnik. Naveo je s obzirom na cijeli niz pitanja da u ovom trenutku ne zna odgovor na sva pitanja jer je to nemoguće, no može reći sa aspekta gradske uprave da se zaista trudi da reducira broj zaposlenika. Podsjetio je da kada je došao na dužnost Gradonačelnika u Gradskoj upravi bilo 508 zaposlenih i 560 sistematiziranih radnih mjesta. Prvo se smanjivao broj sistematiziranih radnih mjesta, zatim broj zaposlenika, a ovom zadnjom reorganizacijom se išlo u istom pravcu uz kontinuirano povećavanje materijalnih prava onih koji su ostali zaposleni u Gradu Rijeci i to je bio jasan signal svim ravnateljima, ne samo kulturnih institucija, koje djeluju u gradu Rijeci i čiji Grad osnivač, nego isto tako i komunalnim poduzećima. Što se tiče ostalih konkretnih pitanja, Gradonačelnik je naveo da će se o njima pisano očitovati.

**MAŠA MAGZAN** se zahvalila Gradonačelniku što će joj pisanim putem odgovoriti na pitanja. Naglasila je da je pitanje postavila, s obzirom na činjenicu da se upravo zbog upravljačke krize u Hrvatskom narodnom kazalištu i u Muzeju grada Rijeke, koja je na pomolu, o Rijeci priča kao o gradu slučaju. Istaknula je da s obzirom da po novom Zakonu o kazalištima Gradsko vijeće ne odlučuje o intendantima, da je izuzetno važno da Gradonačelnik pokaže ozbiljnost i odgovornost prema situaciji koja je u HNK.

**12. KRISTIAN ČARAPIĆ** je iznio prometnu problematiku sugrađana sa područja Mjesnog odbora Svilno. Naveo je da se na mjestu između dvije autobusne stanice, dešavaju prometne nesreće, a da pješački prijelaz nije moguće napraviti zbog zavojite ceste između te dvije stanice. Zanima ga da li je moguće napraviti nathodnik između te dvije autobusne stanice koje bi onda koristili pješaci?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da je upoznat s problematikom na dijelu ceste neposredno uz proizvodni pogon Jadranskog galenskog laboratorija, odnosno starog pogona JGL-a i prelaska ceste u jednom nepreglednom zavoju zbog čega je nemoguće prema prometnim pravilima i propisima koji su trenutno na snazi, izvesti adekvatno rješenje, tj. pješački prijelaz, te da se u kontaktu sa Vijećem mjesnog odbora razmatra realizacija pješačkoga nathodnika za potrebe stanovnika Svilnoga. Međutim, da se radi o zahvatu koji ne može biti dio prioriteta mjesnih odbora jer je to zahvat koji je milijunske prirode u kunama i potrebno je osigurati značajna sredstva u proračunu za realizaciju takvog zahvata. Istaknuo je da će se Grad potruditi u narednom razdoblju i u kontaktu sa Mjesnim odborom iznaći rješenje i financijska sredstva, kako bi se isto realiziralo, uvažavajući prvenstveno sigurnost stanovnika i građana tog dijela grada.

**13. PETRA MANDIĆ** je iznijela problematiku vezanu za neupisanu djecu u vrtiće Grada Rijeke jer je dostupnost predškolskog odgoja i obrazovanja, kako je navela najvažnija demografska mjera, odnosno mjera temeljem koje planiramo i buduće vrtiće i temeljem koje eventualno grad koji odumire, a to je Rijeka, može postati grad koji opet cvjeta. Dalje je iznijela da je Gradonačelnik, danas naveo broj od 221 konačno neupisane djece te su istu informaciju naveli i vijećnici Ostrogović i Rinčić. Dalje je navela da je na stranicama dječjih vrtića Grada Rijeke, javno objavljena dokumentacija te da su 1. lipnja objavljene konačne liste u koje građani moraju imati povjerenje, a iz kojih su svi roditelji iščitavali jesu li im djeca upisana ili ne. Te liste su i jedino javno objavljene, znači i jedini vjerodostojni dokumenti. Iznijela je da je Dječji vrtić Rijeka 1. lipnja 2023. objavio konačne liste na kojima je 408 neupisane djece i s napomenom da je odlukom o upisima u Dječji vrtić Rijeka bilo moguće odabrati jedan PPO, jedan CPO i jedan program. Kada se zbroje Dječji vrtić Sušak i More to je ukupno 812 neupisanih. Zamolila je zbog povjerenja u gradsku upravu, da se provjere njeni navodi te da se pojasni kako je došlo do razlike od 812 do 300, odnosno 812 do, sa usklađivanjem, 221?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da je vrlo jasno iznio podatke, da se vrlo intenzivno radilo sa ravnateljicama vrtića i zaposlenicima vrtića na upisima i na konačnim

listama koje su objavljene na stranicama dječjih vrtića Rijeka, More i Sušak te da su konačne brojke kada je podvučena crta jer su određeni roditelji mogli prijavljivati djecu na više vrtića te se stvorio taj broj, koji je nešto veći nego što je sada. Dalje je naveo da je već iznio koje će se sve aktivnosti provoditi u ljetnom periodu za smanjenje broja neupisane djece u jaslice te dugoročnije projekte za izgradnju novih vrtićkih kapaciteta, posebno za djecu jasličke dobi. Napomenuo je suradnju Grada i određenih privatnih subjekata sa Sveučilištem u Rijeci, vezano za otvaranje dodatnih skupina na Kampusu. Naveo je da je ono što je rekao da su podaci kojima raspolaže i za koje su odgovorne i ravnateljice ustanova i osobe koje su provodile upise. Podsjetio je da se ove godine vratilo na sustav upisa od prije nekoliko godina te se izašlo iz centralnog sustava, koji je imao veće nedostatke i u praksi se pokazao neučinkovitim.

**PETRA MANDIĆ** je iznijela da iz odgovora Gradonačelnika isčitava da nije 100% siguran jer je odgovornost prenio na ravnateljice te je zatražila da joj se u pisanom obliku dostavi navedena konačna lista od 221 neupisanog djeteta odnosno konačna lista iščišćena od 812 neupisane djece i da se podaci javno objave.

**14. SABINA MAROV** je iznijela problematiku fontane na Kazališnom trgu ispred Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca. Zanima je u kojoj je fazi postupak razmatranja i traženja odgovarajućeg tehničkog rješenja kojim bi se spriječio novi kvar fontane i da li će isti biti otklonjen u jamstvenom roku?

**Privremena pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet MAJA MALNAR** je odgovorila da je u tijeku vještačenje vještaka elektro i pratećih specifičnih struka koje će dati odgovor s obzirom na ranija očitovanja izvođača da li je sve izvedeno prema projektnoj dokumentaciji. Po isteku roka i dostavljenom očitovanju Grad Rijeka će poduzeti daljnje radnje u smislu naplate u jamstvenom roku ili druge odgovarajuće radnje vezano za vještačenje.

**15. IVA DAVORIJA** je iznijela da su pisanim putem zatražili od Gradonačelnika pojašnjenje okolnosti putem kojih je trgovačkom društvu IPL Art d.o.o. dan na korištenje gradski poslovni prostor na adresi Korzo 9 i 11 bez naknade, a u svrhu postavljanja izložbe s naplatom ulaznica. Zanimalo ih je, ako je ovaj primjer otvorio mogućnost da svaka privatna ili druga organizacija koja preda zahtjev za korištenjem toga prostora bez naknade može računati da će taj prostor u konačnici i moći koristiti, čak i ako ostvaruje prihod te hoće li isto biti dozvoljeno bez pokretanja natječaja, kao što je bio slučaj s IPL Art d.o.o. Dalje je navela da je iz dobivenog odgovora jasno da je Gradonačelnik prostor svojim zaključkom 20. ožujka 2023. izuzeo iz upravljanja Upravnog odjela za gradsku imovinu te ga dao na upravljanje Upravnom odjelu za odgoj, obrazovanje, kulturu, sport i mlade na razdoblje do 20. listopada 2023. godine, nakon čega će prostor biti vraćen na upravljanje prvotnom odjelu i ponovno oglašavanje u javnim natjecajima za davanje u zakup. Zatim je navela da se na kulturnoj sceni odvija cijela rasprava, temeljem čega trgovačko društvo IPL Art d.o.o. za obavljanje kulturne djelatnosti dobiva ključne resurse u Rijeci, ali i u Opatiji nedavno, a koji su mnogim umjetnicima i umjetnicama nedostižne, a da na taj dio pitanja nisu dobili odgovor. Zanima je stoga, je li slučaj s IPL Art d.o.o. otvorio mogućnost da svaka privatna ili druga organizacija koja preda zahtjev za korištenje gradskoga prostora isti može i dobiti neovisno o njegovoj namjeni i bez obzira ostvaruje li naknadu te hoće li Gradonačelnik svojim zaključkom izmjestiti upravljanje gradskoga prostora kako bi se njegova namjera unaprijed uskladila sa zainteresiranim zakupcem, kao što je to bio slučaj s IPL Art d.o.o.?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da se radi o prostoru koji jedno duže vrijeme, unatoč svim nastojanjima, nije mogao pronaći zakupca. Naveo je da je bilo sedam natječaja tijekom prošle i ove godine u kojima nije bilo konkretnog iskazanog interesa. Sada da postoje dva ozbiljna pisma namjere zainteresiranih za predmetni prostor, koji nisu bili

spremni u ovom ljetnom periodu izaći na natječaj zbog svojih poslovnih planova. Istaknuo je da će taj prostor vrlo brzo biti vraćen u okvir Upravnog odjela za gradsku imovinu i biti predmet natječaja te se nada da će se trgovačka društva koja su iskazala interes, javiti na natječaj. U međuvremenu, da je u tom prostoru održana izložba Frankopana te da se Primorsko-goranska županija obratila sa zahtjevom za korištenje tog prostora koji je ocijenio kao svrsishodan i opravdan. Isto tako, da se obratilo navedeno društvo sa cijelim nizom potpora koje je dobilo za tu izložbu od ministarstva, kulture, obrazovanja, Akademije primijenjenih umjetnosti i cijelog niza kulturnih institucija i u ovom periodu kada je prostor bio van natječaja, tj. nije bilo iskazanoga interesa, dano je na upravljanje Upravnom odjelu za odgoj, obrazovanje, kulturu, sport i mlade, koji je onda predmetni prostor, dao društvu na privremeno korištenje od svega nekoliko mjeseci u ovom ljetnome razdoblju. Podsjetio je da je stupio na snagu novi zakon o prostorima u kulturi te se vrlo intenzivno radi sa udrugama u kulturi na definiranju tih prostora, jer se po prvi puta, sada u javne potrebe stavlja upravo prostore koji su značajni dio djelatnosti, udruga i nezavisne scene u kulturi te će se vrlo brzo donijeti odluke. Određene odredbe tog zakona nisu bile dovoljno jasno precizirane te se tražilo mišljenje ministarstva, a nakon dostavljenog mišljenja i ostali prostori kojima raspolažu, da li nezavisna scena, da li određene udruge, biti će stavljeni na raspolaganje, tj. korištenje udrugama koje se bave kulturom.

**IVA DAVORIJA** je zatražila pisani odgovor na pitanje da li svaka privatna organizacija, udruga ili pojedinac/ka može zatražiti gradski prostor neovisno o njegovoj namjeni odnosno da se na temelju tog zahtjeva namjena prostora izmijeni. Istaknula je da bi veliki broj umjetnika i umjetnica u Rijeci bilo zadovoljno s informacijom da imaju mogućnost tražiti na upravljanje ili mogućnost korištenja prostora koji uopće nisu namijenjeni kulturnoj djelatnosti kada bi znali da će ih Gradonačelnik zaključkom izmijeniti. Kao članica Centra za ženske studije demantirala je odgovor Gradonačelnika u kojem je naveo da je Centar za ženske studije sudjelovao u pripremi izložbe „Mi.Ona.Coco“.

**16. NEBOJŠA ZELIČ** je iznio da je na prošlom aktualnom satu, na pitanje Sabine Marov o planu vezanom uz Centralne tržnice, odnosno za riječke tržnice, Gradonačelnik prvi put u usmenom odgovoru spomenuo, da postoji mogućnost potencijalne prenamjene objekata na tržnici. No, u pisanom odgovoru kolegici Marov navodi da se ta prenamjena objekata više ne spominje, već je Gradonačelnik istaknuo kako se TD Rijeka plus d.o.o. trudi napuniti prostor, imati javne natječaje i da se cijena nije dizala, za što je utvrdio da nije točno jer se cijena dizala od početka 2023. godine. Zanima ga stoga, da li se kao Gradonačelnik Rijeke ikada sastao sa bilo kojim predstavnikom ili predstavnicom Lürssen grupe, odnosno sa bilo kime od oko 70 firmi? Zanima ga i da li su na tom razgovoru spominjali zonu Centralne riječke tržnice, u smislu potencijalnih ulaganja, pokretanja određenih aktivnosti ili potencijalne prenamjene objekata na tržnici i ako jesu, šta je bio sadržaj tih razgovora? Zatražio je pisani odgovor na pitanje.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da je u ovim pisanim odgovorima na vijećnička pitanja istaknuo problematiku s kojom se susreće TD Rijeka plus d.o.o. pri obavljanju tržne djelatnosti tj. nedostatku broja zakupaca. Istaknuo je da mu se obratio jedan dio zakupaca, prvenstveno s ribarnice, kada je raspisan novi natječaj te da je većina njih izlicitirala prostore koje su i do tada koristili i da nitko nije ostao nezadovoljan. Zatim je odgovorio da se susretao sa predstavnicima kompanije Lürssen koji su jedan od značajnijih investitora na području Grada Rijeke koji su otvorili Lürssen Design Center, koji zapošljava preko 150 mladih obrazovanih ljudi sa primanjima koja su iznad hrvatskoga prosjeka koji su ostali u Republici Hrvatskoj, točnije u Rijeci, grade svoje karijere i svoje živote ovdje te misli da u tome ne bi trebalo biti ništa sporno. Naveo je da smo, na kraju krajeva, članica Europske unije, da smo uveli euro, da smo u Schengenu i praktički da smo se inkorporirali u europsko društvo te ne zna kome bi to trebalo smetati. Zatim je naveo da u kontaktima sa predstavnicima tvrtke Lürssen nije bilo razgovora oko, objekata na tržnici, niti Centralnoj, niti Zametskoj, niti tržnice na Brajdi. Istaknuo je da broj zakupaca ne pada samo zato jer je

cijena u određenom dijelu korigirana, već stoga što su Riječanke i Riječani promijenili svoje životne navike odnosno da se neposredno uz tržnicu otvorio određeni broj trgovačkih centara čije cijene su konkurentniji nego cijene proizvoda na tržnici. Istaknuo je da će krajem mjeseca kolovoza, prezentirati dio rješenja vezan uz paviljon broj jedan na Centralnoj tržnici i paviljon na Brajdi kojim će se krenuti smjeru drugih gradova unutar Europske unije, okupljajući ne samo obiteljska poljoprivredna gospodarstva, nego i gospodarske subjekte pod jednom kapom. Navedeno će iziskivati i značajna ulaganja. Istaknuo je da će sazvati koordinaciju svih političkih stranaka zastupljenih u ovom Gradskom vijeću da prezentira tu ideju jer će ona *post festum* uključivati i neke odluke koje će se trebati donijeti, ne samo od njega kao Gradonačelnika nego i od strane gradskih vijećnika, da se utvrdi smjer u kojem će se dalje posložiti poslovanje na tržnici, jer misli da ona itekako ima potencijala, ali da ono na što smo do sada navikli postaje neodrživo te da će biti potrebne dosta velike promjene u tom segmentu.

**NEBOJŠA ZELIČ** je u mišljenju na odgovor iznio da se nada da Gradonačelnik vodi razgovore sa Gitoneom te da se nada da će biti dovoljno iskren da svima kaže koji su sadržaji tih razgovora. Dakle, ne da je protiv toga da Gradonačelnik razgovora već želi da Gradonačelnik razgovara i da se bavi svojim poslom. Tako da je potpuno pogrešno, kada on pita Gradonačelnika koji su sadržaji tih razgovora, a da Gradonačelnik skoro kaže da je on protiv Europske unije. Zatražio je pisani odgovor u kojem Gradonačelnika traži da mu odgovori da li se našao sa svim onim firmama koje su pod Gitone grupom i s njima raspravljao o zoni Centralne tržnice? Odnosno da li je pričao sa svim ovim firmama koje su pod kišobranom Gitonea ili imenom Johannesesa Böcka.

**17. DAVOR ŠTIMAC** je iznio problematiku vezanu uz zelenilo u Gradu Rijeci, odnosno situaciju da uži centar grada, od Mlake pa do Trsata zapravo nema ni jednu ozbiljniju zelenu površinu osim Parka Nikole Hosta koji je na neki način onima koji dolaze u grad malo izvan ruke. Dodao je i kako se nekada govorilo o tome da bi se Delta mogla zazeleniti i pretvoriti u park i da ovaj centralni dio izgleda isključivo kao kontakt mora i betona te da zelenila gotovo i nema. Zanima ga sto kakvi su planovi oko ozelenjavanja centra grada i ima li se ideja da se grad zazeleni i izgleda drugačije? Zatražio je pisani odgovor.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da je 22 % područja Grada Rijeke zeleno, Drenova, dijelovi grada na Kostabeli i tako dalje te da nije baš točno da nemamo zelenih površina. Naveo da je u gradu koji se prostire na svega 44 kvadratna kilometra, vrlo teško uskladiti sve potrebe stanovnika. Iznio je da u parku na Delti, Prostornim planom, Generalnim urbanističkim planom i Detaljnim planom uređenja područja Delta predviđena i podzemna garaža, što je značajna investicija jer se radi o dijelu koji je neposrednom kontaktu i sa Mrtvim kanalom i sa Rječinom gdje su podzemne vode veliki faktor kod samog izvođenja radova. Također da je na tom području dio pomorskog dobra i lučkog područja koje zalaze u samo područje koje regulira Detaljni plan uređenja. Da postoje zainteresirani subjekti koji su voljni pristupiti uređenju parka i investirati u garažu, međutim da je na tom području vrlo složena imovinsko-pravna problematika te se navedeno nije dalje razmatralo. Istaknuo je da je u centru grada pored parka Mlaka i park Pomerio te da će se urediti zelene površine u novom Art-kvartu Benčić čime će se dobiti jedna velika zelena površina u samom centru grada, svega na 5 minuta od kraja Korza, koja će biti korištena kao novi dnevni boravak Riječanki i Riječana, uz sve one objekte koji će tamo biti završeni i pušteni u funkciju vrlo brzo.

**18. MARIN RAČIĆ** je iznio da se Grad Rijeka često promovira kao najdigitaliziraniji grad u Hrvatskoj te ga zanima zašto se to ne prati u smislu projektne dokumentacije. Naime, tražio je da mu se dostavi projekt produženja ulica Riva i projekt sanacije potpornog zida na Škurinju, o kojemu se već više puta pričalo te je naveo da je za produžetak ulice Riva dobio skenirani nacrt mailom, a za projekt sanacije zida je dobio odgovor da je projekt

Grad dao Ministarstvu, obzirom je vlasništvo terena na kojemu je zid, bilo upisano na firmu koja je bila u stečaju te da se kao vlasnik upisala RH koja je onda zatražila od Grada da se dostavi dokumentacija koju je Grad i dostavio. Stoga ga zanima ako je Grad naručio dokumentaciju i platio je da li je sve papire dao državi, odnosno zar ne posjeduje digitalnu kopiju na CD-u ili serveru? Konstatirao je da je za bilo koji projekt koji je radio za Grad Rijeku, uvijek uz hrpu papira, pet-šest kopija projekata dostavljao na CD-u i Word i Excel dokumente i DVG-ove i PDF-ove te ga zanima što tu zapinje?

**Privremena pročelnica za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo LJILJANA BULJAN** je odgovorila da se radi o projektnoj dokumentaciji koja je izrađena u periodu kada se još nije predavala u digitalnom obliku u upravne postupke. Međutim, da od 2019. godine Grad Rijeka ima u primjeni sustav eDozvole koji je u potpunosti digitaliziran odnosno da je sva dokumentacija na CD-u u digitalnom obliku pohranjena i kao takva se i ovjerava te može u svakom trenutku dostaviti u toj formi na uvid onome tko za to ima ovlaštenje, a projekt na koje se odnosi pitanje će se u budućnosti promijeniti i biti će u digitalnoj formi i predan na zahtjev. Tako da će se moći dobiti na pregled.

**MARIN RAČIĆ** je, u osvrtu na dobiveni odgovor, iznio da misli da se ne radi o pitanju sustava eDozvole. Ustvrdio je da su 2014. godine radili projekt rekreacijske zone na Podvežici te da su morali digitalno dostaviti svu dokumentaciju, a da je projekt produžetka ulice Riva rađen prije par mjeseci (možda godinu dana) te da mora biti negdje digitalno pohranjen.

**19. ŽELJKO JOVANOVIĆ** je iznio da su posljednjih dana u svim medijima zabrinjavajuće vijesti o takozvanoj srpanjskoj rupi u turističkoj sezoni te da mnogi već govore o propasti koncepta hrvatskog turizma jer da su brojke neumoljive te da je usporedbi sa prošlom godinom osjetan pad u gotovo svim destinacijama. Zanima ga kako se u svemu tome nosi grad Rijeka, kako stoje turističke brojke te da li je ovaj dolazak oskarovca u Rijeku, koji je prepoznao vrijednost broda Galeba, dao doprinos turističkim brojkama i prije nego što je Galeb u funkciji?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da turističke brojke koje se tiče područja grada Rijeke bilježe rekordnu turističku sezonu u ovoj 2023. godini, da su brojke značajno bolje nego rekordne prošle 2022. godine te da je u lipnju zabilježen porast od 20% dolazaka u odnosu na lipanj iste godine. Ostvareno je ukupno 23.192 dolaska, od čega su strani turisti ostvarili 20.229 dolazaka odnosno 22 % više nego lani te veseli činjenica da su to uglavnom turisti mlađih uzrasta, tj. do 30 godina, a još više veseli činjenica da se povećao i prosječan broj dana boravka u Rijeci, što znači, da sve više, Rijeku prepoznaju kao kvalitetnu destinaciju i koriste ju kao destinaciju za duži odmor i godišnje odmori te da se prosjek povećao od prošle godine sa 2,15 na gotovo 3 dana. Nadalje je istaknuo da je u prvih šest mjeseci isto tako zabilježen veći broj i dolazaka i noćenja na području grada Rijeke, čemu značajno doprinosi privatni smještaj i hotelski kapaciteti i ostali komercijalni objekti. Smatra da možemo biti zadovoljni sa turističkim brojevima. Poznati oskarovac, gospodin Salvatores, koji je dobio Oskara za film Mediterraneo, odlučio se upravo na Galebu i dijelu Žabice snimiti jedan film, koji priča zanimljivu priču o Napoliju i New Yorku. Naveo je da je procjena Hrvatskog audiovizualnog centra da je direktna i indirektna zarada ne samo turističkog sektora nego i svih onih koji se bave filmskom industrijom negdje oko milijun eura, što je značajan iznos. Tako da ta povijesna priča oko Galeba prepoznata i od strane onih koji su u prošlosti snimili zaista velike filmove. Nadalje je naveo da je zadovoljan dosadašnjim tijekom turističke godine te da nas očekuje rekordna godina, što se tiče broja dolazaka i broja noćenja te također da ugostitelji ne kriju zadovoljstvo sve većim brojem dolazaka kruzera, no napominje da bi se trebali držati u sferama održivoga turizma.

**20. ROBERT SALEČIĆ** se osvrnuo na stanje u riječkom rukometu i Rukometnom klubu Zamet, koji je perjanica rukometa u Gradu Rijeci i koji je već neko vrijeme, kako je

rekao, u totalnom rasulu i ispao iz prve lige. Iznio je da su trenutno bez uprave, bez trenera i da ne zna da li imaju djece. Naveo je pozitivan primjer Rukometnog kluba Kozala, koji je sada u istom tom rangu kao i Zamet i koji nema nikakvih dugova, a u kojem igraju samo riječka djeca, u kojem je trener Riječanin te je račun u plusu. Misli da bi bilo vrlo realno da sada, ako već se pomaže Zametu, da se pomogne i jedan pozitivan projekt, koji se izgradio sa entuzijazmom pojedinaca, koji nije u minusu te je kod ljudi koji očito znaju šta rade. Ponovio je da poštuje Rukometni klub Zamet i njegovu povijest ali da tamo očito nešto ne štima, stoga je pitao da li se misli podržati pozitivan projekt Rukometnog kluba Kozala, barem u istoj mjeri kao Zamet, budući da su sada u istom rangu pa bi to bilo logično? Zatražio je pisani odgovor.

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da situacija u sportskim kolektivima i klubovima ovisi o njihovim upravama i članovima. Naveo je da Grad putem javnih potreba u sportu preko Riječkog sportskog saveza i Skupštine nastoji najadekvatnije podržati sve riječke klubove, bez obzira na situaciju u kojoj se trenutno nalaze. Istaknuo je da je Rukometni klub Zamet *brand* ovoga grada te da će mu se u skladu s mogućnostima Grada i zakonskim okvirima pomoći. Naveo je da je u intenzivnoj komunikaciji sa predsjednikom Riječkog sportskog saveza i sa ljudima kojima je stalo do Rukometnog kluba Zamet da se iznađe rješenje i da se prevlada trenutna nezadovoljavajuća situacija. Misli da postoji rješenje te da će se, kao što se i u košarci i nekim drugim sportovima na vrijeme reagirati i da će se u narednim godinama Rukometni klub Zamet vratiti na staze stare slave jer je veliki broj igrača i trenera i djece uključen u aktivnosti Kluba te nije cilj da Klub propadne. Problema kao i u svakom sportu ili klubu ima. Napomenuo je da adekvatno financiranje sporta nije pitanje samo lokalnih jedinica, županija, gradova i općina nego i nacionalne politike prema sportu. Neki pomaci da su napravljeni donošenjem novog Zakona o sportu, no pravilnici koji su iz njega trebali proizaći još uvijek nisu doneseni. Nada se da će sport biti dodatno financiran sa nacionalne razine što je svima cilj. Konkretno odgovore oko buduće skupštine i novoga rukovodstva Kluba da će iznjedrili Klub i njegovi članovi uz podršku Riječkog sportskog saveza, koji je uvijek znao pronaći mogućnosti da se klubu ili klubovima pomogne, s obzirom na rang natjecanja u kojemu sudjeluju.

**ŽELJKO JOVANOVIĆ** je zamolio vijećnika Roberta Salečića da se ispravi, jer je rekao da je trener Rukometnog kluba Kozala Riječanin, te da su tamo riječka djeca. Naveo je i da je u Rukometnom klubu Zamet trener Riječanin i također da su riječka djeca.

**ROBERT SALEČIĆ** je odgovorio da nije ni rekao da u Rukometnom klubu Zamet nisu riječka djeca da je samo spominjao Rukometni klub Kozala. Naveo je da nije zadovoljan odgovorom Gradonačelnika jer nije odgovorio na pitanje u svezi Rukometnog kluba Kozala te je ponovio da je isti pozitivan primjer koji je sada u istom rangu kao i Rukometni klub Zamet, a do toga je došao svojim rukama, svojom sposobnošću, dok je Grad Rukometni klub Zamet značajno financirano, a da su na kraju došli na isti rang te je od Gradonačelnika zatražio da razmisli o izjednačavanju financiranja.

**21. PETAR PETRINIĆ** je istaknuo zadovoljstvo sa dovršetkom projekta poticane stanogradnje POS Martinkovac, zahvaljujući kojem su se sugrađani uselili u nove kvalitetne objekte po povoljnijim cijenama za život te je stoga postavio pitanje što se trenutno događa sa projektom POS Zamet? U kojoj je fazi projektiranje? Kada se može očekivati izvođenje radova te kada je realno za očekivati useljenje u taj isti budući objekt na granici Zameta i Krnjeva? Dodatno ga zanima koji su daljnji projekti POS stanogradnje koji se planiraju i u kojim vremenskim periodima?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je izrazio zadovoljstvo da je POS Martinkovac priveden kraju i da je 90 riječkih obitelji pronašlo svoj novi dom. Dalje je naveo da su se neposredno nakon završetka tog projekta i paralelno s njim odvijale određene aktivnosti vezane za POS na Zametu, tj. u Ulici Ivana Lupis za koju lokaciju je arhitektonsko-

urbanistička studija izrađena u svibnju 2020. godine. Nakon toga riješeni su imovinsko-pravni odnosi sa privatnim vlasnicima, otkupljen je dio čestica potreban za realizaciju toga projekta te je Gradsko vijeće donijelo Odluku o izmjeni Detaljnog plana uređenja središta područja Krnjevo, a Agencija za društvenu poticajnu stanogradnju Grada Rijeke izradila je kalkulaciju predviđenih troškova, koji su tada iznosili negdje oko 2 i pol milijuna eura. Napravljen je jedan rebalans jer je ministarstvo u međuvremenu promijenilo etalonsku cijenu građenja tako da je sadašnja projekcija oko 2,8 milijuna eura, odnosno 993 eura po metru kvadratnom korisne površine stana. Također je naveo da je 6. ožujka objavljen javni poziv za novu listu, tj. zahtjev za kupnju stana po programu poticane stanogradnje, radi utvrđivanja liste prvenstva. Ukupno je zaprimljeno 814 zahtjeva, što znači da interes za POS-om i dalje postoji. Međutim, da je došlo do problema nadopune zahtjeva koji su podneseni sukladno Zakonu o upravnom postupku zbog štrajka zaposlenika sudova radi kojeg je trenutno nemoguće doći do određenih potvrda ili dokumenata koje izdaju čime je proces zakočen te se ne može formirati lista. Naveo je da se nada da će taj problem biti riješen te da će se iznaći sredstva za povećanje plaća, jer ne samo da trpe građani nego da trpi i gospodarstvo s obzirom da se ne mogu dobiti niti izvadci iz sudskih registara, ne može se doći do prijepisa, gube se kapare koje su uplaćene, što otežava situaciju u cijeloj Republici Hrvatskoj. Stoga je donesena odluka da će se sačekati 15 dana nakon što štrajk prestane da se Lista konačno boduje i bude objavljena. Sredstva za realizaciju POS-a su osigurana u državnom proračunu. Vrlo brzo će ići novi natječaj kojim je predviđeno tridesetak stanova, što je još uvijek nedovoljno, ali da se razmatraju i neke druge lokacije. Prednost lokacije na Zametu je što je potpuno opremljena komunalnom infrastrukturom, blizu je ceste i svih priključaka, a neke druge lokacije moraju imati značajnija ulaganja u infrastrukturu, poput one na Martinkovcu. Zaključio je da se s POS-om ide dalje te da će se pronalaziti druge lokacije i sredstva za realizaciju izgradnje tih stanova, od kojih bi se jedan dio pokušao staviti u dugoročni najam. Napomenuo je da je Ministarstvo upravo za problem priuštivoga stanovanja formiralo radnu skupinu u koju se uključio i Grad Rijeka i putem Udruge gradova.

**22. IVANA PRICA** je postavila pitanje kada se može očekivati dovršetak radova na novoj zgradi Gradske knjižnice Rijeka i okoliša oko nje te kada se može očekivati preseljenje knjižnice u Art-kvart Benčić?

**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da bi sukladno sadašnjim ugovornim obvezama izvođača, radovi trebali biti završeni do 30. 7. 2023. godine. Naime, da je preostalo još 1% radova na samom objektu knjižnice te je jedan dio toga predmet današnjega rebalansa. U ovoj fazi završavaju se radovi na samom objektu. Finalna je montaža elektroinstalacija i svega što je predviđeno. Naveo je da će preko ljeta biti završeni ili dobrim dijelom završeni ugovoreni radovi na opremanju knjižnice nakon čega slijedi preseljenje knjižnice sa sadašnjih pozicija u novu zgradu knjižnice do kraja ove godine te da se time onda otvara perspektiva da ti prostori dobiju svoju novu namjenu.

**23. ALEKSANDAR-SAŠA MILAKOVIĆ** je iznio da smo svjedoci opsežnih građevinskih radova po cijelom gradu, kako na osuvremenjivanju vodovodne i kanalizacijske mreže tako i na drugim projektima. Kazao je da su kao građani svjesni da se taj posao mora odraditi, koliko god on bio neugodan i koliko god nas ometao i usporavao u obavljanju svakodnevnih zadataka. Međutim, da se ne može oteti dojmu da bi to možda moglo ići brže. Postavio je pitanje zašto ne postoji rad u tri smjene, zašto se ni na jednom od gradilišta ne radi noću te da li je Grad razmatrao uvesti kao kriterij u natječaj za izvođača radova mogućnost da taj izvođač obavlja radove u tri smjene, jer to bi značajno ubrzalo cijeli postupak, odnosno za trećinu bi se smanjilo vrijeme potrebno za završetak radova, pa ga zanima mišljenje Gradonačelnika, ali dodatno i kao stručnjaka u građevinskom području?



**Gradonačelnik MARKO FILIPOVIĆ** je odgovorio da je to vezano uz raspoložive resurse izvođača radova. Podsjetio je da su ove godine izdane 182 tisuće radnih dozvola za strance u Hrvatskoj, da je nezaposlenost u Hrvatskoj najmanja otkad se podaci mjere od 1982. godine, a da jedan dobar dio razloga za to leži u tome što je dio ljudi napustilo našu zemlju i potražilo svoju sreću negdje drugdje. Naveo je da je bez stranih radnika gospodarstvo u Hrvatskoj gotovo nemoguće. Ima dojam da svako novootvoreno radno mjesto u Hrvatskoj je otvoreno ili u Katmanduu ili u Delhiju ili u dalekoistočnim zemljama te da to postaje naša realnost s kojom ćemo se morati nositi u narednome periodu. U odnosu na pitanja vijećnika, zašto se ne radi u tri smjene istaknuo je da to ovisi od raspoloživoj radnoj snazi u Hrvatskoj što je u prethodnom dijelu odgovora elaborirao. Istaknuo je da rad u tri smjene značajno poskupljuje radove jer je rad noću sukladno Zakonu o radu plaćen nešto drugačije nego redovno radno vrijeme te bi to iziskivalo dodatna financijska sredstva nauštrb određenih rokova. Stoga misli da smo tu u jednom začaranom krugu. Ujedno je naveo da nije baš siguran da li je uvoditi takve uvjete u natječaj u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi. Naveo je da je građevinarstvo posebno izloženo utjecajima na radnu snagu, te da u ovom bazenu iz kojeg su ranije dolazili radnici, susjedne zemlje od Makedonije, Srbije, Bosne i Hercegovine, odnosno zemalja iz našeg govornog područja više nema raspoloživih radnika, a da se jedan dobar dio radnika iz naših građevinskih tvrtki preselio u neke druge tvrtke otvaranjem tržišta rada prema Europskoj uniji.

**ALEKSANDAR-SAŠA MILAKOVIĆ** je u mišljenu na odgovor naveo da je odgovor Gradonačelnika bio usmjeren na raspoloživost resursa od strane izvođača, a da je njegovo pitanje bilo usmjereno na interes odnosno nedostatak interesa pa da se prema tome provjeri uopće da li ti resursi postoje. Naveo je da mu se čini da u većini građevinskih radova koji se odrađuju u našem gradu najčešće rade iste firme te kada bi se taj kriterij uveo u natječaj da bi se možda onda javile i neke druge firme koje to mogu odraditi. Stanje na tržištu je možda trenutno takvo kakvo ste opisali, ali da nikada u zadnjih dvadesetak godina nije vidio noćni rad u gradu Rijeci i kada je postojao kapacitet za to i kada nije. Kazao je da je Gradonačelnik iznio da nije siguran da li bi građani ovoga grada željeli više platiti za to da radovi traju kraće. Nije siguran ni on ali ga zanima da li je Gradonačelnik pitao građana te da li možda pokušao napraviti i neku računicu koliko bi to koštalo više i koji bi bili direktni i indirektni benefiti kraćih trajanja radova? Istaknuo je da sigurno postoji nekakav direktni gubitak koji Grad trpi zbog toga što radovi duže traju. Zanima ga da li se planira napraviti konkretna analiza sa brojkama isplativosti skraćivanja radova plaćanjem noćnog rada, odnosno koliko bi to više stajalo i što bi se zauzvrat dobilo? Zatražio je pisani odgovor.

- **DNEVNI RED**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća uz poziv za sjednicu Vijeća te da za točku 1. predloženog dnevnog reda, Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Muzeja grada Rijeke, nije dostavljen materijal i da je dana 10. srpnja 2023.godine zaprimljena obavijest Predsjednika Upravnog vijeća Muzeja grada Rijeke, da Upravno vijeće Muzeja grada Rijeke, na sjednici održanoj 05. srpnja 2023. godine, nije utvrdilo Prijedlog odluke o imenovanu ravnatelja Muzeja grada Rijeke te da se stoga ta točka izostavlja iz dnevnog reda sjednice. Na prijedlog dnevnog reda nije podnesen prigovor tako da je dnevni red usvojen kako je predloženo.

Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći

## DNEVNI RED

1. Prijedlog drugih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu
2. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu
3. Prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
4. Prijedlog izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2023. godini
5. Prijedlog izmjena i dopune Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2023. godinu
6. Prijedlog odluke o raspodjeli financijskog rezultata Grada Rijeke za 2022. godinu
7. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o načinu financiranja vijeća nacionalnih manjina i Predstavnice češke nacionalne manjine za Grad Rijeku u 2023. godini
8. Prijedlog odluke o utvrđivanju popisa poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje
9. Prijedlog odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku
10. Prijedlog odluke o korištenju poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke u ulici Slavka Krautzeka 83
11. Prijedlog odluke o prodaji stana u vlasništvu Grada Rijeke
12. Godišnja analiza stanja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke u 2022. godini
13. Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje
14. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Plase
15. Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke u travnju i svibnju 2023. godine
16. Izvještaj o poslovanju KD Autotrolej d.o.o. za 2022. godinu
17. Izvještaj o poslovanju KD Čistoća d.o.o. za 2022. godinu
18. Izvještaj o poslovanju KD Kozala d.o.o. za 2022. godinu
19. Izvještaj o poslovanju KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. za 2022. godinu
20. Izvještaj o poslovanju TD Energo d.o.o. za 2022. godinu
21. Izvještaj o poslovanju TD Poslovni sustavi d.o.o. za 2022. godinu
22. Izvještaj o poslovanju TD RIJEKA plus d.o.o. za 2022. godinu
23. Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Hrvatsko narodno kazalište Ivana pl. Zajca Rijeka za 2022. godinu
24. Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Gradsko kazalište lutaka Rijeka za 2022. godinu
25. Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Muzej moderne i suvremene umjetnosti za 2022. godinu
26. Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Muzej grada Rijeke za 2022. godinu
27. Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Hrvatski kulturni dom na Sušaku za 2022. godinu
28. Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Art kino za 2022. godinu
29. Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Gradska knjižnica Rijeka za 2022. godinu
30. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da su zaključci svih odbora koji su razmatrali materijale za ovu sjednicu dostupni članovima Gradskog vijeća u aplikaciji e-sjednice, o čemu su članovi Vijeća dobili obavijest e-mailom.

### **TOČKA 1.**

#### **Prijedlog drugih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, da su amandmane na Prijedlog drugih Izmjena i dopuna proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu podnijeli Klub PGS – LABURISTI (1 amandman), članovi Vijeća Iva Davorija i Nebojša Zelić (2 amandmana), članovi Vijeća Vedran Vivoda i Robert Salečić (2 amandmana), članice Vijeća Maša Magzan i Iva Rinčić (5 amandmana) i Klub MOSTA (3 amandmana). Amandmani su dostavljeni članovima Vijeća i Gradonačelniku kao predlagatelju.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

Gradonačelnik Marko Filipović se kao predlagatelj u raspravi očitovao o podnesenim amandmanima te izvijestio:

- da prihvaća dva amandmana članova Gradskog vijeća Ive Davorija i Nebojše Zelića, amandman broj 1 koji se odnosi na obnovu igrališta Centra za autizam Rijeka, te amandman broj 2 koji se odnosi na financiranje višekružnog savjetovanja o budućnosti kompleksa Dječje bolnice Kantrida,
- da prihvaća amandman Kluba PGS-LABURISTI koji se odnosi na financiranje terapije djece s poteškoćama u razvoju,
- da prihvaća amandman broj 1 članova Gradskog vijeća Vedrana Vivode i Roberta Salečića koji se odnosi na financiranje dodatnog obrazovnog materijala (radne bilježnice) za učenike osnovnih škola,
- da prihvaća tri amandmana članica Gradskog vijeća Maše Magzan i Ive Rinčić i to amandman broj 1 koji se odnosi na subvencioniranje za (samo)zaposlene žene do 40 godina, amandman broj 2 koji se odnosi na nagradu Žena godine Grada Rijeke i amandman broj 3 koji se odnosi na revitalizaciju VOX POPULI, prvog govorničkog kutka u Hrvatskoj,
- da prihvaća amandman broj 3 Kluba MOSTA, koji se odnosi na adaptaciju Kulturnog centra Kalvarija,
- da ne prihvaća amandman broj 1 Kluba MOSTA, koji se odnosi na sanaciju Torpeda kao zaštićenog kulturnog dobra,
- da ne prihvaća amandmane članica Gradskog vijeća Maše Magzan i Ive Rinčić, i to amandman broj 4 koji se odnosi na subvencije poduzetnicima za pokriće fiksnog dijela naknade za prijavu projekta i amandman broj 5 koji se odnosi na naknade roditeljima za neupisanu djecu u vrtiće,
- da ne može prihvatiti amandman broj 2 članova Gradskog vijeća Vedrana Vivode i Roberta Salečića koji se odnosi na hitne manje zahvate na području Preluka na način kako je predložen te stoga podnosi sljedeći usmeni amandman na članak 3. Posebnog dijela Prijedloga drugih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu:

„U razdjelu: 104 Upravni odjel za komunalni sustav i promet, Glava: 10402 Zajedničke komunalne djelatnosti, Program: 1061 Održavanje komunalne infrastrukture, na Aktivnosti: A106102 Održavanje zelenih površina i dječjih igrališta; Izvor: 11 Opći prihodi i primici, na kontu: 32 Materijalni rashodi povećavaju se 30.000 eura tako da se broj „47.963“ zamjenjuje brojem: „77.963“ te s tim u vezi

u razdjelu 103 Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, u glavi 10301 Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, na

Programu: 1000 Prostorno uređenje, na Aktivnosti: A100001 Izrada urbanističkih i detaljnih planova uređenja, Izvor: 11 Opći prihodi i primici, planirana sredstva u Prijedlogu drugih Izmjena i dopuna Proračuna za 2023. godinu, na kontu: 32 Materijalni rashodi smanjuju se za 15.000 eura tako da se broj: „80.964“ zamjenjuje brojem: „65.964“ i

u razdjelu 109 Upravni odjel za opće poslove, u glavi 10901 Upravni odjel za opće poslove, na Programu: 1334 Informacijska infrastruktura i sigurnost, na Aktivnosti: A133416 Informacijski sustav Grada, Izvor: 11 Opći prihodi i primici, planirana sredstva u Prijedlogu drugih Izmjena i dopuna Proračuna za 2023. godinu, na kontu: 32 Materijalni rashodi smanjuju se za 15.000 eura tako da se broj: „340.070“ zamjenjuje brojem: „325.070“.

- da ne može prihvatiti amandman broj 2 Kluba MOSTA, koji se odnosi na postavljanje privremenog objekta u sklopu Boćarskog kluba Vežica kako je predložen te stoga podnosi sljedeći usmeni amandman na članak 3. Posebnog dijela Prijedloga drugih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu:

„ U razdjelu: 106 Upravni odjel za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade, u glavi: 10613 Sport i tehnička kultura, u prijedlog drugih izmjena i dopuna proračuna Grada Rijeke za 2023.godinu otvara se novi Kapitalni projekt: Boćarski klub Vežica, Izvor: 11 Opći prihodi i primici na kontu 45 Rashodi za dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini, u iznosu od 45.900 eura

te s tim u vezi

u razdjelu: 106 Upravni odjel za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade, u glavi Glava: 10613 Sport i tehnička kultura na Programu: 1243 TD Rijeka sport“, na Aktivnosti: A124301 Troškovi poslovanja i troškovi za redovan rad objekata kojima upravlja „Rijeka sport“, Izvor: 11 Opći prihodi i primici, planirana sredstva u Prijedlogu drugih Izmjena i dopuna Proračuna za 2023. godinu, na kontu: 32 Materijalni rashodi smanjuju se za 45.900 eura tako da se broj: „2.958.390“ zamjenjuje brojem: „2.912.490“.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Vedran Vivoda ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Petra Mandić ispred Kluba MOSTA, Josip Ostrogović ispred Kluba HDZ-a, Petra Karanikić ispred Kluba SDP-a, Gradonačelnik Marko Filipović, Davor Štimac, Vedran Vivoda, Petra Mandić i Nikola Ivaniš.

Član Vijeća Vedran Vivoda je, nakon očitovanja Gradonačelnika, povukao amandman broj 2 koji se odnosi na hitne manje zahvate na području Preluka.

Članica Vijeća Petra Mandić je, također nakon očitovanja Gradonačelnika, ispred Kluba MOSTA povukla amandman broj 1 koji se odnosi na Torpedo kao zaštićeno kulturno dobro te amandman broj 2 koji se odnosi na postavljanje privremenog objekta u sklopu Boćarskog kluba Vežica.

Nakon rasprave i očitovanja o podnesenim amandmanima, predsjednica Gradskog vijeća je izvijestila da su usmeni amandmani Gradonačelnika te amandmani s kojima se Gradonačelnik suglasio, postali sastavni dio Prijedloga drugih izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. godinu i 2025. godinu, tako da se o njima neće glasovati. Isto tako da su povučena tri amandmana te da će se pristupiti glasovanju o amandmanima s kojima se nije suglasio Gradonačelnik kao predlagatelj.

### **Rezultati glasovanja:**

#### **I. Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje amandmane kako slijedi:**

- 1. Amandman broj 4 članica Gradskog vijeća Maše Magzan i Ive Rinčić koji se odnosi na subvenciju poduzetnicima za pokriće fiksnog dijela naknade za**

prijavu projekta Gradsko vijeće nije prihvatilo (14 glasova za, 12 glasova protiv i 5 suzdržanih glasova).

2. Amandman broj 5 članica Gradskog vijeća Maše Magzan i Ive Rinčić koji se odnosi na naknade roditeljima neupisane djece u vrtić Gradsko vijeće nije prihvatilo (13 glasova za, 14 glasova protiv, 4 suzdržana glasa).

**II. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA SVIH ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA (17 za, 11 protiv i 4 suzdržana) donijelo Druge Izmjene i dopune Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu.**

#### **TOČKA 2.**

##### **Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA SVIH ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA (17 za, 12 protiv i 2 suzdržana) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu.**

#### **TOČKA 3.**

##### **Prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (20 za, 2 protiv i 9 suzdržanih) donijelo Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu.**

#### **TOČKA 4.**

##### **Prijedlog izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2023. godini**

Dodatno uvodno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

Gradonačelnik je izvijestio Gradsko vijeće da je temeljem usvojenog amandmana broj 2 članova Gradskog vijeća Vedrana Vivode i Roberta Salečića na Prijedlog drugih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu potrebno uskladiti Prijedlog izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2023. godini te kao predlagatelj podnosi usmeni amandman na Prijedlog izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2023. godini kako slijedi:

U članku 1. u tabelarnom prikazu, točka 2. pod nazivom ODRŽAVANJE JAVNIH ZELENIH POVRŠINA mijenja se u opisnom dijelu na način da zadnja rečenica sada glasi: „Održavanje javnih zelenih površina podrazumijeva održavanje stjenskih pokosa na javnim zelenim površinama, uređenje i provedbu manjih zahvata u prostoru na obalnom pojasu Preluk“.

Također, ukupan financijski iznos za realizaciju navedene točke 2. mijenja se te iznosi 3.230.289 EUR.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za i 12 suzdržanih) donijelo Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2023. godini.**

#### **TOČKA 5.**

##### **Prijedlog izmjena i dopune Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2023. godinu**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### ***Rezultat glasovanja:***

***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (18 za, 2 protiv i 11 suzdržanih) donijelo Izmjene i dopunu Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2023. godinu.***

#### **TOČKA 6.**

##### **Prijedlog odluke o raspodjeli financijskog rezultata Grada Rijeke za 2022. godinu**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### ***Rezultat glasovanja:***

***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za i 12 suzdržanih) donijelo Odluku o raspodjeli financijskog rezultata Grada Rijeke za 2022. godinu.***

#### **TOČKA 7.**

##### **Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o načinu financiranja vijeća nacionalnih manjina i Predstavnice češke nacionalne manjine za Grad Rijeku u 2023. godini**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### ***Rezultat glasovanja:***

***Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (31 glas za) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o načinu financiranja vijeća nacionalnih manjina i Predstavnice češke nacionalne manjine za Grad Rijeku u 2023. godini.***

#### **TOČKA 8.**

##### **Prijedlog odluke o utvrđivanju popisa poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je privremena pročelnica Denis Šulina.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Vedran Vivoda ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Petra Mandić ispred Kluba MOSTA, Petar Petrinić ispred Kluba SDP-a, Petra Mandić, Marin Račić, Duško Milovanović, Nebojša Zelić, Iva Davorija, Aleksandar-Saša Milaković, Vedran Vivoda, Petar Petrinić, Željko Jovanović, Adrijano Rogić, Davor Štimac, privremena pročelnica Denis Šulina, Gradonačelnik Marko Filipović te završno Josip Ostrogović ispred Kluba HDZ-a.

##### ***Rezultat glasovanja:***

***Gradsko vijeće NIJE DONIJELO Odluku o utvrđivanju poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (14 glasova za, 8 glasova protiv i 7 suzdržanih glasova).***

#### **TOČKA 9.**

##### **Prijedlog odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće NIJE DONIJELO Odluku o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku (13 glasova za, 2 glasa protiv i 14 suzdržanih glasova).**

**TOČKA 10.**

**Prijedlog odluke o korištenju poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke u ulici Slavka Krautzeka 83**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je privremena pročelnica Denis Šulina.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Maša Magzan ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Kristian Čarapić, Adrijano Rogić, Duško Milovanović, Nebojša Zelič, Gradonačelnik Marko Filipović, Maša Magzan završno ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić te Kristian Čarapić završno ispred Kluba SDP-a.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za i 5 suzdržanih) donijelo Odluku o korištenju poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke u ulici Slavka Krautzeka 83.**

**TOČKA 11.**

**Prijedlog odluke o prodaji stana u vlasništvu Grada Rijeke**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće NIJE DONIJELO Odluku o prodaji stana u vlasništvu Grada Rijeke (13 glasova za, 2 glasa protiv i 12 suzdržanih glasova).**

**TOČKA 12.**

**Godišnja analiza stanja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke u 2022. godini**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Godišnju analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Rijeke u 2022. godini**

**TOČKA 13.**

**Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje.**

**TOČKA 14.**

**Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Plase**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o ukidanju javnog dobra u općoj uporabi k.o. Plase.**

#### **TOČKA 15.**

**Izvešće o korištenju sredstava proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke u travnju i svibnju 2023. godine**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za i 4 suzdržana) prihvatilo Izvešće o korištenju sredstava proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke u travnju i svibnju 2023. godine.**

#### **TOČKA 16.**

**Izveštaj o poslovanju KD Autotrolej d.o.o. za 2022. godinu**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor KD Autotrolej d.o.o. Robert Mrvčić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Danijel Imgrund ispred Kluba HDZ-a, Vedran Vivoda ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Kristian Čarapić ispred Kluba SDP-a, Stipo Karaula, Vedran Vivoda i Robert Mrvčić.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (16 za, 10 protiv i 2 suzdržana) prihvatilo Izveštaj o poslovanju KD Autotrolej d.o.o. za 2022. godinu.**

#### **TOČKA 17.**

**Izveštaj o poslovanju KD Čistoća d.o.o. za 2022. godinu**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor KD Čistoća d.o.o. Bojana Jurdana.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Danijel Imgrund ispred Kluba HDZ-a, Vedran Vivoda ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Vedran Vivoda, Kristian Čarapić, ispred Kluba SDP-a, Štefica Jagić Rađa, Adrijano Rogić, Vedran Vivoda i Kristian Čarapić.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO (12 glasova za, 12 glasova protiv i 1 suzdržan glas) Izveštaj o poslovanju KD Čistoća d.o.o. za 2022. godinu Grada Rijeke.**

#### **TOČKA 18.**

**Izveštaj o poslovanju KD Kozala d.o.o. za 2022. godinu**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je direktorica KD Kozala d.o.o. Nives Torbarina.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba HDZ-a, Stipo Karaula, Štefica Jagić Rađa, Vedran Vivoda i Nives Torbarina.

**Rezultat glasovanja:**  
**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (14 za i 11 suzdržanih) prihvatilo Izveštaj o poslovanju KD Kozala d.o.o. za 2022. godinu.**



#### **TOČKA 19.**

##### **Izveštaj o poslovanju KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. za 2022. godinu**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor KD Vodovod i Kanalizacija d.o.o. Andrej Marochini.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća, Ana Trošelj ispred Kluba PGS-Laburisti, Nikola Ivaniš, Stipo Karaula i Andrej Marochini.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO (13 glasova za i 13 suzdržanih glasova) Izveštaj o poslovanju KD Vodovod u Kanalizacija d.o.o. za 2022. godinu.**

#### **TOČKA 20.**

##### **Izveštaj o poslovanju TD Energo d.o.o. za 2022. godinu**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor TD Energo d.o.o. Marko Križanec.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba HDZ-a, Petra Karanikć ispred Kluba SDP-a, Josip Ostrogović, Petra Karanikić, Stipo Karaula, Adrijano Rogić, Duško Milovanović, Gradonačelnik Marko Filipović i Marko Križanec.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za, 7 protiv i 6 suzdržanih) prihvatilo Izveštaj o poslovanju TD Energo d.o.o. za 2022. godinu.**

#### **TOČKA 21.**

##### **Izveštaj o poslovanju TD Poslovni sustavi d.o.o. za 2022. godinu**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je direktorica TD Poslovni sustavi d.o.o. Silvija Lučić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Vedran Vivoda ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Adrijano Rogić ispred Kluba HDZ-a, Nikola Ivaniš i privremena pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO (12 glasova za i 16 suzdržanih glasova) Izveštaj o poslovanju KD Vodovod u Kanalizacija d.o.o. za 2022. godinu.**

#### **TOČKA 22.**

##### **Izveštaj o poslovanju TD RIJEKA plus d.o.o. za 2022. godinu**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor TD Rijeka plus d.o.o. Željko Smojver.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba HDZ-a, Vedran Vivoda ispred kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-Laburisti, Vedran Vivoda, Stipo Karaula, Adrijano Rogić, Josip Ostrogović, Gradonačelnik Marko Filipović i Željko Smojver.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO (11 glasova za, 14 glasova protiv i 2 suzdržana glasa) Izveštaj o poslovanju TD RIJEKA plus d.o.o. za 2022. godinu.**

### **TOČKA 23.**

#### **Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Hrvatsko narodno kazalište Ivana pl. Zajca Rijeka za 2022. godinu**

Predsjednica Odbora za kulturu Maša Magzan je dodatno izvijestila Gradsko vijeće o stajalištima koje je taj Odbor zauzeo razmatrajući ovaj Izvještaj.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba HDZ-a, Tea Mičić Badurina ispred Kluba PGS-Laburisti, Maša Magzan i intendant Marin Blažević.

#### ***Rezultat glasovanja:***

***Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO (11 glasova za i 15 glasova protiv) Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Hrvatsko narodno kazalište Ivana pl. Zajca Rijeka za 2022. godinu.***

### **TOČKA 24.**

#### **Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Gradsko kazalište lutaka Rijeka za 2022. godinu**

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba HDZ-a, Maša Magzan ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić.

#### ***Rezultat glasovanja:***

***Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) prihvatilo Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Gradsko kazalište lutaka Rijeka za 2022. godinu.***

### **TOČKA 25.**

#### **Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Muzej moderne i suvremene umjetnosti za 2022. godinu**

U raspravi je sudjelovala članica Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba HDZ-a.

#### ***Rezultat glasovanja:***

***Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) prihvatilo Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Muzej moderne i suvremene umjetnosti za 2022. godinu.***

### **TOČKA 26.**

#### **Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Muzej grada Rijeke za 2022. godinu**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je predsjednica Stručnog vijeća Muzeja grada Rijeke Deborah Pustišek Antić.

Predsjednica Odbora za kulturu Maša Magzan je dodatno izvijestila Gradsko vijeće o stajalištima koje je taj Odbor zauzeo razmatrajući ovaj Izvještaj.

U raspravi je sudjelovala članica Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba HDZ-a.

#### ***Rezultat glasovanja:***

***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za, 6 protiv i 5 suzdržanih) prihvatilo Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Muzej grada Rijeke za 2022. godinu.***

#### **TOČKA 27.**

##### **Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Hrvatski kulturni dom na Sušaku za 2022. godinu**

U raspravi je sudjelovala članica Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba HDZ-a.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (17 za, 6 protiv i 2 suzdržana) prihvatilo Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Hrvatski kulturni dom na Sušaku za 2022. godinu.**

#### **TOČKA 28.**

##### **Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Art –kino za 2022. godinu**

U raspravi je sudjelovala članica Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba HDZ-a.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) prihvatilo Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Art-kino za 2022. godinu**

#### **TOČKA 29.**

##### **Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Gradska knjižnica Rijeka za 2022. godinu**

U raspravi su sudjelovale članice Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba HDZ-a, Maša Magzan ispred kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (20 za i 6 suzdržanih) prihvatilo Godišnji izvještaj o poslovanju ustanove Gradska knjižnica Rijeka za 2022. godinu**

#### **TOČKA 30.**

##### **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka**

Predsjednica Vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Kazališno vijeće Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Kazališnog vijeća Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka Aleksandar Mijatović koji je izlaganju ispravio pogreške u tekstu Statuta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka u člancima 6., 8. i 30.

Predsjednica Odbora za kulturu Maša Magzan je dodatno izvijestila Gradsko vijeće da Odbor za kulturu o ovim Prijedlozima nije raspravljao budući je materijal prekasno stigao.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba HDZ-a, Adrijano Rogić, Josip Ostrogović i Aleksandar Mijatović.

##### **Rezultati glasovanja:**

- I. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za i 11 suzdržanih) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka.**

**II.      *Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za i 11 suzdržanih) donijelo Odluku o davanju o davanju prethodne suglasnosti na Statut Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka.***

**Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: Petra Mandić, Robert Salečić i Davor Štimac.**

Sjednica je zaključena u 21,00 sat.

**Tajnica  
Gradskog vijeća  
Dunja Kuhar**

**Predsjednica  
Gradskog vijeća  
Ana Trošelj**