



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

KLASA: 024-02/23-01/94-44

URBROJ: 2170-1-02-00-23-10

Rijeka, 2. 10. 2023.

Gradonačelnik je 2. listopada 2023. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

1. Prihvaća se e Informacija o provedenom postupku prikupljanja zahtjeva za uvrštenje na Listu reda prvenstva za kupnju stana po programu društveno poticane stanogradnje.

2. Na temelju odredbe članka 25. Odluke o uvjetima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje ("Službene novine Grada Rijeke" broj 14/22), donosi se Odluka o prigovorima podnijetim na utvrđeni redosljed na Prijedlogu Liste reda prvenstva i Liste podnositelja zahtjeva koji su odustali od zahtjeva odnosno čiji su zahtjevi odbijeni ili odbačeni.

2.1. Usvajaju se prigovori kako slijedi:

1. E. Š.
2. G. M.
3. A. K.
4. K. S.
5. N. I.

2.2. Odbijaju se prigovori kako slijedi:

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. G. A. | 15. G. S. |
| 2. M. B. | 16. S. H. |
| 3. S. M. | 17. A. E. |
| 4. D. M. | 18. A. P. |
| 5. J. V. | 19. A. S. J. |
| 6. A. M. | 20. I. S. B. |
| 7. B. M. | 21. D. R. |
| 8. Z. M. | 21. M. O. |
| 9. A. M. K. | 23. N. A. |
| 10. M. D. | 24. F. K. |
| 11. N. B. | 25. T. K. B. |
| 12. F. J. | 26. M. M. |
| 13. G. F. | 27. H. R. |
| 14. T. R. | 28. D. M. |
| | 29. M. Š. |

2.3. Odbacuju se prigovori kako slijedi:

1. ANONIMNO

3. Obvezuje se Upravni odjel za gradsku imovinu, Odsjek za upravljanje objektima stambene namjene da u skladu s utvrđenim u točki 1. ovog zaključka ispravi ukupni broj bodova i broj bodova u odnosu na pojedini uvjet i mjerilo za one podnositelje zahtjeva za koje je Gradonačelnik usvojio prigovor.

4. Utvrđuje se Konačna Lista reda prvenstva za kupnju stana po programu društveno poticane stanogradnje.

5. Obvezuje se Upravni odjel za gradsku imovinu, Odsjek za upravljanje objektima stambene namjene da Konačnu listu prvenstva objavi na Oglasnoj ploči Grada Rijeke, Titov trg 3, prizemlje te na web stranicama Grada Rijeke i Agencije za poticanu stanogradnju Grada Rijeke u roku od 8 dana od dana donošenja ovog zaključka.

6. Zadužuje se Upravni odjel za gradsku imovinu, Odsjek za upravljanje objektima stambene namjene da pisanim putem, u roku od 15 dana od dana donošenja ovog zaključka, izvijesti sve podnositelje prigovora o donesenoj odluci po pojedinačno podnijetom prigovoru.



Dostaviti:

1. Upravni odjel za gradsku imovinu,
n/r Denis Šuline, Gordane Tomljanović,
Jasminke Franki i Marine Kojić



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Upravni odjel za gradsku imovinu
Odsjek za upravljanje objektima stambene
namjene

KLASA: 370-01/23-01/41
URBROJ: 2170-1-08-00-23-4
Rijeka, 25. rujan 2023.

**MATERIJAL ZA GRADONAČELNIKA
za donošenje**

PREDMET: 1. Izvješće o provedenom postupku prikupljanja zahtjeva za uvrštenje na Listu reda prvenstva za kupnju stana po programu društveno poticane stanogradnje
2. Obrada prigovora podnijetih na Prijedlog Liste reda prvenstva za kupnju stana po programu društveno poticane stanogradnje
3. Prijedlog Zaključka za utvrđivanje Konačne Liste reda prvenstva za kupnju stana po programu društveno poticane stanogradnje

Materijal izradile:

Jasminka Franki

Marina Kojić

Voditeljica:

Gordana Tomljanović

Privremena pročelnica:

Denis Šulina

UVODNO OBRAZLOŽENJE:

Zaključkom Gradonačelnika Grada Rijeke KLASA: 024-02/23-01/22-33, URBROJ: 2170-1-15-00-23-52 od 27. veljače 2023. godine pokrenut je postupak za utvrđivanje Liste reda prvenstva za kupnju stana po programu društveno poticane stanogradnje (u daljnjem tekstu: Lista prvenstva), te je zadužen Upravni odjel za gradsku imovinu, Odsjek za upravljanje objektima stambene namjene i Povjerenstvo za kupnju stanova po programu POS-a da provedu cjelokupni postupak u svrhu utvrđivanja Liste prvenstva.

1. IZVJEŠĆE O PROVEDENOM POSTUPKU PRIKUPLJANJA ZAHTJEVA ZA UVRŠTENJE NA LISTU PRVENSTVA

1.1. Postupak objave Javnog poziva:

Sukladno naprijed navedenom Zaključku Gradonačelnika Grada Rijeke i članku 5. Odluke o uvjetima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje ("Službene novine Grada Rijeke" broj 14/22 – u daljnjem tekstu: Odluka) Javni poziv za podnošenje zahtjeva za kupnju stana objavljen je 06. ožujka 2023. godine na web stranicama Grada Rijeke i Agencije za poticanu stanogradnju Grada Rijeke, te na oglasnoj ploči Grada Rijeke, Titov trg 3 (prizemlje), a u dnevnom informativnom glasilu "Novi list" objavljena je obavijest o raspisivanju Javnog poziva.

Javni poziv sadržavao je:

- I. Uvjete za sudjelovanje u postupku
- II. Uvjete i mjerila za utvrđivanje Liste prvenstva
- III. Isprave i dokaze koji se prilažu uz zahtjev
- IV. Rok i mjesto podnošenja zahtjeva
- V. Ostale podatke

1.2. Postupak prikupljanja zahtjeva za uvrštenje na Listu prvenstva:

Prikupljanje zahtjeva za uvrštenje na Listu prvenstva organizirano je u šalter sali Grada Rijeke, Titov trg 3 (prizemlje).

Zahtjevi su se zaprimali u razdoblju od 06. ožujka - 06. travnja 2023. godine u vremenu od 9.00 do 14.00 sati.

Zahtjevi su se sukladno Javnom pozivu, mogli dostaviti i putem pošte.

Za nepotpune zahtjeve podnositeljima je određen dopunski rok u trajanju od 8 dana za dopunu zahtjeva potrebnom dokumentacijom.

Zahtjevi su se podnosili na obrascu kojeg je pripremio Upravni odjel za gradsku imovinu, Odsjek za upravljanje objektima stambene namjene, a zainteresirane osobe uz obrazac zahtjeva dobile su i popis dokumentacije koja se prilaže uz zahtjev.

Preuzimanje obrazaca za podnošenje zahtjeva za uvrštenje na Listu prvenstva organizirano je u šalter sali Grada Rijeke, Titov trg 3 (prizemlje), a isti su se mogli i preuzeti sa WEB stranice Grada Rijeke www.rijeka.hr

Cjelokupan postupak prikupljanja zahtjeva za uvrštenje na Listu prvenstva protekao je uredno, bez većih gužvi i čekanja na predaju zahtjeva.

1.3. Prijedlog Liste prvenstva:

Za ostvarivanje prava na uvrštenje na Listu prvenstva, podnositelj zahtjeva **mora** ispunjavati uvjete utvrđene odredbama članka 3. Odluke u kojoj je navedeno:

Pravo na kupnju stana imaju svi građani koji su državljani Republike Hrvatske pod uvjetom da podnositelj zahtjeva za kupnju stana i član obiteljskog domaćinstva naveden u zahtjevu te bračni drug, izvanbračni drug i životni partner nisu kupili stan iz programa poticane stanogradnje na području Republike Hrvatske.

Podnositelj zahtjeva ne može biti član obiteljskog domaćinstva drugog podnositelja zahtjeva.

Podnositelj zahtjeva ne može biti bračni drug, izvanbračni drug i životni partner drugog podnositelja zahtjeva, neovisno o tome je li naveden u zahtjevu za kupnju stana drugog podnositelja zahtjeva.

Bračni drugovi, izvanbračni drugovi i životni partneri mogu podnijeti samo jedan zahtjev za kupnju stana.

Podnositelj zahtjeva dužan je u svom zahtjevu navesti bračnog druga, izvanbračnog druga i životnog partnera te ostale članove obiteljskog domaćinstva za koje podnosi zahtjev za kupnju stana.

Nakon utvrđenja da su uvjeti iz članka 3. Odluke ispunjeni, za svakog pojedinog podnositelja zahtjeva prilazi se utvrđivanju broja bodova koje isti ostvaruje temeljem mjerila propisanih člankom 6. Odluke:

- a) prvo stjecanje stana u vlasništvo,
- b) stambeni status podnositelja zahtjeva,
- c) prebivanje podnositelja zahtjeva na području grada,
- d) životna dob podnositelja zahtjeva,
- e) broj maloljetne djece i djece na redovnom školovanju,
- f) stručna sprema podnositelja zahtjeva,
- g) status hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata,
- h) status hrvatskog ratnog vojnog invalida iz Domovinskog rata,
- i) status člana obitelji poginulog, zatočenog ili nestalog hrvatskog branitelja,
- j) status hrvatskog branitelja – dragovoljca iz Domovinskog rata,
- k) zdravstveno stanje – invalidnost ili tjelesno oštećenje.

Utvrđeni bodovi prema navedenim mjerilima zbrajaju se, te se na osnovu ukupnog broja bodova utvrđuje redoslijed svakog pojedinog podnositelja zahtjeva na Listi prvenstva.

Ako dva ili više podnositelja zahtjeva ostvare jednak broj bodova, prvenstveni red između tih osoba utvrđuje se kako slijedi:

- a) podnositelj zahtjeva koji je bodove ostvario temeljem odredbe članka 7. Odluke (prvo stjecanje stana u vlasništvo),
- b) podnositelj zahtjeva koji je ostvario više bodova temeljem odredbe članka 11. Odluke (maloljetno dijete i dijete na redovnom školovanju),
- c) podnositelj zahtjeva koji je ostvario više bodova temeljem odredbe članka 17. Odluke (zdravstveno stanje).

Ukoliko ni primjenom ovih kriterija nije moguće nedvojbeno utvrditi redoslijed na Listi prvenstva, prvenstvo pri kupnji stana ostvaruje podnositelj zahtjeva veće životne dobi.

U razdoblju od 06. ožujka do 06. travnja 2023. godine zaprimljeno je ukupno **814** zahtjeva za kupnju stana odnosno za uvrštenje na Listu prvenstva.

Tijekom obrade zahtjeva i pozivanja podnositelja zahtjeva na eventualnu dopunu dokumentacije započeo je štrajk službenika i namještenika u sudovima. Zbog navedenog štrajka nekolicina podnositelja zahtjeva nisu mogli dostaviti tražene potvrde Zemljišno-knjižnih odjela Općinskih sudova. Kako podnositelji zahtjeva koji su trebali dostaviti navedene potvrde ne bi došli u nepovoljan položaj Gradonačelnik je dana 10. srpnja 2023. godine donio zaključak KLASA: 024-02/23-01/73-38; URBROJ: 2170-1-02-00-23-20 kojim je Povjerenstvu za kupnju stanova po programu POS-a dana suglasnost za odgodu objave prijedloga Liste prvenstva i za produljenje roka za dostavu dokumentacije do okončanja štrajka državnih službenika, a najkasnije 15 dana od okončanja štrajka.

Prijedlog Liste prvenstva te Lista podnositelja zahtjeva koji su odustali od zahtjeva odnosno čiji su zahtjevi odbijeni ili odbačeni objavljeni su dana 04. rujna 2023. godine na oglasnoj ploči Grada Rijeke, Titov trg 3 (prizemlje) i na web stranici Grada Rijeke www.rijeka.hr

Podnositelji zahtjeva imali su pravo prigovora na obavljeno bodovanje i utvrđeni redoslijed na prijedlogu Liste prvenstva. Prigovori su se podnosili u roku od 8 dana od dana objave prijedloga Liste prvenstva (zaključno s 12.09.2023. godine).

Na prijedlog Liste prvenstva uvršteno je **805** podnositelja zahtjeva, 2 podnositelja zahtjeva odustali su od zahtjeva, dok su 2 zahtjeva odbijena, a 5 ih je odbačeno.

Sukladno odredbama Odluke prigovor se podnosi Gradonačelniku.

2. OBRADA PRIGOVORA **PODNIJETIH NA PRIJEDLOG LISTE PRVENSTVA**

Pravo na prigovor imao je svaki podnositelj zahtjeva za uvrštenje na Listu prvenstva ukoliko je ocijenio da je uvrštenje na Prijedlog Liste i bodovanje zahtjeva nepravilno obavljeno.

Ukupno je zaprimjeno 35 prigovora. Pozitivno je riješeno 5 prigovora, odbijeno je 29 prigovora, a 1 prigovor je odbačen.

U nastavku materijala daje se pregled podnijetih prigovora, a u svrhu odlučivanja Gradonačelnika o prihvaćanju, odbijanju, odnosno odbacivanju pojedinog prigovora.

OBRADA PRIGOVORA

1. E. Š.

Uvršten je na 224. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 930 bodova.

Uložio je prigovor 11.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi stambenog statusa iz razloga što ima sklopljen ugovor o najmu od dana 02.12.2022. godine, koji je ovjeren kod javnog bilježnika dana 23.01.2023. godine, pa da je trebao ostvariti 100 bodova umjesto 40.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno da je uz zahtjev dostavljen ugovor o najmu stana sklopljen dana 15.11.2022. godine, da ga je najmodavac ovjerio dana 02.12.2022. godine u Generalnom konzulatu Republike Hrvatske u Zurichu te da ga je podnositelj zahtjeva ovjerio dana 23.01.2023. godine kod javnog bilježnika Stevana Pejnovića u Rijeci.

Slijedom navedenog, predlaže se usvojiti prigovor te Š. E. po osnovi stambenog statusa priznati 100 bodova umjesto dodijeljenih 40, tako da bi ostvario ukupno 990 bodova.

PRIJEDLOG: Usvojiti prigovor kao osnovan.

2. G. M.

Uvršten je na 68. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 980 bodova.

Uložio je prigovor 08.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi stručne spreme iz razloga što ima završen akademski stupanj doktora znanosti, pa da je trebao ostvariti dodatnih 10 bodova.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno da je uz zahtjev dostavljeno Rješenje Agencije za znanost i visoko obrazovanje kojim mu se priznaje inozemna visokoškolska kvalifikacija doktora znanosti.

Slijedom navedenog, predlaže se usvojiti prigovor te G. M. po osnovi stručne spreme priznati dodatnih 10 bodova, tako da bi ostvario ukupno 990 bodova.

PRIJEDLOG: Usvojiti prigovor kao osnovan.

3. A. K.

Uvršten je na 498. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 820 bodova.

Uložio je prigovor 11.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi godina prebivališta na području grada Rijeke iz razloga što od rođenja živi u Rijeci.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno da je podnositelj rođen dana 08.11.1996. godine te da je od dana 30.12.1996. godine do danas imao prebivalište na području grada Rijeke.

Slijedom navedenog, predlaže se usvojiti prigovor te A. K. po osnovi prebivališta priznati dodatnih 100 bodova, tako da bi ostvario ukupno 920 bodova.

PRIJEDLOG: Usvojiti prigovor kao osnovan.

4. G. A.

Uvršten je na 676. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 620 bodova.

Uložio je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da dostavlja dopunu dokumentacije, uvjerenje o prebivalištu od 08. rujna 2023. godine.

Uz prigovor je priložio navedeno uvjerenje.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno je da imenovani uz zahtjev nije dostavio uvjerenje o prebivalištu koje sada dostavlja, niti je isto dostavio po pozivu za dopunu dokumentacije kojim je od njega to zatraženo.

Sukladno Odluci, bodove po osnovu prebivanja na području grada Rijeke ostvaruje podnositelj zahtjeva koji ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke najmanje godinu dana prije dana objave Javnog poziva.

Slijedom navedenog utvrđeno je kako je ispravno bodovano prebivanje na području grada Rijeke, temeljem dokumentacije koju je imenovani priložio (uvjerenja o prebivališta) u kojem je navedeno da trenutno ima prijavljeno prebivalište na adresi u Rijeci od 21.09.2016. godine.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

5. M. B.

Uvrštena je na 92. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 980 bodova.

Uložila je prigovor 11.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da joj je na stambeni status priznato 40 bodova, te smatra da joj je trebalo priznati 100 bodova.

Uz prigovor je dostavila presliku Ugovora o najmu stana sklopljenog 07.07.2021. godine.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno je da imenovana uz zahtjev nije priložila Ugovor koji sada prilaže već je uz zahtjev priložila presliku Ugovora o najmu sklopljenog 01.01.2023. godine.

Prema Odluci, podnositelju zahtjeva temeljem stambenog statusa pripada 100 bodova ukoliko kao dokaz priloži ugovor o najmu stana koji je ovjeren od javnog bilježnika, važeći na dan objave Javnog poziva, te sklopljen najmanje tri mjeseca prije objave Javnog poziva.

Slijedom navedenog utvrđeno je kako je bodovanje po osnovu stambenog statusa ispravno izvršeno temeljem dokumentacije koju je imenovana priložila, a i iz koje proizlazi da Ugovor o najmu stana nije sklopljen najmanje tri mjeseca prije objave javnog poziva.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

6. S. M.

Uvrštena je na 284. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 930 bodova.

Uložila je prigovor 12.09.2023. godine.

Ne prigovara da je bodovanje pogrešno izvršeno, već smatra da bi se trebala nalaziti na višem mjestu na Listi. Navodi da nije vidljivo na koji je način utvrđen redosljed na Listi kod osoba koje

imaju jednak broj bodova, te da se neki kandidati nalaze ispred nje iako prema kriteriju mjesta rođenja i životne dobi nisu ostvarili bodove.

Uvidom u zahtjev i dokumentaciju, kao i provjerom obavljenog bodovanja utvrđeno je kako je bodovanje po svim kriterijima ispravno izvršeno nakon čega je temeljem zbroja svih bodova utvrđen redoslijed imenovane na Listi.

U odnosu na navode da pojedini kandidati imaju isti broj bodova kao i ona, a nalaze se ispred nje upućuje se na odredbu članka 18. Odluke koja propisuje:

Ako dva ili više podnositelja zahtjeva ostvare jednaki broj bodova, prvenstveni red između tih osoba utvrđuje se kako slijedi:

- a) podnositelj zahtjeva koji je bodove ostvario temeljem odredbe članka 7. ove Odluke,*
- b) podnositelj zahtjeva koji je ostvario više bodova temeljem odredbe članka 11. ove Odluke,*
- c) podnositelj zahtjeva koji je ostvario više bodova temeljem odredbe članka 17. ove Odluke.*

Ukoliko ni primjenom kriterija iz stavka 2. ovoga članka nije moguće nedvojbeno utvrditi redoslijed na Listi prvenstva, prvenstvo pri kupnji stana ostvaruje podnositelj zahtjeva veće životne dobi.

Navedena odredba Odluke sadržana je i u Javnom pozivu za podnošene zahtjeva za kupnju stanova.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

7. D. M.

Uvrštena je na 659. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 660 bodova.

Uložila je prigovor 07.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da temeljem prebivanja na području grada Rijeke nije dobila nijedan bod pa moli da se to provjeri.

Uvidom u dokumentaciju priloženu uz zahtjev utvrđeno je da je imenovana prijavila prebivalište na području grada Rijeke 17.06.2022. godine, te je na dan objave Javnog poziva (06.03.2023.) imala manje od godinu dana prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke.

Sukladno Odluci, bodove po osnovu prebivanja na području grada Rijeke ostvaruje podnositelj zahtjeva koji ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke najmanje godinu dana prije dana objave Javnog poziva.

Slijedom navedenog, utvrđeno je kako je bodovanje po osnovu prebivanja na području grada Rijeke ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

8. J. V.

Uvrštena je na 680. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 590 bodova.

Uložila je prigovor 08.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je u gradu Rijeci imala prijavljeno prebivalište neprekidno više od 45 godina, da je u listopadu 2022. godine promijenila prebivalište na područje Općine Viškovo te da smatra da je trebala dobiti maksimalan broj bodova temeljem prebivanja na području grada Rijeke.

Uvidom u dokumentaciju priloženu uz zahtjev utvrđeno je da imenovana od 18.10.2022. godine ima prebivalište na području Viškova..

Sukladno Odluci bodove po osnovu prebivanja na području grada Rijeke ostvaruje podnositelj zahtjeva koji ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke najmanje godinu dana odnosno najmanje deset ili dvadeset godine prije dana objave Javnog poziva.

Slijedom navedenog, s obzirom da imenovana na dan objave Javnog poziva nije imala prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke ne pripadaju joj bodovi po ovom osnovu te je bodovanje po osnovu prebivanja na području grada Rijeke ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

9. A. M.

Uvrštena je na 535. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 780 bodova.

Uložila je prigovor 08.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da smatra da 30 bodova koje je ostvarila na osnovu prebivanja na području grada Rijeke nije adekvatno s obzirom da su ona i suprug cijeli život proveli u Rijeci, da se u Rijeci rodila i studirala, te da je ulica u kojoj je ranije živjela iz njoj nepoznatih razloga podijeljena između Grada Kastva i Grada Rijeke te je kuća u kojoj je živjela pripala području grada Kastva. Uvidom u dokumentaciju priloženu uz zahtjev utvrđeno je da imenovana od 18.04.2017. godine ima neprekidno prebivalište na području grada Rijeke dok je prije toga imala prijavljeno prebivalište u Kastvu.

Slijedom navedenog, utvrđeno je kako je bodovanje po osnovu prebivanja na području grada Rijeke ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

10. B. M.

Uvršten je na 487. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 830 bodova.

Uložio je prigovor 06.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da mu je po osnovu prebivanja na području grada Rijeke dodijeljeno 130 umjesto pripadajućih 230 bodova. Uz prigovor je priložio elektronički zapis o prebivalištu od 04.09.2023. godine.

Uvidom u dokumentaciju priloženu uz zahtjev utvrđeno je da uz zahtjev prileži elektronički zapis o prebivalištu s identičnim podacima kao i elektronički zapis priložen uz prigovor.

Iz istih je utvrđeno da imenovani od 22.05.2006. godine ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke dok je prije toga imao prijavljeno prebivalište u Viškovu, Marinići.

Sukladno Odluci podnosiocu zahtjeva koji ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke najmanje dvadeset godina prije objave Javnog poziva pripada 230 bodova. U konkretnom slučaju nedvojbeno je da imenovani nema 20 godina prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke računajući od dana objave Javnog poziva unatrag.

Slijedom navedenog, utvrđeno je kako je bodovanje po osnovu prebivanja na području grada Rijeke ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

11. Z. M.

Uvršten je na 428. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 900 bodova.

Uložio je prigovor 07.09.2023. godine.

U prigovoru ne ističe da je temeljem nekog kriterija pogrešno bodovan već navodi da bi ostvario pravo na kupnju stana temeljem ranije važeće Liste da ista nije prestala važiti, te da je time zaknut za mogućnost kupnje stana. Dalje navodi da je mlađim obiteljima pružena prilika da stambeno pitanje riješe putem APN kredita, koja prilika njemu nije pružena niti je kao mlada obitelj imao priliku biti zbog toga privilegirani za bodovanje.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje po svim osnovama ispravno izvršeno te se stoga predlaže prigovor odbiti.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

12. A. M. K.

Uvrštena je na 704. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 480 bodova.

Uložila je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da po kriteriju prvog stjecanja stana u vlasništvo nije dobila bodove pa moli obrazloženje s obzirom da nikad nije bila vlasnik nekretnine. Nadalje navodi da je temeljem stambenog statusa dobila 40 bodova, a da je po tom osnovu trebala dobiti 60 bodova jer s njenom obitelji žive i njeni roditelji.

Uvidom u podatke koje Grad Rijeka posjeduje utvrđeno je da je suprug imenovane, S. K. koga je navela kao člana svog obiteljskog domaćinstva u zahtjevu za kupnju stana bio vlasnik

trosobnog stana na području grada Rijeke, površine 67,73 m² kojeg je 13.05.2021. godine otuđio.

Slijedom navedenog imenovanoj nisu mogli pripasti bodovi po osnovu prvog stjecanja stana u vlasništvo.

Nadalje sukladno Odluci, za stanovanje kod roditelja, rodbine ili druge fizičke osobe bez sklopljenog ugovora o najmu stana u pisanom obliku podnositelju zahtjeva pripada 40 bodova koliko je imenovana po tom osnovu i ostvarila.

Slijedom iznijetog utvrđeno je kako je bodovanje ispravno izvršeno te se stoga predlaže prigovor odbiti.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

13. M. D.

Uvršten je na 118. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 970 bodova.

Uložio je prigovor 07.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da mu je po osnovu stambenog statusa priznato 40 bodova, a smatra da mu je trebalo priznati 100 bodova.

Uz prigovor je dostavio presliku Ugovora o najmu stana sklopljenog 01.02.2021. godine.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno je da imenovani uz zahtjev nije priložio Ugovor koji sada prilaže već je uz zahtjev priložio presliku Ugovora o najmu sklopljenog 01.12.2022. godine koji nije ovjeren od javnog bilježnika i koji je sklopila njegova izvanbračna supruga kao najmoprimac.

Prema Odluci, podnositelju zahtjeva temeljem stambenog statusa pripada 100 bodova ukoliko kao dokaz priloži ugovor o najmu stana koji je ovjeren od javnog bilježnika, važeći na dan objave Javnog poziva, te sklopljen najmanje tri mjeseca prije objave Javnog poziva.

Slijedom navedenog utvrđeno je kako je bodovanje po osnovu stambenog statusa ispravno izvršeno temeljem dokumentacije koju je imenovani priložio, a i iz koje proizlazi da Ugovor o najmu stana nije ovjeren od strane javnog bilježnika.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

14. N. B.

Uvrštena je na 712. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 470 bodova.

Uložila je prigovor 08.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da nije dobila 500 bodova po osnovu prvog stjecanja stana u vlasništvo, da je bodove trebala dobiti s obzirom da nije vlasnik već suvlasnik $\frac{1}{4}$ dijela stana na kojem je i prebivalište njene majke, da trenutno živi s nevjenanim suprugom i djetetom pa je stan koji ima u suvlasništvu pre malen za četiri člana obitelji zbog čega je otišla u podstanarstvo te da je stoga s obzirom na tu činjenicu umjesto 30 trebala dobiti 50 bodova.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju te dokumentaciju koju posjeduje Grad Rijeka utvrđeno je da imenovana suvlasnica u $\frac{1}{4}$ dijela stana na području grada Rijeke, površine 51,63 m².

Suvlasništvo je jedan od oblika vlasništva, a prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima svaki suvlasnik ima pravo sudjelovati u odlučivanju o svemu što se tiče stvari koja je u suvlasništvu, a ima pravo i na razvrgnuće suvlasništva odnosno na prodaju nekretnine.

Slijedom navedenog imenovanoj nisu mogli pripasti bodovi koji pripadaju osobama koje prvi puta stječu stan u vlasništvo.

Uvidom u dokumentaciju utvrđeno je da je imenovana i prijavljena za prebivalište na adresi stana koji ima u suvlasništvu.

Slijedom činjenice da je imenovana suvlasnica stana, međutim da njen suvlasnički dio stana nije odgovarajući za njenu obitelj temeljem stambenog statusa priznato joj je 30 bodova koji pripadaju podnositeljima zahtjeva koji imaju u vlasništvu neodgovarajući stan.

Slijedom navedenog utvrđeno je kako je bodovanje ispravno izvršeno te se stoga predlaže prigovor odbiti.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

15. F. J.

Uvršten je na 775. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 250 bodova.

Uložio je prigovor 08.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da nije dobio 500 bodova po osnovu prvog stjecanja stana u vlasništvo, iako je evidentno da mu je ovo prva nekretnina, a suvlasništvo koje je dobio u nasljedstvo ne prelazi 35 m² stambenog prostora. Nadalje navodi da živi kod roditelja te da je s tog osnova trebao dobiti 40 umjesto 30 bodova, kao i da ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke više od 20 godina pa je i s tog osnova zakinut.

Uz prigovor je priložio preslike elektroničkog zapisa o prebivalištu od 30. ožujka 2023., e-izvadka iz zemljišne knjige od 28. ožujka 2023. i izjave od 29. ožujka 2023. godine.

Uvidom u zahtjev i priležuću dokumentaciju utvrđeno je da je imenovani suvlasnik ¼ dijela stana površine 107,77 m² kojem pripada konoba površine 15,66 m² i šupa površine 5,55 m².

Suvlasništvo je jedan od oblika vlasništva, a prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima svaki suvlasnik ima pravo sudjelovati u odlučivanju o svemu što se tiče stvari koja je u suvlasništvu, a ima pravo i na razvrgnuće suvlasništva odnosno na prodaju nekretnine.

Slijedom navedenog imenovanome nisu mogli pripasti bodovi koji pripadaju osobama koje prvi puta stječu stan u vlasništvo.

Slijedom činjenice da je imenovani suvlasnik stana, međutim da njegov suvlasnički dio stana nije odgovarajući za njegovu obitelj, temeljem stambenog statusa priznato mu je 30 bodova koji pripadaju podnositeljima zahtjeva koji imaju u vlasništvu neodgovarajući stan.

Nadalje, uvidom u dokumentaciju priloženu uz zahtjev utvrđeno je da uz zahtjev prileži elektronički zapis o prebivalištu s identičnim podacima kao i elektronički zapis priložen uz prigovor.

Iz istih je utvrđeno da imenovani od 02.06.2021. godine ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke dok je prije toga imao prijavljeno prebivalište u Loparu.

Sukladno Odluci podnositelju zahtjeva koji ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke najmanje dvadeset godina prije objave Javnog poziva pripada 230 bodova. U konkretnom slučaju nedvojbeno je da imenovani nema 20 godina prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke računajući od dana objave Javnog poziva unatrag.

Slijedom navedenog, utvrđeno je kako je bodovanje i po ovom osnovu ispravno izvršeno pa se predlaže prigovor odbiti.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

16. G. F.

Uvršten je na 713. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 460 bodova.

Uložio je prigovor 08.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da nije dobio 500 bodova po osnovu prvog stjecanja stana u vlasništvo, da je činjenica da je suvlasnik u 5/12 dijela dvosobnog stana površine 55,20 m², da u predmetnom stanu živi njegova majka koja je također suvlasnica istog, da njegov suvlasnički dio iznosi 23 m², te da stan nije moguće fizički podijeliti, a sve i da je mouće da njegov suvlasnički dio ne bi bio adekvatan za život njegove obitelji i ne predstavlja rješenje stambenog pitanja za njegovu obitelj.

Uz prigovor je priložio presliku e-izvadka iz zemljišnih knjiga od 06. rujna 2023. godine.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju, kao i dokumentaciju koju posjeduje Grad Rijeka utvrđeno je da je imenovani suvlasnik 5/12 dijela dvosobnog stana površine 55,20 m².

Suvlasništvo je jedan od oblika vlasništva, a prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima svaki suvlasnik ima pravo sudjelovati u odlučivanju o svemu što se tiče stvari koja je u suvlasništvu, a ima pravo i na razvrgnuće suvlasništva odnosno na prodaju nekretnine.

Iz dokumentacije koju posjeduje Grad Rijeka, nadalje, poizlazi da je imenovani bio i suvlasnik 1/10 dijela jednosobnog stana površine 36,17 m² kojeg je zajedno s ostalim suvlasnicima otuđio 2012. godine.

Slijedom navedenog imenovanome nisu mogli pripasti bodovi koji pripadaju osobama koje prvi puta stječu stan u vlasništvo.

Slijedom činjenice da je imenovani suvlasnik stana, međutim da njegov suvlasnički dio stana nije odgovarajući za njegovu obitelj, temeljem stambenog statusa priznato mu je 30 bodova koji pripadaju podnositeljima zahtjeva koji imaju u vlasništvu neodgovarajući stan.

Slijedom navedenog, utvrđeno je kako je bodovanje ispravno izvršeno pa se predlaže prigovor odbiti.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

17. T. R.

Uvrštena je na 701. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 480 bodova.

Uložila je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da nije dobila 500 bodova po osnovu prvog stjecanja stana u vlasništvo, da nije sporno da je njen supug naslijedio suvlasnički dio nekretnine s omjerom od 38,36 m², međutim da ta nekretnina od 2021. godine više nije u vlasništvu supruga, da nikada nisu imali nekretninu u svom vlasništvu koja bi bila adekvatna uvjetima za zdravo stanovanje, te da je bitno da u trenutku podnošenja zahtjeva za kupnju stana nisu imali stan u vlasništvu, a da nije bitna činjenica što su ranije bili vlasnici odnosno suvlasnici stana.

Uz prigovor je priložila presliku potvrde Zemljišno-knjižnog odjela Općinskog suda u Rijeci od 12. rujna 2023., presliku rješenja o nasljeđivanju od 12. studenog 2020. i presliku e-izvadka iz zemljišne knjige od 12. rujna 2023. godine.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju te dokumentaciju koju posjeduje Grad Rijeka utvrđeno je da je suprug imenovane stekao temeljem rješenja o nasljeđivanju od 12. studenog 2020. godine u vlasništvo ½ dijela stana na području grada Rijeke, površine 76,73 m², kojeg je zajedno s drugim suvlasnikom otuđio Ugovorom o kupoprodaji nekretnine od 08. ožujka 2021. godine.

Suvlasništvo je jedan od oblika vlasništva, a prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima svaki suvlasnik ima pravo sudjelovati u odlučivanju o svemu što se tiče stvari koja je u suvlasništvu, a ima pravo i na razvrnuće suvlasništva odnosno na prodaju nekretnine, što je u konkretnom slučaju učinjeno.

Slijedom navedenog imenovanoj nisu mogli pripasti bodovi koji pripadaju osobama koje prvi puta stječu stan u vlasništvo.

Slijedom navedenog utvrđeno je kako je bodovanje ispravno izvršeno te se stoga predlaže prigovor odbiti.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

18. G. S.

Uvršten je na 693. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 520 bodova.

Uložio je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi prvog stjecanja nekretnine, te da je ranije imao u vlasništvu stan kojeg je kupio na javnom natječaju od Grada Rijeke, koji stan je bio neprikladan za stanovanje, zbog čega ga nije koristio za potrebe vlastitog stanovanja, stoga želi da mu se priznaju bodovi za prvo stjecanje nekretnine.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju te uvidom u bazu podataka Grada Rijeke i dokumentaciju kojom Grad Rijeka raspolaže, utvrđeno da je G. S. 10.12.2013. godine stekao ½ suvlasničkog dijela stana u Rijeci, zatim da je dana 19.11.2014. godine stekao ½ suvlasničkog dijela stana u Rijeci, te da je dana 10.12.2013. godine stekao stan u Rijeci.

Slijedom navedenog imenovanome nisu mogli pripasti bodovi koji pripadaju osobama koje prvi puta stječu stan u vlasništvo, te je utvrđeno kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

19. S. H.

Uvršten je na 703. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 480 bodova.

Uložio je prigovor 07.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi prvog stjecanja nekretnine, te da smatra da bi na temelju dostavljene dokumentacije trebao ostvariti dodatnih 500 bodova za prvo stjecanje nekretnine.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju te uvidom u bazu podataka Grada Rijeke i dokumentaciju kojom Grad Rijeka raspolaže, utvrđeno da je S. H. dana 12.10.2002. godine stekao stan u Rijeci.

Slijedom navedenog, imenovanome nisu mogli pripasti bodovi koji pripadaju osobama koje prvi puta stječu stan u vlasništvo, te je utvrđeno kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

20. A. E.

Uvrštena je na 694. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 520 bodova.

Uložila je prigovor 05.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi prvog stjecanja nekretnine iz razloga što sada prvi puta stječe nekretninu.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju te uvidom u bazu podataka Grada Rijeke i dokumentaciju kojom Grad Rijeka raspolaže, utvrđeno da je njezin bivši suprug M. E. za vrijeme trajanja braka stekao stan u Rijeci (dana 21.03.2014. godine) i stan u Rijeci (dana 26.02.2018. godine).

Slijedom navedenog, kako se radi o bračnoj stečevini, utvrđeno je kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

21. A. P.

Uvrštena je na 774. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 270 bodova.

Uložila je prigovor 05.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi stambenog statusa iz razloga što je u javnobilježnički ovjerenj izjavi navela da stanuje kod roditelja, zbog čega smatra da joj pripada određeni broj bodova po toj osnovi.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju te uvidom u bazu podataka Grada Rijeke i dokumentaciju kojom Grad Rijeka raspolaže, utvrđeno da A. P. ima u vlasništvu stan u Rijeci.

Slijedom navedenog, kako podnositeljica ima stan u vlasništvu, nisu joj mogli pripasti bodovi po osnovi stambenog statusa, te je utvrđeno kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

22. A. S. J.

Uvršten je na 686. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 520 bodova.

Uložio je prigovor 06.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi prvog stjecanja nekretnine, te da smatra da bi na temelju dostavljene dokumentacije trebao ostvariti dodatnih 500 bodova za prvo stjecanje nekretnine.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju te uvidom u bazu podataka Grada Rijeke i dokumentaciju kojom Grad Rijeka raspolaže, utvrđeno da je njegova supruga M. J. suvlasnica 1/3 stana u Rijeci. Suvlasništvo je jedan od oblika vlasništva, a prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima svaki suvlasnik ima pravo sudjelovati u odlučivanju o svemu što se tiče stvari koja je u suvlasništvu, a ima pravo i na razvrgnuće suvlasništva odnosno na prodaju nekretnine. Slijedom navedenog imenovanome nisu mogli pripasti bodovi koji pripadaju osobama koje prvi puta stječu stan u vlasništvo.

Slijedom činjenice da suvlasnički dio stana nije odgovarajući za obitelj podnositelja zahtjeva, temeljem stambenog statusa priznato mu je 30 bodova koji pripadaju podnositeljima zahtjeva koji imaju u vlasništvu neodgovarajući stan.

Slijedom navedenog, utvrđeno je kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

23. I. S. B.

Uvrštena je na 578. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 730 bodova.

Uložila je prigovor 07.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je nakon isteka roka za dostavu dokumentacije rođeno dijete, te moli za dodjelu dodatnih bodova za maloljetno dijete. Uz prigovor dostavlja Elektronički zapis iz matice rođenih iz kojeg je vidljivo da je dijete rođeno dana 24.04.2023. godine.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno da je dijete rođeno nakon isteka roka za dostavu zahtjeva za uvrštenje na Listu prvenstva (06.04.2023. godine).

Člankom 4. Odluke propisano je da se članom obiteljskog domaćinstva podnositelja zahtjeva smatraju, između ostalih, potomci koji s podnositeljem zahtjeva stanuju. Člankom 30. Odluke propisano je da podnositelj zahtjeva ima pravo kupiti stan koji je odgovarajući u odnosu na broj članova obiteljskog domaćinstva u trenutku izbora stana i sklapanja predugovora o kupnji stana uz dostavu dokumentacije (rodni list, vjenčani list, smrtni list i druga odgovarajuća dokumentacija).

Kako u trenutku podnošenja zahtjeva dijete još nije bilo rođeno, utvrđeno je da je bodovanje ispravno izvršeno. Međutim, sukladno odredbi članka 30. Odluke, prilikom kupnje stana uzet će se u obzir broj članova obiteljskog domaćinstva koji u trenutku izbora stana i sklapanja predugovora o kupnji stana žive s podnositeljem zahtjeva.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

24. D. R.

Uvrštena je na 546. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 770 bodova.

Uložila je prigovor 11.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi prebivališta iz razloga što cijeli život ima prebivalište na području grada Rijeke, osim kratkog perioda kad je prebivalište prijavila u Kastvu, zatim da je njezino trgovačko društvo registrirano i obavlja djelatnost na području grada Rijeke, te da je njezino maloljetno dijete upisano u vrtić grada Rijeke i da planira pohađati osnovnu školu u gradu Rijeci. Uz prigovor dostavlja izvadak iz sudskog registra za njezino trgovačko društvo.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno da je podnositeljica u razdoblju od 02.05.2017. do 15.02.2022. godine imala prijavljeno prebivalište na adresi Kastav, te da je dana 15.02.2022. godine prijavila prebivalište na adresi, Rijeka. Člankom 9. Odluke propisano je da podnositelju zahtjeva koji ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke najmanje godinu dana prije dana objave Javnog poziva pripada 30 bodova.

Sukladno Odluci bodove po osnovu prebivanja na području grada Rijeke ostvaruje podnositelj zahtjeva koji ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke najmanje godinu dana odnosno najmanje deset ili dvadeset godine prije dana objave Javnog poziva.

Kako je podnositeljica imala neprekidno prijavljeno prebivalište prije dana objave Javnog poziva u trajanju od 1 godinu i 21 dan, utvrđeno je kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

25. M. O.

Uvrštena je na 787. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 220 bodova.

Uložila je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi prvog stjecanja nekretnine iz razloga što nekretnina koju ima u suvlasništvu u naravi predstavlja ruševinu, nije opremljena infrastrukturom i nije useljiva.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju te uvidom u bazu podataka Grada Rijeke i dokumentaciju kojom Grad Rijeka raspolaže, utvrđeno da je podnositeljica upisana kao suvlasnica nekretnine, u zemljišnim knjigama opisana kao kuća broj 139 i dvorište, a u katastarskom operatu opisana kao ruševina.

Slijedom navedenog, kako podnositeljica ima nekretninu u vlasništvu, a nije dokazala da predmetna nekretnina u naravi nije useljiva, imenovanoj nisu mogli pripasti bodovi po osnovu prvog stjecanja stana u vlasništvo, te je utvrđeno kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

26. N. A.

Uvršten je na 548. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 760 bodova.

Uložio je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi invaliditeta člana obiteljskog domaćinstva podnositelja zahtjeva, te da smatra da bi na temelju dostavljene dokumentacije trebao ostvariti dodatne bodove.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno da je je podnositelj dostavio Rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje kojim je njegovoj supruzi M. S. utvrđeno svojstvo osiguranika – osobe s invaliditetom.

Člankom 17. Odluke propisano je da se okolnost stupnja invaliditeta utvrđuje rješenjem nadležne službe Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o utvrđenom stupnju invaliditeta Slijedom navedenog, kako podnositelj nije dostavio potreban dokaz na okolnost stupnja invaliditeta supruge, utvrđeno je kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

27. F. K..

Uvršten je na 780. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 250 bodova.

Uložio je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi prvog stjecanja nekretnine iz razloga što ima u suvlasništvu nekretninu površine 68 kvadratnih metara koju je s bratom naslijedio nakon smrti majke, stoga smatra da nema riješeno stambeno pitanje.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju, te uvidom u bazu podataka Grada Rijeke i dokumentaciju kojom Grad Rijeka raspolaže utvrđeno da je je podnositelj suvlasnik ½ stana, ukupne površine 67,55 m², koji stan je stečen dana 28.05.2021. godine.

Slijedom navedenog, kako podnositelj ima stan u vlasništvu, imenovanom nisu mogli pripasti bodovi po osnovu prvog stjecanja stana u vlasništvo, te je utvrđeno kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

28. T. K. B.

Uvrštena je na 756. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 330 bodova.

Uložila je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke dulje od dvadeset godina. Uz prigovor dostavlja izvadak iz matice rođenih i potvrdu o prebivalištu.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno da je podnositeljica u razdoblju od 26.10.1998 do 02.09.2014. godine imala prijavljeno prebivalište na adresi Viškovo, da je u razdoblju od 02.09.2014. do 15.11.2018. godine imala prijavljeno prebivalište na adresi Rijeka, te da je dana 15.11.2018. godine prijavila prebivalište na adresi Rijeka.

Člankom 9. Odluke propisano je da podnositelju zahtjeva koji ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke najmanje godinu dana prije dana objave Javnog poziva pripada 30 bodova, a podnositelju zahtjeva koji ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke najmanje deset godina prije dana objave Javnog poziva dodatno pripada 100 bodova.

Kako je podnositeljica imala neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke prije dana objave Javnog poziva u trajanju od 8 godina, 6 mjeseci i 4 dana, utvrđeno je kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

29. M. M.

Uvrštena je na 781. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 240 bodova.

Uložila je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi prvog stjecanja nekretnine iz razloga što nema u vlasništvu nekretninu.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju, te uvidom u bazu podataka Grada Rijeke i dokumentaciju kojom Grad Rijeka raspolaže utvrđeno da je je podnositeljica bila suvlasnica 1/6 stana, Rijeka, ukupne površine 76,70 m², koji stan je stečen dana 04.05.2015. godine.

Suvlasništvo je jedan od oblika vlasništva, a prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima svaki suvlasnik ima pravo sudjelovati u odlučivanju o svemu što se tiče stvari koja je u suvlasništvu, a ima pravo i na razvrgnuće suvlasništva odnosno na prodaju nekretnine.

Slijedom navedenog imenovanoj nisu mogli pripasti bodovi koji pripadaju osobama koje prvi puta stječu stan u vlasništvo, te je utvrđeno kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

30. H. R.

Uvrštena je na 718. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 430 bodova.

Uložila je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi prvog stjecanja nekretnine iz razloga što sada prvi puta stječe nekretninu.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju te uvidom u bazu podataka Grada Rijeke i dokumentaciju kojom Grad Rijeka raspolaže, utvrđeno da je njezin suprug R. R. za vrijeme trajanja braka stekao stan u Rijeci.

Slijedom navedenog imenovanoj nisu mogli pripasti bodovi koji pripadaju osobama koje prvi puta stječu stan u vlasništvo, te je utvrđeno kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

31. D. M.

Uvrštena je na 800. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 150 bodova.

Uložila je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi prvog stjecanja nekretnine iz razloga što nekretnina koju ima u vlasništvu nije odgovarajuća, nije opremljena infrastrukturom i ne udovoljava higijensko-tehničkim uvjetima za zdravo stanovanje, te da stanuje kod fizičke osobe bez sklopljenog ugovora o najmu zbog čega smatra da bi trebala dobiti dodatnih 500 bodova po osnovi prvog stjecanja nekretnine i 40 bodova po osnovi stambenog statusa umjesto dodijeljenih 30 bodova.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju, te uvidom u bazu podataka Grada Rijeke i dokumentaciju kojom Grad Rijeka raspolaže utvrđeno da je je podnositeljica vlasnica nekretnine – kuće, ukupne površine 428 m², za koju nije dostavila dokaz da ne udovoljava higijensko-tehničkim uvjetima.

Slijedom navedenog, imenovanoj nisu mogli pripasti bodovi koji pripadaju osobama koje prvi puta stječu stan u vlasništvo, te je utvrđeno kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

32. M. Š.

Uvršten je na 352. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 920 bodova.

Uložio je prigovor 12.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da je došlo do pogreške u bodovanju po osnovi stambenog statusa iz razloga što ima sklopljen ugovor o najmu stana koji je sklopljen dana 01.10.2019. godine s na godinu dana s mogućnošću produljenja, zatim da je s najmoprimcem sklopio još jedan ugovor dana 01.10.2022. godine međutim da cijelo vrijeme živi u stanu, zbog čega smatra da mu pripada 100 bodova po toj osnovi umjesto dodijeljenih 40 bodova. Uz prigovor je dostavljeno Porezno rješenje, koje nije dostavljeno uz zahtjev niti u ostavljenom roku za dopunu dokumentacije.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju, utvrđeno je da je uz zahtjev dostavljen ugovor o najmu stana od 01.10.2019. godine, ovjeren dana 03.10.2019. godine kod javnog bilježnika Zorana Vrsalovića, koji je sklopljen na vrijeme od 1 godine uz mogućnost produljenja na vrijeme od još 1 godine. Naknadno je dostavljen ugovor o najmu stana od 01.10.2022. godine, ovjeren dana 19.05.2023. godine kod javnog bilježnika Zorana Vrsalovića.

Člankom 8. Odluke propisano je da Podnositelju zahtjeva na temelju stambenog statusa pripada 100 bodova za status najmoprimca sa slobodno ugovorenom najamninom kod fizičke osobe. Navedeno se dokazuje uovorom o najmu stana sklopljenim između najmodavca i podnositelja zahtjeva, odnosno člana obiteljskog domaćinstva navedenog u zahtjevu. Ugovor mora biti ovjeren kod javnog bilježnika, mora biti važeći na dan objave Javnog poziva te mora biti sklopljen najmanje tri mjeseca prije objave Javnog poziva.

Slijedom navedenog, kako podnositelj uz zahtjev ni u ostavljenom roku nije dostavio dokaz o valjanom ugovoru o najmu, nema pravo na bodove po osnovi stambenog statusa, te je utvrđeno kako je bodovanje ispravno izvršeno.

PRIJEDLOG: Odbiti prigovor kao neosnovan.

33. K. S.

Uvrštena je na 141. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 930 bodova.

Uložila je prigovor 06.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da joj je netočno napisano prezime na Prijedlogu Liste prvenstva gdje stoji „P.“ S. te moli da se ispravno unese prezime K.

Uvidom u zahtjev i priležuću dokumentaciju utvrđeno je da je na Prijedlogu Liste prvenstva očiglednom omaškom upisano pogrešno prezime te da umjesto „P.“ S. treba stajati „K.“ S.

PRIJEDLOG: Ispraviti osobne podatke podnositeljice zahtjeva

34. N. I.

Uvrštena je na 41. redni broj Prijedloga Liste prvenstva sa 1020 bodova.

Uložila je prigovor 07.09.2023. godine.

U prigovoru navodi da joj je netočno napisano prezime na Prijedlogu Liste prvenstva gdje stoji S. I., što je njeno djevojačko prezime te moli da se ispravno unese prezime N..

Uvidom u zahtjev i priležuću dokumentaciju utvrđeno je da je na Prijedlogu Liste prvenstva očiglednom omaškom upisano pogrešno prezime te da umjesto „S.“ I. treba stajati „N.“ I.

PRIJEDLOG: Ispraviti osobne podatke podnositeljice zahtjeva

PRIGOVOR – OSVRT NA LISTU

35. ANONIMNO

Dana 08.09.2023. godine zaprimljen je anonimni podnesak nazvan osvrt na POS Listu.

U podnesku se navodi da se na novoj POS Listi nalaze djeca koja su imućna i stanuju u stanovima roditelja, da su u nepravedan i nejednak položaj dovedeni svi koji su u ovom trenutku bez nekretnine, a ostali su bez bodova koji se dodjeljuju osobama koje prvi puta stječu stan u vlasništvo, te da je kao uvjet trebalo staviti, kao što su to učinili neki drugi gradovi, da nekretnina nije prodana i kupljena unazad tri godine od kad su napuhane cijene stanova.

U konkretnom slučaju ne radi se o prigovoru na obavljeno bodovanje i utvrđeni redoslijed na Prijedlogu Liste prvenstva već primjedbe na uvjete i mjerila propisane Odlukom.

Slijedom navedenog u postupku prigovora na Prijedlog Liste prvenstva nije moguće raspravljati o uvjetima, mjerilima i kriterijima iz Odluke koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Rijeke.

No neovisno o navedenom u odnosu na navode iz osvrta ističe se da bez obzira na vremensko razdoblje koje je proteklo od prodaje stana podnositelj zahtjeva koji je imao stan u vlasništvu i isti prodao ne može biti stavljen u jednak položaj kao i podnositelj zahtjeva koji nikada nije imao stan u vlasništvu, kako se to predlaže u ovom „osvrta na listu“. Kako se navedeni bodovi ostvaruju temeljem činjenice da se „prvi puta stječe stan u vlasništvo“ protek vremena od kada je neka osoba imala stan u vlasništvu odnosno od prodaje stana ne može imati utjecaja na činjenicu da se ne radi o prvom stjecanju stana u vlasništvo.

U odnosu na navode iz osvrta valja dodati da okolnost da roditelji podnositelja zahtjeva imaju u vlasništvu stan ne može podnositelja zahtjeva isključiti od prava da on stekne stan u vlasništvo pa tako i po programu poticane stanogradnje.

PRIJEDLOG: Odbaciti prigovor

Slijedom svega iznijetog predlaže se Gradonačelniku Grada Rijeke da donese slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Usvaja se Informacija o provedenom postupku prikupljanja zahtjeva za uvrštenje na Listu reda prvenstva za kupnju stana po programu društveno poticane stanogradnje.

2. Na temelju odredbe članka 25. Odluke o uvjetima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje ("Službene novine Grada Rijeke" broj 14/22), donosi se Odluka o prigovorima podnijetim na utvrđeni redosljed na Prijedlogu Liste reda prvenstva i Liste podnositelja zahtjeva koji su odustali od zahtjeva odnosno čiji su zahtjevi odbijeni ili odbačeni.

2.1. Usvajaju se prigovori kako slijedi:

1. E. Š.
2. G. M.
3. A. K.
4. K. S.
5. N. I.

2.2. Odbijaju se prigovori kako slijedi:

1. G. A.
2. M. B.
3. S. M.
4. D. M.
5. J. V.
6. A. M.
7. B. M.
8. Z. M.
9. A. M. K.
10. M. D.
11. N. B.
12. F. J.
13. G. F.
14. T. R.

- 15. G. S.
- 16. S. H.
- 17. A. E.
- 18. A. P.
- 19. A. S. J.
- 20. I. S. B.
- 21. D. R.
- 21. M. O.
- 23. N. A. Ć
- 24. F. K.
- 25. T. K. B.
- 26. M. M.
- 27. H. R.
- 28. D. M.
- 29. M. Š.

2.3. Odbacuju se prigovori kako slijedi:

1. ANONIMNO

3. Obvezuje se Upravni odjel za gradsku imovinu, Odsjek za upravljanje objektima stambene namjene da u skladu s prethodnom točkom ovog Zaključka izvrši ispravak ukupnog broja bodova i broja bodova u odnosu na pojedini uvjet i mjerilo za one podnositelje zahtjeva za koje je Gradonačelnik usvojio prigovor.

4. Utvrđuje se Konačna Lista reda prvenstva za kupnju stana po programu društveno poticane stanogradnje.

5. Obvezuje se Upravni odjel za gradsku imovinu, Odsjek za upravljanje objektima stambene namjene da Konačnu listu prvenstva objavi na Oglasnoj ploči Grada Rijeke, Titov trg 3, prizemlje te na web stranicama Grada Rijeke i Agencije za poticanu stanogradnju Grada Rijeke u roku od 8 dana od dana donošenja ovog Zaključka.

6. Zadužuje se Upravni odjel za gradsku imovinu, Odsjek za upravljanje objektima stambene namjene da pisanim putem, u roku od 15 dana od dana donošenja ovog Zaključka, izvjesti sve podnositelje prigovora o donijetoj odluci po pojedinačno podnijetom prigovoru.