

**ZAPISNIK**  
**25. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane**  
**22. veljače 2024. godine**

Sjednicu je u 9,30 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 22 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno je sjednici pristupilo 7 članova Gradskog vijeća tako da je sjednici bilo nazočno ukupno 29 članova Gradskog vijeća.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Marin Barać, Danijela Bradamante, Ljiljana Cvjetović, Kristian Čarapić, Iva Davorija, Danijel Imgrund, Nikola Ivaniš, Štefica Jagić Rađa, Željko Jovanović, Petra Karanikić, Petra Mandić, Sabina Marov, Tajana Masovčić, Tea Mičić Badurina, Aleksandar-Saša Milaković, Mile Opačić, Josip Ostrogović, Petar Petrić, Nadja Poropat, Ivana Prica, Marin Račić, Iva Rinčić, Adrijano Rogić, Robert Salečić, Valter Štefan, Davor Štimac, Ana Trošelj, Vedran Vivoda i Nebojša Zelić.

**Sjednici nisu bili nazočni članovi Gradskog vijeća** Stipo Karaula, Maša Magzan i Marijan Šegota.

Na zapisnik 24. sjednice Gradskog vijeća održane 7. prosinca 2023. godine pristigla je jedna primjedba. Zapisnik je suglasno s prihvaćenom primjedbom izmijenjen i usvojen.

• **UVODNE OBAVIJESTI:**

Sukladno odredbi članka 12. Poslovnika Gradskog vijeća, predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća i o početku mandata zamjenika člana Gradskog vijeća.

Član Gradskog vijeća Duško Milovanović podnio je dana 14. veljače 2024. godine pisani zahtjev kojim je stavio u mirovanje svoj mandat u Gradskom vijeću iz osobnih razloga.

Duško Milovanović izabran je za člana Gradskog vijeća Grada Rijeke s kandidacijske liste koalicije političkih stranaka Socijaldemokratske partije Hrvatske-SDP, Hrvatske stranke umirovljenika-HSU, Istarskog demokratskog sabora-IDS i Hrvatske seljačke stranke-HSS.

Na temelju članka 81. stavka 3. Zakona o lokalnim izborima i zaključenog Sporazuma koalicije političkih stranaka SDP-HSU-IDS-HSS politička stranka Socijaldemokratska partija Hrvatske-SDP odredila je da će člana Gradskog vijeća kojem mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke miruje zamijeniti Marin Barać.

Predsjednica Gradskog vijeća zaključno je izvijestila da su ispunjeni uvjeti da dužnost člana Gradskog vijeća Grada Rijeke počne obnašati Marin Barać.

Nakon što je Gradsko vijeće primilo na znanje obavijest, predsjednica Gradskog vijeća je pročitala tekst svečane prisege, a član Gradskog vijeća Marin Barać je dao pred Vijećem prisegu i tekst svečane prisege potpisao.

Predsjednica Gradskog vijeća zatim je obavijestila Gradsko vijeće da je dana 21. veljače 2024. godine politička stranka SDP dostavila obavijest da je Marin Barać član Gradskog vijeća koji je određen za zamjenika Duška Milovanovića postao član Kluba SDP-a.

Nadalje da je na sjednici Kluba SDP-a održanoj 20. veljače 2024. godine za novu predsjednicu Kluba SDP-a izabrana članica Gradskog vijeća Petra Karanikić.

## AKTUALNI SAT

**1. TEA MIČIĆ BADURINA** je postavila pitanje koje se odnosi na realizaciju izgradnje javne kvartovske garaže na Kozali. Navela je da je Mjesni odbor Kozala organizirao potpisivanje peticije za izgradnju javne garaže na Kozali kojom je prikupio 1052 potpisa koji su Gradonačelniku dostavljeni na sastanku održanom u prosincu. Na tom sastanku da se razgovaralo o dvije potencijalne lokacije, jedna u blizini groblja na Kozali, pored zgrade Hrvatskog Telekoma d.d., a druga između nebodera u ulici Ante Kovačića. Zanima je stoga u kojoj je fazi iznalaženje rješenja za to vrlo važno pitanje za stanovnike Kozale, a i šire.

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da je Mjesni odbor Kozala pokrenuo peticiju u listopadu prošle godine te da mu je ista dostavljena na sastanku koji je održao sa predsjednikom Vijeća mjesnog odbora i članicama i članovima Vijeća. Naveo je da problem parkiranja postoji te da su se na sastanku razmatrale dvije potencijalne lokacije, jedna koja se nalazi pored zgrade Hrvatskog Telekoma d.d. i u njegovom je vlasništvu tako da bilo kakve daljnje radnje na toj lokaciji podrazumijevaju da Grad Rijeka tu nekretninu mora steći u vlasništvo ili ostvariti pravo građenje. Radi navedenog da je u kontaktu sa upravom Hrvatskog Telekoma d.d., međutim da se njihov interes još uvijek ispituje. Što se tiče prostornog plana i prostorno planske dokumentacije naveo je da je na toj lokaciji moguća izgradnja takvog objekta na pet etaža što bi značilo da bi se broj parkirališnih mjesta povećao za pet puta. Naveo je da trenutno postojeće parkiralište koriste radnice i radnici Hrvatskog telekoma d.d., a da bi u budućnosti na tom mjestu mogla biti javna garaža, koja bi se naplaćivala. Za drugu lokaciju, koja se nalazi neposredno uz većinu nebodera na Kozali na sjevernoj strani, naveo je da je RIJEKA plus d.o.o. zadužen da je obiđe te da utvrdi da li je izgradnja garaže na toj lokaciji prostorno-planski moguća. Za sada da to nije opcija. Dodao je da se sa predstavnicima i predsjednikom Vijeća Mjesnog odbora Kozala razgovaralo i o nekim drugim opcijama, uvođenju povlaštenih karata za stanare i uvođenju naplate parkiranja u određenim ulicama u kojima još nije uvedeno čime bi se potencijalno smanjilo ono što se dešava u kvartovima i mjesnim odborima koji su bliži centru, na pješačkoj udaljenosti. Iz podataka o dnevnim migracijama vezanim za riječku urbanu aglomeraciju, vidljivo je da gotovo 50% stanovnika tih općina i gradova radi u Rijeci te da jedan dio parkira svoje automobile na Belvederu i Kozali. Naveo je da je RIJEKA plus d.o.o. napravio analizu vezano za broj automobila u pojedinim područjima koje je usporedio sa registracijama i zajedno s MUP-om izvršio analizu koliko se parkirnih mjesta temeljem zakonske regulative na tim ulicama može uopće ostvariti. Iznio je da su neka parkirna mjesta pod naplatom, ali da se o povećanju broja parkirališnih mjesta koja bi se naplaćivala može razmišljati nakon pozitivnog očitovanje mjesnih odbora koje nije ujednačeno. Naveo je da je potrebno sveobuhvatno rješenje te da misli da bi stanovnici tih dijelova grada bili zadovoljni da mogu platiti povlaštenu kartu kao i stanovnici centra grada. Naglasio je da time nije zajamčeno parkirno mjesto jer je to nemoguće. Nadalje je naveo da je većina stambenih zgrada odnosno nebodera građena je 60-tih i 70-tih godina prošlog stoljeća kada je standard u urbanističkom smislu bio 0,5 automobila po kućanstvu, a danas je dva ili više.

**2. ALEKSANDAR-SAŠA MILAKOVIĆ** je Gradonačelniku postavio pitanje što misli koliki je standard automobila po posjetitelju hotela Hilton. Naveo je da svaki puta kada se vozi Opatijskom ulicom, prolazeći pored hotela Hilton vidi parkirane automobile na nogostupu i autobusnoj stanici. Istaknuo je da problem nije samo estetske naravi nego i sigurnosne. Izgleda užasno, a uz to je i opasno. Zanima ga što Gradonačelnik čini po tom pitanju i koji su mu planovi da riješi taj problem. Da li ga je detektirao i zbog čega kad se hotel gradio nije osiguran adekvatan broj parkirnih mjesta

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da je hotel na Kostabeli otvoren 1. srpnja 2021. godine i da je sukladno važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji osiguran potreban broj parkirnih mjesta vezan za broj smještajnih kapaciteta u tom objektu i za ljude koji rade u tom hotelu. Naveo je da zna da su tamo velike gužve, naročito ljeti, jer se velik broj ljudi

koji se kupa na tome dijelu grada, parkira uz Opatijsku ulicu. Istaknuo je da je Gradu Rijeci u planu ove godine, što je i u proračunskim sredstvima predviđeno i dogovoreno ići u kompletnu rekonstrukciju, postavljanje stupića i asfaltiranje Opatijske ulice. Za navedeno je u Proračunu Grada Rijeke izdvojeno tristotinjak tisuća eura, a u županijskom proračunu, barem prema dogovoru sa Županom, biti će osigurana druga polovina iznosa. Istaknuo je da vijećnik zna da je blizu tog hotela državna rezidencija koju koriste i premijer i predsjednik te da na tom području vrijede posebne sigurnosne mjere. Naveo je da će se prilikom rekonstrukcije Opatijske ulice nastojati voditi računa da se osigura i dio parkinga koji nedostaje te se slaže da nedostatak parkirnih mjesta utječe na sigurnost prometa. Nadalje je naveo da je želja investitora koji je investirao u hotel, za koji misli da je Rijeci falio i da je podigao hotelsku ponudu u našem gradu, da između Opatijske i Ljubljanske ulice, oplemeni ponudu i jednim kongresnim centrom. U sklopu toga kongresnoga centra predviđena je i garaža sa petstotinjak mjesta, čime bi se onda uvelike olakšalo parkiranje u tom dijelu grada, jer da su kongresi nešto što ne traje stalno, nego se dešavaju sporadično te bi to bio dio rješenja.

**ALEKSANDAR-SAŠA MILAKOVIĆ** je u mišljenju na odgovor konstatirao da mu Gradonačelnik nije dao odgovor. U ljetnim mjesecima da je jasno da Riječani koji se kupaju na Kostabeli nemaju gdje parkirati pa parkiraju uz cestu, što će se možda riješiti postavljanjem stupića. Postavlja pitanje gdje će se onda ljudi parkirati? Upitao je Gradonačelnika nakon što će se asfaltirati ulica, postaviti stupići, što će biti s plažom, postati će potpuno nepristupačna ljudima koji dolaze autima. Naveo je da ni to nije problem nego da je problem što u zimskim mjesecima, kada se ne govori o Riječanima koji idu na plažu, nego o ljudima koji idu u hotel Hilton, čiji parking je poluprazan, auti parkiraju na cesti i na autobusnoj stanici, a da „pauk“ ne dolazi niti se izdaju kazne. Dodao je da bi „pauk“ trebao početi dizati automobile te da onda ljudi možda tamo neće parkirati. Ponovno je istaknuo da je parking hotela poluprazan. Smatra da bi Gradonačelnik trebao biti proaktivan i dogovoriti sa vlasnikom hotela da spusti cijenu parkinga pa da se počne pakirati unutra ili da bude besplatan da se ljudi ne moraju parkirati na cesti. Gradonačelnik da bi trebao preuzeti odgovornost, a ne da se gradi kongresni centar iznad da se riješi pitanje parkinga ispred hotela. Zaključio je da nitko ne zna šta se događa i da svi prepuštaju odgovornost nekome drugome.

**3. IVA RINČIĆ** je postavila pitanje vezano za smještajne kapacitete u dječjim vrtićima te je konkretno zanimaju Rastočine i Gardelin. Navela je da je to tema koja se jako dugo provlačila po medijima te je podsjetila na jedan naslov iz rujna 2023. godine u kojem je objavljeno da Grad Rijeka planira ulaganjima od 10 milijuna eura doći do dodatnih 200 mjesta u vrtićima te da se Grad Rijeka na drugi poziv za dodjelu bespovratnih sredstava za izgradnju, dogradnju i rekonstrukciju, prijavio sa dva projekta. Riječ je o izgradnji i opremanju Dječjeg vrtića Gardelin u vrijednosti od oko 3.5 milijuna eura te Dječjeg vrtića Rastočine u vrijednosti od 6 milijuna eura, a da je Gradu Rijeci odobreno sufinanciranje u iznosu od 27%. S obzirom da nema sredstava predviđenih u Proračunu Grada Rijeke za ovu i za iduću godinu, a poduzeti su neki koraci oko izdavanja dozvola, izrade projekata te da postoji i dugogodišnja potreba za time, zanima je, na koji način će, kada i u kojim rokovima Grad ispoštovati svoje planove vezano za konkretne vrtiće?

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da prije svega treba naglasiti činjenicu da u ove tri godine njegovog mandata na čelu Grada, da su se prvenstveno zamjenica Krpan i on trudili da osiguraju što veći broj mjesta za djecu kako jasličke dobi tako i vrtičke dobi te da danas nema neupisane djece vrtičke dobi u vrtiće Grada Rijeke. Naveo je da ostaje problem u jaslicama kojeg su rješavali i amandmanima koje su podnosili, članovi kluba vijećnice, a prije nekog drugog kluba, vezano uz dadilje te da je u tome pronađen dio rješenja. Istaknuo je da što se tiče prijave, da Grad Rijeka nastoji iskoristiti sva europska sredstva, da se javlja na sve natječaje koje raspisuje kako ministarstva tako i ostali koji su za to zaduženi. Podsjetio je da su i ove godine predviđena sredstva u proračunu u iznosu

od gotovo 900 tisuća eura iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti te da je prošle godine Talijanska unija također uplatila oko 900 tisuća eura za realizaciju talijanskog vrtića Fiume na području između Baredica, Zameta i Mjesnog odbora Krnjevo, ispod zgrade bivšega Medica. Projekt koji osigurava, pet novih skupina i valorizira i talijansku nacionalnu manjinu. Radovi da bi trebali krenuti nakon provedbe javne nabave, koja je u tijeku, što je objavljeno u Elektroničkom oglasniku javne nabave, predviđeni rok za izvođenje radova za taj vrtić da je oko 12 ili 15 mjeseci te bi u potpunosti bio izgrađen jedan novi vrtić. Dodatno je izvijestio da je Grad prijavio i rekonstrukciju sa proširenjem područnog vrtića Galeb. Zaključio je da se s obzirom na visinu osiguranih sredstava ne može odraditi sve te da isto ovisi i o sufinanciranju od strane državnih tijela. Napomenuo je da se pomaci, iako su nedovoljni vide te smatra da ovo pitanje zahtijeva i sustavno rješenje, ali da je ovo korak u dobrome pravcu.

**IVA RINČIĆ** se u mišljenju na odgovor zahvalila na pojašnjenju vezano za vrtiće Fiume i Galeb, ali je istakla da je pitala za vrtiće Gardelin i Rastočine na koje vijećnici nisu dobili odgovor. Slaže se s Gradonačelnikom da je to pitanje potrebno sustavno rješavati, a da to nije nešto što se dešava u ovom gradu već zadnjih 30 godina te je zatražila pisani odgovor vezano za konkretne vrtiće.

**4. NADJA POROPAT** je postavila pitanje vezano za nezadovoljstvo uvjetima rada i plaća u vrtićima te što Gradonačelnik čini da se taj problem riješi i da se kolektivni ugovor u predškolskom odgoju uspješno zaključi.

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da to pitanje izaziva interes javnosti što je normalno. Istaknuo je da kako Grad zaključi jedne kolektivne pregovore tako počne nove kolektivne pregovore i to sa svim sindikatima, nevezano da li se radi o komunalnim društvima, o zaposlenicima gradske uprave ili zaposlenicima u gradskim odgojno-obrazovnim institucijama. Podsjetio je da je sadašnji kolektivni ugovor, sa zaposlenima u dječjim vrtićima Grada Rijeke i to tri dječja vrtića: Dječji vrtić Rijeka, Dječji vrtić Sušak i Dječji vrtić More sklopljen 28. lipnja 2023. godine, a kojega su potpisali Božica Žilić te Vedran Sabljak u ime sindikata i on kao Gradonačelnik. Tim kolektivnim ugovorom bruto plaće zaposlenicima u gradskim vrtićima povećane su u rasponu od 6% do 28% i one se temelje na kolektivnim pregovorima koji su okončani potpisivanjem toga kolektivnog ugovora, što u prosjeku iznosi negdje oko 16% povećanja plaća zaposlenima u vrtićima i za tu namjenu su vijećnici u proračunu povećali sredstva u iznosu od gotovo 5 milijuna eura za prošlu i dio ove godine. U studenom 2023. godine, pet mjeseci kasnije, sindikati su Gradu dostavili novu inicijativu oko kolektivnog pregovaranja i početka pregovora oko aneksa kolektivnog ugovora. Održane su tri sjednice pregovaračkog odbora na kojima nije postignut dogovor oko povećanja plaća, tj. traženih zahtjeva s jedne i druge strane te je pokrenut postupak mirenja. Održan je jedan sastanak te je za sutra zakazan drugi sastanak. Naveo je da je svjestan da inflacija utječe na kućne budžete, na kupovnu moć naših sugrađana i naših zaposlenika te da je činio sve što je bilo u njegovoj moći da plaće rastu. Istaknuo je da nema tog kolektivnog partnera s kojim Grad nije postigao dogovor na obostrano zadovoljstvo. Naveo je da sudeći prema situaciji u društvu, vidi da i zaposlenici u sustavu visokog obrazovanja, liječnici, nastavnici, nisu zadovoljni sa prijedlozima koeficijenata koji se sada iznose u javnost te da je to proces u kojemu treba dogovoriti ono s čim će oba dvije strane bit zadovoljne. Istaknuo je da je u tom segmentu zadovoljan što je potpisan kolektivni ugovor temeljem obećanja koja su dana radnicima KD Čistoća d.o.o., koji se primjenjuje od plaće za siječanj i isto tako kolektivni ugovor u kulturi, kojim su značajno povećana primanja zaposlenika u gradskim ustanovama u kulturi. Nadalje da je potpisan i kolektivni ugovor u KD Energo d.o.o. Zaključio je da su to pregovori koji traju i da se on nada da će se nakon okončanja pregovora moći potpisati kolektivni ugovori sukladno sredstvima kojima Grad raspolaze.

**5. Predsjednica Gradskog vijeća ANA TROŠELJ** je iznijela da je od posljednje sjednice Gradskog vijeća imala priliku razgovarati sa nekoliko slijepih i slabovidnih osoba, koji su joj naveli probleme s kojima se oni susreću u svom svakodnevnom životu. Navela je da naravno mnoge od tih problema ne može riješiti Grad, odnosno on kao Gradonačelnik, ali da je detektirala dva problema koji bi se zapravo jednostavno mogli riješiti. Odnose se na zvučni signal na semaforima i na zvučnu obavijest o dolasku autobusa na autobusno stajalište. Istaknula je da zvučna signalizacija na semaforima postoji u užem centru grada, ali da postoje brojna velika raskrižja sa semaforima u okolnim mjesnim odborima, gdje te zvučne signalizacije nema, a za zvučnu obavijest o dolasku autobusa na autobusno stajalište, misli da je to standard koji postoji više manje svugdje u svijetu te da je to nešto što se jednostavno može riješiti. Postavila je pitanje da li on kao Gradonačelnik može, odnosno da li će utjecati na odgovorne za rješavanje bar ova dva problema naših sugrađana, budući da bi im njihovo rješavanje uvelike poboljšalo kvalitetu života?

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da se ovo pitanje odnosi na neke aktivnosti koje je Grad već poduzeo, tako da će krenuti od kraja pitanja, a koje je vezano za raskrižja sa semaforima i tipkalima koja se nalaze na semaforima. Na području grada Rijeke prema posljednjim podacima RIJEKA plusa d.o.o. postoje 253 tipkala sa zvučnim signalizatorima te 48 pješačkih semafora sa zvučnim signalizatorima. Oni su uglavnom u centru grada i postavljali su se temeljem zahtjeva mjesnih odbora, jedan dio tih zvučnih signalizatora je postavljen i van užeg centra grada. Na neke od njih su građani imali pritužbe vezano za buku koju stvaraju. Poziva sve one koji su se obratili Predsjednici Gradskog vijeća da se jave svom mjesnom odboru, da vide koje je to konkretno raskrižje. Naveo je da nema nikakav problem da to RIJEKA plus d.o.o. izvidi. Ponovio je da je jedan dio raskrižja u samom centru grada i pješačkih prijelaza opremljen opremom koja pomaže našim slijepim i slabovidnim sugrađanima. U odnosu na najave dolaska na autobusne stanice javnog gradskog prijevoznika KD Autotroleja d.o.o. naveo je da u ovoj fazi europskoga projekta najava dolazaka autobusa putem zvučne signalizacije nije predviđena te ona nije ugrađena. Istaknuo je da će Grad svakako pratiti sve javne natječaje i natječaje za sredstva te u nekom sljedećem razdoblju razmišljati u tom smjeru. Smatra taj prijedlog konstruktivnim. Osim te nadogradnje najave na autobusnom stajalištu, KD Autotrolej d.o.o. razmišlja i o tome da se u autobusima koji budu nabavljani u narednome razdoblju, osim displeja iznad vozača ugradi i ta zvučna signalizacija kada autobus dolazi na stajalište. Misli da je to više manje ista situacija kao i da je na samom stajalištu. Zaključio je da je to nešto o čemu se razmišlja i da tehnologija danas omogućuje da to bude jednostavnije izvedeno nego što je to bilo prije.

**6. VEDRAN VIVODA** je iznio da je nedavno postavio vijećničko pitanja u vezi tvrtke ZBIG d.o.o., za koju je naveo da je nezakonito zaradila 660 tisuća eura, odnosno napravila dug Gradu Rijeci. Naveo je da je tada postavio pitanje da li je gosp. Pavičić, kao tadašnji vlasnik tvrtke ZBIG d.o.o., uplatio taj iznos Gradu, te da je Gradonačelnik odgovorio da se taj postupak trenutno vodi pred Trgovačkim sudom. Dalje je naveo da je došao do saznanja da je postojala bankarska garancija tvrtke Amec Rijekatekstil d.o.o. u slučaju dugovanja tvrtke ZBIG d.o.o. te ga zanima, ako je stvarno to istina, zašto ta garancija nije naplaćena? Dapače, postavlja se još važnije pitanje, kako to da postoji mogućnost da se na natječaje Grada Rijeke javljaju trgovačka društva, čak da im se nude određeni prostori za otkup, a da druga trgovačka društva istoga vlasnika, imaju ogromna dugovanja prema Gradu, te kako je naveo, rade određene podnajmove protuzakonito i time čine štetu Gradu?

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da nakon što je Upravni odjel za gradsku imovinu došao do informacije da je trgovačko društvo koje vijećnik spomenuo davalo taj prostor u podnajam Grad utužio navedeno trgovačko društvo. Istaknuo je da u prvom stupnju taj postupak nije okončan u korist Grada, međutim da će Grad iskoristiti sve pravne lijekove koji mu stoje na raspolaganju da naplati iznos sredstava koji je vijećnik spomenuo. Navedeno da je i dalje predmet sudskog postupka, u kojem se on nada da će argumenti

Grada u drugom stupnju biti kvalitetnije sagledani nego što su bili u prvom stupnju, jer, njemu ta presuda nakon šta se pročita, nije najjasnija, no da nije na njemu da komentira odluke sudova. Dodatno je istaknuo da postoji trodioba vlasti, da je sud presudio kako je presudio te da se može samo nadati i uložiti sva pravna sredstva koja mu kao Gradonačelniku stoje na raspolaganju da se ta, po njemu nezakonito stečena dobit uplati u proračun Grada Rijeke. Naveo da druge garancije Gradu nisu stajale na raspolaganju jer da jesu da bi ih Grad naplatio. Uputio je vijećnika da ako ima kakva konkretna saznanja, da bi bilo dobro da Grad s time upozna, a ne da ostane samo na rekla kazala.

**VEDRAN VIVODA** je u mišljenju na odgovor naveo da je dobio informaciju da postoje određene garancije te sada pita Gradonačelnika ako garancija postoji zašto je Gradonačelnik nije aktivirao. Zatim je postavio pitanje kako je moguće da se određene osobe poput gospodina Pavičića odnosno njegova trgovačka društva, mogu javljati na natječaje, za zakup imovine u vlasništvu Grada Rijeke te da mu Grad još i nudi otkup određenih prostora u samom gradu. Zatražio je pisani odgovor.

**7. PETRA MANDIĆ** je postavila pitanje koje se odnosi zid u ulici Milana Rustanbega na Škurinjama koji je od 2015. godine u propadajućem stanju i kojeg štite jedino grede. Navela je da joj se javilo niz roditelja sa bojazni da je tamo vrlo opasna situacija, jer da su djeca odlučila tamo imati određene izazove, na način da skaču, preskaču i hodaju po tim gredama te da je to gotovo pa nemoguće zaustaviti jer da koja se god skupina djece zaustavi da dolaze nova i da je to trenutno hit. Dodala je da je problem i da taj zid padne na zgrade, a sada da se pojavio i problem da bi i djeca mogla fatalno završiti. Napomenula je da je stupio na snagu novi Zakon o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, koji je dao veće ovlasti jedinicama lokalne, odnosno regionalne samouprave te postavila pitanje šta se misli poduzeti po pitanju tog zida?

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da se ta saga o zidu nastavlja iz godine u godinu, da mu je već polako prekipjelo te da ako država ne misli nešto poduzeti, da će Grad sanirati taj zid i račun poslati ministru koji je zadužen za upravljanje imovinom. Nadalje je naveo da je novi Zakon stupio na snagu i da je predvidio veće nadležnosti, ali da veće nadležnosti podrazumijevaju i veće obaveze. Istaknuo je da u tom smislu očekuje veliki broj predmeta. Iznio je da vidi da resorni ministar i potpredsjednik Vlade hodaju po Hrvatskoj i ciljano biraju gradove i županije kojima prenose nadležnosti zakona koji je Sabor donio. Nada se i očekuje da će brzo doći i u Rijeku i Primorsko-goransku županiju i detaljnije ih upoznati s operativnostima tog Zakona, jer je isti predvidio da država daje na korištenje nekretnine odnosno zemljišta, a ne stanove i poslovne prostore, protiv čega je Grad bio i u samom procesu donošenja Zakona te je jasno istaknuo činjenicu da bi puno bolje bilo da se tim stanovima i poslovnim prostorima upravlja na lokalnom nivou, koji god to lokalni nivo i politika bili. U ovom slučaju da se radi o zemljištima, za koje Grad da ih sutra proda, unajmi ili stavi bilo kakvu gospodarsku funkciju, čak 70 % prihoda daje državi, 20 % županiji, 10% gradu ili je neka druga raspodjela, ovisi da li je veliki grad ili se radi o županiji. Istaknuo je da je Primorsko-goranska županija u svom preustroju formirala i poseban odjel koji se bavi imovinom. To da su tisuće i tisuće predmeta, koji su godinama stajali negdje i sad su samo iz te ladice prebačeni u lokalnu ladicu koja će se napuniti te da će ti predmeti i dalje stajati neriješeni. Nadovezao se da je za to potrebno zaposliti određeni broj službenika koji će te predmete odrađivati ne više u Zagrebu, nego ovdje na terenu, bilo u Primorsko-goranskoj županiji, bilo u Gradu Rijeci. Dodao je i da je Grad u planu prijma u službu ove godine predvidio novo zapošljavanje jer su to nove ovlasti i obaveze. Nadalje u odnosu na navedeni zid naveo je da misli da taj zid zaista treba popraviti pa makar taj račun platili i oni čija nekretnina to jest.

**8. DANIJELA BRADAMANTE** je iznijela da ima velik broj upita koji se odnose na završetak radova u Dukićevoj ulici gdje rotor još uvijek nije u funkciji. Interesira je da li Gradonačelnik može odgovoriti kada bi se radovi mogli privesti kraju, obzirom da je to od

velikog interesa kako za korisnike bolnice tako i za stanovnike istočnog dijela grada, a posebice Gornje i Donje Vežice.

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da je činjenica da se u cijelom gradu, vrše radovi na prometnicama te da to izaziva gužve i opravdano nezadovoljstvo naših sugrađana. No da je to ulaganje u budućnost i infrastrukturu koja će svima sutra koristiti. Što se tiče predmetne lokacije, da se radi se o rotoru, gdje je sada u potpunosti zatvoren promet. Naveo je da se nastojalo i kroz ovo prometno rješenje koje je uvedeno imati cijeli niz poboljšanja te se uveo rotor na trgu ispred trgovine „Brodokomerc“ i crkve na Vežici, što je uvelike smanjilo gužve u tom dijelu grada i prilagodilo se situaciji izvođenja radova. Trenutno da su na toj lokaciji dva gradilišta, jedno koje se tiče rotora na Dukičevoj i Stričevoj ulici koji idu prema kraju, a radove izvode TD Vodovod i kanalizacija d.o.o. i TD Energo d.o.o. Jedan dio da je vezan za obnovu toplinarstva na lokaciji preko mosta sv. Ane i prema benzinskoj stanici i Gornjoj Vežici te jedan dio koji je u tom istom dijelu vezan uz Aglomeraciju, a radove provodi TD Vodovod i kanalizacije d.o.o. Nada se s obzirom da su svi ti projekti financirani i iz EU sredstava, vrlo brzom završetku radova. Bolnica je svečano otvorena i njeno preseljenje je u tijeku. Ne zna se još točno datum završetka radova, ali je istaknuo da je dobro da je Rijeka konačno dobila novu bolnicu, koju su svi dugo iščekivali te da se radi o jednom reprezentativnom objektu unutar i pored kojeg je i garaža. Nada se će se i ona vrlo brzo staviti u funkciju i da će bolnica zaživjeti u punom obimu, kako je to i planirano. Ponovio je da se radi o 280 metara ceste do bolnice zajedno sa rotorom te da je za sada ugovoreni rok radova na izgradnji kružnoga raskrižja mjesec travanj 2024. godine te da će prema onome koliko ga izvještavaju, a svaki petak ima koordinacije vezano uz radove na cijelom području grada Rijeke, da se izvođač radova drži roka te da će rotor, a time i ulice o kojima se razgovara biti u funkciji, čime će se rasteretiti promet u tom dijelu grada.

**9. KRISTIAN ČARAPIĆ** je postavio pitanje što je planirano u prostoru Exportdrva i kako se to planira financirati?

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da se radi o zgradi u samom centru grada koja je dio naše baštine te da je kroz ITU mehanizam u ovom financijskom razdoblju planirano da to bude jedan od projekata. Projekt podrazumijeva potpunu rekonstrukciju zgrade koja je u dosta dobrom stanju što se konstruktivnog dijela tiče te je predviđena multifunkcionalna namjena toga prostora. Naveo je da se razgovara sa Sveučilištem o eventualno i njihovom uključivanju u taj projekt. Što se tiče samoga prostora, on da je pogodan za održavanje cijelog niza manifestacija, sajmovi, koncerata i drugih manifestacija koje podrazumijevaju veći prostor. Ono što je do sada učinjeno je da je izmaknuta granica lučkoga područja. Ostalo je pomorsko dobro. Grad se zalagao da se i pomorsko dobro izuzme i da se to preda u vlasništvo Republici Hrvatskoj, a posredno onda i Gradu Rijeci temeljem novoga zakona koji je donesen te kojeg on pozdravlja kao korak naprijed. Nakon što je Grad analizirao cijelu priču, zadužio je trgovačko društvo Rijeka sport d.o.o. da izradi idejni koncept i rješenje cijelog prostora, koji će biti multifunkcionalan i obuhvaćati kako unutarnji dio tako i dio od Mrtvoga kanala do zgrade Exportdrva. Istaknuo je da se radi o jako velikom području, kada se govori u kvadratima. Nakon što Rijeka sport d.o.o. dobije koncesiju za to područje, slijedi glavni izvedbeni projekt, ugovaranje radova. Naravno, pod pretpostavkom da strategija razvoja urbane aglomeracije u kojoj je to jedan od projekata bude prihvaćena od strane Gradskega vijeća.

**10. ADRIJANO ROGIĆ** je postavio pitanje vezanu uz problematiku, koja traje već četiri mjeseca, a odnosi se na 30 metara ulice koja doprinosi prometnom kolapsu, zagorčava život najviše radnoj populaciji, a posebno roditeljima koji kupe svoju djecu iz vrtića i škole na Srdočima. Objasnio je da građani Srdoča moraju odlaziti do okretišta autobusne linije 2 kako bi se polukružno okrenuli i tako došli u dozvoljen pravac za dolazak do svojih domova. Takav manevar da uzrokuje dodatnu gužvu, gubitak vremena, zagađenje

okoliša, dodatni promet stotinjak automobila te da stvara dodatnu gužvu svima. Podsjetio je da je tih 30 metara ceste bilo dvosmjerno. Zbog privremene regulacije prometa, Gradu Rijeci od strane Mjesnog odbora Srdoči ponuđen je prijedlog privremenog rješenja u obliku dozvole dvosmjernog prometa za stanare određenih ulaza, što je odbijeno. Mjesni odbor, također je izmijenio komunalne prioritete te zatražio hitno proširenje sporne dionice, do čega ni danas nije došlo. Stoga pita Gradonačelnika, koliko je vremena potrebno za izradu elaborata i građevinskih radova za malo proširenje dionice u dužini od 30 metara? Da li je to dulje od četiri mjeseca ili možda kraće?

**Pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet MAJA MALNAR** je odgovorila da će konkretnije iznijeti kronologiju ove problematike da ne bi ispalo da se po tom pitanju ništa ne radi, odnosno da se na toj temi nije kontinuirano radilo u proteklom razdoblju. Navela je kako je na navedenom lokalitetu na snazi privremena prometna regulacija vezano za izvođenje radova na višestambenim građevinama, koja je nalagala privremeni promet i dvosmjernost te ulice, budući da su na terenu bile zadovoljavajuće pretpostavke takva je privremena prometna regulacija odobrena. Nakon što je ta gradnja završila, privremena prometna regulacija je još neko vrijeme ostala na snazi jer su karakteristike prometnice to dozvoljavale i ona je kao takva konvenirala građanima koji su dvosmjerno prometovali i to im je olakšavalo život. Upravnom odjelu za komunalni sustav i promet u listopadu 2023.godine je stigao nalaz inspekcije cestovnog prometa koji izričito nalaže vraćanje jednosmjernosti te prometnice, što je putem RIJEKA plusa d.o.o. promptno i odrađeno, odnosno prometnica je vraćena u jednosmjerno prometovanje. U nalogu inspekcije cestovnog prometa stajalo je da privremena prometna regulacija dvosmjernosti mora biti u funkciji izgradnje građevina. Što se tiče samih građana, onih koju se javljali u Upravni odjel za komunalni sustav i promet bili su nebrojeno puta primani i krenulo se u iznalaženje rješenja. Međutim, što se tiče Mjesnog odbora, mora ukazati da iako je Mjesni odbor podržao inicijativu građana, kada je bio u izradi prijedlog plana raspodjele prioriteta mjesnih odbora, to nije ušlo u prioritete mjesnih odbora za 2024. godinu, niti financiranje eventualne projektne dokumentacije niti izvođenje radova. Upravni odjel za komunalni sustav i promet je u međuvremenu ispitao sa Upravnim odjelom za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo koji izdaje građevinske dozvole da li je takav zahvat uopće moguć bez određene projektne dokumentacije i građevinskih dozvola, te su početkom ove godine dobili odgovor da je to moguće. Međutim, suprotno stavu građana koji su se navikli na dvosmjernost prometovanja, prometnica sada u svojim tehničkim karakteristikama ne zadovoljava gabarite i potrebna je određena rekonstrukcija. Navedeno ističe iz razloga jer su se građani obraćali za zahtjevom da se na prometnicu postavi jednostavna prometna signalizacija koja bi vratila dvosmjernost, a to nije moguće. Nadalje je navela da Grad mora postupati po propisima te da su se nekoliko puta održali sastanci s Mjesnim odborom gdje su dobili potvrdu da je Mjesni odbor spreman zamijeniti stavku male komunalne akcije isključivo za financiranje građevinsko-prometnog elaborata, ali ne i radova na terenu. Navela je da se održavaju sastanci da to, s obzirom da se radi o sadržaju male komunalne akcije, financira iz prioriteta mjesnih odbora što još uvijek nije dogovoreno. Nada se pozitivnom rješenju, nakon čega će se pristupiti izvođenju građevinskih radova putem RIJEKA plusa d.o.o. Ukoliko tako ne bude Grad će pokušati rebalansom iznaći sredstva da to i u proračunu bude osigurano. Pročelnica je istaknula da je Gradu bitno mišljenje građana te da će nastojati da to bude u prvoj polovici ove godine.

**ADRIJANO ROGIĆ** je u mišljenju na odgovor izrazio žaljenje, budući da je pitanje uputio Gradonačelniku, pa ne zna zašto Gradonačelnik bježi od svoje struke, nego odgovara pročelnica Malnar. Naveo je da je ovdje bilo puno puta da se nešto može riješiti, te je iznio primjer kako se nešto može riješiti na Srdočima. Zamolio je da se pokaže slika. Na navedenoj slici na ekranu da je prikazano kako se nešto može jako brzo riješiti, a to nešto da je totalno apsurdno. Naveo je da se nameće da se Rijeka pod vodstvom SDP-a pretvara u jedan apsurdistan. Obrazložio je što je prikazao na navedenoj slici, a to je da je stupićima, njih tridesetak, djelomično okružen, makadam, koji je sastavni dio parkirališta



samo 50 metara iznad sporne dionice. Naveo je da je makadam okružen na način da pješaci i invalidi uopće ne mogu prijeći preko tri pješačka prijelaza. Postavio je pitanje da se vidi šta je moguće tu napraviti te naveo da je moguće za tu istu intervenciju napraviti elaborat i to žurno od strane RIJEKA plusa d.o.o. Naveo je da se ima elaborat te da ne zna zašto se čeka ova četiri mjeseca sa ovim drugim slučajem. Stupići da su postavljeni u rekordnom roku. Zaključio je da je valjda bilo viška novaca krajem godine pa da se trebalo trošiti da se proračun ispuni. Konstatirao je da je dojam, odnosno barem njegovo mišljenje, da građani Rijeke u Gradonačelniku ne prepoznaju osobu koja ima osjećaj za prioritete.

**11. VALTER ŠTEFAN** je postavio pitanje u vezi problematike sa cestama. Naveo da se u Rijeci trenutno provodi vodna Aglomeracija vrijedna preko 230 milijuna kuna bez PDV-a, pa ga interesira da li su u sklopu Aglomeracije upravni odjeli Grada npr. Upravni odjela za urbanizam, prostorno uređenje i građenje, TD Energo d.o.o., RIJEKA plus d.o.o., našli način, kada se već kopaju ulice, kada ljudi mjesecima neće moći doći do svojih kuća s autima da se usput napravi ono čega nema, nogostupa, rasvjete u nekim ulicama, upojnih bunara, odvoda. Istaknuo je da se zna koje su poplave napravile kiše zadnjih godina u Rijeci te ga stoga interesira da kada se već kopa, da li je napravljen plan da se u sklopu toga napravi i sve što je nabrojao.

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da se u projektu Aglomeracije, koji je vrijedan 230 milijuna eura, a ne kuna, mislilo i na oborinske vode i na upojne bunare te da misli da se neki od njih već i izvode, na lokaciji kod željezničkog nadvožnjaka na Kantridi i na još jednoj lokaciji na Biviju. Također da je jedan planiran na Mlaci i jedan blizu sadašnjega kamionskog ulaza na terminalu na Zagrebačkoj obali i jedan u centru grada. Kako su radovi podijeljeni na sedam lotova, tu da je jako puno radova, no da se nastoji kada se izvode radovi vezani uz Aglomeraciju ili uz poboljšanje mreže plinovoda u gradu, da se ti radovi obave odjedanput. Naveo je i da se prije postavilo pitanje vezano za kružno raskrižje na Sušaku, gdje se sve instalacije uzimaju u obzir. Ovom prilikom poziva sve sugrađane na strpljenje. Istaknuo je da će radovi koji se sada izvode u samom srcu grada, u Adamićevoj ulici, potrajati prema ugovorenom roku osam mjeseci. Misli da se ova prometna regulacija koja je sada uvedena pokazala adekvatnom i da je smanjila gužve, što se tiče dolaska sa zapadnog dijela grada u centar te da i ovaj dio istoka grada koji se spušta prema centru, više-manje funkcionira. Nakon rekonstrukcije Adamićeve ulice u kojoj je predviđena izmjena i kopanje kanalizacije, tu je i vodovodna mreža. Uključile su se i Hrvatske ceste koje financiraju dio vezan uz asfalt. Uključili su se i Grad, KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. u smislu privoznih ulica, Zadarske, Splitske i još nekih ulica koje će biti asfaltirane te će sklopu toga biti odrađen i nogostup. Nadalje je naveo da se nije se moglo u svim ulicama koje su rekonstruirane zahvaćati i u nogostupe, jer je europski projekt definirao sredstva koja su namijenjena, ali da se vodi računa gdje god je to moguće, poboljšati uvjeti u odnosu na dosadašnje stanje. Iznio je da je dosta toga već napravljeno, da bi volio da stvari teku brže i jednostavnije i da je ta apsorpcija sredstava veća. No, da se izvođači suočavaju sa nizom problema vezanih uz dostupnost radne snage, cijenu materijala i svega onoga što utječe na proces građenja. Tako da shvaća i njihovu poziciju, no da imaju potpisane ugovore kojih se trebaju pridržavati. Ti ugovori da definiraju situaciju da se u jednom dijelu Grad ne može pozivati na kašnjenje. Ugovor da vrijedi dvije godine, a da je izvedeno 30%-40% radova i da Grad čini sve što je u njegovoj moći da se ti ugovori realiziraju kako bi sutra imali kvalitetnu infrastrukturu vezanu i za vodovod i kanalizaciju i za plinsku mrežu te za sve ono za što je Grad nadležan.

**VALTER ŠTEFAN** je u mišljenju na odgovor iznio da ulica Paškinovac, koja je zračne linije dva i pol, tri kilometra od centra grada, gdje ljudi 18 godina plaćaju komunalije nije asfaltirana. U Žminjskoj ulici, ulaz u centar Drenove, veliki dio ulice nema rasvjetu. Nadalje da Štamburinski put, kojim djeca idu iz škole nema nogostupa ni rasvjete. U ulici Brune Francetića, nakon velikih kiša kuće jednostavno postaju otoci. Kuće su ispod razine

ceste, dolazi do poplave, ljudi često zovu, te ga interesira da li će se to riješiti u kraćem vremenskom razdoblju. Ponovno ističe da ulica Paškinovac 18 godina nije asfaltirana.

**12. IVA DAVORIJA** je postavila pitanje u vezi velikog broja stranih radnika koji se, kako se navodi u medijima zaposlilo u K.D. Autotrolej d.o.o. Navela je da su dobili informaciju da su isti zaposleni neregularno preko agencija, preko ugovora o radu te da je to jedini način na koji su se mogli zaposliti, pa je zanima jesu li putem K.D. Autotroleja d.o.o., a onda i preko gradske uprave, osigurana jednaka radnička prava i materijalni uvjeti, kao i ostalim radnicima zaposlenima preko ugovora o radu. Zanima je da li se taj status može promijeniti i kolika je brojka onih koji su zaposleni isključivo preko agencija.

**Gradonačelnik Marko Filipović** je iznio da odgovor na ovo pitanje mora dati u širem kontekstu situacije, ne samo u Hrvatskoj, nego i u Europi. Naime, da prema podacima iz medija, za koje misli da su točni i relevantni, da je u Hrvatskoj prošle godine izdano 180 tisuća dozvola za strane radnike. Nadalje je naveo da je taj bazen stranih radnika, ako to može tako reći, bio vezan za ex-Yu zemlje iz našeg neposrednoga susjedstva, a u posljednje dvije do tri godine, veliki broj agencija počeo je koristiti radnike iz Indije, Nepala, Bangladeša itd. Ljudi u potrazi za boljim životnim uvjetima dolaze u Hrvatsku i taj broj je sada već gotovo 10% ukupno zaposlenih radnika u Hrvatskoj, te da bi naša ekonomija bez stranih radnika stala, kao i europska ekonomija. Migracije nisu ništa novo, migracije mogu biti iz uvjeta nezadovoljstva stanjem u tim zemljama, ekonomskim migracijama. Naveo je da je na kraju krajeva, tristotinjak tisuća Dalmatinaca bilo u El Shattu. To je isto tako bio zbjeg. Istaknuo je da imamo i neposredno iskustvo iz bivše Jugoslavije, gdje je velika većina radnika tražila svoju sreću u zapadnoeuropskim zemljama te da je to nešto što se dešava i dešavat će se. Naveo je da je to pitanje za cjelokupno društvo, to da čak nije samo pitanje politike, već mnogo šire pitanje. Misli da bi Grad odnosno Gradsko vijeće, moralo pristupiti izradi strategije vezane uz to pitanje, jer će to sigurno biti na dnevnom redu. Što se tiče konkretnog pitanja vijećnice vezano za K.D. Autotrolej d.o.o. i nedostatak vozača što je činjenica, Uprava društva, Skupština i Nadzorni odbor odlučili su da pokušaju iznaći rješenje tog problema u stranim radnicima. Raspisao se javni natječaj i odabrana je agencija koja je zadužena za strane radnike. Naveo je da Grad na ugovorni odnos između radnika i agencije ne može utjecati, ali da će svi strani radnici koji će biti zaposleni u K.D. Autotroleju d.o.o. imati jednaka prava kao radnici koji su sada zaposleni u K.D. Autotroleju d.o.o. Naglasio je da je u komunikaciji sa nizom gradonačelnika i načelnika, gradonačelnikom Dubrovnika, gradonačelnikom Varaždina. Iznio je da je u gradskoj Čistoći u Dubrovniku dvadesetak ljudi iz Nepala koji rade svoj posao, za koji su plaćeni preko agencija te da to postaje realnost koju živimo i na koju ćemo morat dati odgovor kao društvo. Zna da to izaziva razne reakcije i toga je svjestan. Razgovarao je i sa Upravom i sa sindikatima vezano za to pitanje te misli da je u ovom trenutku to rješenje kojem se moralo pribjeći te očekuje da ti radnici koji na kraju krajeva zarađuju svoj kruh, budu, adekvatno cijenjeni u našim komunalnim i trgovačkim društvima te da tu problematiku treba sagledati i u segmentu bruto društvenog proizvoda, koji se oslanja uglavnom na turizam. Misli da je u turizmu sve manje komponenti koje doprinose razvoju društva. U tom segmentu da je gotovo 90% smještajnih kapaciteta, govoreći o hotelskom smještaju, u stranom vlasništvu što znači da dividenda i sve ono što se zaradi odlazi negdje drugdje. S druge strane, da imamo situaciju da su sve više zaposlenih stranci što znači da plaće i osobni dohodci ne ostaju u Hrvatskoj, nego idu njihovim obiteljima da bi bolje živjele u zemljama iz kojih dolaze, a 95% do 99% gostiju su stranci pa da onda vijećnici zaključe koja je korist od toga za domicilno stanovništvo. Istaknuo je da problem postoji i da se s njim treba suočiti i na adekvatan način odgovoriti no to da prelazi okvire nadležnosti ovoga Gradskega vijeća. Gradsko vijeće da može učiniti nešto lokalnom nivou, ali očekuje i nekakav nacionalni okvir za to pitanje, jer da već sada 10% radno aktivnog stanovništva u Hrvatskoj čine stranci.

**IVA DAVORIJA** je u mišljenju na odgovor navela da niti spori da su navedeni radnici potrebni niti da je to loše, već da se brine u kakvim uvjetima oni rade te smatra da bi Grad

trebao imati tu ingerenciju da njima osigura iste uvjete rada i da potreba dovlačenja stranih radnika ne bude argument da se plaće onima koji su preko ugovora o radu ne dižu, da to ne snižava kvalitetu ili cijenu njihovog rada. Slaže se s Gradonačelnikom da za to treba postojati nacionalni okvir, ali i da mora postojati razina odgovornosti i na lokalnoj razini.

**13. NEBOJŠA ZELIČ** je iznio pitanje vezano za zakupnine poslovnih prostora. Naveo je da kada se gledaju početne cijene zakupnine, primjerice u nultoj zoni za djelatnosti poput trgovine na veliko i malo iznose 24 eura/m<sup>2</sup>, a za djelatnosti poslovanja nekretninama iznose 12 eura/m<sup>2</sup>. Zanima ga dakle, zašto obrtnik koji možda nešto proizvodi i prodaje, plaća duplo veću cijenu, nego netko tko prodaje, odnosno preprodaje stanove? Također je iznio da mu nije jasno, gledajući taj omjer cijena, zašto je zakup poslovnog prostora za pružanje zdravstvene usluge, izuzev primarne zaštite, 16 eura/m<sup>2</sup>, a zakup poslovnog prostora za poslovanje nekretninama 12 eura/m<sup>2</sup>? Iznio je da Grad šalje poruku da su agencije za nekretnine poželjnije u centru grada od primjerice, specijalista zdravstvene zaštite ili trgovine na veliko i malo. Također je naveo da kladionice i banke plaćaju 36 eura/m<sup>2</sup> te ga zanima može li se ta cijena povećati? Ponovio je da ako trgovine na veliko i malo, u što spadaju obrtnici koji nešto proizvode i prodaju, plaćaju 24 eura/m<sup>2</sup>, zašto onda agencije za nekretnine plaćaju upola manje te ga zanima može li se to promijeniti da agencije ne budu u povoljnijem položaju od obrtnika?

**Voditeljica Odsjeka za upravljanje objektima poslovne i javne namjene Upravnog odjela za gradsku imovinu Mirjana Smokrović Koludrović** je odgovorila da su početne cijene utvrđene pravilnikom o minimalnim početnim cijenama, koji je donijelo Gradsko vijeće. Pravilnik o cijenama da se temelji na Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti koja je zastarjela te da je to problem s kojim se susreću u dnevnoj praksi jer je to Nacionalna klasifikacija djelatnosti iz 2007. godine koja ne razlikuje sve ono što sada tržište nudi. Navela je da je u najavi za 2025. godinu donošenje nove Nacionalne klasifikacije djelatnosti s kojom će se Grada uskladiti. Grad da uvijek početnu cijenu određuje prema Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti odnosno onome što je registrirano za obavljanje određene djelatnosti, šifri NKD-a. U odnosu na cijene navela je da će se vijećniku pisano detaljno odgovoriti po kojem rasporedu i kako se određuju. Iznijela je da se vezano za zdravstvenu djelatnost radi razlika. Temeljem općeg akta koje je donijelo Gradsko vijeće, razlikuju se liječnici koji obavljaju liječničku djelatnost na primarnoj razini i koji imaju ugovor sa HZZO-om od onih koji to nemaju, odnosno rade djelatnost kao specijalisti te postoji distinkcija u cijeni. Što se tiče banaka i kladionica, iznijela je da su one specifične iz više razloga. Cijena da je i sada visoko određena da bi se smanjio interes za otvaranje kladionica. Upravni odjel za gradsku imovinu da u zadnje vrijeme nije zaprimio pismo namjere za otvaranje kladionica. Kod kladionica osim gradskih pravila, pravila propisuje i država. Kladionica ne smije biti otvorena na udaljenosti od 500 metara od vjerskog objekta, od dječjeg vrtića i sl. Tako da se ta cijena onda određuje i po jednim i drugim pravilima. Zaključila je da u zadnjim natječajima Grad nije zaprimio pismo namjere niti oglašavao takvu djelatnost, osim u slučajevima obnavljanja ugovora, za što je postojala prethodna suglasnost nadležnih tijela. Navela je da će za cijene dostaviti pisani odgovor.

**NEBOJŠA ZELIČ** je u mišljenju na odgovor naveo da ga zanima zbog čega je djelatnost koja je po NKD-u poslovanje nekretninama u povoljnijem položaju od drugih oblika trgovanja, kao što je trgovina na malo i da li se to može promijeniti da na neki način poslovanje nekretninama ne bude u povoljnijem položaju, nego što je neki obrtnik koji proizvodi i prodaje. Zatražio je pisani odgovor.

**14. ROBERT SALEČIĆ** je pitao da li Gradonačelnik i gradska vlast vide da Korzo „žila kucavica grada“, umire. Rekao je da ima sve manje trgovina i lokala te da se na Korzu više ne može kupiti ni televizor, ni frižider, kao niti vida za zavidati nešto u zid. Naveo je da se u Adamićevoj ulici odvijaju radovi te da trgovine i lokali doživljavaju dodatni pad prometa, a neki mu govore i 80%. Zanima ga da li Grad planira neke olakšice za sve lokale koji su

dotaknuti radovima u Adamićevoj ulici, u vidu smanjenja spomeničke rente, najma ili komunalne naknade? Naveo je da su se lokalu Pommery opraštali najmovi zbog radova na ventilaciji te da se u ulici Matije Gupca također smanjivala komunalna naknada i spomenička renta radi radova. Zanima ga da li Grad planira, kratkoročno, radi radova u Adamićevoj, poduzetnicima smanjivati neke naknade, a dugoročno planira li smanjivanje zakupa i ostalih troškova, jer kako je naveo, misli da se u grad nema više potrebe dolaziti. Plaća se skupi parking te nema razloga za dolazak u grad.

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da bi prije svega htio upoznati nekoga tko je kupio televizor i frižider na Korzu. Vezano za prostore koji su u zakupu od strane Grada Rijeke na Adamićevoj ulici, Gradonačelnik je naveo da je u pripremi zaključak da se smanji zakupnina svima onima koji su u zakupu za 50 % dok traju radovi, jer da je Grad svjestan problematike, te su mu se i obratili zakupci. Istaknuo je da Grad svakog zakupca smatra ugovornim partnerom s kojim nastoji graditi partnerski odnos i održivo poslovanje. Tome svjedoči i da je od 1600 prostora gotovo 90% u zakupu osim onih koji iz raznih imovinsko-pravnih ili drugih razloga ne mogu biti stavljeni na tržište zakupa te misli da je to zavidan postotak od kojeg i proračun ima koristi, a onda da se ta sredstva iz proračuna ulažu u sve one programe za koje vijećnici odluče da su prioritet. Zaključio je da će smanjiti zakup i to za 50% posto u vrijeme trajanja radova, jer misli da je to potrebno i na neki način pomoć poduzetnicima dok se izvode radovi. Podsjetio je, kada su se izvodili radovi u Krešimirovoj ulici ili bilo gdje drugdje u gradu da je praksa bila ista i da se zakup umanjivao. Zakupnina se umanjuje i kada dođe do prirodnih nepogoda, ukoliko prostor nije mogao ili je bio djelomično u funkciji, tako da Upravni odjel za gradsku imovinu nastoji izaći u susret svim zakupcima da održe svoje poslovanje kako na Korzu tako i u drugim dijelovima grada. Što se tiče zakupnina, misli da te zakupnine nisu prevelike, misli da su adekvatne za djelatnosti koje se obavljaju u tim prostorima, o čemu svjedoči izvješće o prošloj godini, prema kojemu je naplata zakupa na zavidnom nivou, što znači da gospodarski subjekti koji u njima obavljaju djelatnost mogu te zakupnine plaćati. Naglasio je da su zakupnine sigurno manje nego u privatnim prostorima na sličnim lokacijama, a temelje se na javnom natječaju koji se raspisuje od sedam do osam puta godišnje. Grad nastoji pratiti taj ritam objave natječaja od mjesec, mjesec i pol koliko je potrebno da se i skupi s jedne strane dokumentacija koju gospodarski subjekti trebaju priložiti pri nadmetanju, a i s druge strane da se provede i pregled prostora i licitacije koje se provode u nadležnom Upravnom odjelu. Ponovno je naglasio da će se umanjiti zakupnina u Adamićevoj ulici, gdje trenutno traju radovi i ulaganje u infrastrukturu.

**ROBERT SALEČIĆ** je u mišljenju na odgovor naveo ukoliko Gradonačelnik smatra da su adekvatne zakupnine kako objašnjava sve više praznih prostora na Korzu. Znači da one nisu adekvatne. Nadalje je istaknuo da u Robnoj kući Ri imamo situaciju da je puno prostora u podnajmu te da podnajmprimci neće osjetiti smanjivanje najma te smatra da bi njima više značilo smanjivanje komunalne naknade i spomeničke rente o čemu odlučuje Grad. Zatražio je pisani odgovor.

**15. MARIN RAČIĆ** je pitao u kojoj su fazi procedure za postavljanje senzora buke na terminalu Brajdica, da li se krenulo u to, kada će i koji su koraci?

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da će dati pisani odgovor na ovo pitanje ali da su osigurana sredstva u proračunu Grada temeljem amandmana imenovanog vijećnika na sjednice Gradskog vijeća od 7. prosinca 2023. godine te da će se pristupiti aktivnostima da se to čim prije odradi kako bi imali gradski uređaj kojim bi mjerili buku sa terminala. Istaknuo je da je jedan dio svjetlosnog zagađenja anuliran u dogovoru sa predstavnicima vijeća mjesnog odbora, ali i trgovačkog društva koje obavlja pretovar kontejnera na terminalu Brajdica. On kao Gradonačelnik na sve upite građana reagira i šalje nadležnim inspekcijama da provjeravaju buku na terminalu, te je naveo da će ugradnjom ovog uređaja to biti još bolje pokriveno, tako da će Grad imati adekvatnije podatke vezane uz buku.

**16. MARIN BARAĆ** je postavio pitanje vezano za situaciju sa gradskim tržnicama. Postoje planovi o revitalizaciji, pa ga zanima što se i u kojim rokovima može očekivati?

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da je vezano uz ovu problematiku, na sjednici 7. prosinca 2023. godine Gradsko vijeće donijelo većinom glasova, novu Odluku o općim uvjetima isporuke komunalne usluge javnih tržnica na malo u gradu Rijeci te da su službe RIJEKA plusa d.o.o. izradile radne prijedloge izmjena akata potrebnih za provedbu novog koncepta revitalizacije tržnice i to Odluku o vremenu obavljanja usluge javne tržnice, Odluku o uvjetima i postupku javnoga natječaja, Plan prodajnih prostora i cjenik. Naveo je da je to još uvijek u inicijalnoj fazi i odnosi se na paviljone na Centralnoj gradskoj tržnici i na Brajdi. Istaknuo je da je vrijeme potrebno za izradu tih akata značajno jer je trebalo niz toga prilagoditi odluci koja je donesena u prosincu, a u međuvremenu da su se provodile mnogobrojne aktivnosti na tržnici i na ribarnici vezano uz Riječki karneval i Međunarodnu karnevalsku povorku, tako da Grad nastoji i kroz te aktivnosti valorizirati objekte na tržnici kojima se traže i neke druge funkcije od onih za koje su namijenjeni u smislu same prodaje i zakupa zakupoprincipima. Tako da se na tome intenzivno radi i čim budu svi akti napravljeni krenuti će se u smjeru iznalaženja rješenja da tržnica oživi te da vjeruje da je to želja svih koji ovdje sjede.

**17. ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA** je iznijela problematiku vezanu za POS-ove stanove na Martinkovcu. Navela je da su joj se obratili stanari koji se žale na loše izvedene radove zbog kojih se u stanovima pojavljuje vlaženje. Iznijela je i da su se stanari već obraćali Gradonačelniku, da reagira i da riješi taj problem sa izvođačima radova, da se odgovornost prebacuje između izvođača radova i kooperanata, a da se stanarima ne nudi nikakvo rješenje. Pita se da li je na pomolu situacija kao i sa POS-ovim stanovima na Drenovi, gdje se još uvijek vode sudski postupci?

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da je upoznat sa predmetnom problematikom i da su mu se građani obratili. Građani su se obratili i Agenciji za poticanu stanogradnju i oni su u vrlo intenzivnoj komunikaciji. Nadalje je naveo da su se ti problemi počeli su se dešavati ne tijekom cijele godine otkad su stanovi useljeni, nego negdje od 10., 11. mjeseca sa promjenom vremena te da ovo definitivno nisu slike koje želimo gledati i da je Agencija za poticanu stanogradnju vrlo jasno nastupila prema izvođaču radova VG5 d.o.o., slovenskom trgovačkom društvu koji je izveo radove. Istaknuo je da se Grada kao ugovornog partnera ne tiču njihovi kooperanti, da Grad ima ugovor sa glavnim izvođačem radova, koji je i projektirao i gradio navedene stanove. Naveo je da je većina toga otklonjeno, što se tiče krova i balkona. Još da je ostalo djelomično rješavanje klupčica na prozorima jedne zgrade, dvije da su riješene. U jednoj da je ostalo i vlaženje u podrumskim i prizemnim prostorima i na tome da se intenzivno radi. Iznio je da su te zgrade pod garancijom na konstruktivne elemente određeni broj godina te da Agencija zajedno s izvođačem radova čini sve da ovakve slike pošalje u prošlost.

**ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA** je u mišljenju na odgovor navela da je upoznata da se razgovara ali da se treba razgovarati promptno i brže rješavati. Da se radi o mladim obiteljima koji imaju djecu. Zanima je kako je ovakva gradnja uopće dobila uporabnu dozvolu i do kada će građani, a prošlo je već skoro godinu dana, živjeti u ovakvim uvjetima? Zatražila je pisani odgovor.

**18. DAVOR ŠTIMAC** je postavio pitanje vezano za ritam rada u Adamićevoj ulici. Čini mu se da je to sve skupa sporo. Istaknuo je da je bilo govora o Korzu, međutim da njemu ljudi govore da tržnica umire, da je dostupnost dolaska na samu tržnicu takva da se može doći samo iz jednog smjera, pa ga zanimaju podatci kako se to rezultira na promet, u kojem postotku je u padu i da li to znači da ćemo kada se završe ovi radovi u Adamićevoj, imati još jednu Brajdu na Centralnoj gradskoj tržnici.

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da mu je drago da se uštimao novi ritam grada. Vezano za dostupnost same Centralne gradske tržnice da je to pitanje izvođenja infrastrukture i nečega što budućim generacijama osigurava kvalitetnu dostupnost vode i javnu odvodnju. Činjenica je da je tržnici sad otežan pristup. Osiguran je pristup kroz pothodnik koji postaje glavni pješački prolaz prema tržnici. Činjenica je da su ukinuta i parkirna mjesta na samoj Rivi jer je ona postala dvosmjerna. Nada se da će se tome doskočiti javljanjem TD Rijeka plusa d.o.o. i Luke Rijeka d.d. kao zajednice ponuditelja na koncesiju koju je raspisala Lučka uprava vezano za nova parkirna mjesta ispod nadstrešnica pored Exportdrva. To da je 580 parkirnih mjesta za koji očekuje da zaživi još tijekom ove godine, prije ljeta te bi dio ljudi, mogao pristupiti tržnici s te strane i adekvatnije riješiti situaciju s parkingom. Istaknuo je da se definitivno ne smije dopustiti da tržnica odumre. Nadalje da je Gradsko vijeće 7. prosinca 2023. godine donijelo odluke koje su na tome tragu. Naveo je da Rijeka plus d.o.o. treba riješiti neke detalje uz dokumente koje su u nadležnosti tog trgovačkog društva kako bi tržnica čim više funkcionirala. Naveo je da su se, na žalost ili na sreću, promijenile okolnosti u kojima živimo te životne navike, što je i vezano uz pitanje gospodina vijećnika Salečića, to što i kako kupujemo u samom centru grada i koliko su se trgovački lanci nametnuli svojom ponudom i cijenom, gdje dio naših sugrađana preferira taj način kupovine. Iznio je da nažalost, dok traje ova privremena regulacija prometa, da je vrlo teško staviti dostupnost ispred pitanja sigurnosti, odnosno da je sigurnost na prvome mjestu. Što se tiče dinamike radova u Adamićevoj ulici, podsjetio je da oni dijelom i nisu vidljivi jer se radovi izvode sistemom mikrotuneliranja, što znači da se kopa jedna rupa iz koje se zatim buši glavni transportni kolektor za odvodnju te se sami radovi toliko ne vide te od toga dolazi jedan broj upita građana zašto tamo nema toliko ljudi kao što smo navikli na nekim gradilištima gdje se kopaju rovovi gdje se postavljaju cijevi itd. Zbog tog specifičnog načina izvođenja radova dio percepcije je da se ne radi. Zaključio je da se u Adamićevoj ulici itekako radi. Izvršeni su prespoji vodovoda i zaista se trude raditi uz čim manje ometanja ove privremene regulacije prometa koja je trenutno na snazi.

**19. IVANA PRICA** je postavila pitanje vezano za prostor Karoline, koji se konačno i izlicitirao. Zanima je što je planirano u tom prostoru i po kojoj cijeni se dao u zakup.

**Gradonačelnik Marko Filipović** je odgovorio da nakon niza i niza natječaja i objave predmetnoga prostora konačno Grad ima zakupca u prostoru bivše Name, Karoline Riječke, i to može reći vrlo kvalitetnoga zakupca, koji je izlicitirao predmetni prostor sa početnom cijenom od 2,56 eura/m<sup>2</sup>. Naveo je da se radi o trgovačkom društvu V.B.Z. d.o.o., koje u Rijeci već ima dvije knjižare, tako da možemo reći da je kultura zakoračila u ovaj dosta atraktivan prostor na Korzu. Oni su, koliko je njemu poznato potpisali ugovor preuzeli ključeve te je rok do kojeg bi trebali otvoriti knjižaru ožujak ili travanj ove godine. Zaista ga veseli da je Grad pronašao zakupca te očekuje ta knjižara zaista zaživi na našoj centralnoj šetnici.

- **DNEVNI RED**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Gradskog vijeća uz poziv za današnju sjednicu Vijeća te da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen prigovor tako da je dnevni red usvojen kako je predloženo.

Za točku 1. predloženog dnevnog reda IZBORI I IMENOVANJA dostavljeni su sljedeći materijali:

1.1. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za nacionalne manjine Gradskog vijeća Grada Rijeke

- 1.2. Prijedlog odluke o razrješenju člana i imenovanju članice Odbora za javna priznanja Grada Rijeke
- 1.3. Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Rijeci
- 1.4. Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Rijeci

Na prijedlog dnevnog reda nije podnesen prigovor tako da je dnevni red usvojen kako je predloženo.

**Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći**

## **D N E V N I R E D**

1. **Izbori i imenovanja**
  - 1.1. **Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za nacionalne manjine Gradskog vijeća Grada Rijeke**
  - 1.2. **Prijedlog odluke o razrješenju člana i imenovanju članice Odbora za javna priznanja Grada Rijeke**
  - 1.3. **Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Rijeci**
  - 1.4. **Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Rijeci**
2. **Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice Rijeka**
3. **Prijedlog plana upravljanja pomorskim dobrom na području grada Rijeke za razdoblje 2024. - 2028. godine**
4. **Prijedlog strategije razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za financijsko razdoblje 2021.- 2027. godine**
5. **Prijedlog akcijskog plana za provedbu Strategije razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za financijsko razdoblje 2021. - 2027. godine**
6. **Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o korištenju bespovratnih sredstava tehničke pomoći Integriranog teritorijalnog programa 2021. - 2027. za podršku provedbi funkcija Posredničkog tijela za odabir operacija**
7. **Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2024. godinu**
8. **Prijedlog plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2024. godinu**
9. **Prijedlog odluke o određivanju plaće i drugih prava Gradonačelnika i zamjenika Gradonačelnika Grada Rijeke**
10. **Prijedlog pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave**
11. **Prijedlog odluke o sklapanju ugovora o prijenosu prava vlasništva na nekretninama u k.o. Plase bez naknade radi rekonstrukcije raskrižja Škurinje na državnoj cesti DC 403**
12. **Prijedlog odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Rijeke**
13. **Prijedlozi odluka o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje**
14. **Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (srpanj - prosinac 2023. godine)**
15. **Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2023. godinu**
16. **Prijedlog plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu**
17. **Prijedlog odluke o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Rijeke**
18. **Prijedlog odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku (Korzo 41 D)**

19. Prijedlog odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku (Žrtava fašizma 10)
20. Prijedlog odluke o poništenju 3. ponovljenog postupka davanja koncesije na kulturnom dobru za gospodarsko korištenje dijela Palače šećerane za obavljanje usluga u turizmu (turistička agencija / info centar / marketinška agencija)
21. Prijedlog odluke o poništenju 3. ponovljenog postupka davanja koncesije na kulturnom dobru za gospodarsko korištenje dijela Palače šećerane za obavljanje ugostiteljske djelatnosti
22. Prijedlog odluke o mjerilima za naplatu usluga dječjih vrtića Grada Rijeke od roditelja korisnika usluga
23. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Rijeke

#### **TOČKA 1.**

##### **Izbori i imenovanja**

- 1.1. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za nacionalne manjine Gradskog vijeća Grada Rijeke
- 1.2. Prijedlog odluke o razrješenju člana i imenovanju članice Odbora za javna priznanja Grada Rijeke
- 1.3. Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Rijeci
- 1.4. Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Rijeci

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da je predlagatelj materijala pod ovom točkom dnevnog reda Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja, Željko Jovanović.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### **Rezultati glasovanja:**

**I. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o razrješenju i izboru člana Odbora za nacionalne manjine Gradskog vijeća Grada Rijeke.**

**II. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o razrješenju člana i imenovanju članice Odbora za javna priznanja Grada Rijeke.**

**III. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Zaključak o imenovanju sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Rijeci.**

#### **z a k l j u č a k**

**1. Predlaže se Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije da se za suce porotnike za mladež Općinskog suda u Rijeci imenuju:**

- Enea Dessardo,
- Gloria Tijan i
- Domagoj Barić.

**2. Ovaj zaključak prosljeđuje se Odboru za izbor, imenovanja i dodjelu povelja i priznanja Županijske skupštine Primorsko-goranske županije.**



**IV. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Zaključak o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Rijeci**

### **z a k l j u č a k**

**1. Predlaže se Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije da se za suca porotnika Općinskog suda u Rijeci imenuje:**

**- Đurđica Margetić.**

**2. Ovaj zaključak prosljeđuje se Odboru za izbor, imenovanja i dodjelu povelja i priznanja Županijske skupštine Primorsko-goranske županije.**

### **TOČKA 2.**

#### **Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice Rijeka**

Predsjednica Vijeća Ana Trošelj je izvijestila članove Gradskog vijeća da je predlagatelj materijala pod ovom točkom dnevnog reda Upravno vijeće Gradske knjižnice Rijeka.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka Srećko Jelušić.

U raspravi je sudjelovala članica Gradskog vijeća Petra Kranikić ispred Kluba SDP-a.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (27 glasova za) donijelo Odluku o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice Rijeka.**

Nakon glasovanja ravnatelj Gradske knjižnice Rijeka obratio se vijećnicima

### **TOČKA 3.**

#### **Prijedlog plana upravljanja pomorskim dobrom na području grada Rijeke za razdoblje 2024. - 2028. godine**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar.

U raspravi su sudjelovali članica Gradskog vijeća Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Petra Mandić ispred Kluba MOSTA, Marin Račić, Nebojša Zelić, Petra Mandić, Iva Rinčić, Iva Davorija, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar i Gradonačelnik Marko Filipović.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (16 za i 13 suzdržanih) donijelo Plan upravljanja pomorskim dobrom na području grada Rijeke za razdoblje 2024.-2028. godine**

### **TOČKA 4.**

#### **Prijedlog strategije razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za financijsko razdoblje 2021.- 2027. godine**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da je na sjednici predsjednika klubova članova Gradskog vijeća dogovoreno da se objedini rasprava pod točkom 4. dnevnog reda sjednice, o Prijedlogu strategije razvoja Urbane aglomeracije

Rijeka za financijsko razdoblje 2021.- 2027. godine i pod točkom 5. dnevnog reda sjednice o Prijedlogu akcijskog plana za provedbu Strategije razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za financijsko razdoblje 2021. - 2027. godine.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijeli su pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Ljiljana Buljan i predstavnik trgovačkog društva Apsolon strategija d.o.o. Zagreb Igor Bobek.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Aleksandar-Saša Milaković ispred Kluba MOSTA, Vedran Vivoda ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Petra Karanikić ispred Kluba SDP-a, Nebojša Zelić, Vedran Vivoda, Iva Davorija, Iva Rinčić, Sabina Marov, Aleksandar-Saša Milaković, Marin Račić, Adrijano Rogić, Nikola Ivaniš, pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Ljiljana Buljan i Gradonačelnik Marko Filipović.

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj izvijestila je članove Vijeća da je ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić zatražena stanka radi održavanja sjednice toga Kluba koju ju odobrila te odredila pauzu i nastavak sjednice u 15:00 sati. Na početku nastavka sjednice Predsjednica Gradskog vijeća je odobrila stanku u trajanju od 5 minuta zbog održavanja sjednice Kluba SDP-a.

Na početku nastavka sjednice Gradonačelnik Marko Filipović je povukao ovu točku dnevnog reda.

#### **TOČKA 5.**

#### **Prijedlog akcijskog plana za provedbu Strategije razvoja Urbane aglomeracije Rijeka za financijsko razdoblje 2021.-2027. godine**

Na početku nastavka sjednice Gradonačelnik Marko Filipović je povukao ovu točku dnevnog reda.

#### **TOČKA 6.**

#### **Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o korištenju bespovratnih sredstava tehničke pomoći Integriranog teritorijalnog programa 2021.-2027. za podršku provedbi funkcija Posredničkog tijela za odabir operacija**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Ljiljana Buljan.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

#### ***Rezultat glasovanja:***

***Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) donijelo Odluku o sklapanju Sporazuma o korištenju bespovratnih sredstava tehničke pomoći Integriranog teritorijalnog programa 2021.-2027. za podršku provedbi funkcija Posredničkog tijela za odabir operacija.***

#### **TOČKA 7.**

#### **Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2024. godinu**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je predsjednica Zajednice sportskih udruga Grada Rijeke „Riječki sportski savez“ Dorotea Pešić Bukovac.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (17 za i 11 suzdržanih) donijelo Odluku o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2024. godinu.**

**TOČKA 8.**

**Prijedlog plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2024. godinu**

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Marin Račić, Iva Davorija, Vedran Vivoda, Aleksandar-Saša Milaković, pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg i Gradonačelnik Marko Filipović.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (16 za, 10 protiv i 2 suzdržana) donijelo Plan raspodjele sredstava spomeničke renta za 2024. godinu.**

**TOČKA 9.**

**Prijedlog odluke o određivanju plaće i drugih prava Gradonačelnika i zamjenika Gradonačelnika Grada Rijeke**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je pročelnik Upravnog odjela za opće poslove Marijan Vundać.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Vedran Vivoda ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Petra Karanikić ispred Kluba SDP-a, Petra Mandić ispred Kluba MOSTA, Davor Štimac, Aleksandar-Saša Milaković, Nebojša Zelić, Petra Mandić, Vedran Vivoda, Iva Rinčić, Iva Davorija, Željko Jovanović i Gradonačelnik Marko Filipović.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za i 9 suzdržanih) donijelo Odluku o određivanju plaće i drugih prava Gradonačelnika i zamjenika Gradonačelnika Grada Rijeke.**

**TOČKA 10.**

**Prijedlog pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je pročelnik Upravnog odjela za opće poslove Marijan Vundać.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) donijelo Pravilnik o provedbi postupaka jednostavne nabave.**

**TOČKA 11.**

**Prijedlog odluke o sklapanju ugovora o prijenosu prava vlasništva na nekretninama u k.o. Plase bez naknade radi rekonstrukcije raskrižja Škurinje na državnoj cesti DC 403**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) donijelo Odluku o sklapanju ugovora o prijenosu prava vlasništva na nekretninama u k.o. Plase bez naknade radi rekonstrukcije raskrižja Škurinje na državnoj cesti DC 403.**

**TOČKA 12.**

**Prijedlog odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Rijeke**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) donijelo Odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Rijeke.**

**TOČKA 13.**

**Prijedlozi odluka o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultati glasovanja:**

**13.1. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (17 za, 2 protiv i 9 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Braće Cetina 2/E)**

**13.2. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (16 za, 2 protiv i 10 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Braće Fućak 2).**

**13.3. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (16 za, 2 protiv i 10 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Braće Fućak 2).**

**13.4. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za, 2 protiv i 10 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje poslovnog prostora (Braće Fućak 2).**

**13.5. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za, 2 protiv i 10 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Braće Fućak 2).**

**13.6. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za, 2 protiv i 9 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Braće Fućak 2).**

**13.7. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za, 2 protiv i 9 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Branimira Markovića 9/B).**

**13.8. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (16 za, 2 protiv i 8 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Krešimirova 52).**

**13.9. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (16 za, 2 protiv i 8 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Meštrovićeva 26/B).**

**13.10. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za, 4 protiv i 7 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Ribarska 4/B).**

13.11. Gradsko vijeće je **VEĆINOM GLASOVA** (15 za, 4 protiv i 7 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Riva Boduli 5/A).

13.12. Gradsko vijeće je **VEĆINOM GLASOVA** (15 za, 4 protiv i 7 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Riva Boduli 7/D).

13.13. Gradsko vijeće je **VEĆINOM GLASOVA** (14 za, 3 protiv i 9 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Trg Republike Hrvatske 2).

13.14. Gradsko vijeće je **VEĆINOM GLASOVA** (16 za, 2 protiv i 8 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Vukovarska 96/B).

13.15. Gradsko vijeće je **VEĆINOM GLASOVA** (16 za, 4 protiv i 6 suzdržanih) donijelo Odluku o uvrštenju na popis poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje (Wenzelova 2).

#### **TOČKA 14.**

##### **Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (srpanj - prosinac 2023. godine)**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Kristian Čarapić ispred Kluba SDP-a, Robert Salečić, Iva Davorija, Vedran Vivoda, Nebojša Zelić, Davor Štimac i Gradonačelnik Marko Filipović.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (srpanj-prosinac 2023. godine) (13 glasova za i 13 glasova protiv).**

#### **TOČKA 15.**

##### **Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2023. godinu**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### **Rezultati glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za i 1 suzdržan) prihvatilo Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2023. godinu.**

#### **TOČKA 16.**

##### **Prijedlog plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### **Rezultati glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Plan djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu.**

#### **TOČKA 17.**

##### **Prijedlog odluke o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Rijeke**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### **Rezultati glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Rijeke.**

#### **TOČKA 18.**

##### **Prijedlog odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku (Korzo 41 D)**

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Nebojša Zelič, Marin Račić i Vedran Vivoda.

##### **Rezultati glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (13 za, 7 protiv i 4 suzdržana) donijelo Odluku o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku (Korzo 41 D).**

#### **TOČKA 19.**

##### **Prijedlog odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku (Žrtava fašizma 10)**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### **Rezultati glasovanja:**

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (14 za, 5 protiv i 5 suzdržanih) donijelo Odluku o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku (Žrtava fašizma 10).**

#### **TOČKA 20.**

##### **Prijedlog odluke o poništenju 3. ponovljenog postupka davanja koncesije na kulturnom dobru za gospodarsko korištenje dijela Palače šećerane za obavljanje usluga u turizmu (turistička agencija / info centar / marketinška agencija)**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### **Rezultati glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasa za) donijelo Odluku o poništenju 3. ponovljenog postupka davanja koncesije na kulturnom dobru za gospodarsko korištenje dijela Palače šećerane za obavljanje usluga u turizmu (turistička agencija / info centar / marketinška agencija).**

#### **TOČKA 21.**

##### **Prijedlog odluke o poništenju 3. ponovljenog postupka davanja koncesije na kulturnom dobru za gospodarsko korištenje dijela Palače šećerane za obavljanje ugostiteljske djelatnosti**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultati glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasa za) donijelo Odluku o poništenju 3. ponovljenog postupka davanja koncesije na kulturnom dobru za gospodarsko korištenje dijela Palače šećerane za obavljanje ugostiteljske djelatnosti.**

**TOČKA 22.**

**Prijedlog odluke o mjerilima za naplatu usluga dječjih vrtića Grada Rijeke od roditelja- korisnika usluga**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Danijel Imgrund ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Nadja Poropat ispred Kluba SDP-a, Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Nebojša Zelić i Marin Račić.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o mjerilima za naplatu usluga dječjih vrtića Grada Rijeke od roditelja- korisnika usluga.**

**TOČKA 23.**

**Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da je Klub vijećnika HDZ-a podnio amandman na Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Rijeke.

Amandmani je dostavljen članovima Gradskog vijeća i Gradonačelniku kao predlagatelju.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Robert Salečić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Nadja Poropat ispred Kluba SDP-a, Štefica Jagić Rađa, Vedran Vivoda, Nadja Poropat i pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

**Rezultati glasovanja:**

**I. Amandman Kluba vijećnika HDZ-a Gradsko vijeće nije prihvatilo (9 glasova za i 15 protiv).**

**II. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za, 8 protiv i 1 suzdržan) donijelo Odluku o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanje prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Rijeke.**

Sjednicu su prije završetka napustili članovi Gradskog vijeća Nikola Ivaniš, Petra Mandić, Aleksandar- Saša Milaković, Josip Ostrogović i Adrijano Rogić .

Sjednica je zaključena u 18,08 sati.

KLASA: 024-01/24-01/3

URBROJ: 2170-1-01-00-24-26

Rijeka, 28. ožujka 2024. godine

**Tajnica**  
**Gradskog vijeća**  
**Dunja Kuhar, v. r.**

**Predsjednica**  
**Gradskog vijeća**  
**Ana Trošelj, v. r.**