

ZAPISNIK
26. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane
28. ožujka 2024. godine

Sjednicu je u 9,30 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 24 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno su sjednici pristupila 4 člana Gradskog vijeća tako da je sjednici bilo nazočno ukupno 28 članova Gradskog vijeća.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Marin Barać, Danijela Bradamante, Ljiljana Cvjetović, Kristian Čarapić, Iva Davorija, Danijel Imgrund, Štefica Jagić Rađa, Željko Jovanović, Petra Karanikić, Stipo Karaula, Maša Magzan, Sabina Marov, Tajana Masovčić, Tea Mičić Badurina, Aleksandar-Saša Milaković, Mile Opačić, Petar Petrinić, Nadja Poropat, Ivana Prica, Iva Rinčić, Adrijano Rogić, Robert Salečić, Marijan Šegota, Valter Štefan, Davor Štimac, Ana Trošelj, Vedran Vivoda i Nebojša Zelič.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Gradskog vijeća Nikola Ivaniš, Petra Mandić, Josip Ostrogović i Marin Račić.

Na zapisnik 25. sjednice Gradskog vijeća održane 22. veljače 2024. godine nije bilo primjedbi.

• **AKTUALNI SAT**

1. DANIJEL IMGRUND je postavio pitanje vezano uz brod Galeb i zanima ga da li će brod Galeb, ako ikad bude završen, koštati više od 100 milijuna kuna, odnosno više od 13.300.000 eura.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je motorni brod Galeb kulturno dobro Republike Hrvatske kojega je Grad Rijeka kupio na sudskoj dražbi još davne dvije tisuće i neke godine te da je odlučeno obnoviti brod Galeb u sklopu europskoga projekta revitalizacije kulturne baštine na području grada Rijeke i to u sklopu jednog velikog europskog projekta. Nadalje je naveo da je činjenica da ta obnova traje nešto duže nego što je planirano, ali da je uvjeren da će brod Galeb zasjati u svom četvrtom životu, o čemu da je govorila i izložba koju da smo imali prilike vidjeti u Muzeju grada Rijeke, a to da je priča o zaista fascinantnoj prošlosti broda Galeb. Naveo je da je uvjeren da će taj projekt podići atraktivnost grada Rijeke kao turističke destinacije jer da se radi o projektu koji je od značaja i za kulturnu i za turističku ponudu grada Rijeke i da će biti valoriziran u budućnosti. Istaknuo je da je o tome već i pisano odgovarao i da su tamo bile navedeni svi iznosi vezani uz ugovore kojima je regulirano pitanje obnove motornog broda Galeb.

DANIJEL IMGRUND je u mišljenju na odgovor iznio da mu je jasno da se bježi od jasnih odgovora i da zna da se u ovom trenutku ne zna sve troškove. Podsjetio je da je u rekonstrukciju broda Galeb od 4. prosinca 2007. godine do kraja 2016. godine uloženo 10.200.000 kuna, 2017. godine 1.300.000 kuna, 2018. godine 1.500.000 kuna, 2019. godine 1.050.000 kuna, 2020.godine 1.800.000 kuna, 2021. godine 18 milijuna kuna, da su kamate po kreditu do tada koštale 371.000 kuna, sve zajedno do kraja 2021. godine da je u brod Galeb uloženo 54.589.976 kuna. Nadalje je naveo kako se izbjegava govoriti o stvarnim troškovima i u bruto bilancama da je to iskazano na različitim pozicijama pa da fale podaci za 2022. godinu, 2023. godinu te planirani troškovi u 2024. godini. Zatražio je pisani odgovor.

2. ALEKSANDAR-SAŠA MILAKOVIĆ je iznio da je prije točno šest mjeseci na 22. sjednici ovog Gradskog vijeća donesena odluka da će se u sljedećih 18 mjeseci, bespravno postavljeni reklamni panoi na području grada Rijeke, maknuti te da će se na svim pozicijama oni uskladiti sa tada donesenim pravilnikom, a kako je prošlo šest mjeseci odnosno trećina vremena koje je predviđeno za taj zadatak, zanima ga kako napreduju radovi i do koje faze se došlo.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je u odluci koja je donesena i taj rok od 18 mjeseci te da se svi oglašivači moraju uskladiti sa odlukom. Međutim, da se ta odluka tiče i određenih površina koje nisu u direktnoj nadležnosti Grada Rijeke i koje su vezane uz koridore cesta ili neke druge infrastrukture kojom ne upravlja samo Grad Rijeka već u najvećem dijelu i Hrvatske ceste d.o.o., pa da zato postoji intenzivna komunikacija sa svim nositeljima prava vezanim za reklamne panoe o kojima je bilo rasprave na sjednici Gradskoga vijeća i da se nada da će ta problematika biti riješena unutar roka od 18 mjeseci. Istaknuo je da to nije nimalo jednostavan zadatak jer da na čitavom području Republike Hrvatske postoje reklame ili reklamni panoi postavljeni temeljem niza zakona koji su se u prošlosti vrlo često mijenjali i pitanje je koliko oni vrijede, do kada, na kojim pojedinim lokacijama te da je to nešto na čemu se radi jer je to kontinuirani proces. Zaključno je naveo da je osamnaest mjeseci rok u kojem se to valja uskladiti temeljem zakona koji su na snazi.

3. TEA MIČIĆ BADURINA je iznijela da je siječnju postavila pisano vijećničko pitanje u vezi novog modela individualiziranog prikupljanja otpadom, odnosno pitanje gdje će vlasnici kućnih ljubimaca moći odlagati vrećice sa izmetom kućnih ljubimaca i hoće li se u tu svrhu postaviti po određenim kvartovskim punktovima oni manji koševi za smeće. Navela je da su ti spremnici pod ključem i da će svaki građanin koji bude odlagao otpad za otvaranje spremnika morati platiti 40 centi po otvaranju, što da znači da će svaki vlasnik psa otprilike na mjesečnoj bazi platiti oko 60 eura, a na godišnjoj bazi oko 720 eura, ukoliko bude otvarao spremnik za baciti takvu vrstu otpada. Dodala je da to povećava mogućnosti za još prljavijim ulicama, nego što je sada to slučaj, jer da znamo da nam ni sada baš kultura nije na nekoj zavidnoj razini, a da će sada to postati skup sport i vjerojatno će ljudi puno manje skupljati za svojim psima. Kako joj je odgovoreno da se ta mogućnost razmatra, zanima je da li je razmotrena neka mogućnost i hoće li se u nekom doglednom periodu povećati sredstva da bi se po kvartovima postavili koševi za smeće?

Pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet MAJA MALNAR je odgovorila, da kako je to i u pisanom odgovoru naglašeno, da se prije svega samim uvođenjem individualiziranog sustava prikupljanja otpada skreće pažnja na obveze svakog korisnika, pa tako i vlasnika, odnosno građana ovog grada koji imaju svoje kućne ljubimce. Navela je da individualizirani sustav prikupljanja otpada ne znači samo pravo nego i obvezu svih građana grada Rijeke i u tom smislu da nadzemni spremnici koji se postavljaju na područjima mjesnih odbora znače i obvezu korisnika da pravilno i ispravno deponiraju otpad u iste, sukladno ključevima, odnosno karticama, koje će im se dodijeliti ili ih je već dodijelilo Komunalno društvo Čistoća d.o.o. Navela je da ne bi *a priori* podcijenila naše građane da će oni biti u velikom broju spremni ne poštivati obveze vezano za prikupljanje i deponiranje otpada. Naglasila je da će Grad u razdoblju koje slijedi, kako bude sukcesivno implementirao sustav, voditi računa da tamo gdje je to nužno implementira i pojedine kante, odnosno sadašnje otvorene spremnike u kojima će i ta vrsta otpada biti zbrinuta. Pročelnica je zaključno naglasila da će po individualizaciji sustava svi građani biti u obvezi deponirati otpad na za to predviđena mjesta.

4. MARIN BARAČ je postavio pitanje vezano za zaobilaznicu. Zanima ga kakva je situacija sa čvorovima Orehovica, Kozala i Škurinje jer da su u planu rekonstrukcija, gradnja i da su postavljeni rokovi pa ga zanima kakva je trenutno situacija i što se može očekivati u iduće vrijeme.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je od izgradnje riječke zaobilaznice prošlo jako puno vremena i da ona nije u potpunosti integrirana u prometne tokove grada Rijeke i da je pokrenuta inicijativa na početku ovoga mandata da se dodatno osnaži integracija same zaobilaznice u prometnu mrežu grada Rijeke i spojeve na gradske prometnice. Ta inicijativa da je rezultirala nizom sastanaka i suradnjom sa Hrvatskim autocestama d.o.o. i resornim ministarstvom. Naveo je da je dogovoren jedan val investicija Hrvatskih autocesta d.o.o. na području grada Rijeke, koje se prije svega tiču čvorova Orehovica, Kozala i Škurinje. Na čvoru Škurinje da su dominantno prisutne Hrvatske ceste d.o.o., a na ova druga dva čvora Hrvatske autoceste d.o.o. Naglasio je da je zajedno s njima pokrenuta inicijativa oko bukobrana na određenim lokacijama na zaobilaznici, ne samo na području grada Rijeke nego da mu se čini i na području grada Kastva, jer da su pritužbe dolazile od građana koji žive neposredno uz samu zaobilaznicu i buka je nešto što im ometa svakodnevne aktivnosti. Naveo je da se pitanje odnosi na trenutnu situaciju, pa je istaknuo da su na čvoru Škurinje planirana dva nova rotora. Nadalje, da je u posljednjih mjesec dana omogućeno i skretanje iz smjera Zagreba prema cesti D403, tj. spoju na Baračevu i Zvonimirovu ulicu, što da je dodatno poboljšalo situaciju. Hrvatske ceste d.o.o. da su ugovorile ili da je proces ugovaranja pri samom kraju i to dva rotora na čvoru Škurinje, a i da je pokrenuta eKonferencija, za izdavanje te građevinske dozvole. Nadalje je naveo, da što se tiče čvora Kozala, da je ugovoreno projektiranje, a na čvoru Škurinje da očekuje da će radovi krenuti čim se odabere izvođač, te da će radovi potrajati sigurno godinu i pol do dvije, da je to nekakav procijenjeni rok za izvođenje tih radova, čime će onda Osječka ulica biti na adekvatniji način povezana sa zaobilaznicom i rasteretiti se gužvi. Što se tiče čvora Kozala, da je procjena utjecaja na okoliš i projektiranje u toku, a da bi očekivano radovi trebali započeti negdje sljedeće godine kada se ishoduje sva potrebna dokumentacija i provedu postupci javne nabave te odabere izvođač radova. Naveo je da što se tiče čvora Orehovica da su tamo radovi već započeli te da je zajedno sa resornim ministrom obišao gradilište na kojem su izvođači uvedeni u posao, a rok izvedbe da je nekih 15 mjeseci. Rekao je da ima još nekih detalja oko rješavanja imovinsko-pravnih pitanja, međutim da su radovi ugovoreni u vrijednosti od 6,9 milijuna eura i da je planirani rok dovršenja kraj ili druga polovina 2025. godine, čime da će se omogućiti i ulaz vozila prema Zagrebu i njihov izlaz i to ne samo na čvor Orehovica nego i uključivanje, što da je sada nemoguće, sa čvora Orehovica u smjeru zapada. To da će doprinijeti odvijanju prometa u tom dijelu grada i za građane Svilnog i za građane Orehovice, Pašca, a i Trsata, gdje je locirana i nova bolnica i kampus i svi će gravitirati tome dijelu. Istaknuo je da ti projekti idu nekako svojim tokom da bi volio da idu malo brže, međutim kada budu realizirani da ćemo imati skoro 90% integriranu prometnu mrežu grada Rijeke i rasterećenje dijelova koje se ona neposredno tiče, a to su i Kozala, i Brašćine -Pulac jer praktički će biti nepotrebno kruženje koje sada imamo od čvora Škurinje ka Kozali kao i rasterećenje tog dijela grada. Naglasio je da se paralelno s tim radi i na jednom projektu zajedno s Hrvatskim autocestama d.o.o. i Upravnim odjelom za komunalni sustav i promet i to rasterećenja u jednom manjem dijelu čvora Diračje, koji je isto tako pod pritiskom cijelog prometnog opterećenja sa zapada i sa Srdoča, kao jednog od najmnogoljudnijih dijelova grada Rijeke i općina i gradova, prije svega da misli na Kastav i dio Viškova, koji koriste taj zapadni ulaz u grad. Očekuje i tu određene pomake čak i u ovoj godini ako se to sve skupa stigne projektno riješiti, čime da promišljanje tu ne staje. Zaključno je istaknuo da je riječka zaobilaznica postala gradska cesta, da se negdje od hrvatsko-slovenske granice, tj. sa područja Općine Matulji, spoji prometno veza na Čavle, čime da bi se sav tranzitni promet ustvari izmaknuo sa zaobilaznice. Osim toga da je to danas jedna od najopterećenijih cesta u Republici Hrvatskoj sa prosječnim godišnjim dnevnim prometom od skoro 25 tisuća vozila, koja da je dodatno opterećena i samim radovima koji se trenutno provode vrlo intenzivno na području gotovo cijelog grada Rijeke.

5. MAŠA MAGZAN je pitala što će biti s Palazzo Modello? Navela je da ovo pitanje visi u zraku od iseljenja Gradske knjižnice iz podruma te zgrade, dakle, tri mjeseca, ali da zapravo visi u zraku puno duže, točnije od srpnja 2018., kada je krenuo projekt izgradnje

nove knjižnice u Art-kvartu, tako da ispada da ni nakon pet i pol godina Grad nema ideju što sa ovim atraktivnim prostorom u centru grada. Zanima je komentar Gradonačelnika na prijedloge građana o mogućoj prenamjeni Palazzo Modello, koji da su mu proslijeđeni 1. ožujka kao dio inicijative pod nazivom „Predložimo gradskim ocima što bi mogli s palačom Modello”. Navela je da se radi o inicijativi koju da su uz podršku njezinog Kluba u Gradskom vijeću pokrenule kolegica Iva Rinčić i ona, a potaknute službenim odgovorom Grada u kojem se govorilo o sudbini Palazzo Modello na citirani način: „Namjena prostora utvrditi će se nakon što se prostor oslobodi od osoba i stvari te bude predan na upravljanje Gradu Rijeci.” Istaknula je da je kroz ovu inicijativu isplivalo opravdano razočarenje i frustracija među građanima zbog nedostatka plana za ovaj prekrasan i važan prostor u gradu, a također da je isplivalo i to da su i građani jako zainteresirani sudjelovati. Navela je da zahvaljuje svima koji su podijelili svoje prijedloge, a da ih je bilo od duhovitih i ciničnih, do ozbiljnih i promišljenih. Nada se da Gradonačelnika zanima kako građani razmišljaju i da je upoznat sa njihovim željama i potrebama koje se jasno daju iščitati iz prijedloga. Ponovila je da ju zanima što Gradonačelnik misli o prijedlozima koji da su mu na stolu od 1. ožujka? Upitala je postoji li plan za Palazzo Modello ili je plan da plana nema? Zaključno je navela da smatra da građani trebaju biti ne samo informirani nego i uključeni u planiranje i razvoj grada sve pod uvjetom da postoji jasna vizija i smjer razvoja jer u protivnom da prijete opasnost da će grad nastaviti propadati i gubiti svoj identitet. Navela je da brojne tribine, izložbe, građanske inicijative koje se u posljednje vrijeme dešavaju u gradu govore da je došla voda do grla u „Gradu koji teče” i da grad vrišti za konkretnom akcijom, a ne samo mlakom reakcijom ili ignorancijom gradske uprave, jer da je popis praznih prostora i prostora koje propadaju zabrinjavajuće dug. Zaključno je zanima kada će Grad biti u posjedu oslobođenog prostora i kada će se predložiti rješenje, odnosno nova namjena.

Gradonačelnik Marko Filipović je vezano uz Palazzo Modello, odgovorio da je neki dan Gradska knjižnica Rijeka i službeno izašla iz toga prostora u kojem da je djelovala gotovo 60 godina. Naveo je da je Palazzo Modello zaštićeno kulturno dobro i da je Gradska knjižnica Rijeka djelovala i u prizemlju te zgrade, ali da je djelovala i na katu sa nekoliko ureda. Nadalje je naveo da se kompletno preselila krajem prošle godine u novu zgradu Gradske knjižnice, a time da se oslobodio i ovaj prostor te će se nakon što prostor bude pregledan od strane za to nadležnih stručnih službi, u ovom slučaju Upravnog odjela za gradsku imovinu utvrditi u kojem je točno stanju kao zaštićeno kulturno dobro. Istaknuo je da cijeni svaku inicijativu vezanu uz prijedloge moguće namjene toga prostora iako da još uvijek nije dobio niti jedno pismo namjere zainteresiranoga poslovnoga subjekta za određenu namjenu. Ukazao je i da se trenutno tamo izvode radovi rekonstrukcije KD Vodovoda i kanalizacije d.o.o. sve u velikom projektu Aglomeracije vrijednom gotovo 240 milijuna eura i da će kada oni budu završeni taj prostor biti još atraktivniji, nego što je bio prije jer će u potpunosti biti asfaltirana i Adamićeva ulica, te da i sam trg ispred također ima svoju vrijednost. Naveo je da će se, uvažavajući i inicijative i mišljenja građana, razmisliti o tome što je za taj prostor najadekvatnije. Istaknuo je da se radi o prostoru velike kvadrature kojega je moguće koristiti i u javnoj namjeni, ali da je isto tako moguće i raspisati natječaj kao i za sve druge gradske prostore kojih je preko 1500, odnosno 1600 time da neki nisu iznajmljeni iz ovih ili onih objektivnih razloga vezanih uz imovinsko-pravnu situaciju kao i građevinsko stanje tih prostora. Nadalje je naveo da ulica ne može voditi politiku, zato da postoje izbori, zato da postoji i legalno izabrano Gradsko vijeće i Gradonačelnik i one institucije koje o tome odlučuju. Zaključno je iznio da osobno misli da taj prostor može biti višedimenzionalno funkcionalan, od gradske kavane što su građani predlagali, ali da će se na kraju vidjeti što je najbolje za taj prostor koji se itekako može valorizirati, bilo u javnome dijelu, u javnome sadržaju, da Grad Rijeka ili neke kulturne institucije Grada budu ti koji će tamo obavljati svoje djelatnosti ili da nađe svoju komercijalnu namjenu na vrlo atraktivnoj poziciji.

MAŠA MAGZAN je u mišljenju na odgovor konstatirala da joj Gradonačelnik nije odgovorio na pitanje, te da je očito da ništa ne zna o prijedlozima građana. Navela je da se

ne slaže s razmišljanjem da se politika ne može voditi na ulici jer je to jednostrano i usko gledanje i da smatra da politika treba biti inkluzivna te da se i u dostavljenoj inicijativi vidi da i građani ne samo da imaju mišljenje nego imaju i argumentaciju za takvo mišljenje i da ako neće pitati građane, da ne zna koga će pitati. Istaknula je da se ne slaže sa pristupom gdje se čeka da netko donese na stol pismo namjere jer je Gradonačelnik dužan razgovarati, pregovarati i ispitivati opcije, pa da je ovo na neki način bio dio njegovog posla kojega su oni radili jer su pokrenuli inicijativu i pitali građane. Zatražila je pisani odgovor.

6. NEBOJŠA ZELIČ je iznio da je Gradonačelnik na kolegiju 4. ožujka donio zaključak o sklapanju petog dodatka predugovora o osnivanju prava građenja na prostoru Stadiona Kantrida. Naveo je da je inicijalni predugovor sklopljen pred 10 godina, dakle 2014. i to između Grada i tvrtke Stadion Kantrida d.o.o., te da je svih pet dodataka služilo za produljenje rokova za izradu dokumentacije i ishođenje dozvola, što da je zakonska obveza investitora. Također je naveo da su produžeci rokova mogući i to u slučaju nastupa objektivnih okolnosti, ali da je upitno na temelju kojih objektivnih uporišta jer se navodi COVID, kao i proteklih godina. Ističe dvije stvari koje da su upitne, navodeći da su se u molbi za produljenjem ističe da je Gradsko vijeće nedavno usvojilo dvije odluke kao preduvjet za realizaciju projekta, izradu izmjena i dopuna GUP-a te izradu UPU-a na području stadiona, koje odluke da se ne mogu proglašavati preduvjetima za realizaciju predugovora jer je Grad istim dokumentom već 2014. imao zadovoljene imovinsko-pravne i prostorno-planske pretpostavke za realizaciju. Naveo je da su promjene okolnosti ovakvih razmjera u kojima se dira u GUP i mijenja prostornu namjenu da bi se gradilo tri nebodera i hotel, u sukobu sa dokumentacijom temeljem koje je uopće sklopljen predugovor 2014. godine te da je problematičan, a nigdje se ne spominje i cijena naknade za pravo građenja koja stoji u predgovoru jer više nije realna, odnosno vrlo je preniska. Zanima ga zašto se stari predugovor iz 2014. godine ne raskine, a Grad ne raspiše novi natječaj za dodjelu prava građenja u trenu kad se ispune potrebni preduvjeti na temelju novih okolnosti i novih realnih naknada? Zanima ga i je li revizija dala svoje mišljenje na peti dodatak predugovoru.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da svaki ugovor koji dođe do njega na potpis prođe za to predviđenu proceduru, pa tako da je i ovaj. Naveo je da se radi o inicijativi Stadiona Kantrida kao nositelja predugovora o pravu građenja na toj lokaciji i on da je višestruko puta produživan iz razloga navedenih u pitanju, vezano za stanje na tržištu, za utjecaj pandemije na svjetsko gospodarstvo i samu realizaciju projekta koji je tada zamišljen kako je zamišljen. Nadalje je naveo da su u međuvremenu nastupile neke nove okolnosti odlukom većine u predstavničkom tijelu, koje reguliraju predmetnu lokaciju, te da je siguran da je velika većina građana Rijeke, kao i velika većina gradskih vijećnica i vijećnika podržala inicijativu oko izgradnje novoga stadiona na Kantridi i da je to jedan smjer u kojem smo krenuli. Istaknuo je da u tom dijelu ima cijeli niz pravno-proceduralnih aktivnosti koje treba provesti i na kojima se trenutno radi, a da je jedna od njih i pitanje procjene o potrebi studije utjecaja na okoliš, tako da taj projekt ide svojim tokom i nada se da čim prostorno-planska dokumentacija i svi preduvjeti budu realizirani da će dovesti do toga da se zamišljeno i realizira. Zaključio je da taj proces nije niti jednostavan niti lak i zato da je taj ugovor produžen za još godinu dana.

NEBOJŠA ZELIČ je u mišljenju na odgovor iznio da su naknade na pravo građenja određene u iznosu od 414,00 kuna po m² te 705,00 kuna po m². Podsjetio je da su nekretnine u vlasništvu Grada na području zapadne Žabice prodane po cijeni od 5.750,00 kuna po m². Zanima ga zašto imamo one stare naknade od prije 10 godina u predgovoru i da li su objektivne okolnosti to što je Gradsko vijeće promijenilo određene dokumente? Ponovio je da je COVID izgovor, ali da postoje drugi elementi koji nisu COVID te je zatražio i na to osvrtno u odgovoru. Zatražio je pisani odgovor.

7. DAVOR ŠTIMAC je postavio pitanje vezano za poslovnu zonu Bodulovo. Naveo je da je prolazio tamo i da se momentalno ne vidi ništa osim nekoliko parkiranih automobila

i jedne ravne površine pa ga zanima što se zapravo sa time dešava, da li su pokrenuti nekakvi postupci, jer iako je bilo rečeno da je to sve već zakupljeno, ne vidi se da itko išta tamo trenutno radi.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je poslovna zona Bodulovo, temeljem i odluka ovog Gradskog vijeća našla interes poduzetnika sa područje Grada Rijeke i šire i da misli da je većina parcela, osim možda jedne parcele, prodana od koje je jedan poduzetnik u međuvremenu odustao. Naveo je da su, prema njegovim informacijama, zainteresirani poslovni subjekti koji su kupili zemljište u poslovnoj zoni u procesu ishodovanja potrebne dokumentacije, tj. građevinskih dozvola kako bi mogli pristupiti građenju. Nadalje je naveo da oni imaju određeni rok u ugovoru u kojem je to njihova obaveza te misli da je većina njih predala zahtjeve za građevinske dozvole i da su u fazi izdavanja, te da će oni, čim se te građevinske dozvole izdaju i pristupiti radovima. Istaknuo je da je to gotovo 20 i nešto tisuća kvadrata podijeljeno na nekih 8 ili 9 parcela. Rekao je da očekuje da će radovi čim prije početi, čim se izdaju građevinske dozvole, ali da su zainteresirani poslovni subjekti i gospodarstvenici našli interes u toj zoni te da postoji i mogućnost širenja, što da je isto tako u planovima. Naveo je da čak postoje i određene privatne inicijative vlasnika zemljišta u okolici koji da isto tako imaju iskazane interese od nekih drugih poslovnih subjekata da se i te zone stave u funkciju i to prije svega funkciju proizvodnje. Naglasio je da se radi o europskom projektu kojim je i financirana infrastruktura, ali uz uvjet da to budu proizvodne djelatnosti, a ne trgovina ili skladištenje.

DAVOR ŠTIMAC je u mišljenju na odgovor iznio da ga zanimaju rokovi kada će tamo zaista nešto niknuti. Zatražio je i pisani odgovor.

8. IVA RINČIĆ je postavila pitanje vezano za Kantridu, odnosno najavljenju izgradnju stadiona i drugih popratnih sadržaja. Navela je da se spomenuto najavilo prošle godine i da su se neka pitanja otvorila u javnosti. Nadalje je navela da se iz prezentacije, već tada postavljalo pitanje, na koji nisu dobili odgovor, što će se u slučaju, izgradnje dogoditi sa atletskom stazom? Podsjetila je na činjenicu da ju koriste brojni korisnici, između ostalog Atletski klub Kvarner, koji danas da ima već preko tisuću djece te je jedan od najtrofejnijih u gradu. Navela je da se u nekim prethodnim razmatranjima i planovima čak spominjalo da bi se postojeća atletska staza proširila za još dvije linije kako bi se stvorili preduvjeti da se ugoste eventualno nekakva natjecanja i sl. Pretpostavlja da se od toga odustalo, odnosno nema nikakvu povratnu informaciju o tome pa da je zanima što će biti i kakva je budućnost odnosno što se planira sa atletičarima te je podsjetila na činjenicu da bez obzira na budući ishod oni trajno ostaju vezani uz korištenje atletske dvorane jer da će svaka promjena, svakako utjecati, na kvalitetu rada.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je ovo pitanje povezano, odnosno da je dio već odgovoren vezano za samu inicijativu izgradnje nove Kantride, a što da je definitivno izazvalo ogroman interes riječke javnosti. Naveo je da, ako se gradi novi stadion i ako se pristupi toj aktivnosti, da onda atletičari moraju pronaći svoj novi dom. Nadalje je naveo da Grad razmatra nekoliko lokacija na području grada Rijeke vezanih za njihove aktivnosti, neke od njih su na Trsatu, a neke u drugim dijelovima grada, no da treba izvidjeti i pitanje vlasništva i potencijalnu investiciju. Istaknuo je da će se kada dođe vrijeme natječaja i svega onoga što podrazumijeva realizaciju samoga projekta na Kantridi, ugraditi određene obaveze vezane za dom za atletičare, a to da znači onda i novi atletski stadion, da će se vidjeti u kojem će to biti obimu i da li će biti u fazama ili će se realizirati odjedanput.

IVA RINČIĆ je u mišljenju na odgovor navela da kada se govorilo o tome, da se govorilo da su tada planovi još na stolu, pa da joj se čini da su još uvijek na stolu i da se nismo jako puno pomakli, a vrijeme da ide, da su oni zabrinuti i naravno na koji način će se zapravo uopće u budućnosti koristiti staze, jer je to dugoročna odluka i to da bi moglo biti

recimo u prijedlogu projekata urbane aglomeracije, a ne neki projekti zbog kojih se spomenuti program morao povući s prošle sjednice.

9. VEDRAN VIVODA je iznio da su se u zadnjih 12 mjeseci, a naročito u zadnjih 6 mjeseci, nad zelenilo u gradu Rijeci nadvili sivi oblaci. Naveo je da je gradsko zelenilo zahvatila najveća bolest u povijesti našeg grada, a to je bolest zvana SDP i Marko Filipović. Nadalje je naveo da Grad nemilice reže drveće i grmlje bez reda i smisla, ostavljajući grad u riziku koji donose klimatske promjene, na primjer, poput smanjenje kvalitete zraka i sve većih temperatura zahvaljujući betonizaciji našeg grada. Zanima ga s obzirom da Grad nema svoju kompostanu, a i neće ni imati u skoro vrijeme, što Grad točno radi sa biomasom koju skupi po gradu, gdje ju odlaže i što se s njome dalje dešava? Zanima ga tko preuzima biomasu od Grada te da li Grad dobiva ikakav novac za sve to.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da su zelene površine u gradu Rijeci i obrezivanja stabala pitanje struke, pitanje Upravnog odjela za komunalni sustav i promet, ali isto tako i Komunalnog društva Čistoća d.o.o. u kojem da su zaposleni stručniji ljudi od njega te da u suštinu i u struku neće ulaziti. Naveo je da misli da je to nešto što se odrađuje po svim pravilima struke te da možemo o tome imati ovo ili ono mišljenje. Nadalje je naveo da je u ovome periodu predstavljena Strategija zelene urbane obnove Grada Rijeke, koja upravo predviđa, ne samo nove šetnice nego i nove drvorede i jedan veliki projekt obnove i sadnje novih stabala na području grada Rijeke koji je usklađen sa zelenom politikom Europske unije i parlamenta, a koji to jasno definiraju u svojim dugoročnim ciljevima. Naglasio je da što se tiče kompostane da je pokrenut postupak javne nabave, ali ne kompostane, nego sortirnice-kompostane, odnosno da je 22. ožujka pokrenut postupak javne nabave za upućivanje poziva za dostavu ponuda za tri gospodarska subjekta po vlastitom izboru, ali rok dostave ponuda da je istekao te da nijedna ponuda nije prihvaćena. Istaknuo da se ne može utjecati na gospodarske subjekte da se jave te da je putem fonda podijeljeno i 100 kompostera, zainteresiranim građanima grada Rijeke. Zaključno je naveo da može još i pisano detaljno odgovoriti na ovo pitanje.

VEDRAN VIVODA je u mišljenju na odgovor naveo da mu Gradonačelnik uopće nije odgovoreno na pitanje što se dešava s biomasom te je zatražio pisani odgovor.

10. ROBERT SALEČIĆ je iznio pitanje u vezi streljane na Drenovi. Naveo je da je prošlo pet godina od zatvaranja streljane pa ga zanima gdje je zapelo i u kojoj fazi su radovi za otvorenje streljane. Također je iznio da se pokušalo komunicirati s Gradom i da je došao službeni odgovor da to košta oko pola milijuna eura, što nikome nije jasno otkud je došla ta cifra, budući da nitko iz Grada nije došao na neki dogovor i provjeriti što tamo treba sve napraviti. Zanima ga u kojoj je to fazi i tko je napravio procjenu troškova od 500 tisuća eura? Naveo je da ima informaciju da je u Puli napravljena potpuno nova streljana za nekih 400 tisuća eura, a ovdje bi sređivanje praktički gotovog prostora koštalo 100 tisuća eura više. Zanima ga tko je donio odluku da to košta toliko i na osnovu čega, budući da nije nitko došao provjeriti u kakvom stanju je ta streljana?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je pitanje streljane na Drenovi prije svega pitanje vlasništva samoga objekta i terena. Naime, ona da je u vlasništvu Republike Hrvatske i da je u nizu navrata zatraženo od resornog ministarstva da prepusti vlasništvo nad streljanom. Naveo je da se sukladno zakonskoj regulativi u Republici Hrvatskoj ne može baš ulagati u tuđe vlasništvo. Nadalje je naveo da su se razgovori vodili i sa Primorsko-goranskom županijom, koja da je bila voljna ući u sufinanciranje obnove streljane, međutim da do samog transfera zemljišta od strane države nije nikada došlo. Poznato mu je da tu streljanu koristi Policijska uprava Primorsko-goranske županije za svoje potrebe, ali ne zna da li je u kakvom angažmanu Hrvatska vojska vezana uz to. Svjestan je inicijative i klubova i lovačkih saveza i misli da su se njemu čak i obraćali i pisali. Istaknuo je da je sve upućeno resornom ministarstvu te da je neki dan u posjeti bila i

državna tajnica Bošnjak, vezano za transfer upravljanja, ali ne i vlasništva nad zemljištima na području Republike Hrvatske, točnije Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke te mu se čini da je Županija dobila tisuću i nešto novih predmeta vezanih za imovinsko-pravna pitanja na zemljištima, a isto tako je i Grad Rijeka dobio stotinjak ili nešto više predmeta vezanih za upravljanje nad tim zemljištem. Ističe da nema ništa protiv te inicijative, ali da su mu ruke vezane dok se ne riješi imovinsko-pravna situacija. Nadalje je naveo da je čak bila inicijativa tih klubova da bi oni i samostalno krenuli u obnavljanje, protiv čega da on nema ništa, ali da netko mora upravljati streljanom. Osim toga, s obzirom da se tu radi o vatrenom oružju mora se poštovati zakonska procedura vezana za nošenje i uporabu vatrene oružja. Rekao je da ne zna otkud je došao taj iznos od 500 tisuća eura, ali zna da su zaposlenici iz Upravnog odjela za gradsku imovinu jedanput bili u izvidu te streljane. Napominje da do nekih detaljnih troškovnika nije došlo te da ne zna čija je to procjena jer da je tu bilo jako puno šumova u komunikaciji i da se može zastupati jedan klub, ali da nitko ne zastupa sve te klubove koji gravitiraju streljani, a njoj gravitiraju klubovi iz Istre i Ličko-senjske županije, iz Primorsko-goranske županije, tako da je inicijativa na stolu, ali da misli da je to puno šira inicijativa od Grada Rijeke te misli da i Unija Kvarnera ima i predsjednika skupštine, koji tu inicijativu može isto tako pokrenut i na Županijskoj skupštini.

ROBERT SALEČIĆ je u mišljenju na odgovor iznio da je iznos od 500 tisuća eura iznesen u službenoj komunikaciji koliko je shvatio ljude koji su komunicirali s Gradom. Ponovio je da prema njihovim tvrdnjama nitko iz Grada nije bio u nikakvom izviđanju jer da samo oni imaju ključeve te da bi sigurno netko od njih morao biti uključen u otvaranje prostorija. Zatražio je pisani odgovor.

11. VALTER ŠTEFAN je iznio da su sada u tijeku natječaji za male komunalne akcije za 2025. godinu, a tek da se rade za 2023. godinu, a da se kako misli za 2024. godinu još nije ni počelo raditi te dosta projekata još nije ni napravljeno. Zanima ga koji je predviđeni razuman rok u kojem bi upravni odjeli trebali dati prema mjesnim odborima odgovore na *e-mail* kada im se pošalje? Naveo je da se male komunalne akcije, asfaltiranje parkirališta, uređenje okućnica, mogu napraviti u mjesec, dva, tri, a da se čeka mjesecima, da ne kaže, godinama. Zatražio je pisani odgovor.

Pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet MAJA MALNAR je odgovorila da su u ovom trenutku u tijeku natječaji za male komunalne akcije za sljedeću godinu i da su ove godine kako je prošle godine i najavljeno, natječaji raspisani ranije. Navela je da će nastojati da to bude još i ranije zbog toga što sam proces obrade pristiglih prijedloga za prioritete mjesnih odbora ili male komunalne akcije iziskuje ne samo komunikaciju nekoliko nadležnih upravnih odjela gradske uprave sa mjesnim odborima nego i međusobnu komunikaciju Upravnog djela za komunalni sustav i promet i Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo te Upravnog odjela za gradsku imovinu. Navela je da vrlo često i sami mjesni odbori u svoje prijedloge uvrštavaju zahvate koji prelaze sadržaj malih komunalnih akcija jer su to veći i zahtjevniji građevinski radovi i nešto što nije prihvatljivo prema prostornoj dokumentaciji zbog čega se troši određeno vrijeme na međusobnu komunikaciju iako se na kraju uspiju usuglasiti, a što će se vidjeti iz izvješća o realizaciji koje će biti na jednom od sljedećih sjednica Gradskog vijeća za prethodnu godinu. Naglasila je da što je komunikacija u početku u prijedlozima bolja da će i konačan rezultat biti konstruktivniji te da se sama realizacija komunalnih akcija provodi od strane nekoliko komunalnih, odnosno trgovačkih društava, koja ukoliko zahvate ne mogu realizirati vlastitim kapacitetima, provode postupke javne nabave koji mogu prvi ili drugi puta završiti uspješno ili neuspješno, te da postoji i određeni rok za ugovaranje što da se kasnije očituje i u realizaciji. Istaknula je da je prvi korak sada napravljen, jer da je gotovo mjesec i pol ranije raspisan natječaj i da su tako i ugovori za realizaciju za ovu godinu većinom već potpisani te da su i neke javne nabave od strane komunalnih društava realizirane, sve uslijed povećanja sredstava u proračunu za prošlu godinu, tako da u konačnici očekuje i bolju realizaciju.

12. STIPO KARAULA je iznio problematiku dva potporna zida na Bulevardu. Naveo je da krenete li pješke prema Bulevardu da ćete preći pješački prijelaz, željeznički, idete lijevo, da imate nogostup, pločnik, desno da ga nemate, a da lijevo kada da idete da dolazite do nekadašnjeg Zdenkinog skladišta i onda da vas dočekaju dva javna skloništa, broj 47, dva potporna zida i da dalje ne možete i morate ići na javnu prometnicu. Naveo je ako idete obrnuto, idete od Bulevarda prema gradu, da s desne strane imate opet šetnicu, ali da vas opet dočekaju ta dva javna potporna zida odnosno skladište broj 47, a s lijeve strane da je autobusna postaja pa ako iziđete van ili vozite romobilom ne možete do kraja, morate izletiti na glavnu prometnicu na sredini križanja što da znači da nema javne komunikacije. Interesira ga da li Grad, odnosno Gradonačelnik, misli ukloniti ta dva potporna zida, odnosno da li misli uspostaviti komunikaciju da pješaci moraju-mogu normalno hodati? Upitao je da li će se to napraviti ako se nešto dogodi. Istaknuo je da je taj potporni zid star 74 godine pa ga interesira da li se to planira, u kojem vremenskom periodu i kada.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da će se i pisanim putem očitovati na ovo pitanje. Naveo je da u određenom dijelu prometnica na području grada Rijeke zbog naše konfiguracije terena nije moguć prolaz pješaka i da nisu osigurani nogostupi. Nadalje je naveo da bi se to napravilo da treba srušiti potporni zid, ali da je pitanje šta je iza potpornog zida i da je to pitanje za struku koja će dati odgovor da li je to uopće moguće ili nije moguće na ovome prostoru.

STIPO KARAULA je u mišljenju na odgovor naveo da je Mjesni odbor Bulevard 2017. godine poslao upit na koji da su dobili odgovor da se lokalna uprava i samouprava slaže da se uklone ta dva potporna zida, ali da su isto tako napisali da Grad nema sredstva te da to ide iz sredstava koje dobije mjesni odbor, a osim toga da Odjel uprave i samouprave nije nadležan za dva potporna zida, nego komunalno redarstvo pa misli da dvije službe u Gradu, jedna drugoj ne znaju šta radi lijeva, odnosno što radi desna.

13. ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA je iznijela da je ovih dana Grad Rijeka isplatio uskrsnice umirovljenicima i starijima od 65 godina i to u iznosu od 40 eura za ukupno 860 umirovljenika. Navela je da je i Grad Osijek isplatio uskrsnice umirovljenicima i to u iznosu od 35 do 70 eura, ovisno o visini mirovine, koje da su svrstane u četiri razine i da je uskrsnice primilo 10 tisuća umirovljenika i zato da su joj se obratili umirovljenici iz Grada Rijeke sa pitanjem, kako to da je Gradonačelnik Grada Osijeka obuhvatio isplatom uskrsnice više od 11 puta umirovljenika od Gradonačelnika Rijeke? Zanima je još i da li se planira izdvojiti, odnosno povećati dohodovni cenzus kako bi što veći broj umirovljenika dobio ove uskrsnice?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da sukladno proračunskim mogućnostima Grad Rijeka itekako vodi brigu o osobama starije životne dobi i umirovljenicima i to cijelim nizom aktivnosti. Naveo je da se daje usporedba s Osijekom, no da se ne kaže da se u Osijeku ne primjenjuju neke druge beneficije ili dijelovi socijalnog programa. Nadalje je naveo da su se uskrsnice za umirovljenike ove godine podigle sa 30 eura na 40 eura, ne dirajući u cenzuse, te da su se za mnogobrojne druge pomoći koje umirovljenici ostvaruju podizali cenzuse čime je obuhvaćen veći broj umirovljenika. Naveo je da idu izbori i da je ovo izborna godina i da umirovljenici u postotku više izlaze na izbore nego opća populacija, pa da je to i nekakav predizborni signal, međutim da će se svakako potruditi da u narednome periodu čim veći broj umirovljenika i putem klubova umirovljenika i putem udruge umirovljenika ostvare *benefite*. Istaknuo je da je pravo rješenje pitanja mirovina i umirovljenika, povećanje besramno malih mirovina koje umirovljenici imaju za svoj radni staž koji su itekako odradili, velika većina njih i po 35 i 40 godina staža, da bi danas imali mirovine koje su praktički četrdesetak posto prosječne plaće u Republici Hrvatskoj. Ponovio je da se čini sve što je u okviru proračunskih mogućnosti, da je ove godine povećana uskrsnica na 40 eura za one umirovljenike koji ostvaruju to pravo i da misli da tu treba

uvijek naći nekakvu mjeru u odnosu na potrebe naših umirovljenika, o kojima da se itekako vodi briga.

ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA je u mišljenju na odgovor navela da nije dobila konkretan odgovor jer da građane interesira kako to da Gradonačelnik Grada Osijeka može, a vi ne možete? Što je u stvari? Što da nema dovoljno sredstava u gradskom proračunu? Navela je da misli da ima, jer ako ima za brod Galeb, kako nema onda za umirovljenike? Upitala je tko misli o umirovljenicima? Navela je da je to Vlada Republike Hrvatske s Andrejom Plenkovićem jer da je jučer došla isplata jednokratnog novčanog primanja za 825 tisuća umirovljenika uz napomenu da je Uskrs najveći kršćanski blagdan i oni će imati adekvatan stol sa ovom isplatom, a Gradonačelnik da se nije potrudio. Zatražila je pisani odgovor.

14. ADRIJANO ROGIĆ je iznio da je prilikom izvođenja radova u sklopu projekta Aglomeracije Rijeka od strane KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. došlo do uklanjanja drveća i grmlja te ravnanja terena zapadno od parkinga groblja Zamet, ulice Dolčić kao i do poravnavanja cjelokupnog terena sjeverno od ograde prema riječkoj zaobilaznici. Nadalje da je Grad Rijeka, od strane Mjesnog odbora Grbci, zaprimio dopis u kojem se predlaže predmetnu površinu prenamijeniti u proširenje parkinga za korisnike gradskog groblja Zamet koji parking da je trenutno nedostatan kod sahrana i prilikom veće posjećenosti oko blagdana kada korisnici moraju parkirati po okolnim prometnicama, ugrožavajući sigurnost prometa. Također je naveo da se prema dostupnim informacijama radi o površini u vlasništvu Grada Rijeke te da bi se uz minimalna ulaganja, asfaltiranje i označavanje parkirnih mjesta, predmetnu lokaciju moglo urediti u površinu parkirne namjene te da je dopis također poslan i KD Kozala d.o.o. koje se u odgovoru suglasilo sa predloženim. Zanima ga da li će Grad iskoristiti priliku pripremljenog terena i pristupiti rješenju ovog izazova? Nadalje, ukoliko hoće, zanima ga da li bi to bilo izvedivo u nekom normalnom roku od šest mjeseci pa da se dostigne i onaj rok prije blagdana Svih svetih? Zatražio je pisani odgovor.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je to vrlo konstruktivno pitanje, jer da posjećuje to groblje prilikom blagdana Svih svetih i da zaista postoji nedostatak parkirnih mjesta. Nadalje je naveo, da ako je to tako i sukladno prostorno-planskoj dokumentaciji kao i pod pretpostavkom da je to vlasništvo Grada Rijeke, da ne vidi razlog da se predmetna čestica ne stavi u funkciju. Zaključno je naveo da će se razmotriti dopis Mjesnog odbora Grbci i to unutar Upravnog odjela za komunalni sustav i promet da će se pokušati riješiti nedostajući parking na tome dijelu.

15. DANIJELA BRADAMANTE je iznijela da se nalazimo u zadnjem dijelu ovoga mandata u kojem da smo imali priliku svjedočiti ciklusu ulaganja u sportske objekte što se dijelom realiziralo i u suradnji s Primorsko-goranskom županijom. Zanima je projekt obnove umjetne trave na pomoćnom igralištu na Kantridi.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je u ovom mandatu obnovljena, tj. da je zamijenjena umjetna trava na dvije lokacije, na igralištu „Robert Komen” i na Omladinskom igralištu, za što da su utrošena značajna sredstva, a to da je projekt koji se provodi u suradnji sa Primorsko-goranskom županijom. Nadalje je naveo da je očekivao da će se i Hrvatski nogometni savez uključiti u obnovu ovoga trećega igrališta, sukladno usmenim najavama, no da do ovoga trenutka do toga nažalost nije došlo. Naime, da se radi o projektu koji je planiran u proračunu i Rijeka sport d.o.o. ima planirana sredstva te će se pri završetku sportske sezone 2023./2024. pristupiti izmjeni travnjaka na lokalitetu pomoćnog stadiona na Kantridi, za što da je osigurano oko 450 tisuća eura, s time da sredstva Županije iznose oko 133 tisuće eura. Nadalje je naveo da ukoliko u nekom periodu krenu i radovi na novom stadionu na Kantridi da se ta trava može upotrijebiti i na nekom od drugih igrališta. Zaključno je naveo da se nada da će i ovaj projekt biti realiziran kao i ova dva projekta do sada, jer da jako veliki broj naročito mladih gravitira tome igralištu.

16. IVANA PRICA je pitala kako napreduju radovi na Autobusnom kolodvoru. Zatražila je pisani odgovor.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da mu je drago da može izvijestiti da radovi teku planiranom dinamikom, da investitor izvršava sve svoje obaveze vezano za ugovor koji je potpisan krajem 2022. godine. Naveo je da je godinu dana trajao proces izdavanja sve potrebne dokumentacije, građevinska dozvola da je pravomoćna i da su počeli radovi na Kompleksu Zapadne Žabice. Radovi podrazumijevaju garažu od 800 mjesta u samom centru grada, te je podsjetio na 150 parkirnih mjesta za povlaštene karte za stanare samoga centra grada. Ukazao je i na komercijalne sadržaje od negdje 6000 kvadratnih metara i potpuno novi autobusni kolodvor sa 14 perona. Nadalje je naveo da ako sve bude teklo planiranom dinamikom, a da za sada stvari teku u tome pravcu, da će Rijeka dobiti novi autobusni kolodvor negdje krajem 2025. godine. Trenutno da se izvode radovi temeljenja, koordiniraju se sa Hrvatskim cestama d.o.o., Hrvatskim željeznicama i sa svim nadležnim upravnim odjelima Grada Rijeke. Naveo je da se održavaju dvomjesečni sastanci te da on vodi povjerenstvo koje je zaduženo za izgradnju samoga kolodvora i svega onoga što to podrazumijeva u užem centru grada. Naručene su i potrebne studije prometa užeg centra grada. Isto tako da se radi i na glavnim izvedbenim projektima vezanim za priključenje same zgrade buduće Zapadne Žabice u prometnu infrastrukturu grada Rijeke i da mora reći da suradnja i sa Hrvatskim cestama d.o.o. i sa Hrvatskim željeznicama d.o.o. i sa Lučkom upravom i nadležnim službama Grada Rijeke, koji su izdali dozvole i reguliraju pitanje izvođenja radova, za sada ide svojim tokom i da se nada da će sve biti u planiranim rokovima. Naveo je da što se tiče i obveza investitora, da je on u potpunosti izvršio svoje financijske obveze prema ugovoru koji je potpisao i za sada da ne vidi nekih većih problema pri realizaciji toga za Rijeku važnoga projekta.

17. PETAR PETRINIĆ je postavio pitanje vezano uz novu lokaciju za parking na Brajdici. Zanima ga u kojoj fazi je dovođenje u funkciju tog novog parkinga na Brajdici obzirom na gorući problem, pogotovo u jutarnjim satima i pronalaženju adekvatnog parkirnog mjesta u samom centru grada. Također ga zanima koja je namjena istog parkinga u budućnosti, odnosno da li je ta lokacija predviđena samo kao privremeno rješenje do izgradnje novog terminala na Žabici ili je na istoj lokaciji taj parking predviđen kroz period od više godina ili možda čak kroz nekakav trajniji vremenski period.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da se ovo pitanje odnosi na rješavanje gorućega problema, a to je promet u mirovanju, to jest parkiranje. Naveo je da nakon što je Lučka uprava raspisala natječaj za zainteresirane gospodarske subjekte, da su trgovačka društva Rijeka plus d.o.o. i Luka Rijeka d.d. kao zajednica ponuditelja podnijeli prijavu i da su odabrani da vrše uslugu parkiranja na rok od pet godina, a sve nakon što su zadovoljili uvjete natječaja za koncesiju. Na tom parkiralištu trenutno da traju radovi uređenja samoga parkirališta i da se nada da će oni biti u skorom roku i završeni. Istaknuo je da se radi o parkiralištu od 600 mjesta, što da je značajan broj parkirnih mjesta u samom centru grada na udaljenosti od svega nekoliko minuta od najfrekventnijih točaka u gradu te Korza i gradske tržnice, tako da misli da će i u tom dijelu pripomoći i samoj tržnici u obavljanju onih djelatnosti koje su tamo predviđene. Ponovio je da je tamo predviđeno šestotinjak mjesta, a od toga da je 30 mjesta za osobe sa invaliditetom i 120 za pretplatnike, tj. za stanare te da će biti predviđena i mjesta za punjenje elektro-vozila. Naveo je da se radi o ukupnoj površini od 17.380 metara kvadratnih. Radno vrijeme parkirališta da je predviđeno 0 - 24 sa cijenom parkiranja od 1,3 eura za sat parkiranja te da će parkiralište biti natkriveno što je dodatni benefit za sve korisnike ovoga novoga parkirališta. Nakon stavljanja parkirališta u funkciju da će se uvelike nadomjestiti gorući problem parkirnih mjesta u samom centru grada, a najraniji završetak radova da se očekuje u prvoj polovici ove godine, jer da se tu radi i o nabavi opreme i o izvođenju građevinskih radova koji nisu sami po sebi toliko složeni, no da je tu pitanje dobave same opreme. Navodi da čim prije se taj parking stavi u funkciju, da je

to bolje jer da je obveza sukladno ugovoru da se Riva u potpunosti oslobodi od automobila sa danom pravomoćnosti uporabne dozvole za Kompleks Zapadna Žabica zbog čega da je sigurno da će te aktivnosti u jednom dijelu teći paralelno. Naglasio je da ovim prostorom Rive gospodari Lučka uprava, tj. daje koncesiju. Koncesija je trenutno na snazi i Rijeka plus d.o.o. i Luka Rijeka d.o.o. zajednički obavljaju ovu djelatnost na ovom prostoru u samom centru grada. Kako se trenutno izvode i radovi u samom centru i to u Adamićevoj ulici, Grad je mišljenja da bi otvaranjem i ovoga parkinga još uvijek bio u funkciji i parking na samom prostoru Rive. Naime, preregulacijom je Riva sada dvosmjerna, a prije nekoliko mjeseci bila je jednosmjerna te je bilo omogućeno parkiranje jednog broja vozila uz rubnu sjevernu traku. Naveo je da se nada da će parking zaživjeti čim prije, naročito s one strane istočnog dijela grada, gdje da će se ustvari možda smanjiti i pritisak na sam centar pošto će se izvesti u prometnom dijelu i mogućnost skretanja desnoga skretača na sam parking. Dugoročni planovi za to područje su definirani i detaljnim planom uređenja i urbanističko-arhitektonskom studijom, koju su zajedno proveli i Grad Rijeka i Lučka uprava, tako da to definitivno nije trajno rješenje, ali je privremeno te će egzistirati i omogućiti da se prebrodi ova situacija nedostajućeg broja parkirnih mjesta na području užeg centra grada.

18. MARIJAN ŠEGOTA je iznio da u gradu Rijeci imamo oko 3000 nogometaša, a samo tri gradska pomoćna sportska stadiona gdje se trenira, pa da je opterećenje tih terena uzrokovalo da se mora raditi projekt mijenjanja umjetne trave, no da je to i obveza jer se moraju omogućiti uvjete našim građanima da budu adekvatni i sigurni. Naveo je da trenutno na tri terena trenira 3000 nogometaša te da se tako povećana mogućnost ozljeda itd. Navodi da je to bila tema i s gospodinom Obersnelom, a u više navrata da ju je spominjao i predsjednik Nogometnog kluba Orijeht, gospodin Saša Matijaš, ali da je uočljivo da se ništa konkretno nije počelo raditi po tom pitanju. Zanima ga mišljenje kada bi se projekt pomoćnog stadiona na području Sušaka mogao realizirati.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da i iz postavljenog pitanja proizlazi da je zaista postojao trud u ovih dvije i nešto godine da se sva naša nogometna igrališta i pomoćna nogometna igrališta koje koriste veliki broj klubova i još veći broj nogometaša, adekvatno obnove i to ne samo u smislu obnove travnjaka nego i osvježenja tribina i svlačionica i svega onoga čime upravlja Rijeka sport d.o.o. Naveo je da je prisutan i direktor, gospodin Butorac, koji da se svojski potrudio da to tako i bude, proveo je javne nabave, sve u roku i u predviđenim sredstvima, što je za svaku pohvalu, naročito u današnjim vremenima. Naveo je da kao što je rekao u odgovoru kolegici Bradamante, da je svjestan te problematike i da je svjestan da veliki broj nogometaša i klubova ekstenzivno koristi umjetnu travu i da definitivno nedostaje još jedno igralište. Nadalje navodi da promišljanje ide da igralište bude na tom dijelu grada obzirom su ova tri igrališta smještena više-manje na zapadnom ili centralnom dijelu. Ističe da prostorno-planska dokumentacija u ovom trenutku tako nešto planira u sklopu Kampusu, no tamo da postoji imovinsko-pravna problematika koja se intenzivno rješava vezano uz sam objekt popularno zvanog „Tenk” u bivšoj vojarni na Trsatu. Navodi da kada se stvore te pretpostavke, a u kontekstu pitanja i vezanog za atletski stadion, da se može planirati nešto što bi se tamo izvelo, ali da za sada to nije predviđeno u proračunu iako su promišljanja da tako nešto zaista nedostaje, što i vijećnici primjećuju, a za to da ga pitaju i klubovi i nogometaši. Zaključno navodi da tek nakon što se riješi imovinsko-pravna problematika da se pristupa realizaciji prvo projekta, a onda i same izvedbe.

MARIJAN ŠEGOTA je u mišljenju na odgovor naveo da je upoznat sa imovinsko-pravnim problemima i da se već godinama priča o imovinski-pravnim problemima ali da se nada da je zbilja blizu rješavanje istog. Misli da u gadu Rijeci preko 70 godina nije izgrađen nogometni stadion, time da ne govori za privatne investicije. Naveo je da području Sušaka gravitira 30 tisuća stanovnika, tako da se nada da će Gradonačelnik promišljati i realizirati potrebe što se tiče sporta. Naveo je da se i u nacionalnoj strategiji Mosta planiraju, puta tri, povećati sredstva za sport kroz mandat, dati porezne olakšice za privatne tvrtke, te

oporezivati više kladionice kao i iskoristiti EU fondove. Zamolio je građane da izađu na izbore 17.4.

19. Predsjednica Gradskog vijeća ANA TROŠELJ je iznijela da je Mjesni odbor Školjić-Stari grad još u srpnju 2023. godine upozorio nadležne u Rijeka plusu d.o.o. na iznimno loše stanje horizontalne parkirne signalizacije na parkiralištu Školjić-Otok, što da su u neposrednom obilasku terena utvrdili i nadležni u Rijeka plusu d.o.o. Navodi da je tada najavljena obnova te signalizacije, odnosno da je obećano da će se to učiniti u studenom 2023. godine. Međutim, kako ni do sada nije ništa učinjeno po tom pitanju, Mjesni odbor Školjić-Stari grad poslao je ovaj mjesec požurnicu. Zanima je kada će se napokon obnoviti horizontalna signalizacija na parkiralištu Školjić- Otok?

Pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet MAJA MALNAR je u odgovoru navela da je iskoristila priliku što ovdje sjedi i direktor Smojver, te da je dobila najvažniju informaciju. Izdan je hitan nalog za obnovom horizontalne signalizacije i prema informacijama ona će biti izvršena u najkraćem roku sukladno vremenskim uvjetima. Nadalje, vezano za tu lokaciju, navodi da je tijekom ožujka detaljno obavljeno čišćenje parkirališta kao i košnja, vodeći računa da se radi o frekventnoj poziciji, a daljnja košnja će se vršiti prema planu Komunalnog društva Čistoća d.o.o.

• DNEVNI RED

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća uz poziv za sjednicu Vijeća te da je za točku 1. predloženog dnevnog reda Izbori i imenovanja dostavljen jedan materijal: Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci.

Na prijedlog dnevnog reda nije podnesen prigovor tako da je dnevni red usvojen kako je predloženo.

Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Izbori i imenovanja
Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci
2. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2024. godini
3. Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2024. godini
4. Prijedlog detaljnog plana raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2024. godinu
5. Prijedlog odluke o davanju na upravljanje javne turističke infrastrukture Turističkoj zajednici grada Rijeke
6. Izvješće o provedbi Programa zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama za područje grada Rijeke za razdoblje 2018.-2022.godine
7. Prijedlog odluke o kriterijima i postupku za određivanje imena ulica i trgova na području grada Rijeke
8. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Srdoči
9. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Plase
10. Izvješće o radu komunalnog društva Čistoća d.o.o. za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom za 2023. godinu, kao davatelja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke

TOČKA 1.

Izbori i imenovanja

Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da je predlagatelj materijala pod ovom točkom dnevnog reda Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja, Željko Jovanović.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasova za) donijelo Zaključak o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci.

z a k l j u č a k

1. Predlaže se Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije da se za suce porotnike Županijskog suda u Rijeci imenuju:

- **Henriet Bilandžić,**
- **Irena Bučić Kliman,**
- **Jadranka Tomljanović,**
- **Denise Defranza,**
- **Jasmina Troha i**
- **Jozo Rajkovača.**

2. Ovaj zaključak prosljeđuje se Odboru za izbor, imenovanja i dodjelu povelja i priznanja Županijske skupštine Primorsko-goranske županije.

TOČKA 2.

Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2024. godini

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2024. godini.

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2024. godini

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2024. godini.

TOČKA 4.

Prijedlog detaljnog plana raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2024. godinu.

TOČKA 5.

Prijedlog odluke o davanju na upravljanje javne turističke infrastrukture Turističkoj zajednici grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijeli su Gradonačelnik Marko Filipović i direktor Turističke zajednice grada Rijeke Petar Škarpa.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Petra Karanikić ispred Kluba SDP-a, Maša Magzan, Vedran Vivoda, Iva Rinčić, direktor Turističke zajednice grada Rijeke Petar Škarpa i Gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o davanju na upravljanje javne turističke infrastrukture Turističkoj zajednici grada Rijeke.

TOČKA 6.

Izvešće o provedbi Programa zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama za područje grada Rijeke za razdoblje 2018.-2022.godine

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Sabina Marov ispred Kluba MOSTA, Maša Magzan, Vedran Vivoda, Sabina Marov, Nebojša Zelič, Aleksandar-Saša Milaković, Iva Rinčić, voditeljica Odsjeka za održivi razvoj i europske projekte Upravnog odjela za gospodarstvo, razvoj, ekologiju i europske projekte Eda Rumora i Gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvešće o provedbi Programa zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama za područje grada Rijeke za razdoblje 2018.-2022.godine (13 glasova za, 7 glasova protiv i 6 suzdržanih glasova).

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o kriterijima i postupku za određivanje imena ulica i trgova na području grada Rijeke

U raspravi je sudjelovao član Gradskog vijeća Marin Barać ispred Kluba SDP-a.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za, 4 protiv i 5 suzdržanih) donijelo Odluku o kriterijima i postupku za određivanje imena ulica i trgova na području grada Rijeke.

TOČKA 8.

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Srdoči

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Srdoči.

TOČKA 9.

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Plase

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Plase.

TOČKA 10.

Izvešće o radu komunalnog društva Čistoća d.o.o. za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom za 2023. godinu, kao davatelja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor KD Čistoća d.o.o. Bojan Jurdana.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Kristian Čarapić ispred Kluba SDP-a, Tea Mičić Badurina ispred Kluba PGS-LABURISTI, Vedran Vivoda, Iva Davorija, Iva Rinčić, Tea Mičić Badurina i direktor KD Čistoća d.o.o. Bojan Jurdana.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvešće o radu komunalnog društva Čistoća d.o.o. za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom za 2023. godinu, kao davatelja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke (11 glasova i 13 glasova protiv).

Sjednicu su prije završetka napustili članovi Gradskog vijeća Davor Štimac, Adrijano Rogić, Robert Salečić i Nebojša Zelič.

Sjednica je zaključena u 14,13 sati.

**Tajnica
Gradskog vijeća
Dunja Kuhar**

**Predsjednica
Gradskog vijeća
Ana Trošelj**