



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradsko vijeće
Odbor za kulturu

ZAPISNIK
s 24. sjednice Odbora za kulturu
održane 05.02.2024. godine

Sjednici prisustvuju: Maša Magzan, predsjednica Odbora
Mihail-Petar Lukić, potpredsjednik Odbora
Renato Stanković, član Odbora

Opravdano odsutni: Carmen Aji, članica Odbora
Antonija Marković, članica Odbora

Ostali prisutni: - Iva Erceg, pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje,
kulturu, sport i mlade
- Plamena Šarlija, voditeljica Odsjeka za kulturu
- Lilian Stošić i Dolores Oštrić, Ines Ambruš, Konzervatorski odjel u Rijeci
- Iva Mrak
- Kristina Pandža
- Nana Palinić
- Marin Nižić
- mediji (Novi list, Radio Rijeka, Kanal Ri)

Početak: 15,00 sati

Konstatira se da su prilikom glasanja bila prisutna najmanje 3 (tri) od ukupno 5 (pet) članova Odbora te je utvrđeno da postoji kvorum za odlučivanje.

Odbor jednoglasno utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

1. Riječka industrijska baština na aparatima: Hartera
2. Neodgovoreni zaključci Odbora za kulturu
3. Razno

1) Riječka industrijska baština na aparatima: Hartera

Uvodnu riječ imala je Maša Magzan, pozvala je prisutne predstavnike Grada da ukratko informiraju Odbor o vlasničkim odnosima i cijelom području Hartere.

Plamena Šarlija naglasila je da u ime Odsjeka za kulturu može govoriti samo o jednom objektu koji se nalazi u vlasništvu Grada kojim upravlja Upravni odjel – objekt Marganova na samom kraju šetnice, a ostali objekti su prodani privatnim vlasnicima osim prostora Energane koja je trenutno u renovaciji i Parafinke koji služi kao depo Muzeja grada Rijeke i koristi se kao skladište. Marganovo se koristio prvenstveno za organizaciju glazbenih događaja do prije nekoliko godina, no otkad se urušio krov korištenje tog objekta smo prekinuli radi opasnosti za sigurnost ljudi. Svojevremeno je postojao prijedlog da se od tog prostora napravi Centar za mlade no osnovni preduvjet za navedeno je da se taj prostor komunalno usustavi, dovede voda,

kanalizacija i struja. Vjeruje da će i Hartera biti jedna od tema prilikom izrade strategijekulturnog razvitka.

Maša Magzan postavila je pitanje vlasništva i vanjskog prostora, Plamena Šarlija odgovorila je da ne raspolaže s tim podacima jer je to nadležnost Upravnog odjela za gradsku imovinu, te Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, nije u domeni Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade.

Maša Magzan iznijela je podatke o projektu Energane i citirala bivšeg Gradonačelnika Grada Rijeke, gosp. Obersnela koji je ustvrdio da će realizacija projekta Energane dovesti do pokretanja i uređenja bivše zone Tvornice papira do kraja 2023. godine kada će to biti funkcionalan i potpuno opremljen prostor.

Mašu Magzan zanimalo je u kojoj je fazi projekt Energane i u što je s oživljavanjem vodotoka Rječine na što joj je odgovoreno da niti jedna niti drugo pitanje nije u nadležnosti Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i obrazovanje.

Lilian Stošić naglasila je da je za Energanu Konzervatorski odjel izdao posebne uvjete i prethodno odobrenje za navedeni projekt Energane i da vrše konzervatorski nadzor projekta. Prostor Hartere nije pojedinačno registriran, već je zaštićen unutar urbanističke cjeline, napravljena je konzervatorska studija o zgradama, u nekoliko navrata su rađene studije, ali dalje od studija nije ništa napravljeno.

Dolores Oštrić naglasila je posljednju studiju iz 2005. godine koja je vezana uz DPU i radili su je Randić i Turato, u njoj nije sagledano područje Hartere na obje obale, sada se parcijalno rješava na način da se ruše dijelovi zgrada koji su najmlađe kako bi se napravio put za automobile. U Harteri postoje cjeline, primjerice recentni dio u kojem je Energana i dio iz 1840. godine koji ide prema Marganovu. Danas je problem promišljati Harteru radi raznovrsnog vlasništva, ali i različite druge problematike. Nema argumentacije da će to biti zelena površina, šetnica, rekreativni dio radi različitih sadržaja koji prevladavaju danas. Istaknula je jedan od projekata koji je išao za time da bi u tom dijelu bilo parkiralište.

Nana Palinić istaknula je da je prof. Olga Magaš u svojoj studiji govorila o problemima koji više ne postoje danas. Surađivala je na izradi druge studije, ali i različitim drugim inicijativama koje su predlagale povezivanje Hartere s područjem Školjića, nužno bi bilo da Grad Rijeka infrastrukturno prati bilo koji projekt, a jedini smisao je da taj prostor ima mješovitu namjenu s obzirom na veći broj vlasnika na tom području.

Iva Mrak istaknula je projekt Klik koji je započeo za vrijeme pandemije covida u kojem je sudjelovalo 20-tak sveučilišta, zaključak je da je za područje Hartere potrebno izbjeći parcijalno i tzv. sektorsko rješenje, potrebno je urbanistički riješiti cijelo područje, potom i infrastrukturno.

Marin Nižić istaknuo je odličnu suradnju na projektu Mjesnog odbora Hartera s Upravnim odjelom za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade, kao i s Upravnim odjelom za komunalni sustav, 2020. godine postojala je i struja u Marganovu. Tada se Urbani separe bavio Harterom, Školjićem i Vodovodnom ulicom, organizirali su niz akcija za oplemeniti prostor, ali nakon što su dobili informaciju iz Grada, Upravnog odjela za komunalni sustav i promet, točnije gosp. Vitasa da većina tog prostora nije sigurna radi klizišta i odrona stjenskog pokosa, kao i da postoji ugroza za ljude, odlučili obustaviti sve akcije na tom području i napustiti taj prostor. Naglasio je, u kontekstu traganja za vizijom prostora Hartere, da su stari planovi i promišljanja Hartere rađeni prije izgradnje nove kulturne (Art kvart) i sportske infrastrukture (bazen) stoga rješenje više ne treba biti samo kultura ili samo sport ili samo prostor za mlade već multifunkcionalan prostor za različite potrebe građana, što je moguće zbog svoje veličine prostora. Smatra da je potreban zajednički trud resornih odjela vezano uz ekološki aspekt Hartere.

Lilian Stošić smatra da klizište treba sanirati jer predstavlja opasnost za ljude koji u tom dijelu šeću, voze bicikle i sl.

Renato Stanković istaknuo je da je jasno po pitanju organizacije prometa u Gradu da gradske strukture ne razumiju životne navike niti potrebe građana, niti su zainteresirani za povijest, ali ni budućnost svog Grada. Ističe da vrijedna ind. baština propada, mladi se sastaju u opasnim dijelovima ovog područja, a Rječina je bitan dio identiteta grada. Vlada komunalni nered, potpuno i svjesno zanemarivanje građana koji se trude spriječiti propadanje jednog dijela grada, gradske strukture odlučile su ovaj prostor prepustiti prirodi i rade sve što je moguće da i druge spriječe da taj dio grada ne propadne. Istaknuo je da je Grad Rijeka podupirao festival Hartera, izdašno je financirao akcije u sklopu EPK projekta koji očito sada više nisu aktualni. Gradske strukture nisu sposobne samostalno se baviti aktivnostima, niti ih čak koordinirati, nije mu jasno tko bi trebao imati interes za rješavanje tog dijela grada nego upravo gradske strukture. Rječina je bitan dio gradskog identiteta, ali čistoća rijeke je upitna, nema signalizacije i ukoliko Grad ne ide u korak s zelenim tendencijama u svijetu. Dodatno napominje da je nedavno na Gradskom vijeću usvojena odluka kojom se zabranjuju javna okupljanja na javnom prostoru Hartere.

Mihail-Petar Lukić ističe da je pitanje da li netko nešto ne zna ili ne želi znati, zabranjujemo aktivnosti radi sigurnosti građana, ali istovremeno pojedinci mogu šetati tim prostorom, radi se o čistoj nezainteresiranosti Grada. Potrebno je napraviti studiju izvodljivosti i znati koliko bi nešto koštalo i utvrditi da je klizište i zatvoriti taj prostor za svih.

Nakon rasprave, Odbor je jednoglasno usvojio slijedeći

ZAKLJUČAK br. 1

1. Predlaže se izvršnoj vlasti i resornim odjelima (Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, Upravni odjel za komunalni sustav i promet, Upravni odjel za gospodarenje imovinom i Upravni odjel za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade) da se ispita stanje klizišta na području Hartere i hitna zaštita ukoliko je to potrebno uz prethodnu analizu potrebnih troškova i radova.
2. Predlaže se izvršnoj vlasti (Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, upravnom odjelu za komunalni sustav i promet, Upravnom odjelu za gospodarenje imovinom i Upravnom odjelu za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade) da koordiniraju, povežu i prikupe potrebnu dokumentaciju o statusu Hartere i da se prikupljena dokumentacija proslijedi Građevinskom fakultetu u Rijeci, Društvu arhitekata Rijeka, Konzervatorskom odjelu u Rijeci i Centru za industrijsku baštinu.
3. Organizirati prezentaciju sa svim uključenima (predstavnicima izvršne vlasti i navedenih resornih odjela, Građevinskim fakultetom u Rijeci, Društvom arhitekata Rijeka, Konzervatorskim odjelom u Rijeci i Centrom za industrijsku baštinu) na kojoj će se izvršna vlast izjasniti o Harteri kao prostoru od interesa Grada, odnosno građanki i građana Rijeke.
4. Traži se hitno zaustavljanje devastacije i degradacije prostora Hartere od izvršne vlasti i resornih odjela.
5. Zadužuje se izvršna vlast i resorni odjeli da razmotre vraćanje struje, nadzornih kamera i rampi kao zaštitu od stradavanja ljudi u prostoru Hartere.

ZAKLJUČAK br. 2

1. Traži se dostava podataka od Upravnog odjela za gradsku imovinu o vlasnicima stanova u zgradi Teatra Fenice kako bi Konzervatorski odjel dostavio tim adresatima odgovarajuće hitne mjere zaštite.

2. Traži se hitno zaustavljanje devastacije i degradacije zgrade Teatra Fenice od strane izvršne vlasti i resornih odjela.

2.) Neodgovoreni zaključci Odbora za kulturu

Predsjednica Odbor zamolila je da uđe u zapisnik da je Odbor na 23. sjednici od 24.10.2023. godine dogovorio da će se svi zaključci koji nisu odgovoreni u roku ponoviti uz požurnicu i novi rok od 15 dana z postupanje i utvrdila slijedeće:

- nije u cijelosti stigao odgovor od Grada Rijeke niti nakon dvije tematske sjednice o Teatru Fenice (19. sjednica od 13.09.2023. godine i 20. sjednica od 25.09.2023. godine) u dijelu koji se odnosi na imenovanje privremenog skrbnika i kakav je stav Grada prema sudbini zgradi Teatra Fenica u uvrštenje u kulturne prioritete Grada Rijeke;
- traži se očitovanje o Zaključku br. 2. s 20. sjednice Odbora od 25.09.2023. godine kojim je Odbor predložio Gradonačelniku da svakih šest mjeseci izvještava Ministarstvo kulture i medija, Konzervatorski odjel u Rijeci i Gradsko vijeće Grada Rijeke o poduzetim radnjama i stanju kulturnog dobra Teatro Fenice, Odbor zanima status tog izvještaja i što je učinjeno do sada,
- traži se informacija što je poduzeto vezano uz Zaključak br. 1 s 22. sjednice od 18.10.2023. godine kojim je Lučkoj upravi i ostalim adresata predložen timski pristup u rješavanju problema rekonstrukcije Lansirne stanice Torpedo i organizacija zajedničkog sastanka do 31. prosinca 2023. godine,
- traži se informacija što je poduzeto vezano uz Zaključak br. 3 s 22. sjednice od 18.10.2023. godine odnosno da Upravno vijeće Muzeja grada Rijeke odgovori na upit o suzdržanosti svih članova Upravnog vijeća o kandidatima koji su se javili na javni natječaj za imenovanje ravnatelja Muzeja grada Rijeke,
- traži se informacija što je poduzeto vezano uz Zaključak s 21. sjednice od 16.10.2023. godine a koji se odnosi na iznalaženje hitnog rješenja za funkcioniranje grijanja, klimatizacijskog i ventilacijskog sustava u prostoru Gradskog kazališta lutaka Rijeka lutaka – odgovor je na sjednici dala Plamena Šarlija te se obvezala da Upravni odjel odgovori i u pisanom obliku,
- traži se informacija što je poduzeto vezano uz Zaključak s 21. sjednice od 16.10.2023. godine a koji se odnosi na pronalaženje odgovarajućih prostornih rješenja (uz paviljon Brajda još sve lokacije) za djelovanje Gradskog kazališta lutaka Rijeka, kao i da se izvrši analiza tih lokacija, rok je istekao 26.12.2023. godine – odgovor je na sjednici dala Plamena Šarlija te se obvezala da Upravni odjel odgovori i u pisanom obliku,
- traži se i nadalje troškovnik projekta i specifikacija troškova za projekt Vizualni identitet odnosno načini označavanja objekata kulturne baštine, a čija visina iznosi 22.555,77 eura,
- odbijanje komunikacije s Odborom od strane HNK Ivana pl. Zajca - stiglo je očitovanje Upravnog odjela, ali ne i ustanove, pročelnica Erceg naglasila je da ustanova ima autonomiju u poslovanju i dužna je odgovoriti na postavljene upite samostalno.

Predsjednica Odbora zamolila je uputu na koji način ćemo pokrenuti komunikaciju i tko će ustanovi naložiti da počne komunicirati s Odborom.

Pročelnica Iva Erceg obvezala se da će Upravni odjel odgovoriti na sve neodgovorene Zaključke koji se tiču Upravnog odjela kojem je na čelu u pisanom obliku.

3) Razno

Iva Erceg upoznala je Odbor da je Upravni odjel već imao dva konzultativna sastanka s temom izrade plana razvoja kulture 2025.-2030., te i ovim putem upućujem poziv predsjednici Odbora za kulturu za slijedeći sastanak koji će se održati u četvrtak, 8. veljače 2024. godine, nada se da će odazvati pozivu i dati svoj doprinos pri izradi plana razvoja kulture.

Maša Magzan ističe da je o tome izvijestila ostale članove Odbora koji su se složili da bude predstavnic Odbora za kulturu, smatra da bi se trebali uključiti i drugi predstavnici političkih stranaka u Gradskom vijeću Grada Rijeke kako bi bili demokratski presjek onoga što se traži jer će i to tijelo glasati o tom dokumentu.

Utvrđeno je slijedeće:

- zapisnici s 19. i 23. sjednice nisu usvojeni jer je potrebna provjera da li je Mihael Petar Lukić bio prisutan na sjednici Odbora,
- za zapisnike s 20. i 23. sjednice izvršit će se dopuna jer predsjednica Odbora navodi da nema evidencije sadržaja,
- verificani su zapisnici s 21. i 22. sjednice Odbora.

Utvrđuje se da tonski zapis čini sastavni dio zapisnika sa sjednice.

Sjednica se zaključuje u 16,30 sati.

Tajnica Odbora

Anna Dumičić, v.r.

Predsjednica Odbora

doc.dr.sc. Maša Magzan, v.r.