



STRATEGIJA ZELENE URBANE OBNOVE GRADA RIJEKE

REZULTATI ANKETNOG ISTRAŽIVANJA

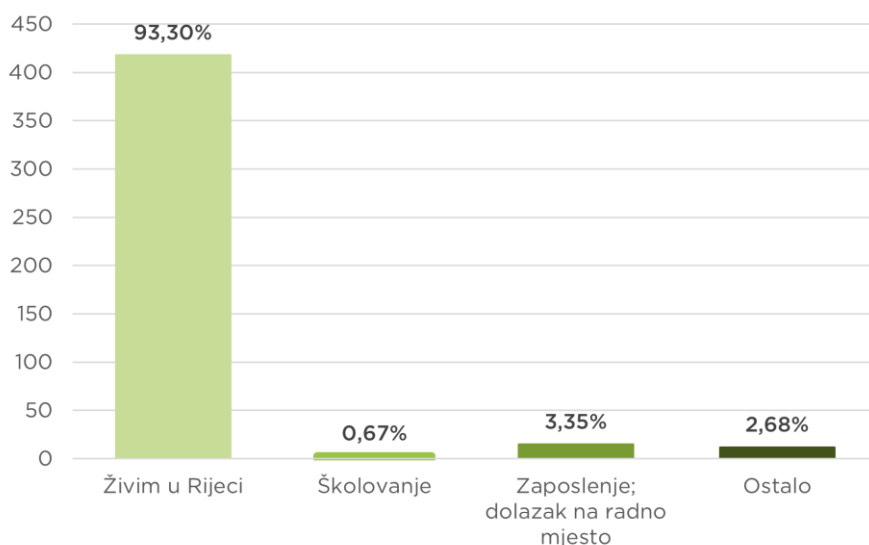
Studen, 2022.



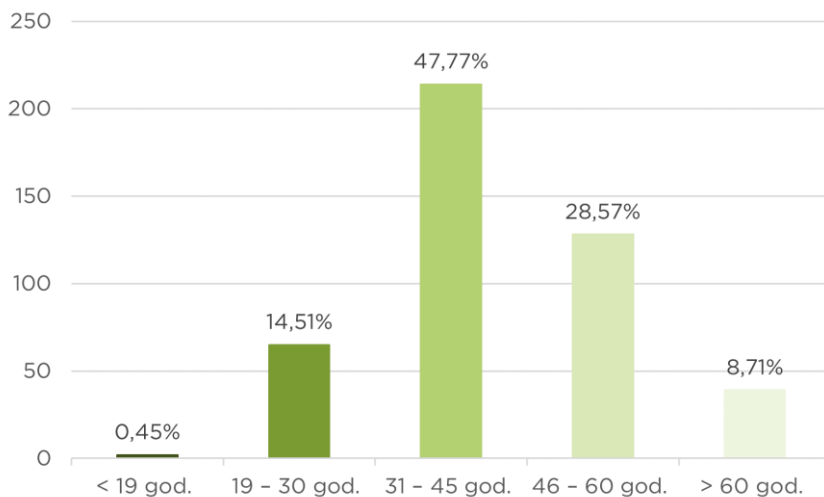
1.1. Analiza anketnog upitnika

1.1.1. Anketni upitnik na razini Grada Rijeke

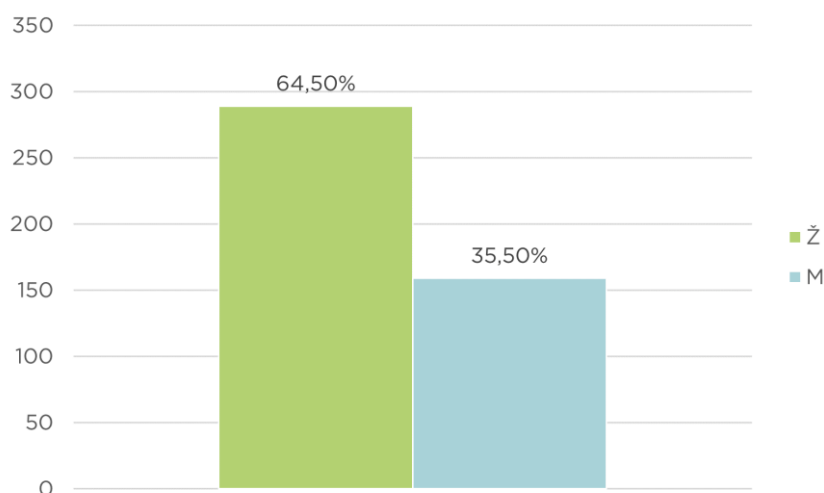
Anketnom upitniku je pristupilo 448 ispitanika, od kojih 418 živi u Gradu Rijeci (93,3%), a preostalih 30 (6,7%) dolazi zbog posla, školovanja, posjeta obitelji ili zbog sadržaja koje grad nudi. Većina ispitanika (76,34%) nalazi se u dobnoj skupini 31-60 godina, a 64,5% od ukupno ispitanih osoba odnosi se na osobe ženskog spola.



Slika 1.1-1 Udio stanovnika Grada Rijeke u ukupnom broju ispitanika, odnosno onih koji povremeno borave u Gradu uz navedeni razlog boravka u Rijeci



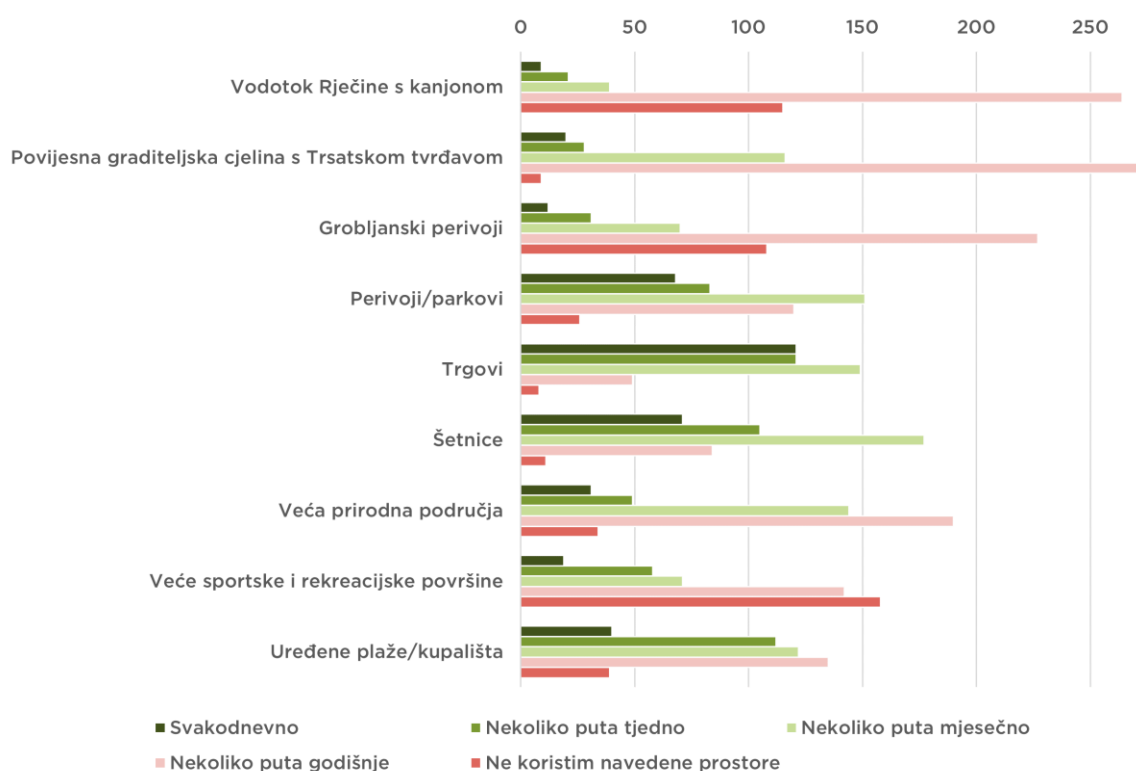
Slika 1.1-2 Dobna struktura ispitanika



Slika 1.1-3 Spolna struktura ispitanika

5. Koliko često koristite prepoznate značajne elemente zelene infrastrukture u Gradu Rijeci?

Kao značajni elementi ZI Grada Rijeke navedeni su ključni tipovi otvorenih površina Grada Rijeke, čija je frekventnost korištenja analizirana kroz pet navedenih mogućnosti (navedeno u legendi u Slika 1.1-4). Pritom je vidljivo kako nekoliko navedenih elemenata ispitanici najčešće koriste tek nekoliko puta godišnje – vodotok Rječine s kanjonom, povijesnu graditeljsku cjelinu s Trsatskom tvrđavom, grobljanske perivoje, veća prirodna područja i uređene plaže (kupališta). Veliki broj ispitanika naveo je kako određene elemente najčešće koriste nekoliko puta mjesečno – perivoje/parkove, trgove i šetnice, a navedeni elementi su navedeni i kao oni koji se najčešće koriste svakodnevno. Od elemenata koji se koriste nekoliko puta tjedno, navode se: trgovi, šetnice i uređene plaže (kupališta). Kod elemenata ZI za koje su ispitanici naveli da ih nikada ne koriste ističu se sportske i rekreacijske površine, zatim grobljanski perivoji i vodotok Rječine s kanjonom.



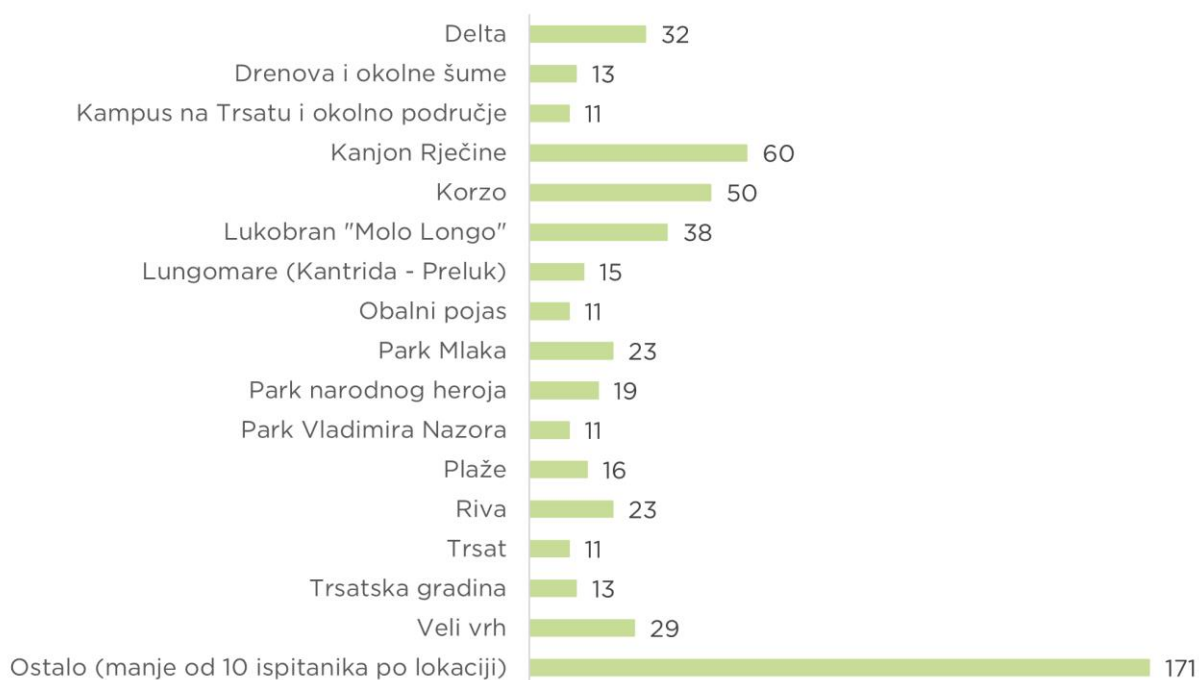
Slika 1.1-4 Prikaz frekventnosti korištenja elemenata ZI u Gradu Rijeci



6. Koja je za Vas najznačajnija otvorena površina u Gradu Rijeci, neovisno da li je uređena ili prirodna?

Najveći broj ispitanika kao najznačajniju otvorenu površinu u Rijeci navodi kanjon Rječine (60), zatim Korzo (50) te lukobran „Molo longo“ (38), Deltu (32) i Rivu (23). Izvan centra grada navode Veli vrh (29), Park narodnog heroja (19), plaže (16), lungomare od Kantride do Preluka (15), područje Drenove (13) i Trsatsku gradinu (13).

Veći je broj odgovora koje je navelo manje od deset ispitanika po lokaciji, a među njima se ističe sportsko-rekreacijski kompleks Kantrida, gradski parkovi, područje Sv. Katarine na Pulcu, Hartera, centar grada i plaže (Kostabela, Kantrida, Pećine, Preluk).

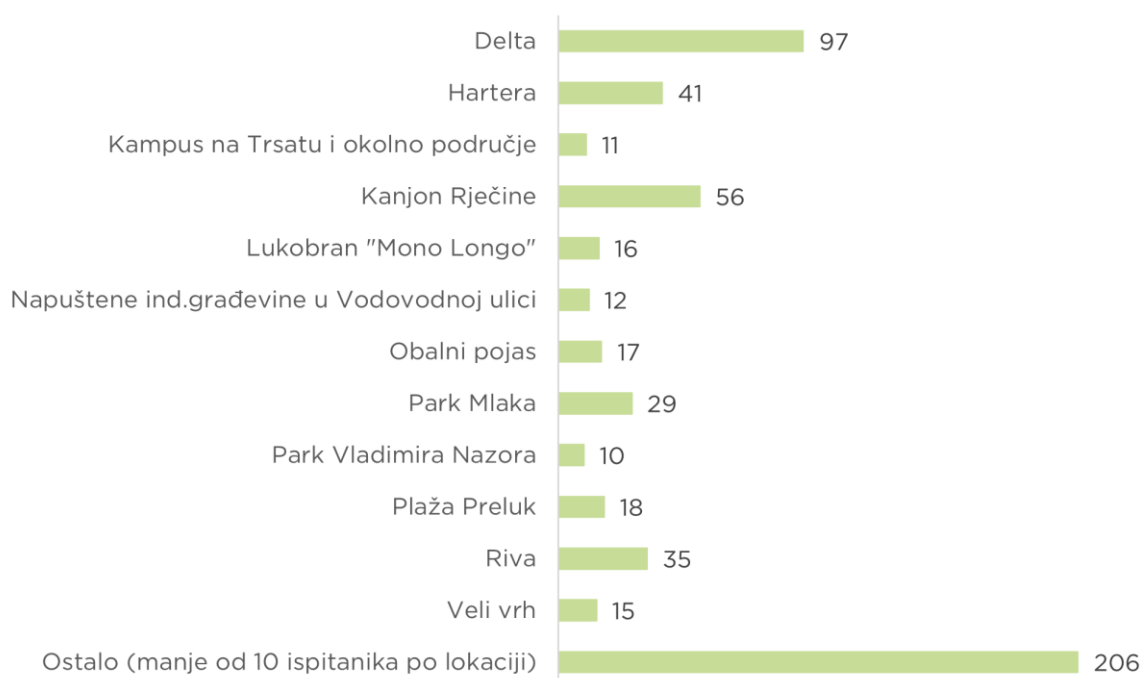


Slika 1.1-5 Najznačajnije otvorene površine Grada prema mišljenju ispitanika

7. Koji otvoreni prostor, po Vašem mišljenju, predstavlja najveći neiskorišteni potencijal u Gradu Rijeci?

Kao prostor najvećeg neiskorištenog potencijala, najveći broj ispitanika navodi područje Delte, zatim kanjon Rječine (ujedno i površinu koju najveći broj ispitanika smatra najznačajnijom otvorenom površinom u Gradu Rijeci), Harteru, Rivu i Park Mlaka (Slika 1.1-6).

Istraživanjem je prikupljen i veliki broj odgovora koje je navelo manje od 10 ispitanika po prostoru, a među njima se najčešće spominju: Lungomare, ulica Milutina Barača, prostor Exportdrva na Delti, područje Drenove, nekadašnja tvornica Torpedo, Park Nikole Hosta i Park narodnog heroja, Trg Ivana Klobučarića i mnogi drugi.



Slika 1.1-6 Prostori s najvećim neiskorištenim potencijalom prema mišljenju ispitanika

8. Koji tipovi uređenih otvorenih površina, po Vašem mišljenju, najviše nedostaju u Gradu Rijeci?

Najveći broj ispitanika, njih 135, navodi kako Gradu Rijeci nedostaje perivoja/parkova, dok njih 106 smatra da Rijeci nedostaju pješački nogostupi (Slika 1.1-7). Manji broj ispitanika smatra da Rijeci nedostaju šetnice (54) i sportsko-rekreacijske površine (43), a javlja se i veći broj odgovora koje je navelo manje od 7 ispitanika: parkovi za pse, biciklističke staze, izložbeni prostor, urbani vrtovi, skatepark, prostori za boravak i druženje starijeg stanovništva te mnogi drugi.



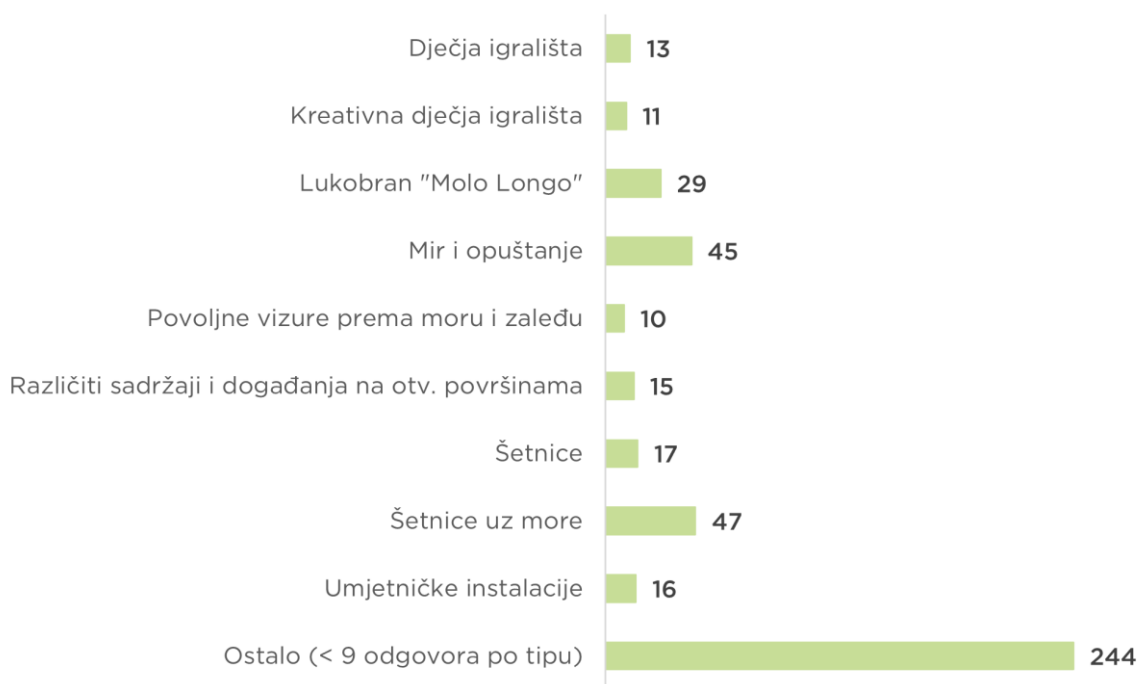
Slika 1.1-7 Uređene otvorene površine koje nedostaju Gradu Rijeci prema mišljenju ispitanika

9. Koji su pozitivni aspekti s kojima se susrećete u otvorenim prostorima na području Grada Rijeke?



Odgovori vezani uz pozitivne aspekte Grada Rijeke pružaju se u širokom spektru, radi čega su svrstani u nekoliko generalnih kategorija (Slika 1.1-8). Neki ispitanici navode osjećaje koje im Grad pruža (mir i opuštanje), dok su drugi navodili konkretne lokacije (lukobran), tipove površina (dječja igrališta, šetnice) i dostupne sadržaje (umjetničke instalacije).

Najveći broj odgovora je naveden od strane manje od 9 ispitanika, a među njima se ističu pozitivni osjećaji (pripadnost, uroda, sigurnost, nadahnuće, harmonija), lokacije (Art-kvart „Benčić“, Park narodnog heroja, Lungomare, STEM igralište kod OŠ Nikola Tesla, Park Pomerio, šetnica uz kanjon Rječine, park kod Centra Zamet i dr.), tipovi površina (plaže, rekreacijske površine, more, parkovi, prirodna područja koja prodiru u gradski centar i dr.) i dostupni sadržaji i mogućnosti (boravak na zelenim površinama u urbanoj sredini, uređenost prometnica zelenim otocima, čist zrak, uređenost i opremljenost otvorenih površina i dr.).



Slika 1.1-8 Pozitivni aspekti otvorenih prostora Grada prema mišljenju ispitanika

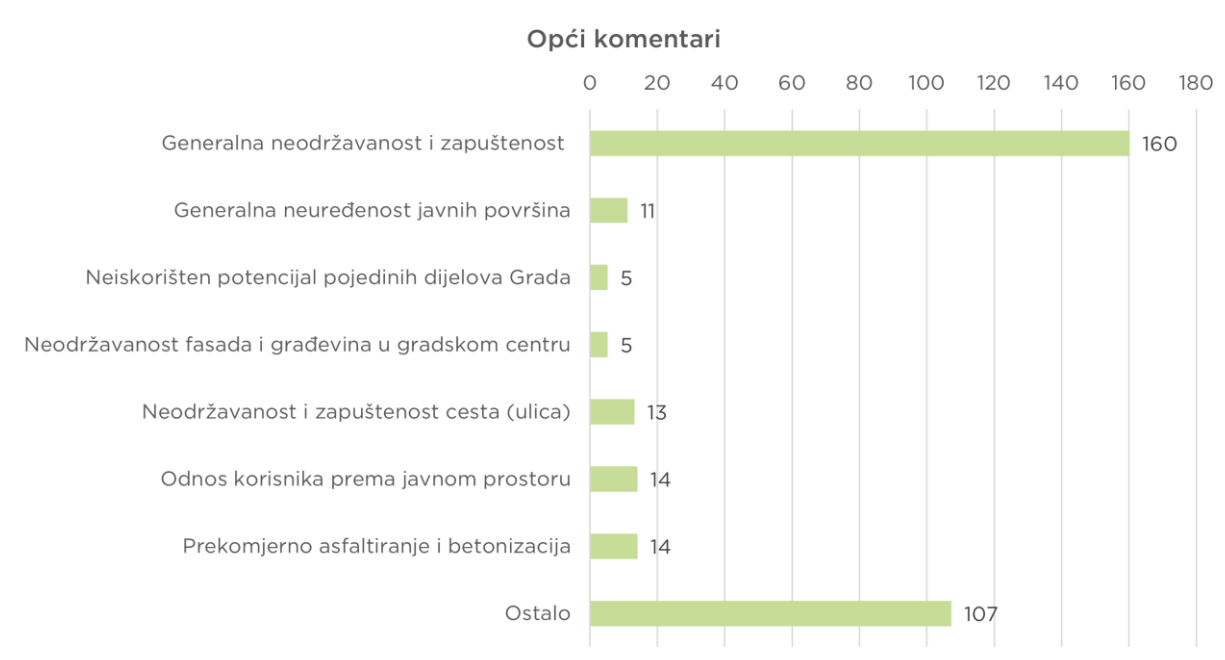
10. Koji su negativni aspekti koje zapažate u otvorenim prostorima na području Grada Rijeke?

Navedeni negativni aspekti se pružaju u vrlo širokom spektru različitih odgovora koji su radi jednostavnijeg snalaženja i razumijevanja razvrstani i opisani u deset klasa.

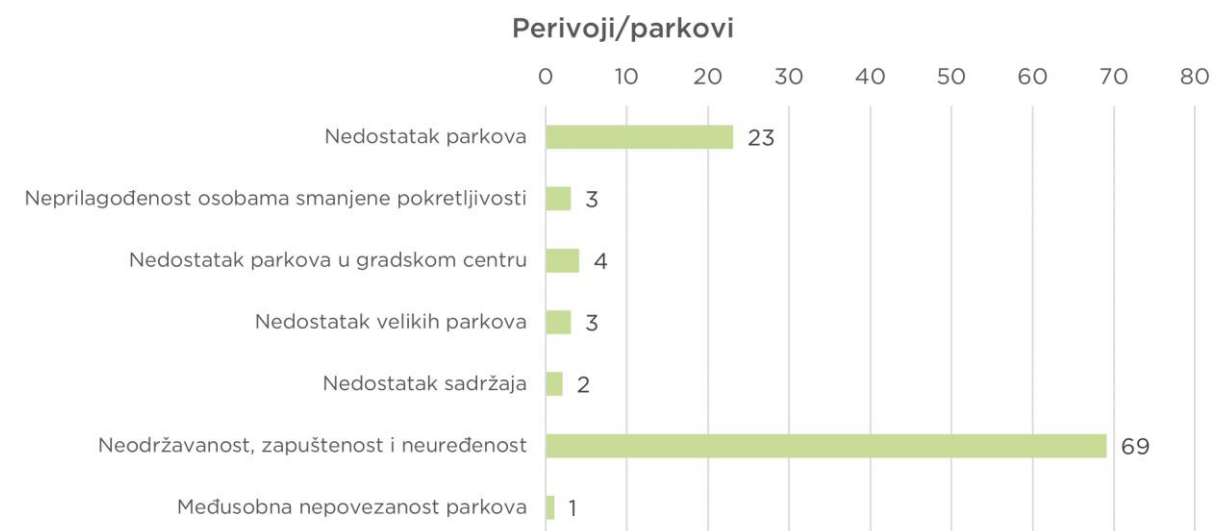
- Opći komentari (Slika 1.1-9) – najveći broj ispitanika upućuje na generalnu neodržavanost i zapuštenost otvorenih prostora, a veliki je i broj odgovora vezanih uz negativne aspekte pojedinih lokacija (Art-kvart „Benčić, Belveder, Delta, Drenova, Molo longo i dr.);
- Perivoji/parkovi (Slika 1.1-10) – nastavno na opće komentare, 69 ispitanika upućuje na neodržavanost, zapuštenost i neuređenost perivoja/parkova, dok 1/3 tog broja ispitanika navodi nedostatak parkova u Gradu Rijeci;
- Dječja igrališta (Slika 1.1-11) – 24 ispitanika navodi neodržavanost i zapuštenost igrališta, dok njih 16 navodi lošu opremljenost i manjak kreativnosti prilikom oblikovanja;
- Sportsko-rekreacijski sadržaji (Slika 1.1-12) – najviše ispitanika navodi nedostatak biciklističkih staza i staza za romobile te nedostatak sportsko-rekreacijskih sadržaja, odnosno staza za trčanje;
- Pješačke komunikacije (Slika 1.1-13) – 61 ispitanik navodi nedostatak pješačkih staza i šetnica, a koje su u prethodnim pitanjima 5. i 8. navedene kao značajni elementi ZI Grada Rijeke. Osim toga, nedostatak nogostupa u gradu i njihova premala širina također su zabilježeni od strane 19 ispitanika;



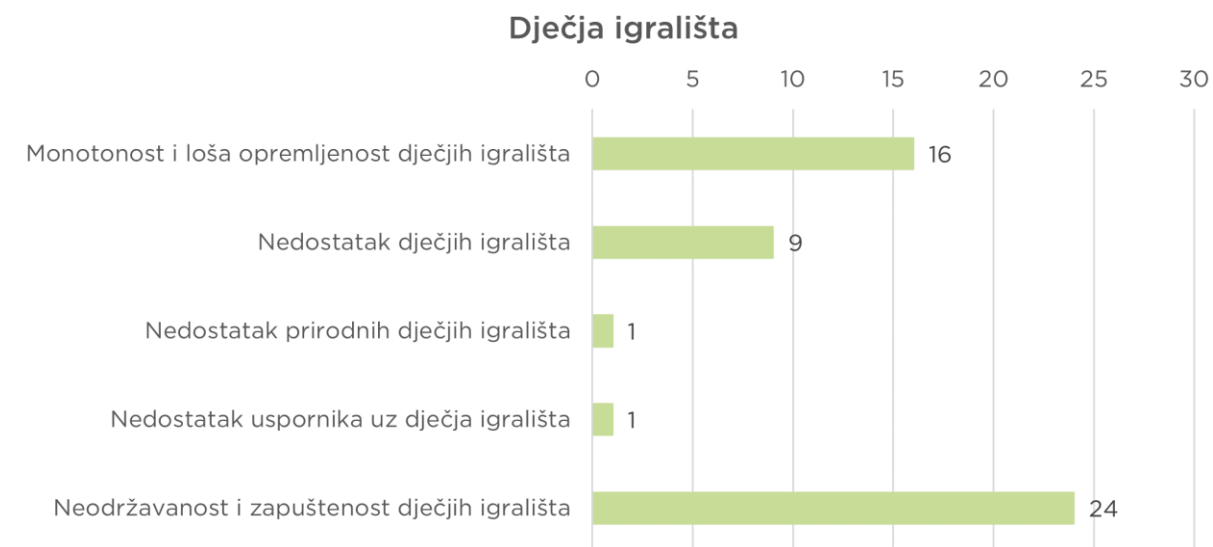
- | Urbana oprema (Slika 1.1-14) – 50 ispitanika navodi nedostatak različite urbane opreme (klupa, koševa za smeće, rasvjete i sl.) i dotrajalost postojeće opreme. Manji broj ispitanika navodi neadekvatnu rasvjetu, nedostatak česmi s pitkom vodom, sanitarnih čvorova i dr.;
- | Vegetacija (Slika 1.1-15) – 52 ispitanika kao glavni nedostatak navodi manjak hlada, a veliki broj odgovora zabilježen je i vezano uz nedostatak samog zelenila, visoke vegetacije (stabala i drvoreda) te uz neadekvatno održavanje postojećeg zelenila;
- | Zelene površine (Slika 1.1-16) – kao glavnu primjedbu većina ispitanika navodi nedostatak (većih) zelenih površina te neodržavanost, zapuštenost i neuređenost postojećih površina čiji potencijal nije iskorišten u cjelosti;
- | Promet (Slika 1.1-17) – 19 ispitanika navodi problem vožnje i parkiranja automobila na pješačkim površinama, zatim njih 12 navodi nedostatak parkirališta, dok ostali navode prevelike površine pod parkiralištima, prometnu buku i nedostatak zelenila na parkiralištima;
- | Ostali sadržaji (Slika 1.1-18) – veliki broj ispitanika navodi nedostatak urbanih vrtova (52), općeniti nedostatak sadržaja u Rijeci (15) i nedostatak parkova za pse, odnosno neadekvatnost postojećih (9).



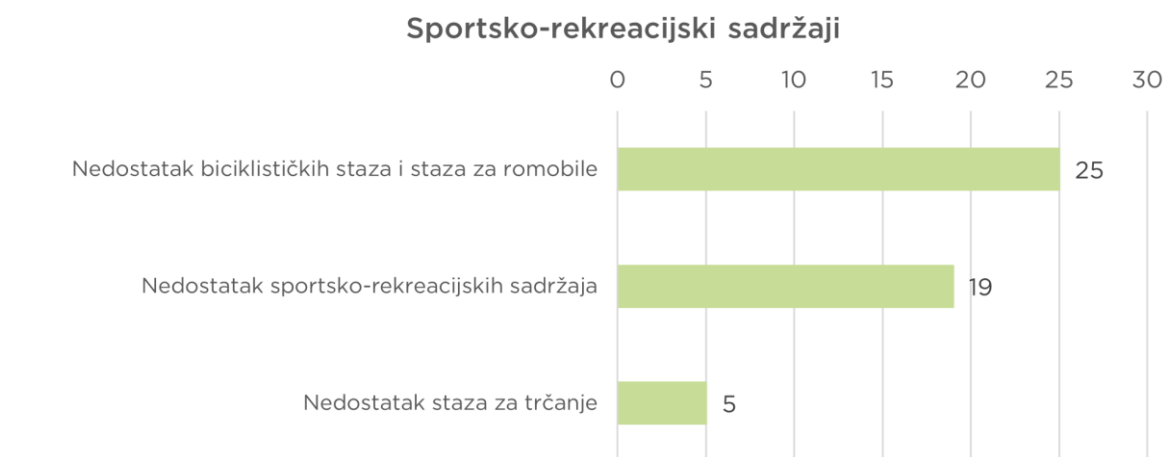
| Slika 1.1-9 Generalno navedeni negativni aspekti u Gradu Rijeci



Slika 1.1-10 Negativni aspekti perivoja/parkova prema mišljenju ispitanika



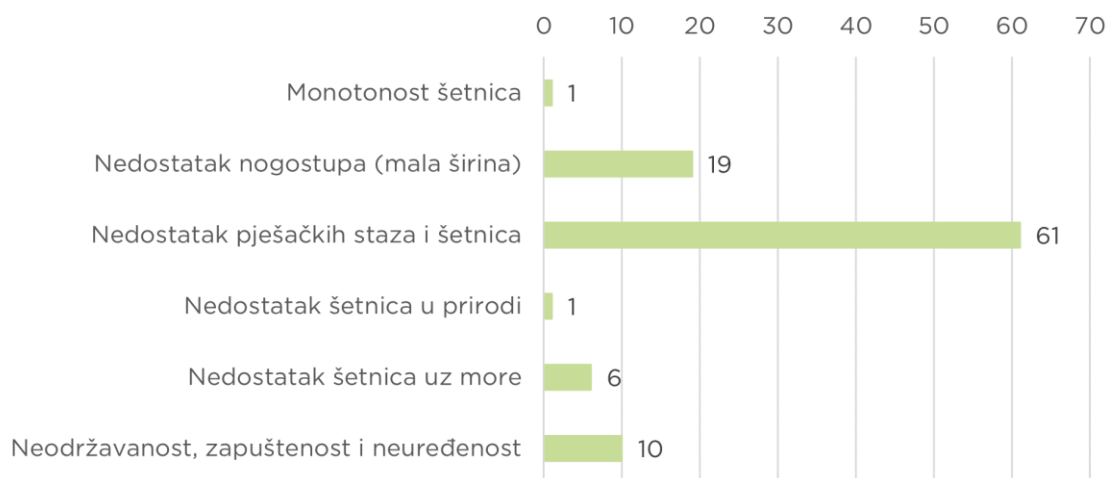
Slika 1.1-11 Negativni aspekti dječjih igrališta prema mišljenju ispitanika



Slika 1.1-12 Negativni aspekti sportsko-rekreacijskih površina prema mišljenju ispitanika

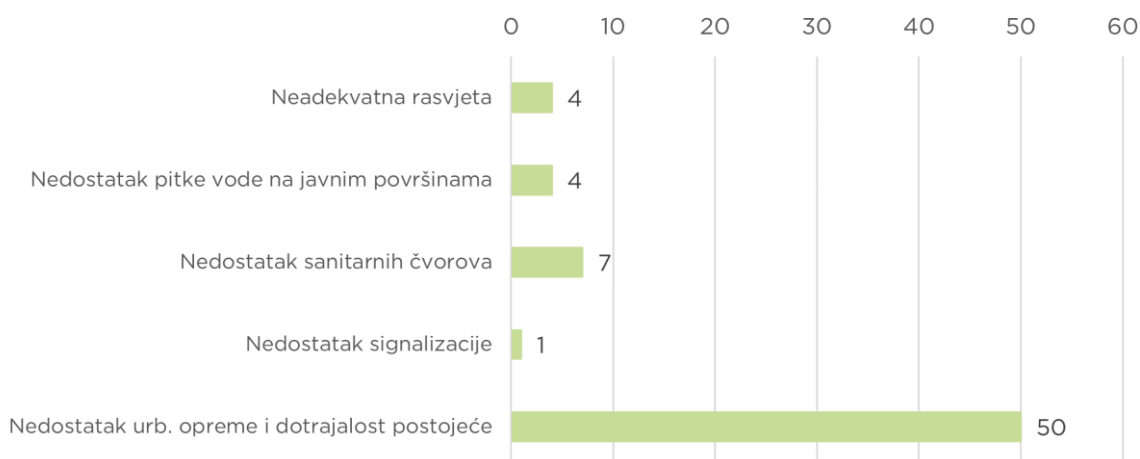


Pješačke komunikacije



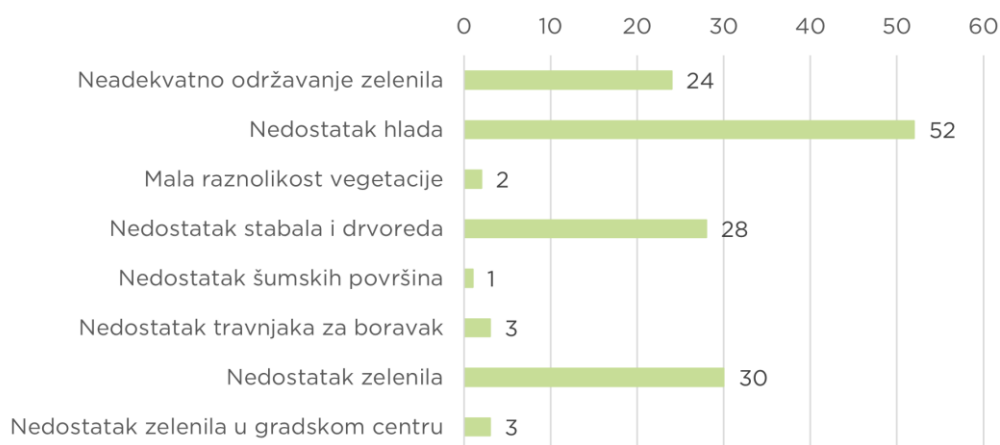
Slika 1.1-13 Negativni aspekti pješačkih komunikacija prema mišljenju ispitanika

Urbana oprema

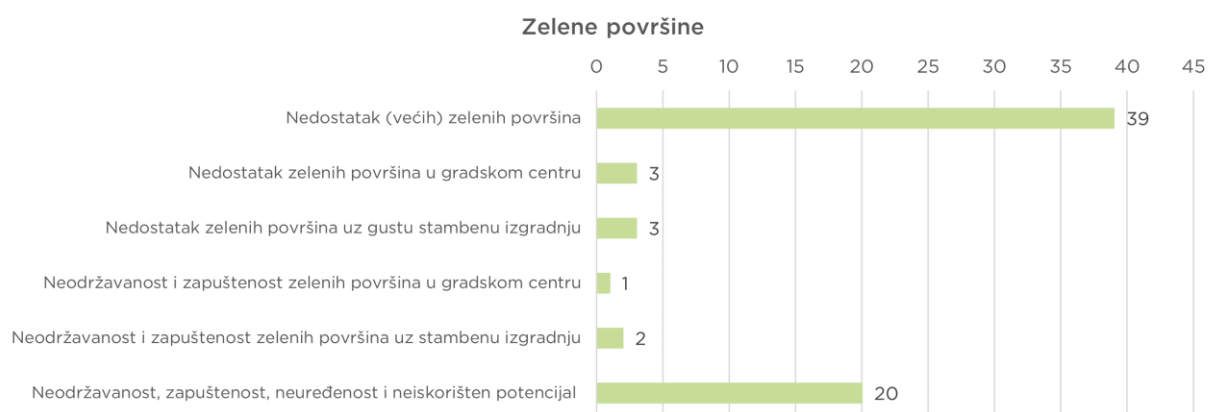


Slika 1.1-14 Negativni aspekti vezani uz urbanu opremu prema mišljenju ispitanika

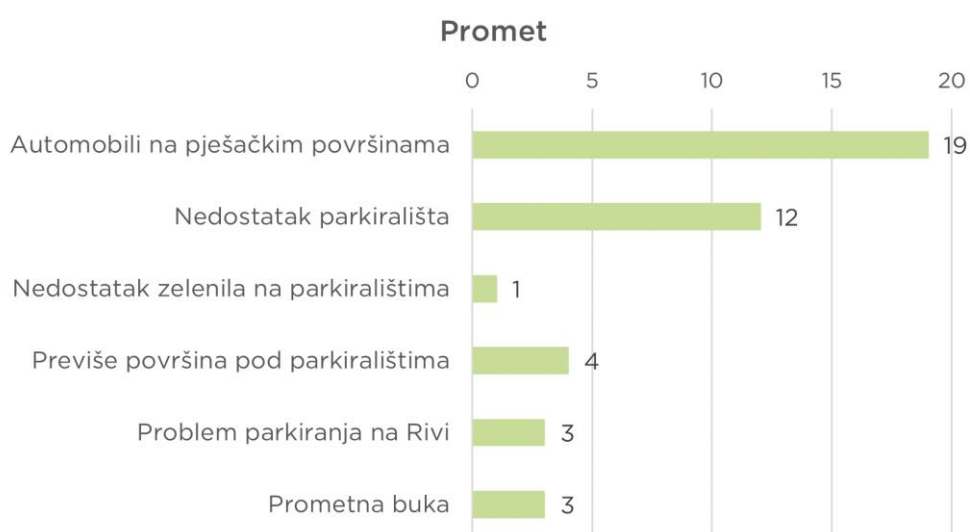
Vegetacija



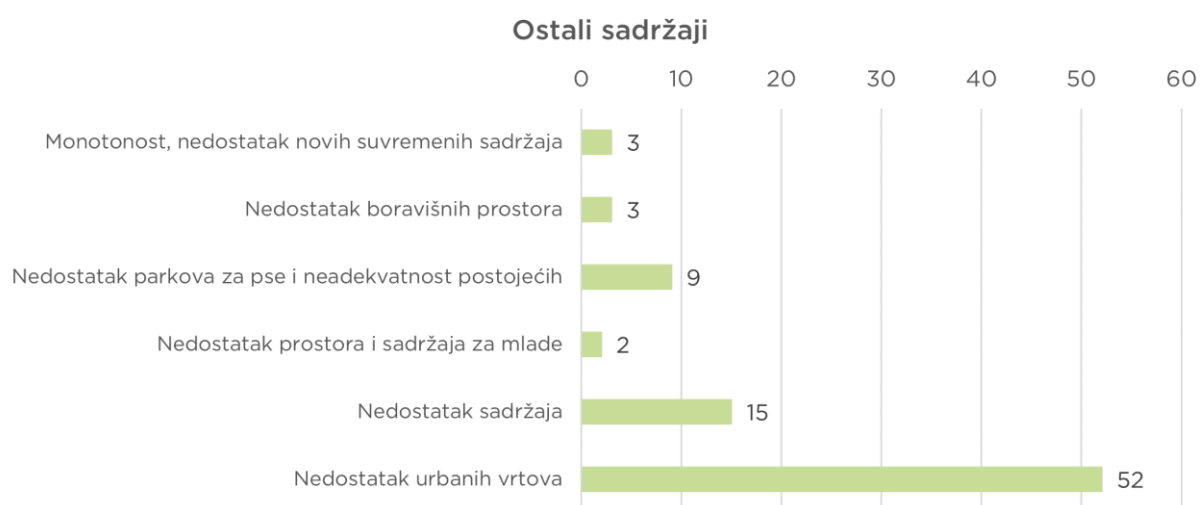
Slika 1.1-15 Negativni aspekti vezani uz vegetaciju prema mišljenju ispitanika



Slika 1.1-16 Negativni aspekti vezani uz zelene površine prema mišljenju ispitanika



Slika 1.1-17 Negativni aspekti vezani uz promet na otvorenim površinama prema mišljenju ispitanika

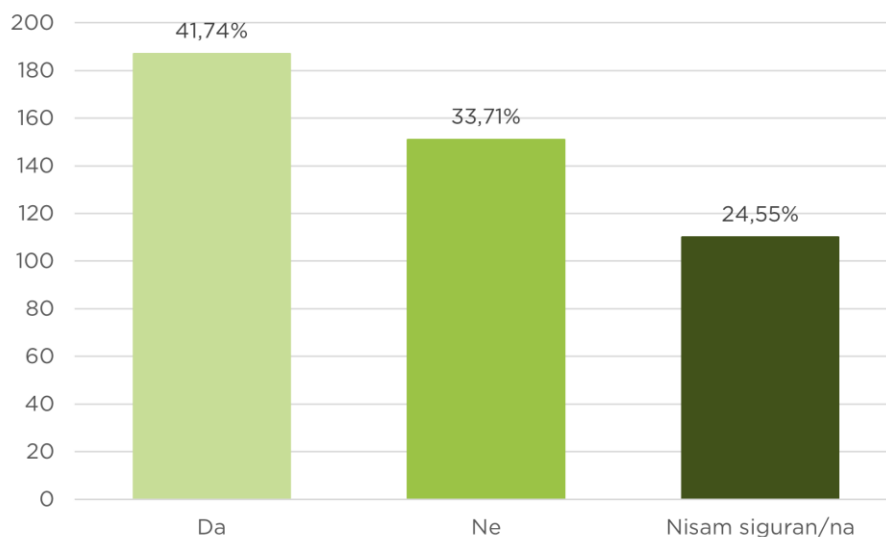


Slika 1.1-18 Negativni aspekti vezani uz sve ostale sadržaje prema mišljenju ispitanika



11. Smatrate li da na Grad Rijeku utječu određene prirodne "prijetnje"?

Više od 40% ispitanika smatra kako na Rijeku utječu prirodne „prijetnje“, dok njih 33,71% smatra kako one nemaju utjecaja na Grad. Gotovo ¼ ispitanika nije sigurna utječu li prirodne „prijetnje“ na Rijeku.



Slika 1.1-19 Prisutnost utjecaja prirodnih „prijetnji“

12. Ako da, navedite koje. (Primjer: podizanje razine mora, poplave, erozija tla, toplinski otoci, jaki vjetrovi, jaka nevremena i sl.)

Ispitanici koji smatraju kako na Grad Rijeku utječu određene prirodne „prijetnje“ navode veći broj različitih odgovora (Slika 1.1-20), pri čemu se naročito ističe podizanje razine mora (69), poplave (50), jaki vjetrovi (38), potencijalni potresi (30), jaka nevremena (20) i dr. Pritom se javlja i par odgovora koje je navela tek nekolicina ispitanika – klimatske promjene, erozija u obalnom pojasu, klizišta na Grohovu, požari, utjecaj podzemnih voda, pijavice, veliki valovi i zagađenje zraka i mora.



Slika 1.1-20 Najznačajnije prirodne „prijetnje“ prema mišljenju ispitanika

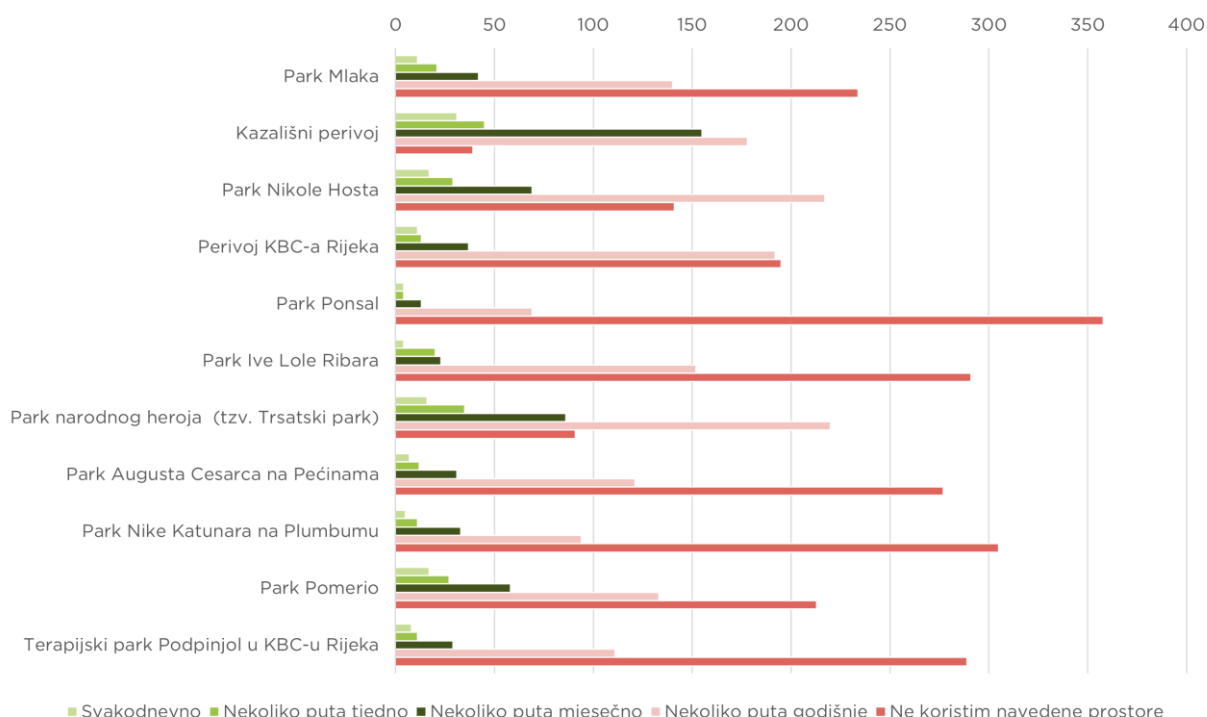


1.1.1.1. Perivoji, parkovi i trgovi

13. Koliko često posjećujete navedene perivoje/parkove u Gradu Rijeci?

Kod odabranih, istaknutih perivoja/parkova (Slika 1.1-21) vidljiv je negativan trend povezan s frekventnosti korištenja tih prostora. Za osam od ukupno jedanaest navedenih prostora, najveći broj ispitanika je naveo kako ih nikada ne koriste. Riječ je o Parku Mlaka, Perivoju KBC-a Rijeka, Parku Ponsal, Parku Ive Lole Ribara, Parku Augusta Cesarca, Parku Nike Katunara, Parku Pomerio i Terapijskom parku Podpinjol u KBC-u Rijeka. Za preostala tri perivoja/parka (Kazališni perivoj, Park Nikole Hosta i Park narodnog heroja) je većina ispitanika navela kako ih koriste tek nekoliko puta godišnje. Među perivojima/parkovima koje ispitanici koriste svakodnevno, nekoliko puta tjedno i nekoliko puta mjesečno ističe se Kazališni perivoj, koji je dobio najveći broj odgovora u svim navedenim kategorijama.

Parkove Ponsal i Ive Lole Ribara na svakodnevnoj razini koristi tek po 4 ispitanika, a malu frekventnost svakodnevnog korištenja bilježe i Parkovi Nike Katunara (5) i Augusta Cesarca (7) te Terapijski park Podpinjol (8).

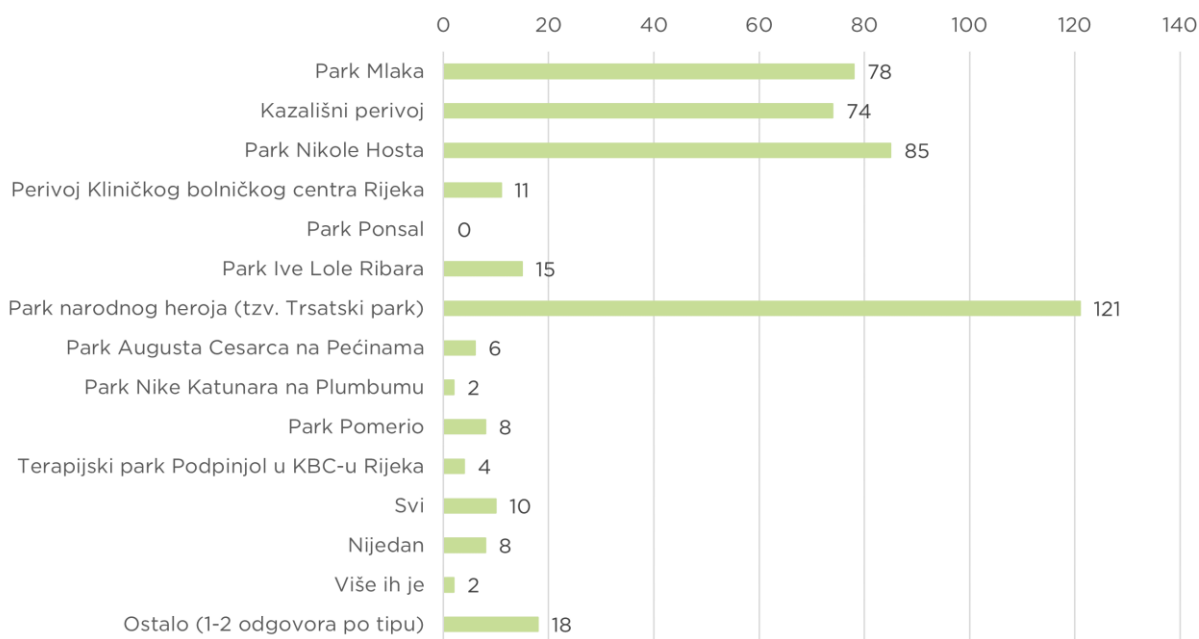


Slika 1.1-21 Prikaz frekventnosti korištenja određenih perivoja/parkova u Gradu Rijeci

14. Koji je za Vas najznačajniji perivoj/park u Gradu Rijeci?

Nastavno na prethodno pitanje vezano uz frekventnost korištenja perivoja/parkova u Gradu Rijeci, odgovori na predmetno pitanje upućuju na razliku između prostora koje ispitanici najčešće koriste i onih koje smatraju najznačajnijima (Slika 1.1-22). Pritom kao najznačajniji perivoj/park većina ispitanika (121) navodi Park narodnog heroja na Trsatu, zatim Park Nikole Hosta (85), Park Mlaka (78; ranije od strane 234 ispitanika naveden kao prostor koji se nikad ne koristi) i Kazališni perivoj (74; ranije utvrđen kao onaj koji se najčešće koristi). Deset ispitanika navodi kako su svi navedeni za njih značajni, njih osam navodi kako nijedan za njih nije značajan, a dva ispitanika neodređeno navodi da je riječ o više perivoja/parkova.

Pri tome treba napomenuti kako navedeni Park Ponsal nikome od 448 ispitanika ne predstavlja najznačajniji perivoj/park u Gradu Rijeci.

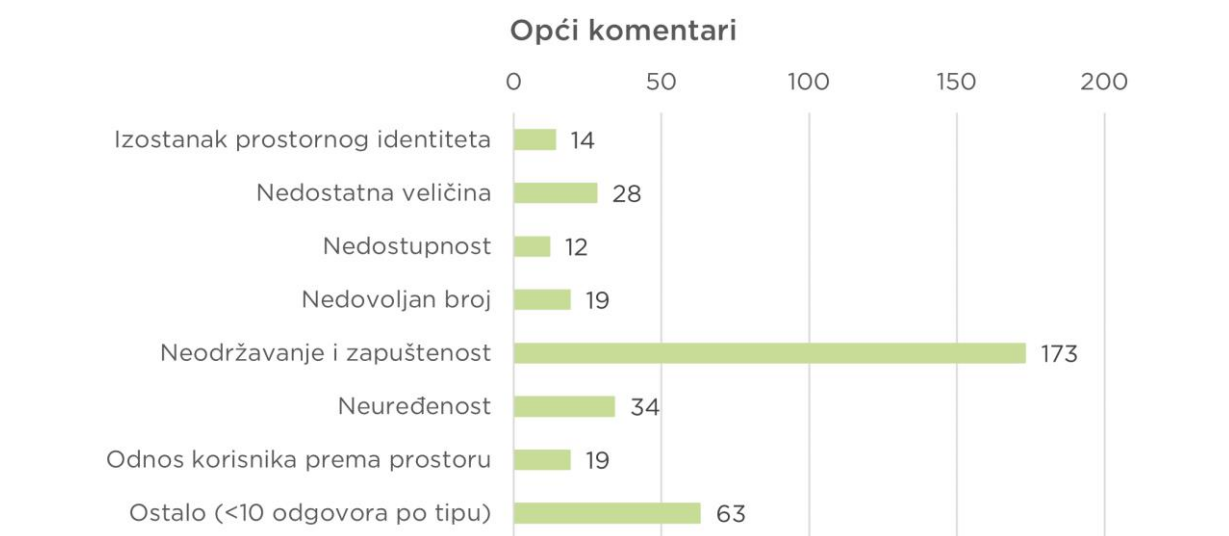


Slika 1.1-22 Najznačajniji perivoji/parkovi prema mišljenju ispitanika

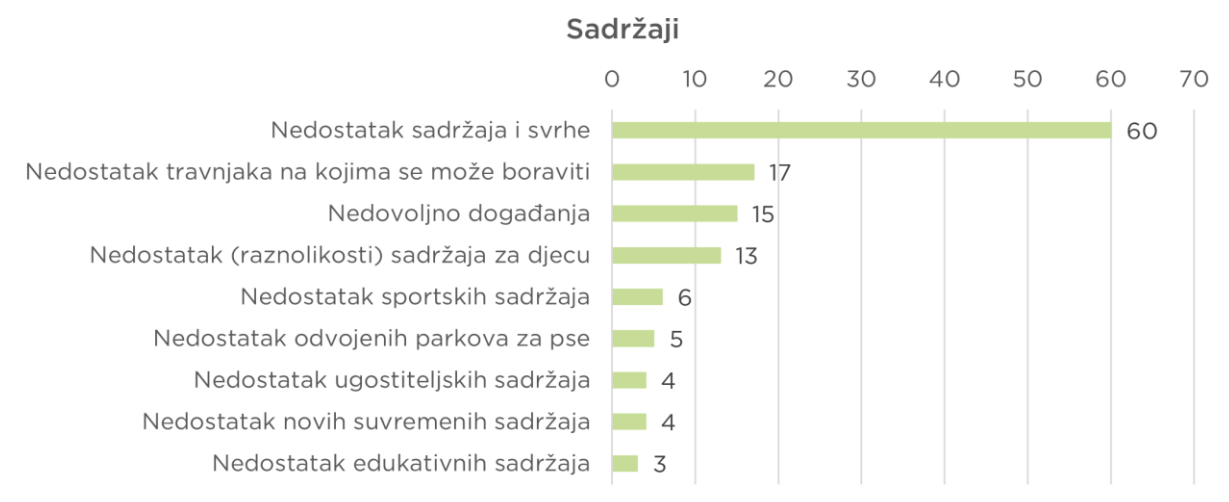
15. Koji su eventualni nedostatci perivoja/parkova u Gradu Rijeci?

Navedeni negativni aspekti se pružaju u vrlo širokom spektru različitih odgovora koji su radi jednostavnijeg snalaženja i razumijevanja razvrstani i opisani u četiri klase.

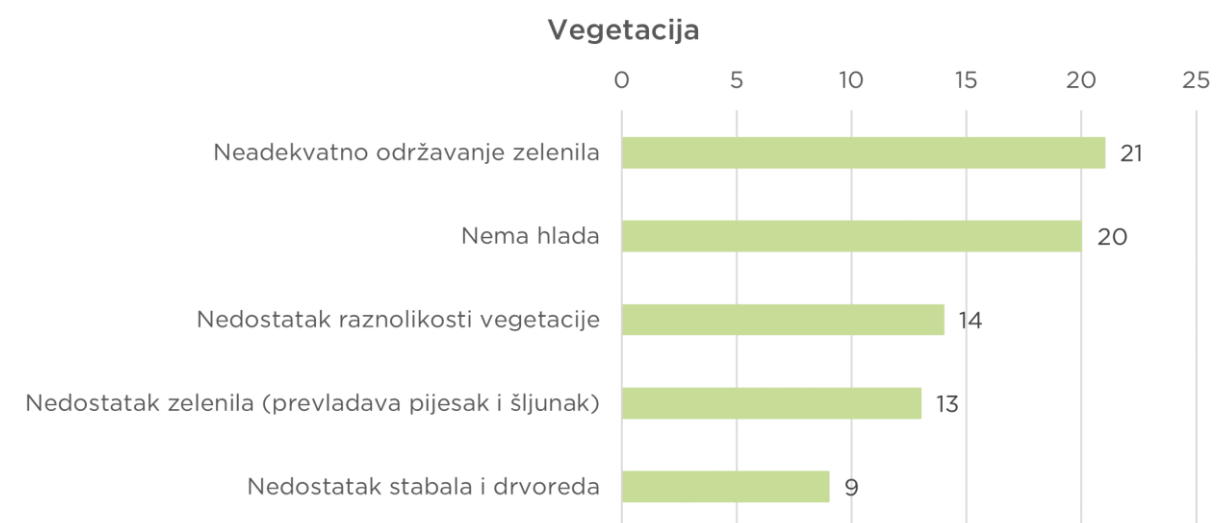
- Opći komentari (Slika 1.1-23) – najveći broj ispitanika ovdje navodi generalno neodržavanje i zapuštenost perivoja/parkova te njihovu neuređenost. Ostali navode njihovu nedostatnu veličinu (površinu), nedovoljan broj, izostanak prostornog identiteta i nedostupnost (npr. osobama s poteškoćama u kretanju);
- Sadržaji (Slika 1.1-24) – vezano uz ovaj aspekt, većina ispitanika navodi generalni nedostatak sadržaja i svrhe tih prostora. Pri tome se posebno često navodi nedostatak otvorenih ploha (travnjaka) za boravak, nedovoljan broj događanja, nedostatak raznolikog sadržaja za djecu i dr.;
- Vegetacija (Slika 1.1-25) – većina ispitanika navodi neadekvatno održavanje postojećeg zelenila u perivojima/parkovima te nedostatak hlada. Ostali navode malu raznolikost vegetacije te generalni nedostatak zelenila i visoke vegetacije (pojedinačnih stabala i drvoreda);
- Urbana oprema (Slika 1.1-26) – većina ispitanika navodi generalni nedostatak urbane opreme u perivojima/parkovima i dotrajalost postojeće. Zatim se navodi i neadekvatna rasvjeta, nedostatak pitke vode (česmi), sanitarnih čvorova, signalizacije, vodenih elemenata (fontane, česme i sl.) te umjetničkih, interaktivnih i edukativnih instalacija u prostoru.



Slika 1.1-23 Generalni nedostaci perivoja/parkova prema mišljenju ispitanika



Slika 1.1-24 Nedostaci vezani uz sadržaje u perivojima/parkovima prema mišljenju ispitanika



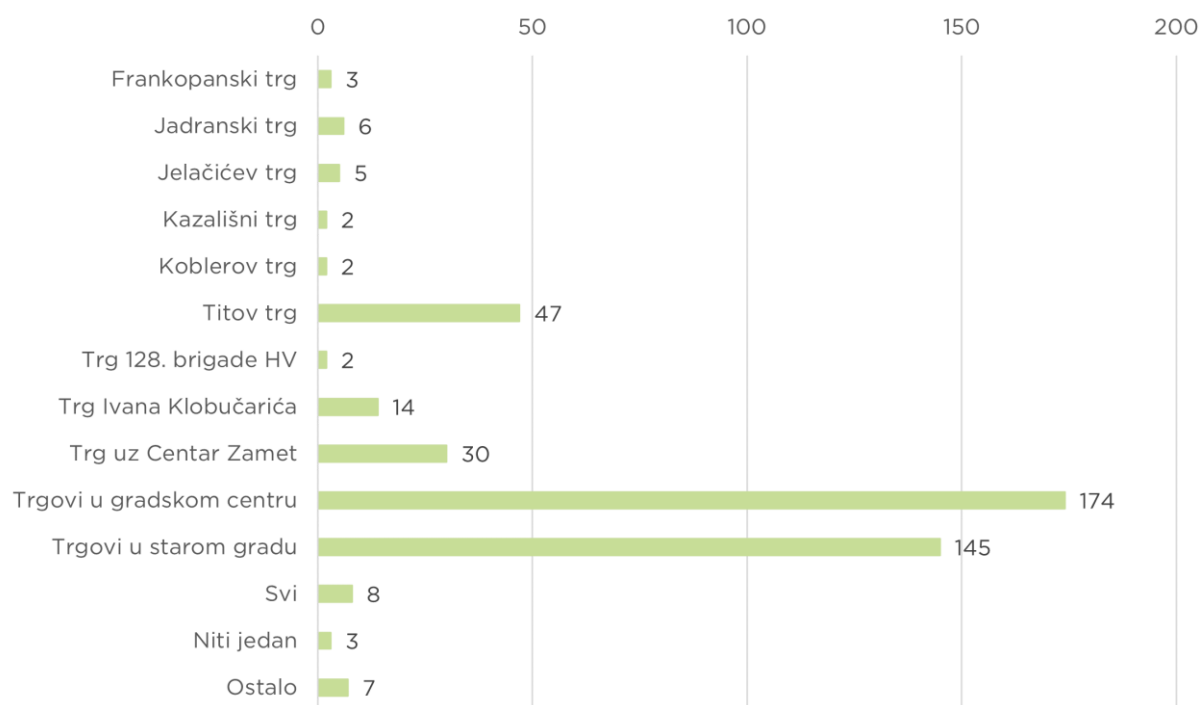
Slika 1.1-25 Nedostaci vezani uz vegetaciju u perivojima/parkovima prema mišljenju ispitanika



Slika 1.1-26 Nedostatci vezani uz urbanu opremu u perivojima/parkovima prema mišljenju ispitanika

16. Koji je za Vas najznačajniji trg u Gradu Rijeci?

Najveći broj ispitanika, njih 174, navodi kako najznačajnijima smatra trgove u gradskom centru, a nešto manji broj takvima smatra trgove u starom gradu (145). Od ostalih trgova ističu se još i Titov trg (47), trg uz Centar Zamet (30) i Trg Ivana Klobučarića (14), dok su ostali zastupljeni s manjim brojem odgovora.



Slika 1.1-27 Najznačajniji trgovi prema mišljenju ispitanika

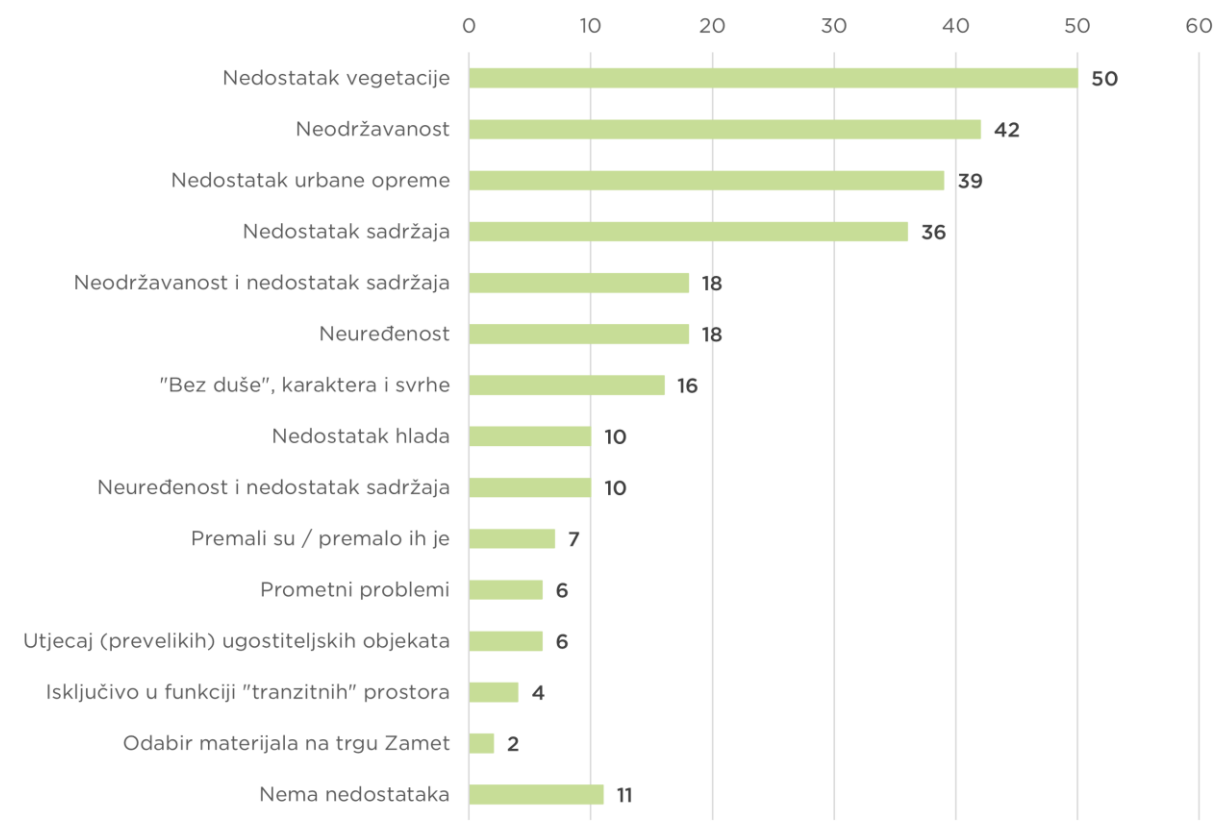
17. Koji su eventualni nedostatci trgova u Gradu Rijeci?

Najveći broj ispitanika kao glavni nedostatak trgova u Gradu Rijeci navodi nedostatak vegetacije i hlada (drveća, zelenih površina i cvijeća), njihovu neodržavanost i nedostatak urbane opreme. Kod neodržavanosti ističu problem čistoće i uređenosti, divlje parkiranje na površinama trgova, vandalizam te zastarjelost urbane opreme. Kod nedostatka urbane opreme navodi se nedostatak: fontana, česmi, klupa, koševa za otpatke, sanitarnih čvorova, natkrivenih prostora, kvalitetne urbane opreme, odmorišta, info-ploča, skulptura i instalacija. Zatim navode nedostatak sadržaja; premalo aktivnosti i sadržaja za djecu, previše kafića, zapušteni sadržaj (Čajni trg), nedostatak instalacija i performansa,



nedostatnost sadržaja kroz cijelu godinu, neadekvatan pristup djeci i starijima, nedostatak sajмова i besplatnih sadržaja za sve uzraste.

Osim toga, veći broj ispitanika spominje nedostatak besplatne pitke vode na javnim površinama (česmi), prevelike terase kafića koje zauzimaju površine trgova i dominiraju u vizurama prema trgu, neiskorištenost prostora, snažan utjecaj cestovnog prometa i prometne buke te nejasan prostorni identitet većine gradskih trgova.



Slika 1.1-28 Nedostatci trgova u Gradu Rijeci prema mišljenju ispitanika

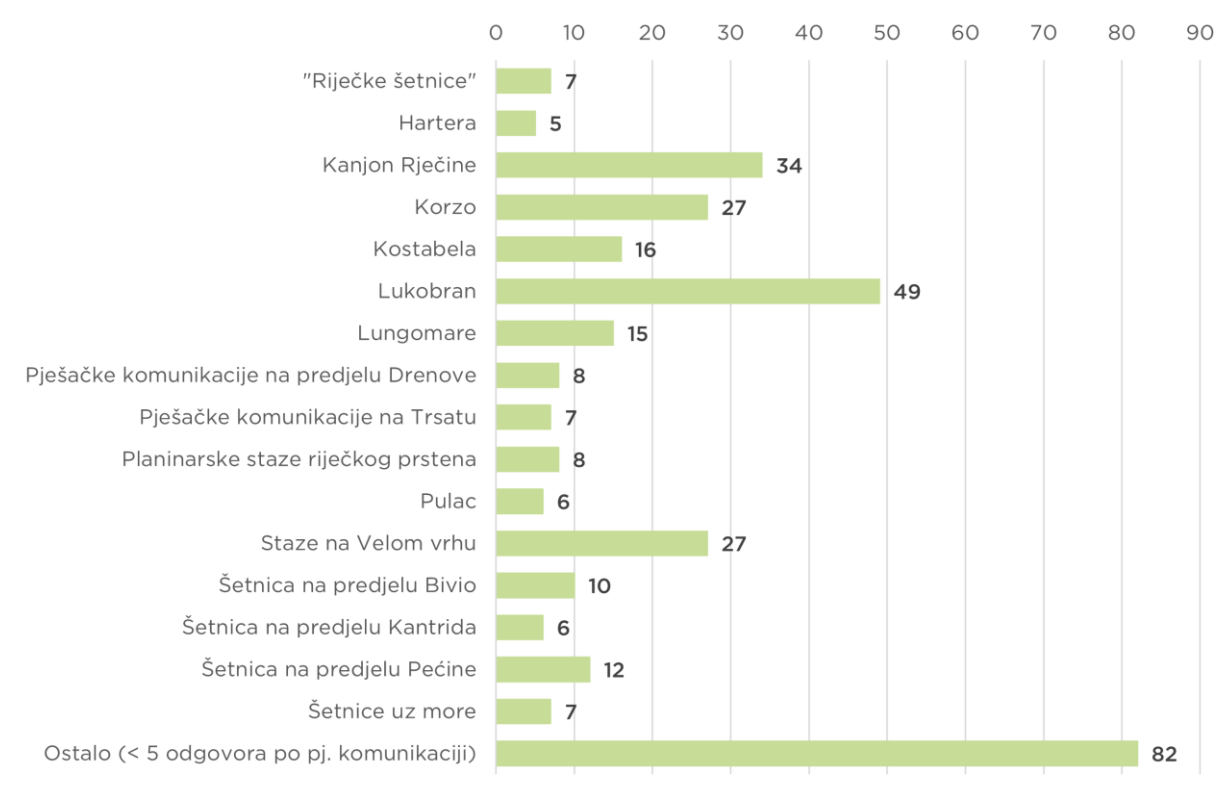


1.1.1.2. Pješačke komunikacije (šetnice, pješački putevi i prirodne/planinarske staze)

18. Ukoliko koristite riječke pješačke komunikacije (šetnice, pješački putevi i prirodne/planinarske staze), molimo Vas da navedete o kojim vrstama i dionicama je riječ.

Najveći broj ispitanika koristi šetnicu na lukobranu („Molo longo“), zatim pješačke komunikacije u kanjonu Rječine, staze na Velom vrhu, Korzo te šetnicu Kostabela i Lungomare (Slika 1.1-29).

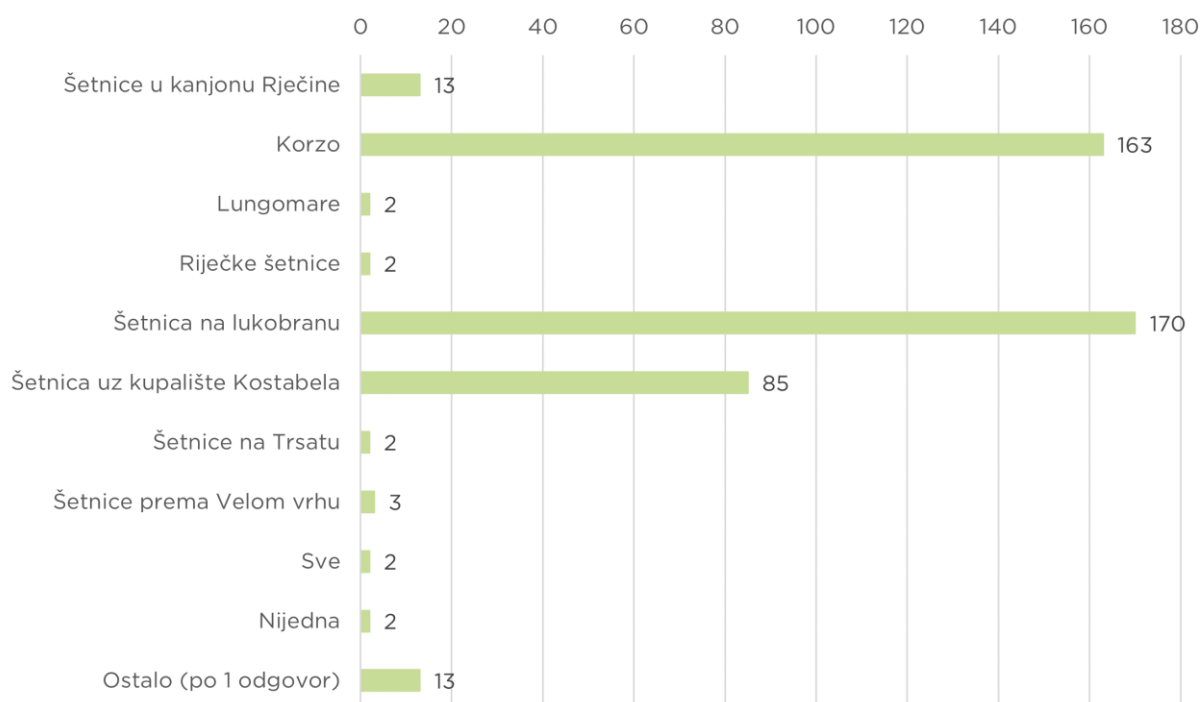
Osim navedenih, najveći broj odgovora pripada kategoriji „Ostalo“ u kojoj se nalaze odgovori koje je navelo tek nekoliko ljudi, a među njima se ističu: „Šuma Striborova“, staza na Sv. Križu, staze na Pehlinu, Vežici, Brajdi, Bulevardu i Delti, plaža Ploče i dr.



Slika 1.1-29 Korištene pješačke komunikacije u Gradu Rijeci

19. Koja je za Vas najznačajnija šetnica u Gradu Rijeci?

Kao i u prethodnom pitanju, najveći broj ispitanika kao najznačajniju šetnicu navodi onu na lukobranu („Molo longo“), njih čak 170, a nešto manje ispitanika (163) navodi Korzo (Slika 1.1-30). 85 ispitanika navodi šetnicu uz kupalište Kostabela kao najznačajniju šetnicu, a tek 13 ispitanika navodi šetnicu u kanjonu Rječine. Ostali ispitanici navode šetnice prema Velom vrhu, na Trsatu, Lungomare, šetnicu Rijeka-Ronjgi te ulice i stepeništa u gradu.



Slika 1.1-30 Najznačajnije šetnice u Gradu Rijeci prema mišljenju ispitanika

20. Koji su eventualni nedostaci navedenih pješačkih komunikacija?

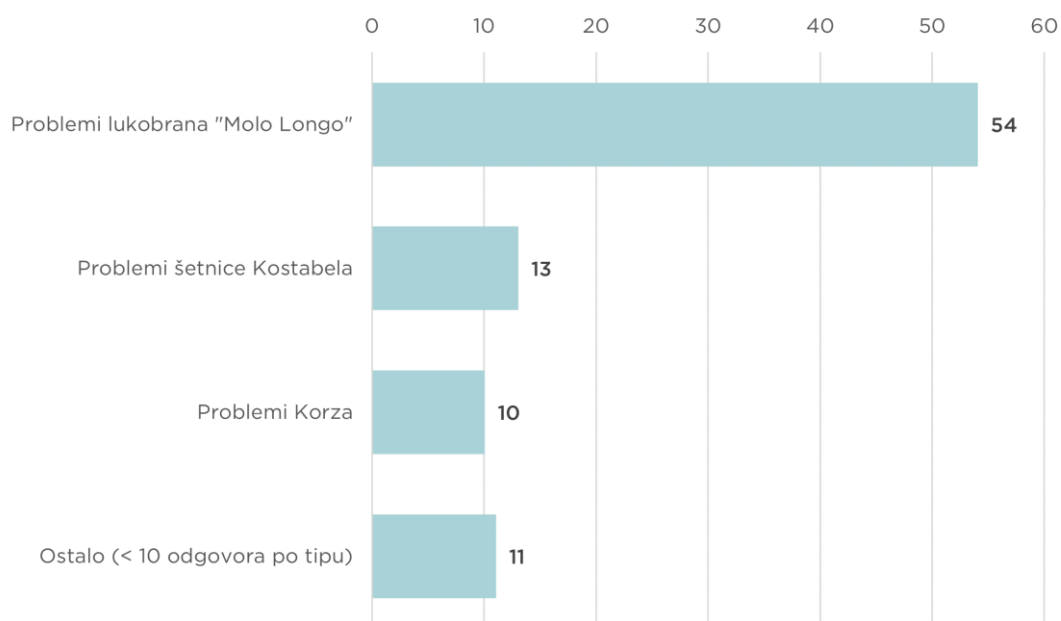
Navedeno pitanje nudi mogućnost opisnog odgovora, radi čega je dobiven širok spektar odgovora, a koji je zbog preglednosti i razumijevanja podijeljen na općenite nedostatke koji se odnose na sve pješačke komunikacije (Slika 1.1-31) i nedostatke vezane uz specifične dionice (Slika 1.1-32). Među općenitim nedostacima istaknuo se nedostatak i neadekvatnost urbane opreme (125 ispitanika) te njihova neodržavanost i zapuštenost (81 ispitanik). Često se navodi i neuređenost pješačkih komunikacija, nedostatak hlada, mala duljina i međusobna nepovezanost dionica, nedostatak sadržaja, signalizacije, zelenila i identiteta.

Nekoliko šetnica, ujedno onih koje većina ispitanika smatra najznačajnijima, izdvojeno je radi velikog broja komentara upućenih prema njihovim nedostacima. Za šetnicu na lukobranu („Molo longo“), ispitanici navode: nedostatak sadržaja i urbane opreme (klupa, koševa za smeće, česmi s pitkom vodom, nadstrešnica), nedostatak sanitarnih čvorova, zelenila (hlada), neodržavanost (opločenje), zapuštenost i neuređenost, nesigurnost (mogućnost prometovanja vozilima, nema zaštitne ograde), neoznačenost biciklističke staze, neiskorišteni potencijal šetnice (npr. vizure prema moru, zid za murale, edukativne i turističke šetnje) te nedostatak identiteta i prepoznatljivosti. Za šetnicu Kostabela navode: opasnost od privatizacije obale i neuklopljenost arhitekture, nedostatak povezanosti s Kantridom i sa širim područjem javnim prijevozom, mala duljina dionice, neodržavanost i zapuštenost, nedostatak sadržaja i zelenih površina uz šetnicu, nedostatak urbane opreme (klupa, rasvjete) i sanitarnih čvorova, loša kvaliteta podloge šetnice, neodvojenost od automobilskeg prometa, nedostatak i/ili neuređenost parkirališta. Za Korzo većina ispitanika navodi: previše komercijalnih, a premalo javnih (besplatnih) sadržaja, stihijsko uređenje, nedostatak identiteta i prepoznatljivosti te kreativnosti pri uređenju, nedostatak zelenila i stabala (drvoreda), nedostatak hlada, neodvojenost automobilskeg i pješačkog prometa, te neprimkladno opločenje.

Osim navedenih šetnica, ispitanici ističu nedostatke šetnice Lungomare (neuređenost i nedostatak zelenila), šetnice Bivio (neodvojenost od automobilskeg prometa), šetnice na Preluku (zapuštenost, ilegalno odlaganje otpada u obližnjoj šumi, nedostatak parkirališta), šetnice uz Rječinu, Harteru i mlinove (neuređenost i zapuštenost uz Harteru te zapuštenost i nedostatak sadržaja uz mlinove).



Slika 1.1-31 Općeniti nedostaci vezani uz pješačke komunikacije na području Grada Rijeke

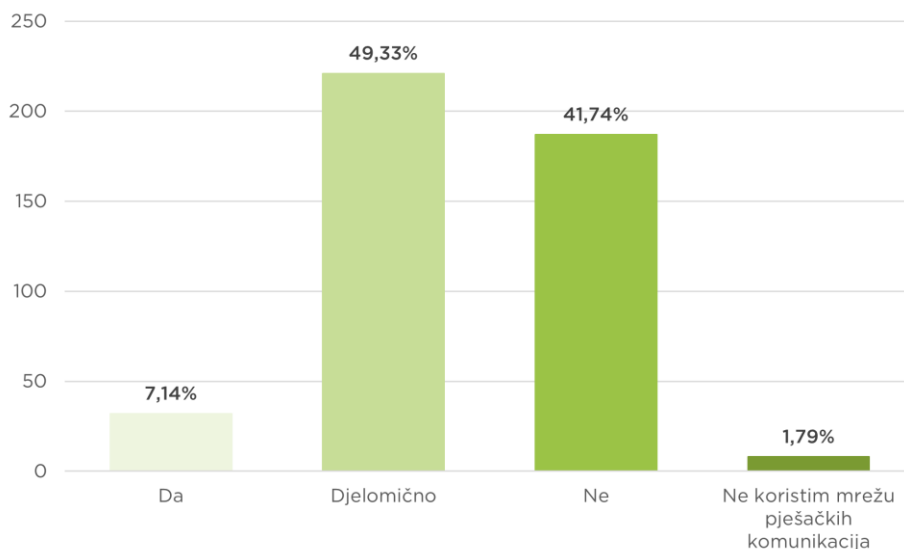


Slika 1.1-32 Specifične dionice pješačkih komunikacija uz koje su navedeni nedostaci* (*opisano u tekstu)



21. Smatrate li da je mreža pješačkih komunikacija u Rijeci razvijena i dobro povezana?

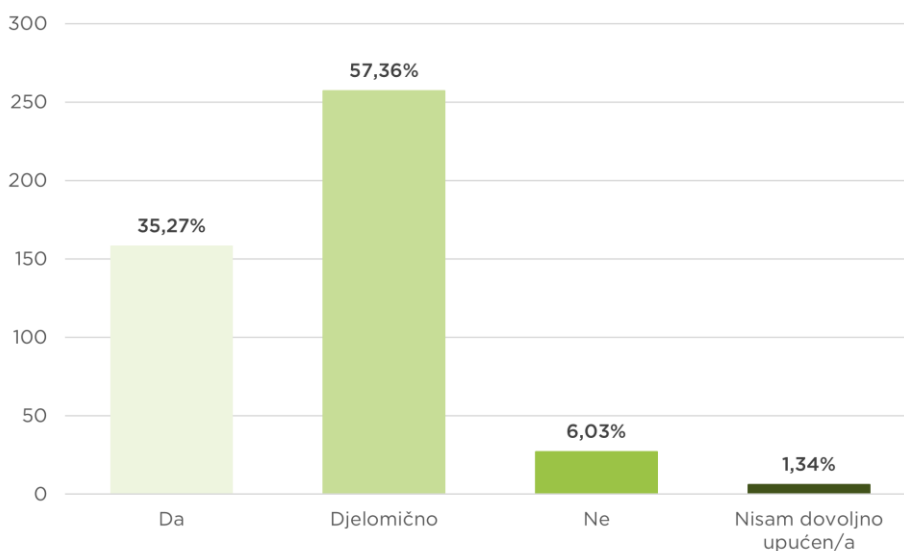
Gotovo polovica ispitanika (49,33%) smatra kako je mreža pješačkih komunikacija u Rijeci razvijena i dobro povezana, a njih nešto manje (41,74%) smatra kako ona nije dobro razvijena i povezana. Tek 7,14% ispitanika smatra da je mreža komunikacija razvijena i dobro povezana, dok preostalih 1,79% ne koristi pješačke komunikacije u Gradu Rijeci.



Slika 1.1-33 Razvijenost i povezanost mreže pješačkih komunikacija prema mišljenju ispitanika

22. Smatrate li da Gradu Rijeci trebaju biciklističke staze?

Gotovo 60% ispitanika smatra kako su Gradu Rijeci potrebne biciklističke staze ondje gdje ih je moguće implementirati obzirom na konfiguraciju terena, dok njih 35,27% smatra da su potrebne. Preostali ispitanici smatraju da biciklističke staze nisu potrebne (6,03%), odnosno da nisu dovoljno upućeni u navedenu problematiku (1,34%).

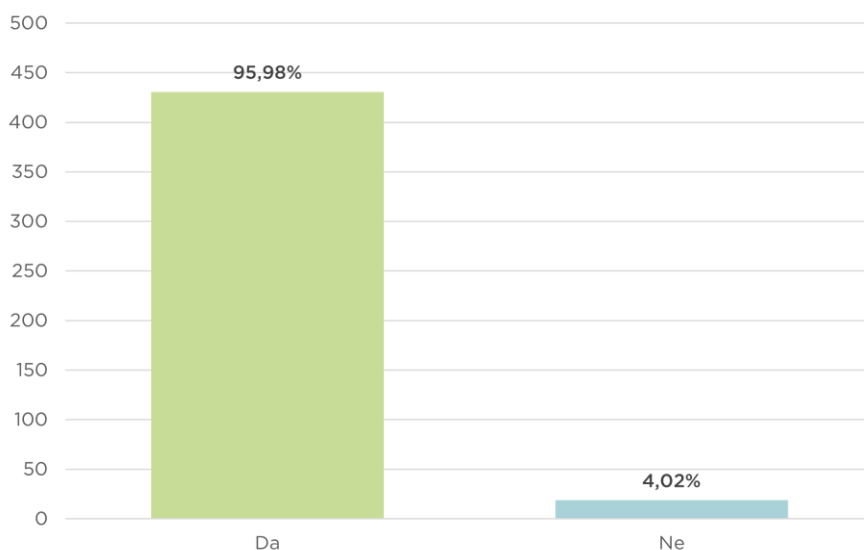


Slika 1.1-34 Potreba za biciklističkim stazama u Gradu Rijeci prema mišljenju ispitanika



23. Smatrate li da se prilikom gradnje prometnice i parkirališta mora obavezno zasaditi i visoko zelenilo (drvored)?

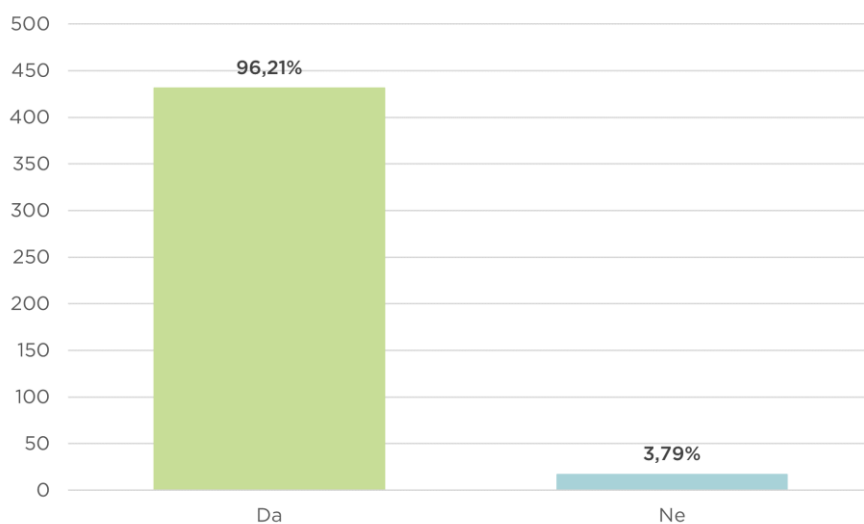
Gotovo svi ispitanici (95,98%) smatraju kako se prilikom gradnje prometnica i parkirališta treba saditi visoko zelenilo, odnosno drvoredi.



Slika 1.1-35 Potreba za sadnjom drvoreda prilikom gradnje novih prometnica i parkirališta

24. Smatrate li da se na postojećim prometnicama koje nemaju visoko zelenilo (drvored) treba isto zasaditi ukoliko ima prostornih mogućnosti za to?

Gotovo svi ispitanici (96,21%) smatraju kako na postojećim prometnicama treba saditi visoko zelenilo ukoliko za to postoje prostorne mogućnosti.



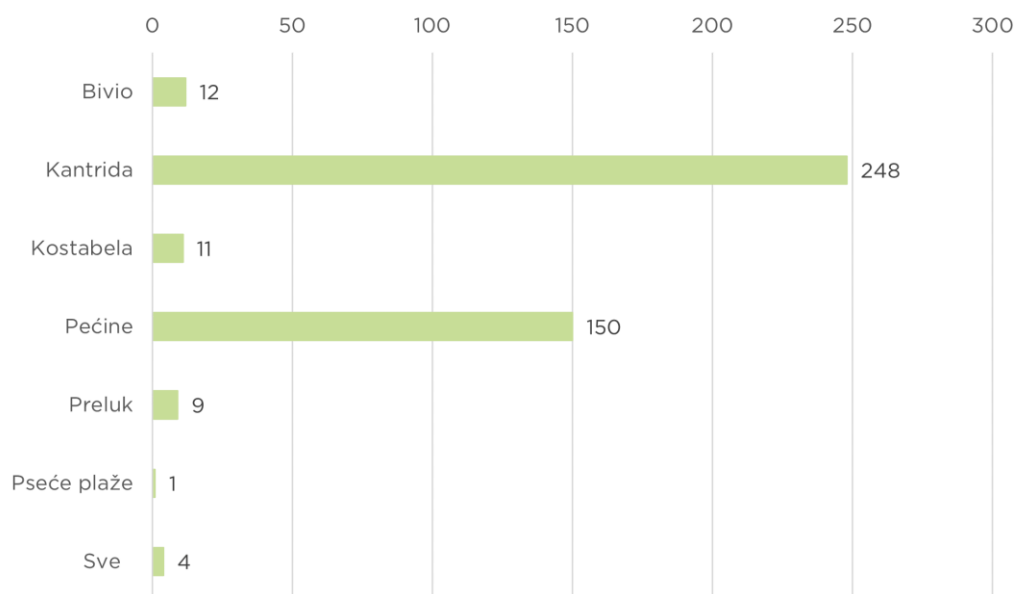
Slika 1.1-36 Potreba za sadnjom drvoreda uz postojeće prometnice



1.1.1.3. Obalna zona

25. Koja je plaža, po Vašem mišljenju, na području Grada Rijeke najposjećenija?

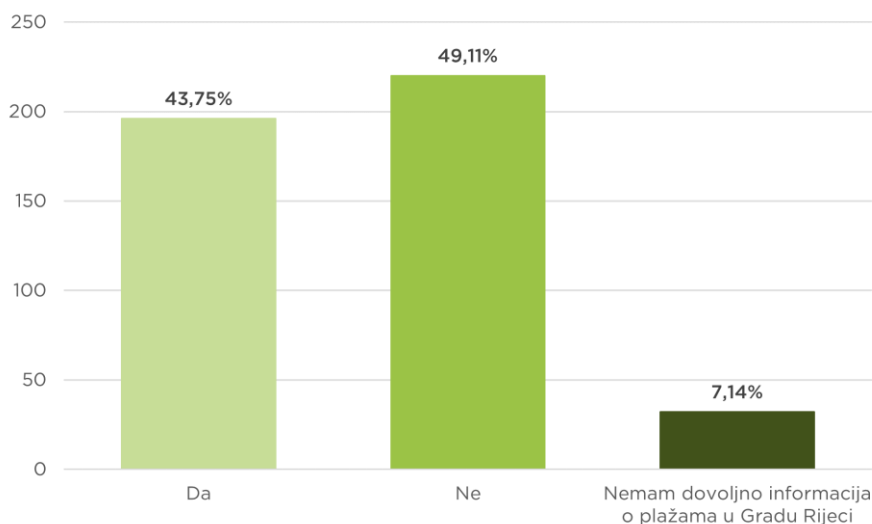
Najveći broj ispitanika (248) navodi plaže na Kantridi kao najposjećenije, dok je područje Pećina navelo 150 ispitanika. Ostali odgovori su znatno manje zastupljeni, a uključuju Bivio, Kostabelu, Preluk i pseće plaže.



Slika 1.1-37 Najposjećenija plaža (obalni dio) Grada Rijeke prema mišljenju ispitanika

26. Smatrate li da na području Grada Rijeke postoji dovoljan broj plaža (uređenih i prirodnih)?

Gotovo polovica ispitanika (49,11%) smatra kako u Gradu Rijeci ne postoji dovoljan broj plaža, dok nešto manje ispitanika (43,75%) smatra kako postoji dovoljan broj plaža. Preostalih 7,14% ispitanika nema dovoljno informacija o plažama u Gradu Rijeci kako bi mogli procijeniti njihovu brojnost i dostatnost.

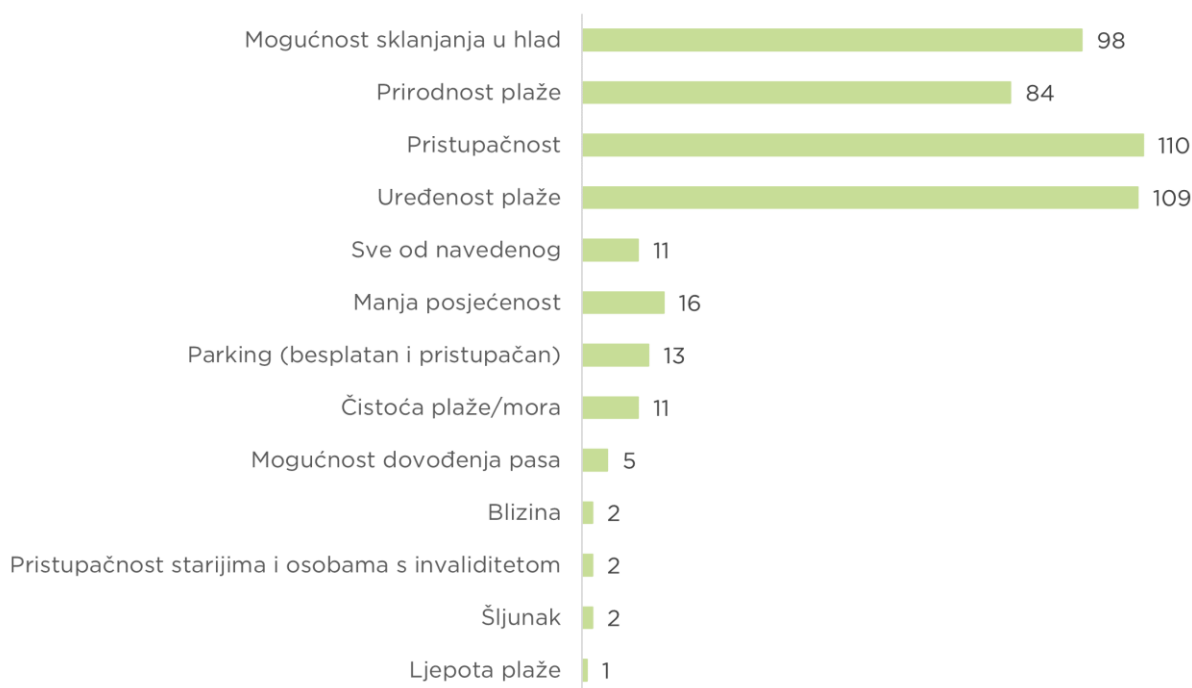


Slika 1.1-38 Mišljenje ispitanika o dovoljnom broju plaža u Gradu Rijeci



27. Što Vam je prioritet prilikom odabira plaže?

Kao prioritete prilikom odabira plaže većina ispitanika navodi njihovu pristupačnost (dobru povezanost s pješačkom/ostalom prometnom infrastrukturom) i uređenost (dostupnost urbane opreme i ugostiteljskih objekata, pristupačan ulaz u more i dr.), zatim mogućnost sklanjanja u hlad i prirodnost plaže. Šesnaest ispitanika navodi manju posjećenost plaža kao prioritet prilikom odabira, a njih trinaest besplatan i pristupačan parking.

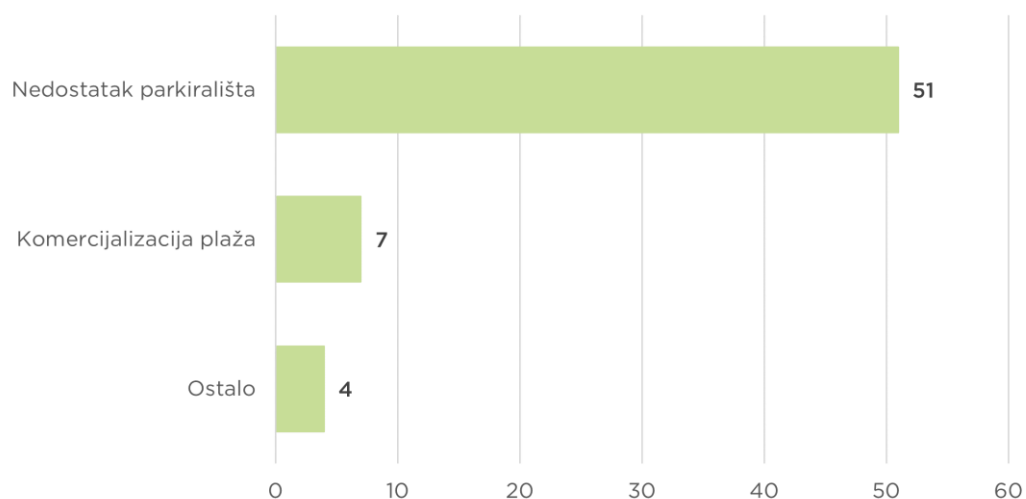


Slika 1.1-39 Prioriteti prilikom odabira plaže prema mišljenju ispitanika

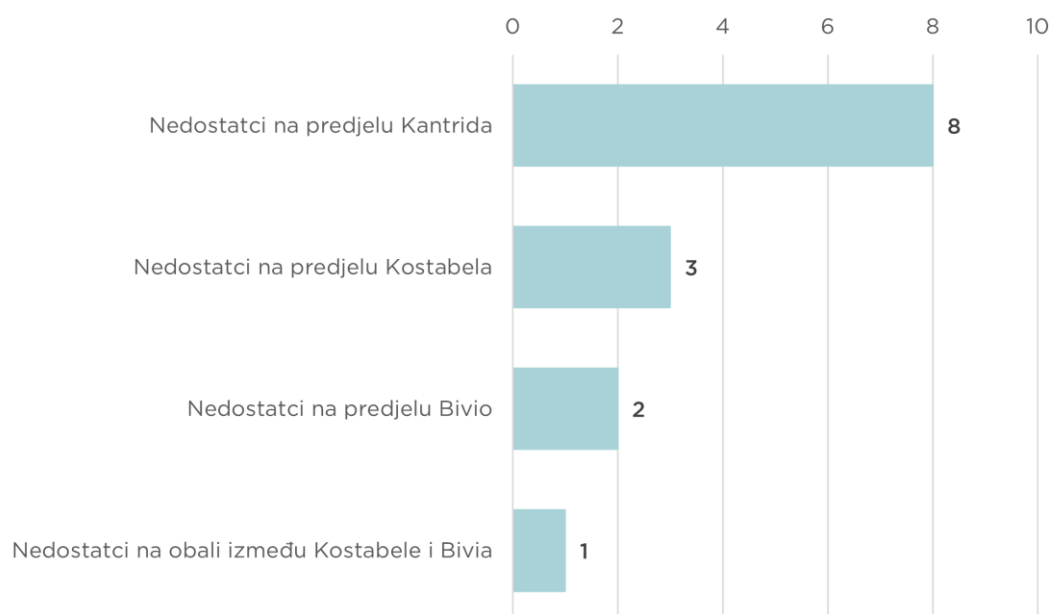
28. Da li uočavate nedostatke na riječkim plažama, a ako da, navedite koje.

Navedeno pitanje nudi mogućnost opisnog odgovora, radi čega je dobiven širok spektar odgovora, a koji je zbog preglednosti i razumijevanja podijeljen na općenite nedostatke koji se odnose na sve plaže (Slika 1.1-40) i nedostatke vezane uz specifične, istaknute dijelove obalnog pojasa i plaža (Slika 1.1-41). Među općenitim nedostacima istaknuo se nedostatak parkirališta (51 odgovor), dok su ostali zastupljeni s tek nekoliko odgovora. Pritom je naveden i otežan ili u potpunosti onemogućen pristup starijim osobama ili osobama s poteškoćama u kretanju. Osim toga, navodi se i buka s terminala, degradirane vizure prema terminalu i industrijskoj obalnoj zoni, zagađenost mora zbog blizine luke i nedostatak urbane opreme i hlada.

Nadalje, posebno je istaknuto nekoliko obalnih područja – dio obale između Kostabele i Bivia, sami Bivio i Kostabela te Kantrida. Najviše nedostataka (8 ispitanika) upućeno je obalnom području Kantride, a ispitanici navode da nedostaje hlada i kabina za presvlačenje, preveliku napučenost plaže i neugodne mirise. Osim toga, kod plaže za pse na Kantridi kao nedostatke navode neuređenost, malu površinu, nedostatak hlada i nepovoljnu lokaciju. Za Kostabelu se kao glavni nedostaci navode nedostatak parkirališta (kao i za potez prema Biviu) i nepristupačan ulaz u more, dok se za Bivio navode prevelike betonirane površine, neodržavanje plaže (uništeni platoi), neadekvatni materijali (utjecaj korozije), nedostatak koševa za smeće i privatizaciju prostora uslijed izgradnje hotela.



Slika 1.1-40 Općeniti nedostaci vezani uz plaže

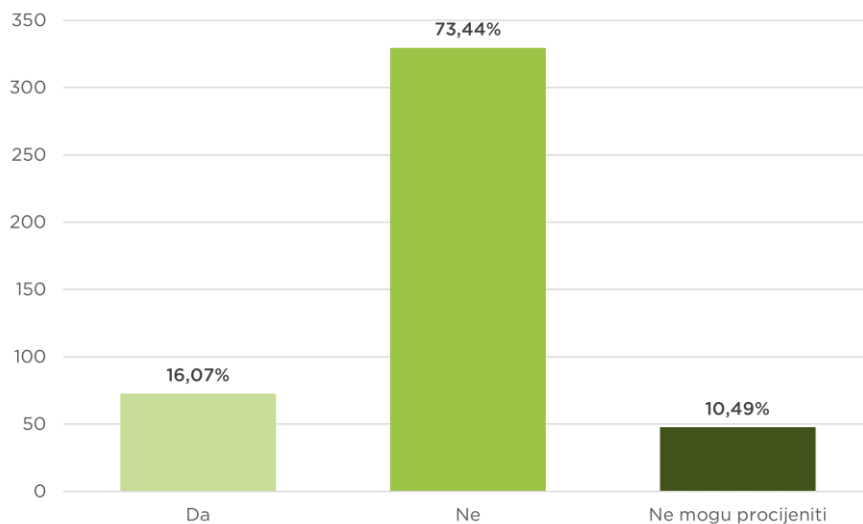


Slika 1.1-41 Specifični dijelovi obale i plaže uz koje su navedeni nedostaci* (opisano u tekstu)



29. Smatrate li da je centar Grada Rijeke dovoljno povezan s morem u obliku šetnica, javnih sadržaja i općenito pristupa?

Gotovo ¾ ispitanika (73,44%) smatra kako je centar Grada Rijeke nedovoljno povezan s morem u obliku šetnica i javnih sadržaja, dok njih 16,07% navodi kako je dovoljno povezan. Preostali ispitanici (10,49%) navode kako ne mogu procijeniti povezanost centra grada s morem.



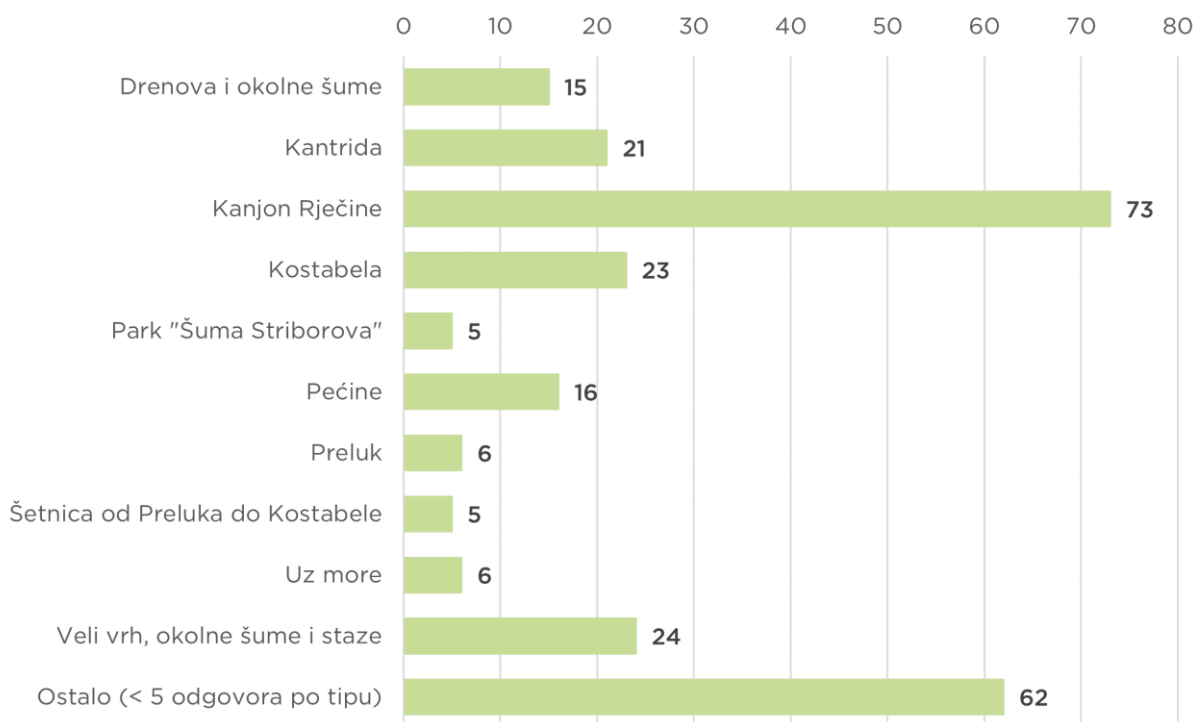
Slika 1.1-42 Povezanost centra Grada Rijeke s morem u obliku pristupa, šetnica i javnih sadržaja



1.1.1.4. Prirodni dijelovi Grada Rijeke

30. Ukoliko često boravite u prirodnim područjima (uz vodene površine, na prirodnoj obali, u šumama, na livadama i sl.), molimo Vas da navedete o kojim područjima je riječ.

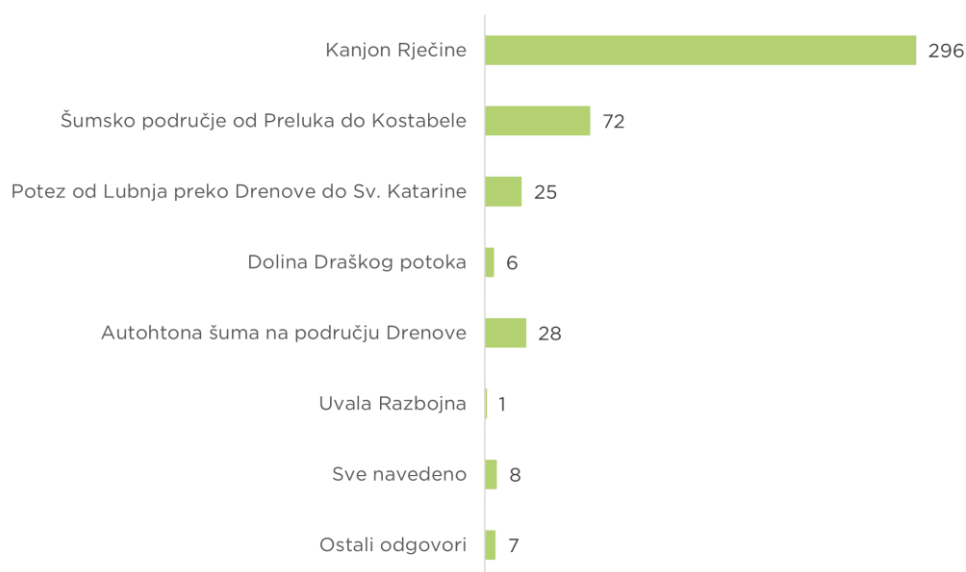
Najveći broj ispitanika navodi kako često borave u kanjonu Rječine (73 odgovora), dok gotovo 2/3 ispitanika manje navodi područje oko Velog vrha, Kostabelu i Kantridu te područje Pećina i Drenove. Velik je i broj lokacija koje su naveli tek jedan do dva ispitanika, a riječ je o: gradskim plažama, predjelu Bivio, Draškom potoku, šumsko područje od Pašca prema izvoru Rječine i sl.), a veliki je broj i nevažjećih odgovora koji su uključivali područja izvan Grada Rijeke.



Slika 1.1-43 Prirodna područja Grada Rijeke u kojima ispitanici najčešće borave

31. Koja su po vama najpoznatija i najatraktivnija prirodna područja Grada Rijeke?

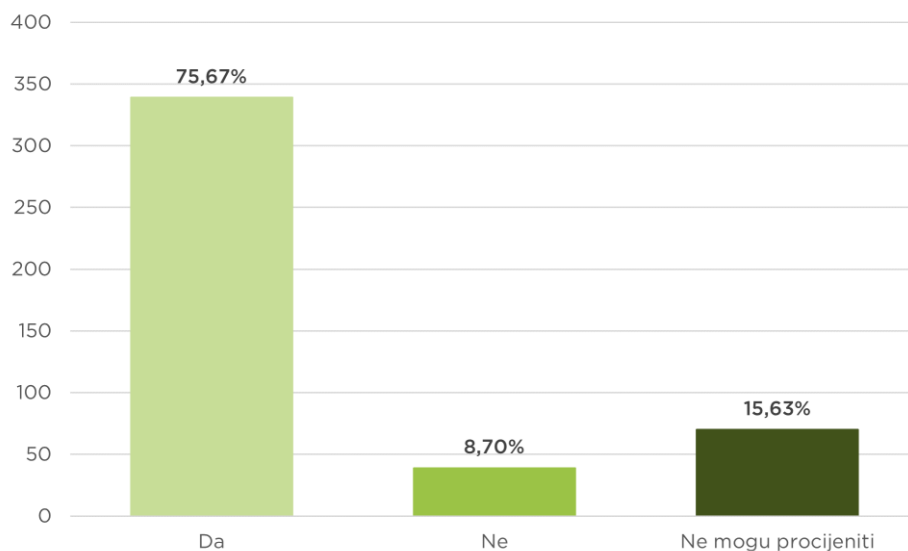
Među navedenim, 296 ispitanika navodi kanjon Rječine kao najatraktivnije prirodno područje Grada Rijeke, a ističu se još i šumsko područje od Preluka do Kostabele (72 odgovora), šuma na području Drenove (28 odgovora) i potez od Lubnja do Sv. Katarine (25 odgovora), dok su ostale opcije zastupljene s tek nekoliko odgovora. Pritom je nekoliko komentara upućeno u smjeru doline Draškog potoka za kojeg ispitanici navode da je značajno degradiran izgradnjom ceste i kao takav se više ne može smatrati prirodnim područjem.



Slika 1.1-44 Najatraktivnija prirodna područja Grada Rijeke prema mišljenju ispitanika

32. Smatrate li da su prirodna područja izložena značajnom pritisku urbanizacije (stambena, turistička, gospodarska, infrastrukturna i dr.)?

Najveći broj ispitanika (3/4 ukupnog broja, odnosno 75,67%) smatra kako su prirodna područja Grada Rijeke izložena značajnom pritisku urbanizacije. Preostalih 24,33% smatra kako ona nisu značajno izložena (8,70%) ili navode kako ne mogu procijeniti pritisak urbanizacije na prirodna područja (15,63%).



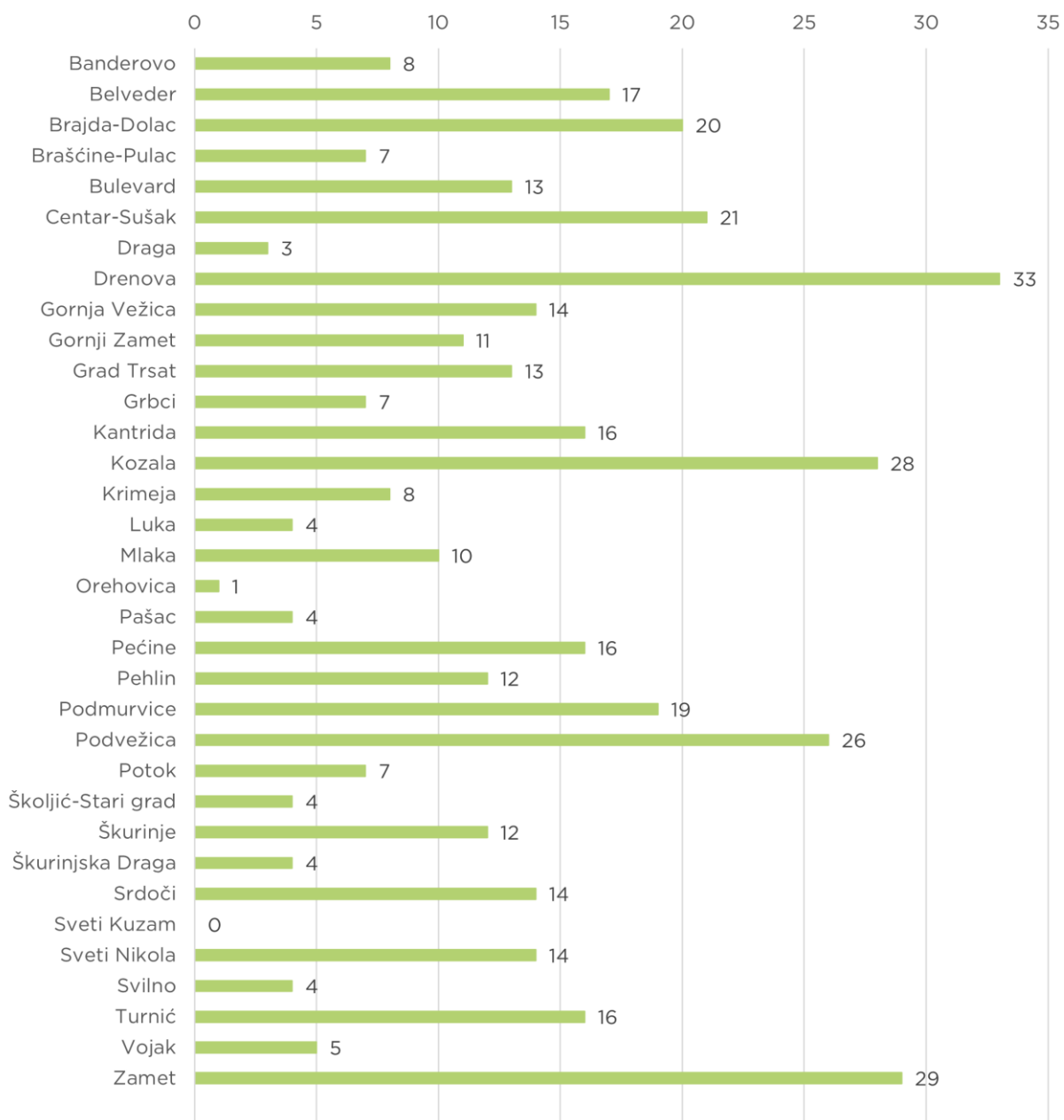
Slika 1.1-45 Izloženost prirodnih područja pritiscima urbanizacije



1.1.2. Anketni upitnik na razini mjesnih odbora Grada Rijeke

1. Ukoliko živite u Gradu Rijeci, na području kojeg mjesnog odbora živite?

Najveći broj ispitanika živi na području mjesnog odbora Drenova (33), zatim Zameta (28) i Kozale (28), Podvežice (26) i Sušaka (21). Niti jedan ispitanik ne živi na području mjesnog odbora Sveti Kuzam, jedan ispitanik živi na području Orehovice, tri na području Drage, a po četiri ispitanika dolaze iz pet mjesnih odbora – Luka, Pašac, Školjić-Stari grad, Škurinjska Draga i Svilno.



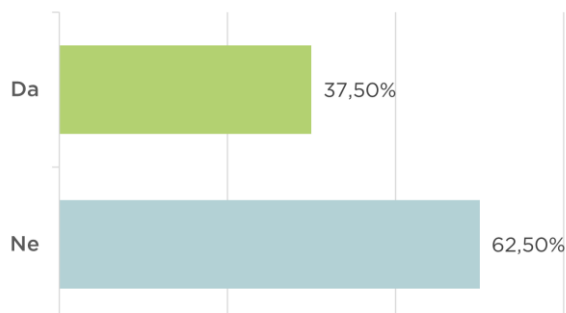
Slika 1.1-46 Prikaz mjesnih odbora iz kojih dolaze ispitanici predmetnog anketnog upitnika



1.1.2.1. Banderovo

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

37,50% ispitanika smatra kako mjesni odbor Banderovo ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 62,50% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Troje ispitanika navodi **nedostatak otvorenih površina uz višestambene objekte**, dok po dva ispitanika navode (1) perivoje/parkove, (2) sportsko-rekreacijske površine i (3) šetnice.

4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

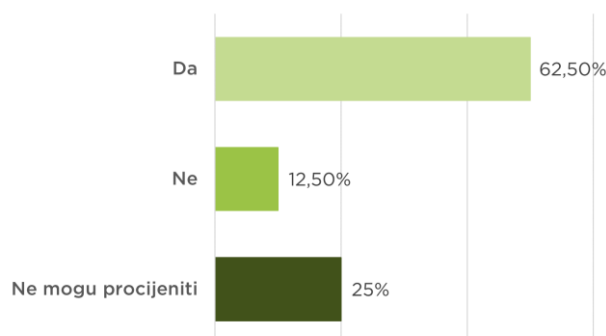
- | **Perivoji/parkovi**: urbana oprema (1), vodeni elementi (1), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (1), vodeni elementi (2) i vegetacija (2);
- | **Šetnice**: vodeni elementi (1) i pješačka infrastruktura (4);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (3) i vegetacija (4);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (2) i vegetacija (4);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (2), vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Sportsko-rekreacijske površine**: urbana oprema (4) i vegetacija (2).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik navodi potrebu za prostorom za edukaciju o zdravlju ljudi i biljaka, odnosno za prostorom u kojem se mogu održavati predavanja i rekreacija građana.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

62,50% ispitanika smatra da mjesni odbor Banderovo ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 12,50% smatra da nema dobru povezanost, dok 25% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.

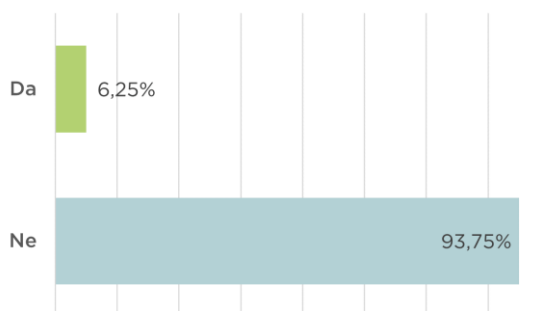




1.1.2.2. Belveder

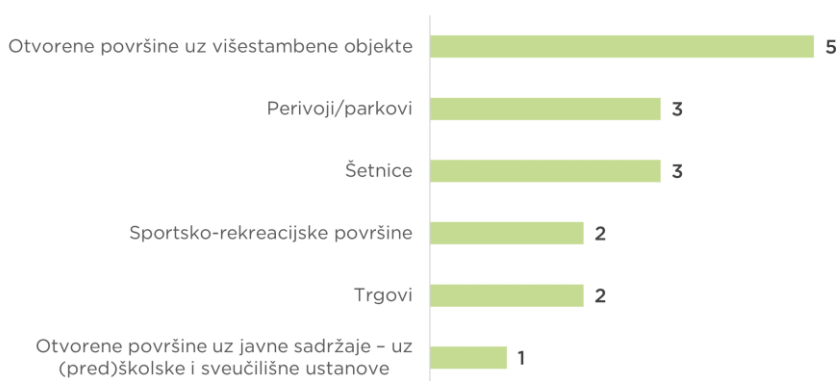
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

6,25% ispitanika smatra kako mjesni odbor Belveder ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih **93,75%** smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika (5) navodi da u mjesnom odboru Belveder nedostaju **otvorene površine uz višestambene objekte**, po troje ispitanika navodi perivoje/parkove i šetnice, po dvoje ispitanika navodi sportsko-rekreacijske površine i trgove dok jedan ispitanik smatra da nedostaju otvorene površine uz javne sadržaje, odnosno uz (pred)školske i sveučilišne ustanove.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Troje ispitanika smatra da **nedostaju parkovi za pse**, a jedan ispitanik smatra da nedostaju **urbani vrtovi**.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (8), vodeni elementi (2), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Šetnice**: urbana oprema (3), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (5);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (4), vodeni elementi (1), vegetacija (8) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (6), vodeni elementi (2), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Sportsko-rekreacijske površine**: urbana oprema (8), vodeni elementi (1), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (2).

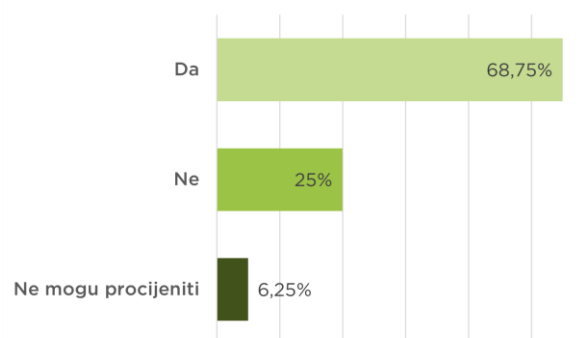
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Dvoje ispitanika navodi **nedostatak zelenih površina (travnjaka)**, jedan navodi **generalni nedostatak pješačke infrastrukture**, a jedan nedostatak **drvoreda**.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?



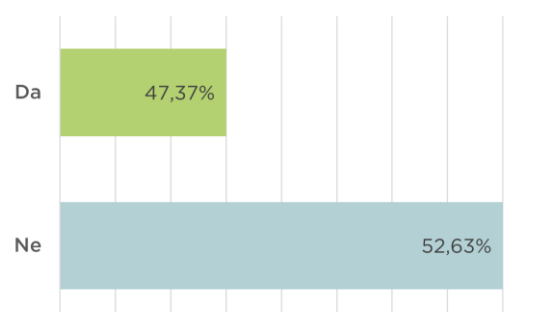
68,75% ispitanika smatra da mjesni odbor Belveder ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 25% smatra da nema dobru povezanost, dok 6,25% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.3. Brajda-Dolac

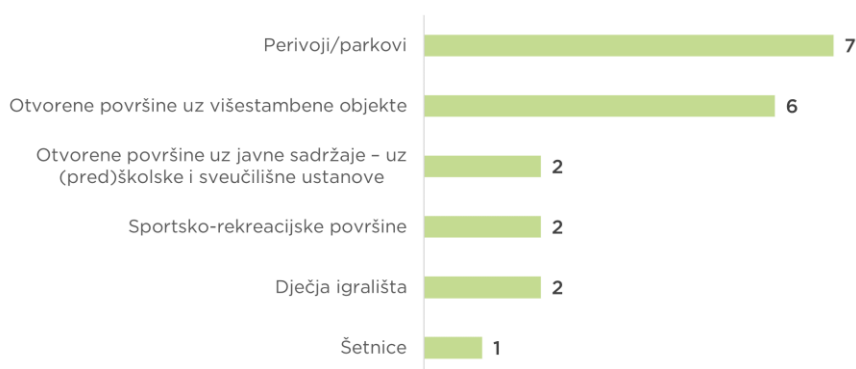
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

47,37% ispitanika smatra kako mjesni odbor Brajda-Dolac ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 52,63% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika smatra da nedostaju perivoji/parkovi (7) i otvorene površine uz višestambene objekte (6). Po dvoje ispitanika navodi da nedostaju otvorene površine uz javne sadržaje, odnosno uz (pred)školske i sveučilišne ustanove, zatim sportsko-rekreacijske površine i dječja igrališta te jedan ispitanik navodi šetnice.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | Perivoji/parkovi: urbana oprema (10), vodeni elementi (2), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (6);
- | Trgovi: urbana oprema (7), vodeni elementi (2), vegetacija (8);
- | Dječja igrališta: urbana oprema (8), vodeni elementi (2), vegetacija (6);



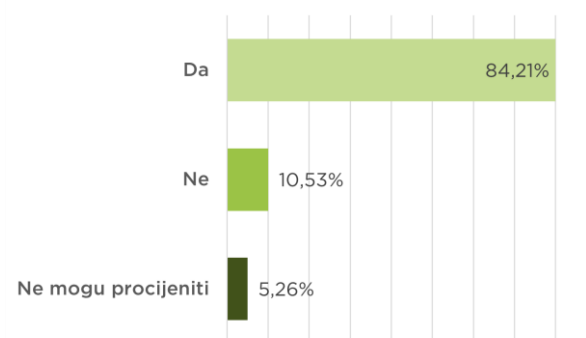
- | Šetnice: urbana oprema (5), vegetacija (8) i pješačka infrastruktura (1);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: urbana oprema (10), vegetacija (7) i pješačka infrastruktura (1);
- | Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove: urbana oprema (9), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (4);
- | Otvorene površine uz javne ustanove: urbana oprema (7), vodeni elementi (1), vegetacija (8) i pješačka infrastruktura (3);
- | Sportsko-rekreacijske površine: urbana oprema (12), vodeni elementi (1), vegetacija (4).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Dvoje ispitanika navodi **generalni nedostatak parkirališta**, dok jedan navodi **nedostatak sadržaja na postojećoj tržnici**.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

84,21% ispitanika smatra da mjesni odbor Brajda-Dolac ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 10,53% smatra da nema dobru povezanost, dok 5,26% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.

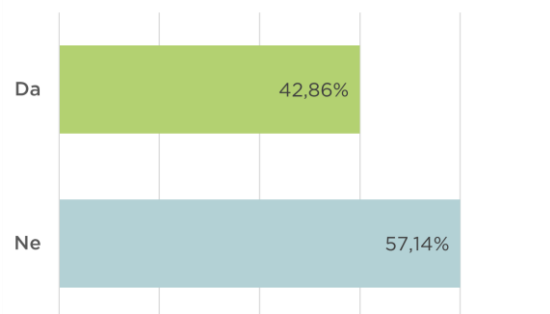




1.1.2.4. Brašćine-Pulac

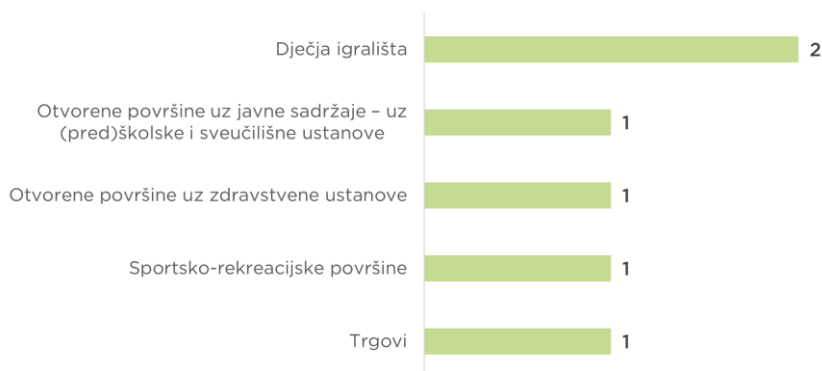
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

42,86% ispitanika smatra kako mjesni odbor Brašćine-Pulac ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 57,14% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Dvoje ispitanika smatra da nedostaju dječja igrališta dok po jedan ispitanik navodi da nedostaju otvorene površine uz javne sadržaje, odnosno uz (pred)školske i sveučilišne ustanove, zatim sportsko-rekreacijske površine i trgovi.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | Dječja igrališta: urbana oprema (3), vodeni elementi (1) i pješačka infrastruktura (2);
- | Šetnice: vegetacija (1), vodeni elementi (4);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: urbana oprema (3), vegetacija (3);
- | Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove: urbana oprema (3), vegetacija (2);
- | Otvorene površine uz javne ustanove: urbana oprema (2), vegetacija (1) i vodeni elementi (1);
- | Sportsko-rekreacijske površine: urbana oprema (3), vodeni elementi (2) i vegetacija (1).

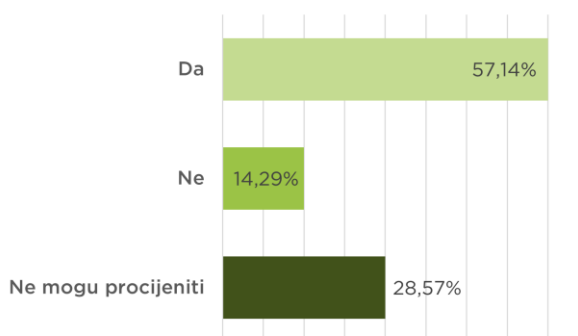
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?



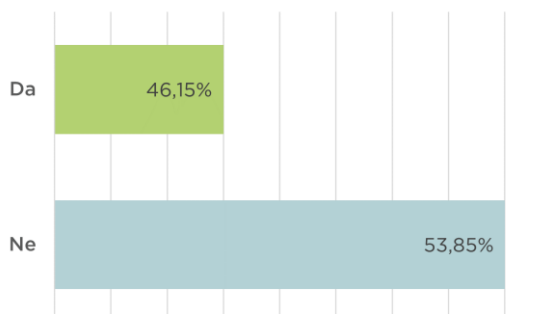
57,14% ispitanika smatra da mjesni odbor Brašćine-Pulac ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 14,29% smatra da nema dobru povezanost, dok 28,57% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.5. Bulevard

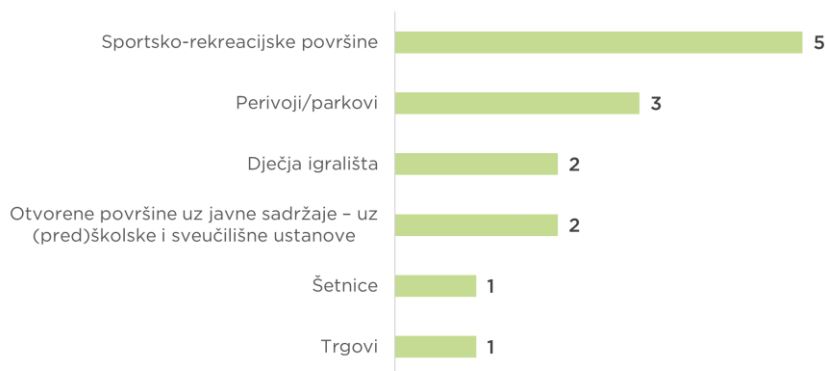
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

46,15% ispitanika smatra kako mjesni odbor Bulevard ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 53,85% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika (5) navodi da nedostaju sportsko-rekreacijske površine. Troje ispitanika smatra da nedostaju perivoji/parkovi, po dvoje ispitanika navodi dječja igrališta i otvorene površine uz javne sadržaje, odnosno uz (pred)školske i sveučilišne ustanove te po jedan ispitanik navodi šetnice i trgove.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Dvoje ispitanika smatra da u mjesnom odboru Bulevard ima dovoljno dječjih igrališta, ali nisu na adekvatnim lokacijama i nisu održavana.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?



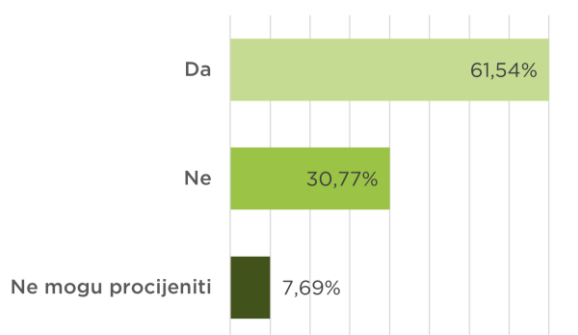
- | **Perivoji/parkovi**: urbana oprema (6), vodeni elementi (2), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (2);
- | **Trgovi**: urbana oprema (7), vodeni elementi (1), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (5), vodeni elementi (1) i vegetacija (1);
- | **Šetnice**: urbana oprema (2), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (4);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (3), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (3);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (6), vegetacija (1) i pješačka infrastruktura (2);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (6), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (1).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik navodi **nedostatak biciklističkih staza**.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

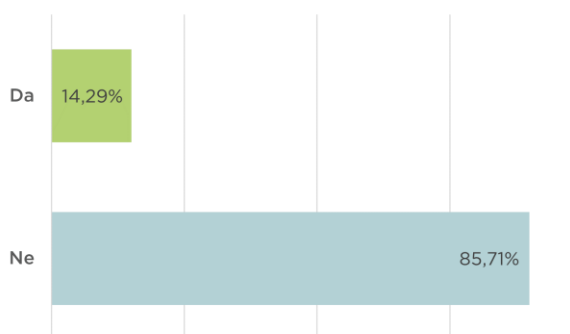
61,54% ispitanika smatra da mjesni odbor Bulevard ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 30,77% smatra da nema dobru povezanost, dok 7,69% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.6. Centar-Sušak

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

14,29% ispitanika smatra kako mjesni odbor Centar-Sušak ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 85,71% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika navodi da **nedostaju perivoji/parkovi** (9), zatim otvorene površine uz višestambene objekte (6), šetnice (6) i sportsko-rekreacijske površine (4). Po troje ispitanika smatra da nedostaju dječja igrališta i otvorene površine uz javne sadržaje, odnosno uz (pred)školske i sveučilišne ustanove, a po jedan ispitanik navodi otvorene površine uz vjerske objekte i ustanove, otvorene površine uz zdravstvene ustanove i trgove.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Troje ispitanika smatra da u mjesnom odboru Centar-Sušak **nedostaju parkovi za pse**, dok jedan ispitanik smatra da je **postojeće trgove**, kojih ima dovoljno, **potrebno urediti**.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

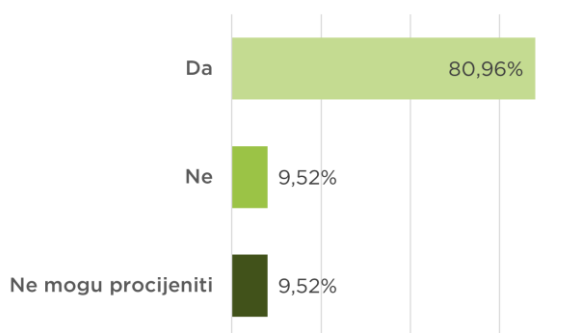
- | **Trgovi**: urbana oprema (7), vodeni elementi (2), vegetacija (8);
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (10) i vegetacija (3);
- | **Šetnice**: urbana oprema (4), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (7);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (4), vegetacija (9) i pješačka infrastruktura (5);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (6), vegetacija (12) i pješačka infrastruktura (1).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Dvoje ljudi navodi **generalni nedostatak parkirališta**, a po jedna osoba navodi: **adekvatnu pješačku infrastrukturu**, **nogostupe s drvodredima i stabla općenito**.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

80,96% ispitanika smatra da mjesni odbor Centar-Sušak ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, dok njih 9,52% smatra da nema dobru povezanost te 9,52% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.7. Draga

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

Svi ispitanici (3) s područja mjesnog odbora Draga smatraju da **nema dovoljno otvorenih površina**.

3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Dvoje ispitanika smatra kako **nedostaju dječja igrališta**, dok jedan navodi **nedostatak sportsko-rekreacijskih površina**.

4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.



Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

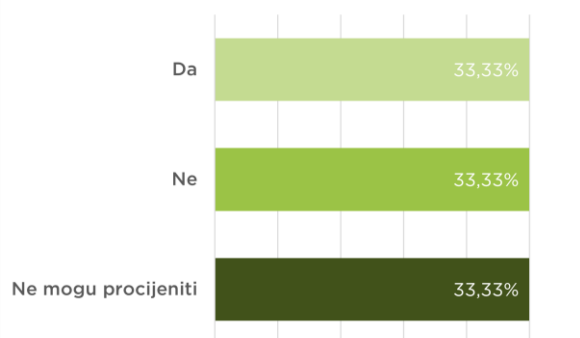
- | **Dječja igrališta:** dvoje ispitanika navodi da nedostaje urbana oprema;
- | **Šetnice:** jedan jedan ispitanik navodi nedostatak same pješačke infrastrukture, dok drugi navodi nedostatak vegetacije uz šetnice;
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte:** jedan ispitanik navodi nedostatak pješačke infrastrukture.

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Tri ispitanika navode **parkirališta**.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

Jedna trećina ispitanika smatra da mjesni odbor Draga ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, trećina smatra da nema dobru povezanost i trećina ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.

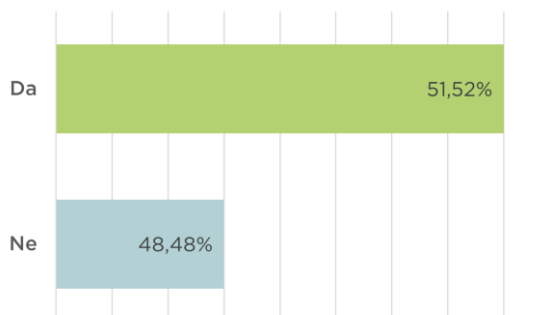




1.1.2.8. Drenova

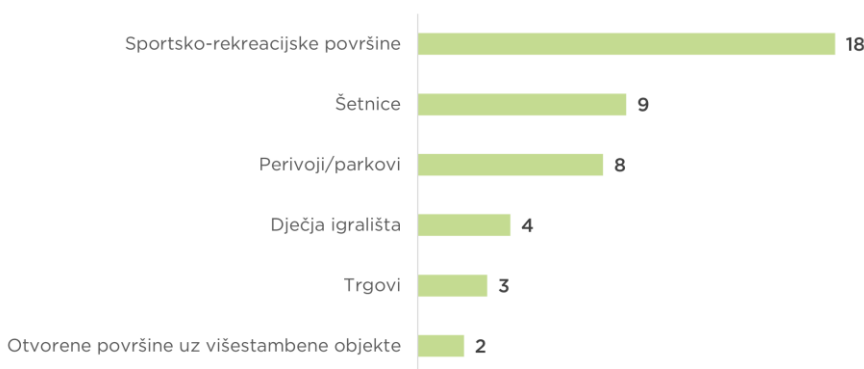
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

51,52% ispitanika smatra kako mjesni odbor Drenova **ima dovoljan broj javnih otvorenih površina**, dok njih 48,48% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Više od polovice ispitanika (18) smatra da **nedostaju sportsko-rekreacijske površine**. Velik broj ispitanika navodi i šetnice (9) i perivoje/parkove (8), a manji broj ispitanika navodi dječja igrališta (4), trgove (3) i otvorene površine uz višestambene objekte (2).



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Dvoje ispitanika smatra da u mjesnom odboru Drenova ne nedostaje otvorenih površina, ali je **postojeće potrebno urediti**.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | **Trgovi**: urbana oprema (10), vodeni elementi (6), vegetacija (10) i pješačka infrastruktura (4);
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (11), vodeni elementi (7), vegetacija (10) i pješačka infrastruktura (2);
- | **Šetnice**: urbana oprema (12), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (14);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (15), vegetacija (8) i pješačka infrastruktura (5);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (12), vodeni elementi (2), vegetacija (9) i pješačka infrastruktura (3);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (10), vegetacija (12) i pješačka infrastruktura (3);
- | **Sportsko-rekreacijske površine**: urbana oprema (15), vodeni elementi (3), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (1).

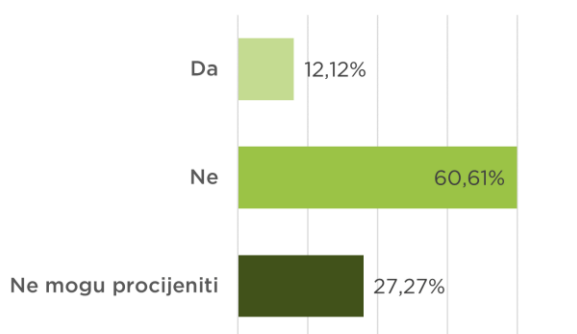
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Troje ispitanika navodi **ukupnu nedostatnost pješačke infrastrukture**, dvoje **biciklističkih staza**, dok po jedna osoba navodi nedostatak: **atletske staze, drvoreda uz glavnu prometnicu i površina za roštiljanje**.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?



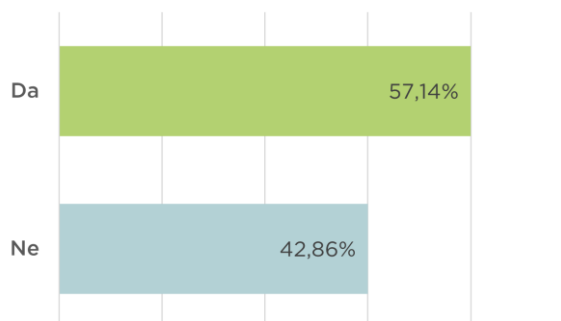
12,12% ispitanika smatra da mjesni odbor Drenova ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 60,61% smatra da nema dobru povezanost, dok 27,27% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.9. Gornja Vežica

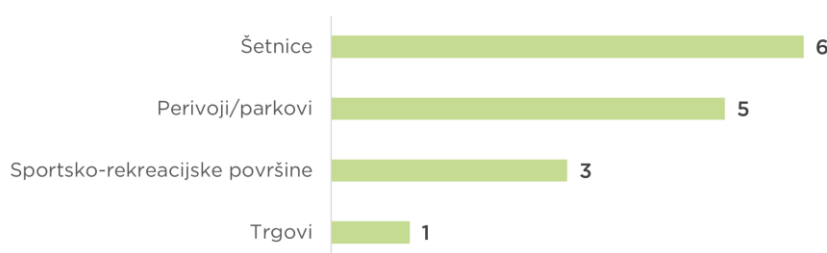
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

57,14% ispitanika smatra kako mjesni odbor Gornja Vežica ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 42,86% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika smatra da nedostaju šetnice (6), zatim perivoji/parkovi (5) i sportsko-rekreacijske površine (3), dok jedan ispitanik smatra da nedostaju trgovci.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik smatra da u mjesnom odboru Gornja Vežica ne nedostaje otvorenih površina, ali je postojeće potrebno urediti.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | Dječja igrališta: urbana oprema (8), vodeni elementi (1), vegetacija (1) i pješačka infrastruktura (3);
- | Šetnice: urbana oprema (2), vodeni elementi (3), vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (4);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: urbana oprema (8), vodeni elementi (0), vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (2);
- | Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove: urbana oprema (7), vodeni elementi (1), vegetacija (5);
- | Otvorene površine uz javne ustanove: urbana oprema (7), vodeni elementi (2), vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (1);



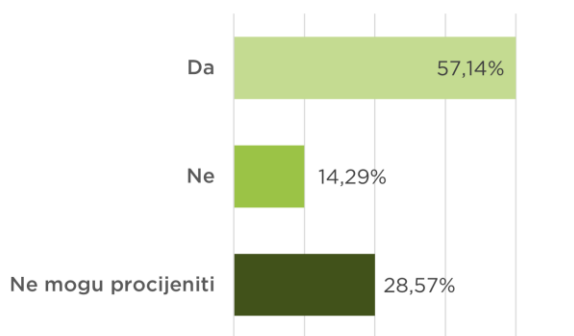
| **Sportsko-rekreacijske površine:** urbana oprema (8), vodeni elementi (2), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (1).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik navodi **generalni nedostatak stabala**, a drugi **nedostatak koševa za smeće** koji su otporni na jake vjetrove.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

57,14% ispitanika smatra da mjesni odbor Gornja Vežica **ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama** s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 14,29% smatra da nema dobru povezanost, dok 28,57% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.

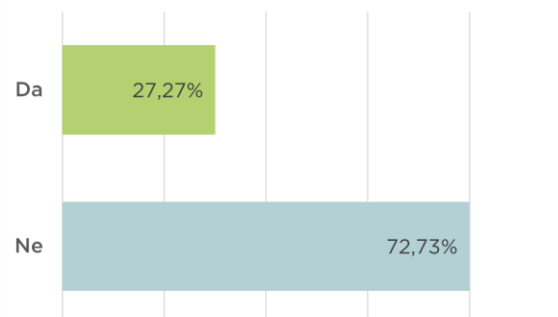




1.1.2.10. Gornji Zamet

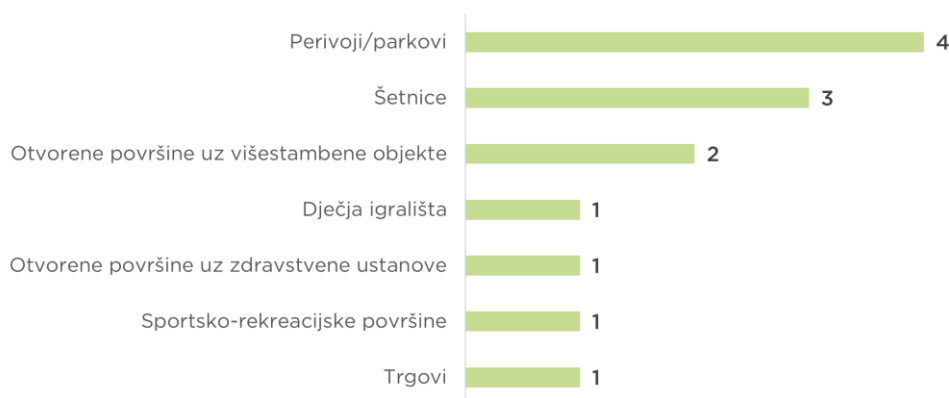
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

27,27% ispitanika smatra kako mjesni odbor Gornji Zamet ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 72,73% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Četvero ispitanika navodi da nedostaju **perivoji/parkovi**, troje smatra da nedostaju šetnice, a dvoje navodi otvorene površine uz višestambene objekte. Po jedan ispitanik smatra da nedostaju dječja igrališta, otvorene površine uz zdravstvene ustanove, sportsko-rekreacijske površine i trgovci.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Dvoje ispitanika smatra da u mjesnom odboru Gornji Zamet **nedostaju parkovi za pse**.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (3), vodeni elementi (1), vegetacija (1) i pješačka infrastruktura (4);
- | **Šetnice**: urbana oprema (1), vegetacija (1) i pješačka infrastruktura (2);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (3) i vegetacija (5);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (2) i vodeni elementi (1);
- | **Sportsko-rekreacijske površine**: urbana oprema (3), vodeni elementi (2), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (1).

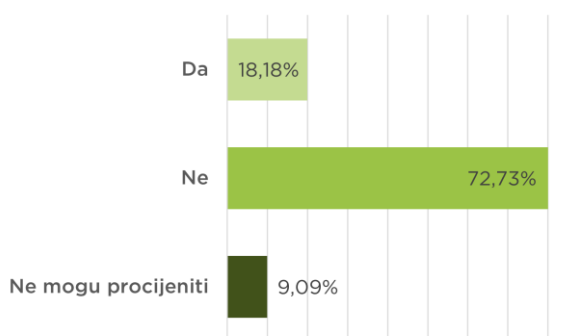
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?



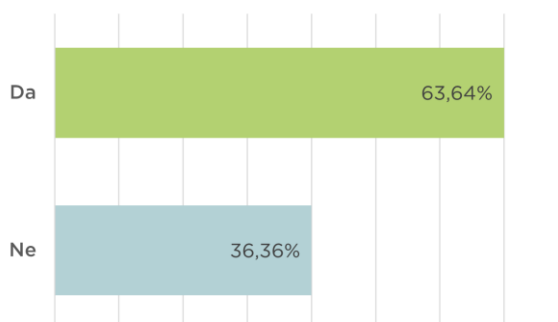
18,18% ispitanika smatra da mjesni odbor Gornji Zamet ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, **njih 72,73% smatra da nema dobru povezanost**, dok 9,09% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.11. Grad Trsat

2. *Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?*

63,64% ispitanika smatra kako mjesni odbor Grad Trsat **ima dovoljan broj javnih otvorenih površina**, dok njih 36,36% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. *Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?*

Veći broj ispitanika smatra da nedostaju **sportsko-rekreacijske površine** (5), trgovi (4) i dječja igrališta (4). Dvoje ispitanika smatra da nedostaju šetnice, a po jedan ispitanik navodi otvorene površine uz javne sadržaje odnosno uz (pred)školske i sveučilišne ustanove, otvorene površine uz višestambene objekte, otvorene površine uz vjerske objekte i ustanove, otvorene površine uz zdravstvene ustanove i perivoje/parkove.



4. *Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.*

Nema navedenih odgovora.

5. *Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?*



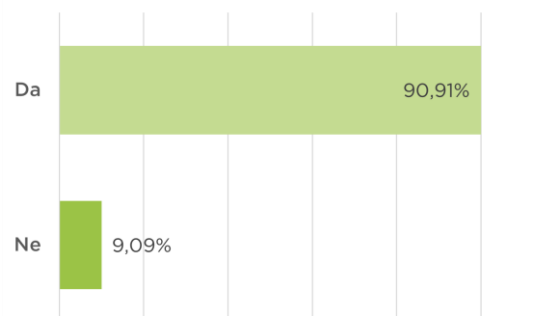
- | **Perivoji/parkovi**: urbana oprema (4), vodeni elementi (5), vegetacija (1) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Trgovi**: urbana oprema (6), vodeni elementi (1), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (4), vodeni elementi (1), vegetacija (2);
- | **Šetnice**: urbana oprema (4), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (3);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (4), vegetacija (4);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (1), vodeni elementi (2), vegetacija (6) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (3), vegetacija (6);
- | **Sportsko-rekreacijske površine**: urbana oprema (7), vegetacija (3).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Po jedan ispitanik navodi: (1) **nedostatak opločenja, rasvjete, ponude i sadržaja** koji odgovaraju povijesnom kontekstu prostora, (2) **moгуćnost postavljanja staklene ograde** oko Trsatske crkve zbog otvaranja vizura prema perivoju i (3) **moгуćnost preuređenja** unutarnjeg i vanjskog prostora Dvorane mladosti (zelenilo i vježbalište na otvorenom).

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

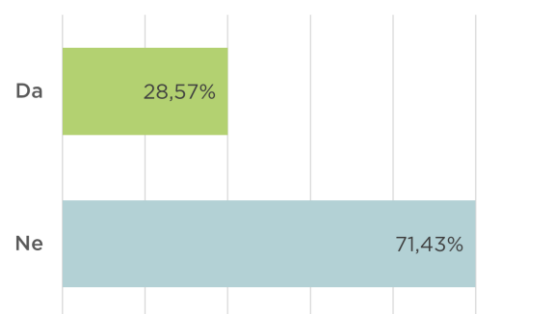
90,91% ispitanika smatra da mjesni odbor Grad Trsat **ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama** s drugim dijelovima Grada Rijeke, a njih 9,09% smatra da nema dobru povezanost.



1.1.2.12. Grbci

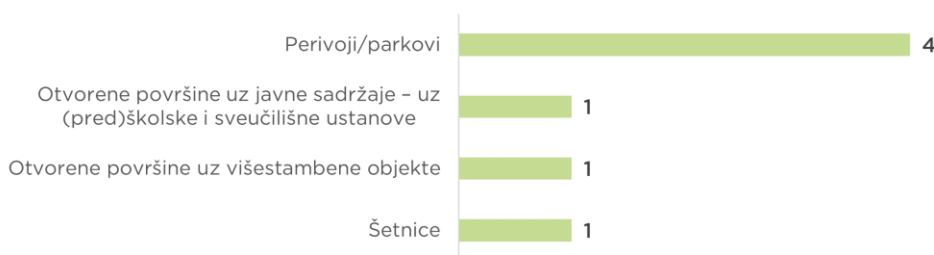
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

28,57% ispitanika smatra kako mjesni odbor Grbci ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih **71,43%** smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Četvero ispitanika navodi da **nedostaju perivoji/parkovi**. Po jedan ispitanik navodi da nedostaju otvorene površine uz javne sadržaje odnosno uz (pred)školske i sveučilišne ustanove, otvorene površine uz višestambene objekte i šetnice.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

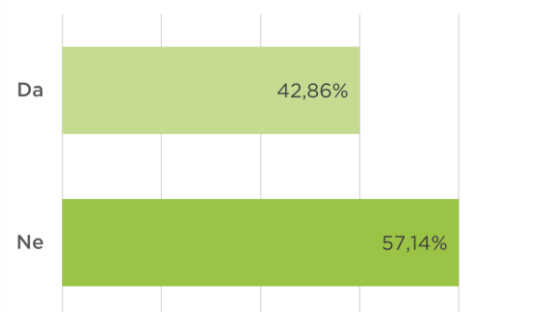
- | Dječja igrališta: urbana oprema (6);
- | Šetnice: urbana oprema (1), vegetacija (1) i pješačka infrastruktura (4);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (2);
- | Sportsko-rekreacijske površine: urbana oprema (2) i vegetacija (4).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik navodi kako nedostaju biciklističke staze.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

42,86% ispitanika smatra da mjesni odbor Grbci ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, a njih 57,14% smatra da nema dobru povezanost.

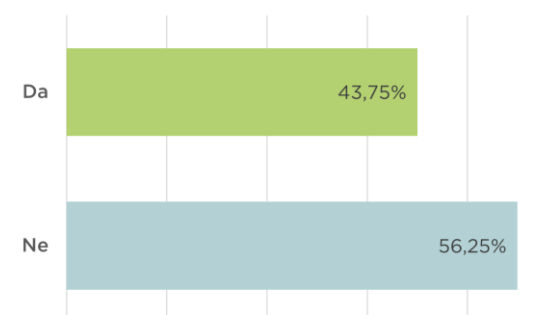




1.1.2.13. Kantrida

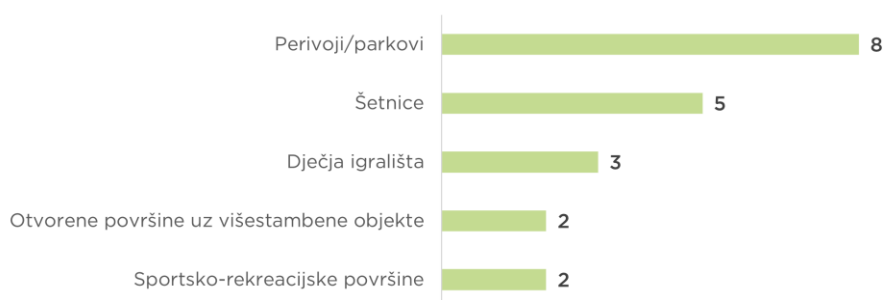
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

43,75% ispitanika smatra kako mjesni odbor Kantrida ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 56,25% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika smatra da nedostaju **perivoji/parkovi** (8), a zatim **šetnice** (5) i **dječja igrališta** (3). Po dvoje ispitanika navodi otvorene površine uz višestambene objekte i sportsko-rekreacijske površine.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik smatra da u mjesnom odboru Kantrida **nedostaju parkovi za kalisteniku** te jedan smatra da nedostaju **parkovi za pse**.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | **Plaže**: urbana oprema (6), vodeni elementi (1), vegetacija (8) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (7), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Šetnice**: urbana oprema (11), vodeni elementi (1), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (5), vodeni elementi (1), vegetacija (8) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (3), vodeni elementi (1), vegetacija (9) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (1), vegetacija (9) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Sportsko-rekreacijske površine**: urbana oprema (9), vodeni elementi (2), vegetacija (3).

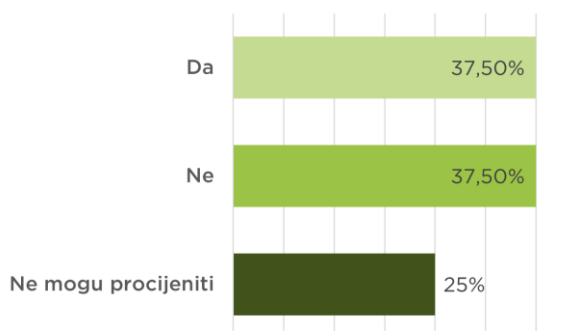
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Po jedan ispitanik navodi nedostatak (1) **pješačke infrastrukture** unutar cijelog mjesnog odbora, (2) **biciklističkih staza** i (3) **staze za trčanje**.



7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

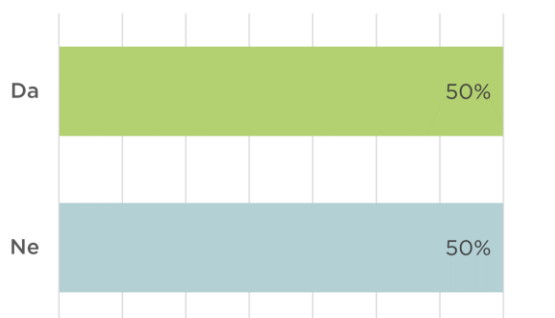
37,50% ispitanika smatra da mjesni odbor Kantrida ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 37,50% smatra da nema dobru povezanost, dok 25% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.14. Kozala

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

50% ispitanika smatra kako mjesni odbor Kozala ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok 50% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Veći broj ispitanika smatra da **nedostaju sportsko-rekreacijske površine** (9), zatim šetnice (6) i trgovi (6). Manji broj ispitanika smatra da nedostaju otvorene površine uz višestambene objekte (3), dječja igrališta (2), otvorene površine uz javne sadržaje odnosno uz (pred)školske i sveučilišne ustanove (2), perivoji/parkovi (2) i otvorene površine uz zdravstvene ustanove (1).



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik smatra da u mjesnom odboru Kozala **nedostaju parkovi za pse**.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

| **Perivoji/parkovi:** urbana oprema (16), vodeni elementi (5), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (3);



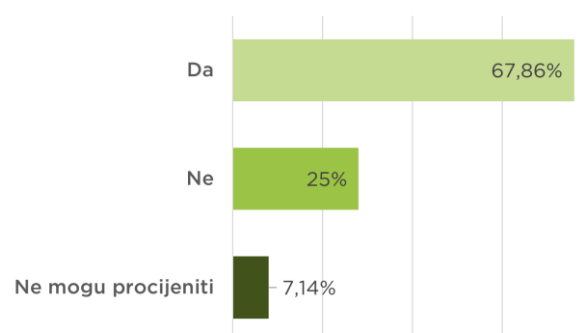
- | **Dječja igrališta:** urbana oprema (20), vodeni elementi (2), vegetacija (1) i pješačka infrastruktura (3);
- | **Šetnice:** urbana oprema (11), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (12);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte:** urbana oprema (12), vegetacija (10) i pješačka infrastruktura (5);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove:** urbana oprema (12), vegetacija (9) i pješačka infrastruktura (7);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove:** urbana oprema (10), vegetacija (10) i pješačka infrastruktura (5);
- | **Sportsko-rekreacijske površine:** urbana oprema (16), vodeni elementi (1), vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (3).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Sedam ispitanika navodi **nedostatak adekvatne pješačke infrastrukture** u cijelom mjesnom odboru, dvoje ispitanika navodi nedostatak **parkirališta**, dok po jedan ispitanik navodi nedostatak (1) **biciklističkih staza** i (2) **garaža**.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

67,86% ispitanika smatra da mjesni odbor Kozala **ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama** s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 25% smatra da nema dobru povezanost, dok 7,14% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.

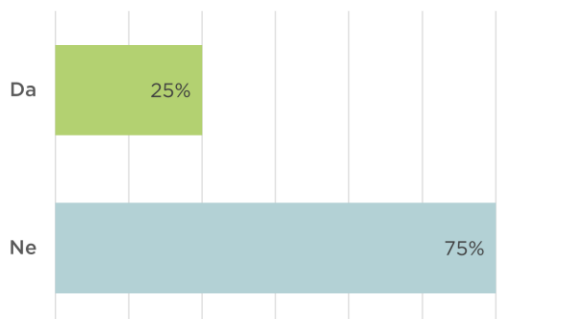




1.1.2.15. Krimeja

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

25% ispitanika smatra kako mjesni odbor Krimeja ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 75% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika smatra da nedostaju šetnice (5), zatim otvorene površine uz višestambene objekte (4), perivoji/parkovi (3) i dječja igrališta (2). Po jedan ispitanik naveo je da nedostaju otvorene površine uz javne sadržaje odnosno uz (pred)školske i sveučilišne ustanove, otvorene površine uz vjerske objekte i ustanove, otvorene površine uz zdravstvene ustanove, sportsko-rekreacijske površine i trgovi.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik smatra da u mjesnom odboru Krimeja nedostaju prostori za boravak, okupljanje i druženje mladih.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | Perivoji/parkovi: urbana oprema (3), vodeni elementi (2), vegetacija (1) i pješačka infrastruktura (1);
- | Dječja igrališta: urbana oprema (6) i vegetacija (1);
- | Šetnice: urbana oprema (2), vegetacija (2), vodeni elementi (1) i pješačka infrastruktura (3);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: urbana oprema (4) i vegetacija (3);
- | Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove: urbana oprema (5) i vegetacija (2);
- | Otvorene površine uz javne ustanove: urbana oprema (3) i vegetacija (1).

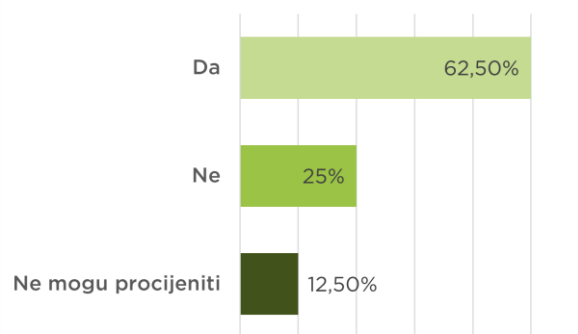
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Dvoje ispitanika navodi kako nedostaje stabala, a jedan da nedostaju zelene površine, odnosno travnjaci. Jedan ispitanik navodi kako nedostaju svi navedeni tipovi otvorenih površina iz pitanja br. 5.



7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

62,50% ispitanika smatra da mjesni odbor Krimeja ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 25% smatra da nema dobru povezanost, dok 12,50% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.

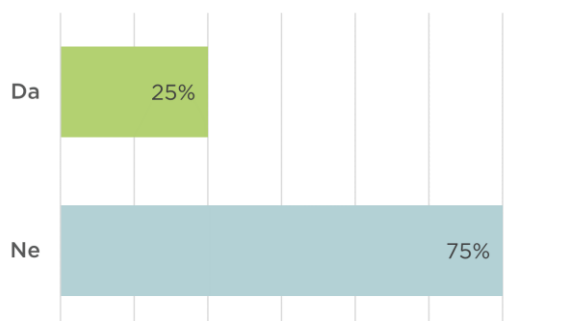




1.1.2.16. Luka

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

25% ispitanika smatra kako mjesni odbor Luka ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 75% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Po dvoje ispitanika navodi da nedostaju dječja igrališta i sportsko-rekreacijske površine.

4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik smatra da u mjesnom odboru Luka nedostaju parkovi za pse.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

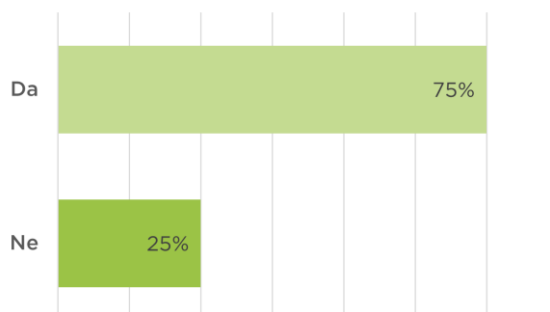
- | Perivoji/parkovi: urbana oprema (1), vodeni elementi (1) i vegetacija (2);
- | Trgovi: urbana oprema (2) i vodeni elementi (2);
- | Dječja igrališta: urbana oprema (2), vodeni elementi (1) i vegetacija (1);
- | Šetnice: urbana oprema (1), vodeni elementi (2) i pješačka infrastruktura (1);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: urbana oprema (2) i vegetacija (2);
- | Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove: urbana oprema (2) i vegetacija (1);
- | Otvorene površine uz javne ustanove: urbana oprema (2) i vegetacija (2).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik navodi parkirališta.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

75% ispitanika smatra da mjesni odbor Luka ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, a njih 25% smatra da nema dobru povezanost.

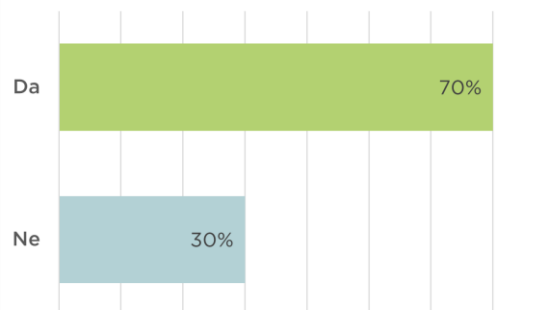




1.1.2.17. Mlaka

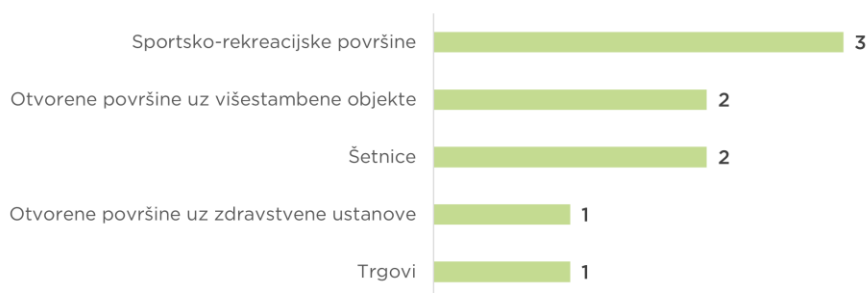
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

70% ispitanika smatra kako mjesni odbor Mlaka **ima dovoljan broj javnih otvorenih površina**, dok njih 30% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Troje ispitanika smatra da **nedostaju sportsko-rekreacijske površine**, po dvoje ispitanika navodi otvorene površine uz višestambene objekte i šetnice, a po jedan stanovnik navodi otvorene površine uz zdravstvene ustanove i trgovu.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | **Perivoji/parkovi**: urbana oprema (3), vodeni elementi (3), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (6), vegetacija (3);
- | **Šetnice**: urbana oprema (3), vodeni elementi (2), vegetacija (1) i pješačka infrastruktura (2);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (3), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (2);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (5), vodeni elementi (1), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (3), vodeni elementi (2), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Sportsko-rekreacijske površine**: urbana oprema (2), vodeni elementi (2), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (2).

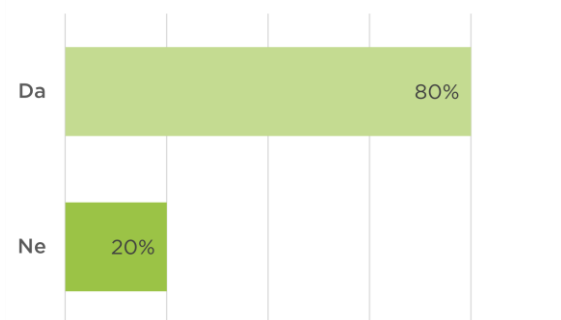
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik navodi kako **nedostaju biciklističke staze**.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?



80% ispitanika smatra da mjesni odbor Mlaka **ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama** s drugim dijelovima Grada Rijeke, a njih 20% smatra da nema dobru povezanost.



1.1.2.18. Orehovica

2. *Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?*

Jedini ispitanik s područja mjesnog odbora Orehovica smatra da **nema dovoljno otvorenih površina**.

3. *Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?*

Ispitanik navodi kako u mjesnom odboru Orehovica **nedostaju dječja igrališta**.

4. *Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.*

Nema navedenih odgovora.

5. *Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?*

Ispitanik uglavnom navodi **nedostatak urbane opreme** u navedenim prostorima.

| **Dječja igrališta**: urbana oprema (1);

| **Šetnice**: urbana oprema (1);

| **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (1).

6. *Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.*

Nema navedenih odgovora.

7. *Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?*

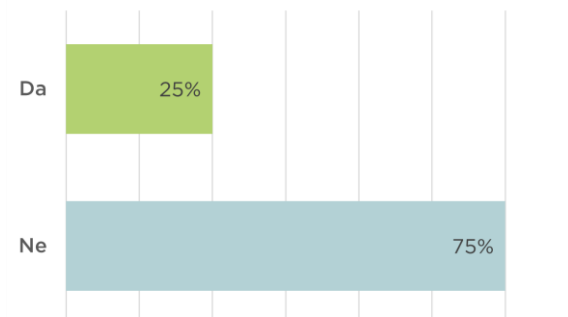
Ispitanik navodi kako ne može procijeniti povezanost mjesnog odbora Orehovica pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i susjednim mjesnim odborima.



1.1.2.19. Pašac

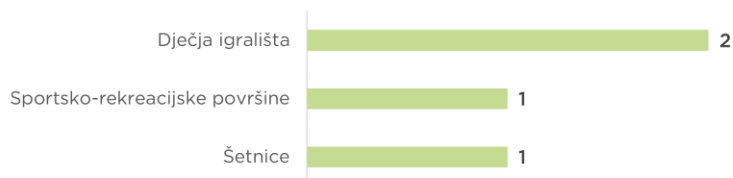
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

25% ispitanika smatra kako mjesni odbor Pašac ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 75% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Dvoje ispitanika smatra da nedostaju dječja igrališta dok po jedan ispitanik navodi sportsko-rekreacijske površine i šetnice.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

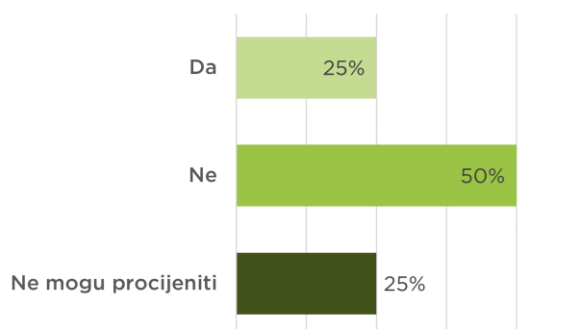
- | Dječja igrališta: urbana oprema (2);
- | Šetnice: urbana oprema (3) i pješačka infrastruktura (1).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

25% ispitanika smatra da mjesni odbor Pašac ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 50% smatra da nema dobru povezanost te 25% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.

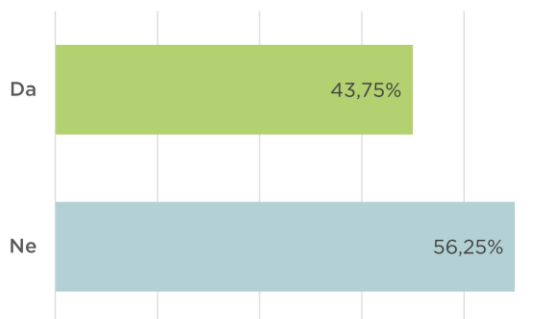




1.1.2.20. Pećine

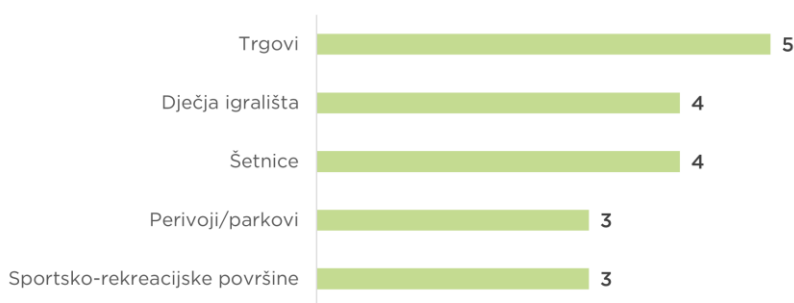
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

43,75% ispitanika smatra kako mjesni odbor Pećine ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 56,25% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika smatra da **nedostaju trgovi** (5). Po četiri ispitanika navodi da nedostaju dječja igrališta i šetnice, a po troje navodi perivoje/parkove i sportsko-rekreacijske površine.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | **Perivoji/parkovi**: urbana oprema (5), vodeni elementi (3), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (3);
- | **Plaže**: urbana oprema (15), vegetacija (1);
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (9), vodeni elementi (1), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Šetnice**: urbana oprema (5), vodeni elementi (1), vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (4);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (7), vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (3);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (7), vodeni elementi (1), vegetacija (6);
- | **Sportsko-rekreacijske površine**: urbana oprema (8), vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (1).

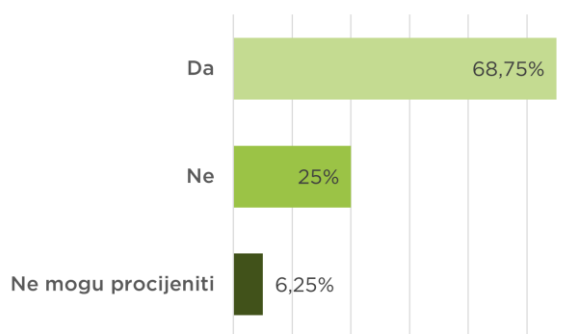
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Dvoje ispitanika navodi **nedostatak adekvatne pješačke infrastrukture** u cijelom mjesnom odboru, dok po jedan ispitanik navodi: (1) nedostatak **sanitarnih čvorova**, (2) svladavanje arhitektonskih barijera i (3) generalni **nedostatak urbane opreme**.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?



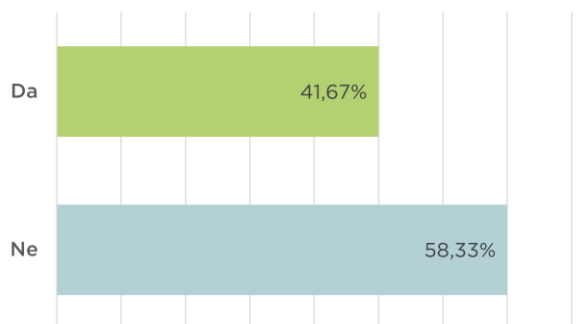
68,75% ispitanika smatra da mjesni odbor Pećine ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 25% smatra da nema dobru povezanost, dok 6,25% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.21. Pehlin

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

41,67% ispitanika smatra kako mjesni odbor Pehlin ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 58,33% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika smatra da nedostaju perivoji/parkovi (6) i šetnice (5), a zatim trgovi (3) i otvorene površine uz javne sadržaje odnosno uz (pred)školske i sveučilišne ustanove (2). Po jedan ispitanik navodi da nedostaju otvorene površine uz višestambene objekte, otvorene površine uz vjerske objekte i ustanove, otvorene površine uz zdravstvene ustanove i sportsko-rekreacijske površine.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?



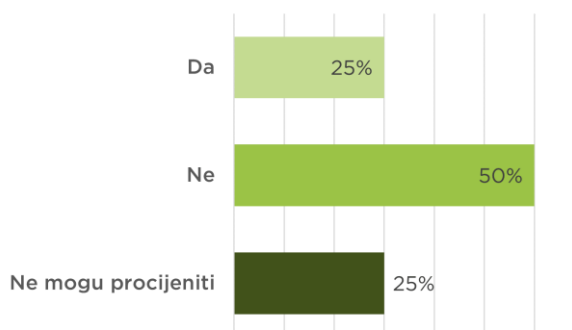
- | **Dječja igrališta:** urbana oprema (5), vodeni elementi (2) i vegetacija (4);
- | **Šetnice:** urbana oprema (3), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (6);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte:** urbana oprema (3), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (2);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove:** urbana oprema (3), vodeni elementi (1), vegetacija (6) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove:** urbana oprema (2), vodeni elementi (2), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Sportsko-rekreacijske površine:** urbana oprema (6), vodeni elementi (1) i vegetacija (4).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik navodi kako **generalno nedostaje vegetacije** (niskog raslinja, drvoreda i pojedinačnih stabala).

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

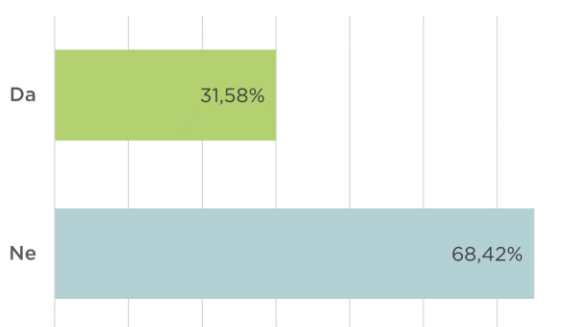
25% ispitanika smatra da mjesni odbor Pehlin ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih **50% smatra da nema dobru povezanost** te 25% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.22. Podmurvice

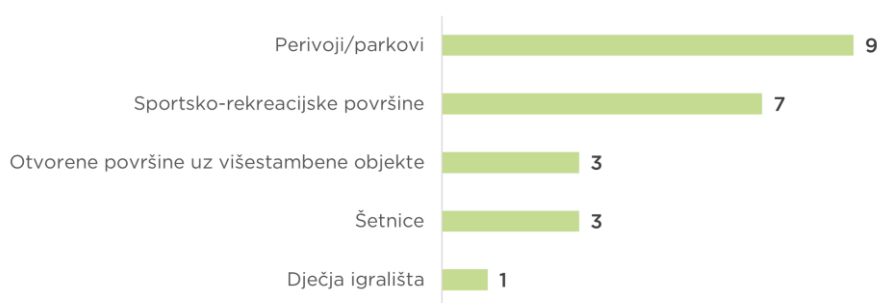
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

31,58% ispitanika smatra kako mjesni odbor Podmurvice ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih **68,42% smatra da ih nema dovoljan broj.**



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Gotovo polovica ispitanika (9) smatra da **nedostaju perivoji/parkovi**, a njih 7 da nedostaje sportsko-rekreacijskih površina. Po troje ispitanika smatra da nedostaju otvorene površine uz višestambene objekte i šetnice dok jedan ispitanik navodi dječja igrališta.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik smatra da u mjesnom odboru Podmurvice **nedostaju parkovi za pse**.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

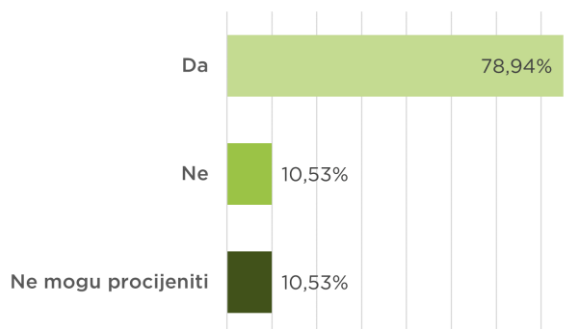
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (12), vegetacija (3);
- | **Šetnice**: urbana oprema (3), vodeni elementi (1), pješačka infrastruktura (5);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (11), vodeni elementi (2), vegetacija (4);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (8), vodeni elementi (2), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (6), vodeni elementi (2), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (1).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Dvoje ispitanika navodi **generalni nedostatak parkirališta**, dok po jedan ispitanik navodi nedostatak **stabala i pješčanika na dječjim igralištima**.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

78,94% ispitanika smatra da mjesni odbor Podmurvice **ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama** s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 10,53% smatra da nema dobru povezanost, dok 10,53% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.

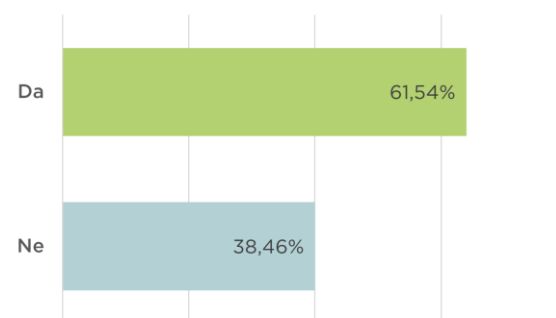


1.1.2.23. Podvežica

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?



61,54% ispitanika smatra kako mjesni odbor Podvežica ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 38,46% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika navodi da **nedostaju perivoji/parkovi** (10). Manji broj ispitanika smatra da nedostaju otvorene površine uz višestambene objekte (5), sportsko-rekreacijske površine (4), šetnice (3), trgovi (2) i dječja igrališta (1).



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Četvero ispitanika navodi po jedan tip otvorenog prostora koji nedostaje u mjesnom odboru Podvežica, a to su **parkovi za pse, prostori za mlade, skate parkovi i urbani vrtovi**, dok jedan ispitanik smatra da ne nedostaje otvorenih površina, ali je potrebno urediti i održavati postojeće.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (9), vodeni elementi (4), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (4);
- | **Šetnice**: urbana oprema (6), vodeni elementi (1), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (9);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (10), vodeni elementi (2), vegetacija (10) i pješačka infrastruktura (3);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (10), vodeni elementi (3), vegetacija (9) i pješačka infrastruktura (2);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (9), vodeni elementi (2), vegetacija (11) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Sportsko-rekreacijske površine**: urbana oprema (12), vodeni elementi (1), vegetacija (6) i pješačka infrastruktura (4).

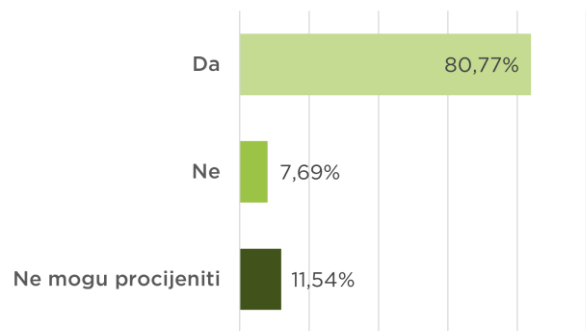
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Po jedan ispitanik navodi da nedostaje: (1) **adekvatna pješačka infrastruktura** u cijelom mjesnom odboru, (2) **biciklističke staze**, (3) **parkirališta** i (4) **urbana oprema općenito** (klupe, rasvjeta, koševi za smeće, nadstrešnice i sl.).

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?



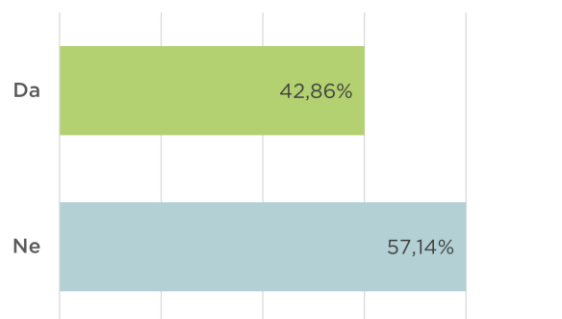
80,77% ispitanika smatra da mjesni odbor Podvežica **ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama** s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 7,69% smatra da nema dobru povezanost, dok 11,54% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.24. Potok

2. *Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?*

42,86% ispitanika smatra kako mjesni odbor Potok ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih **57,14%** smatra da ih nema dovoljan broj.



3. *Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?*

Četvero ispitanika navodi **nedostatak sportsko-rekreacijskih površina**, dvoje nedostatak **perivoja/parkova**, a jedan **otvorenih površina uz višestambene objekte**.

4. *Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.*

Dvoje ispitanika smatra da u mjesnom odboru Potok **nedostaju parkovi za pse**.

5. *Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?*

- | **Perivoji/parkovi**: urbana oprema (2) i vegetacija (4);
- | **Trgovi**: urbana oprema (5), vegetacija (1);
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (4), vegetacija (3);
- | **Šetnice**: urbana oprema (1), vodeni elementi (2), vegetacija (1), pješačka infrastruktura (1);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (5) i vegetacija (2);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (3), vegetacija (2);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (3), vodeni elementi (2) i vegetacija (1).

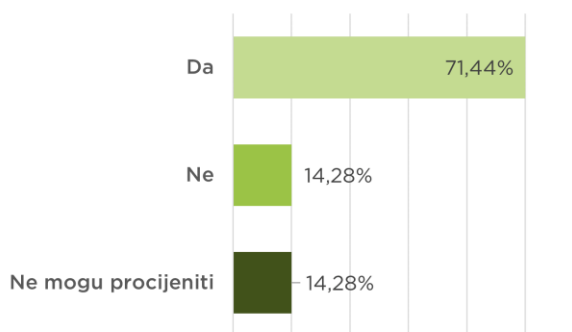
6. *Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.*

Dvoje ispitanika navodi **biciklističke staze**, a jedan **interaktivne umjetničke instalacije**.

7. *Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?*



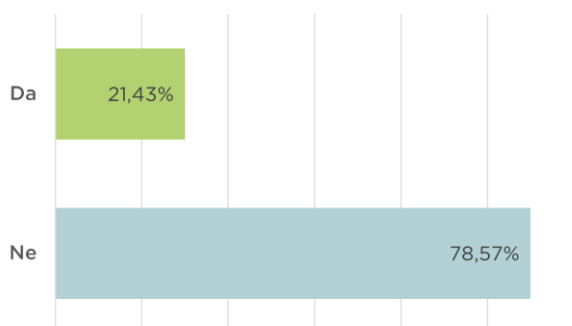
71,44% ispitanika smatra da mjesni odbor Potok ima **dobru povezanost pješačkim komunikacijama** s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 14,28% smatra da nema dobru povezanost te 14,28% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.25. Srdoči

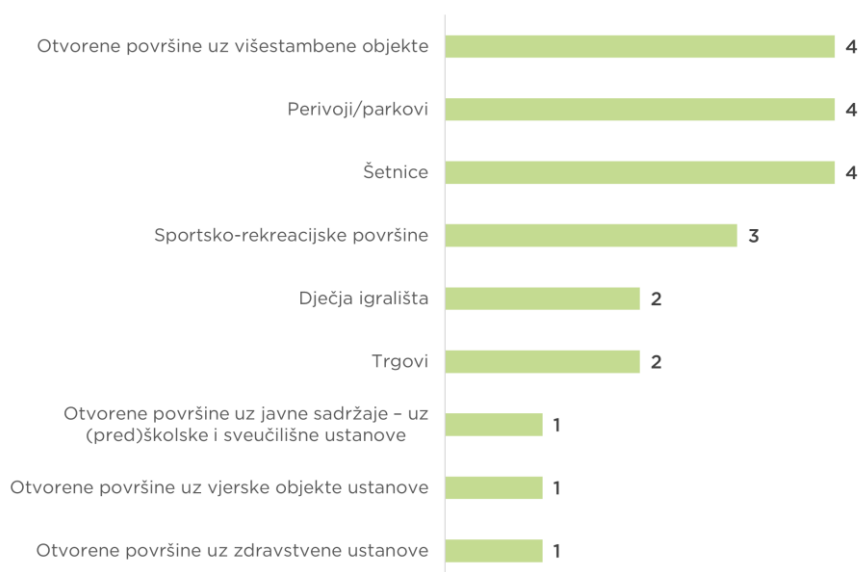
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

21,43% ispitanika smatra kako mjesni odbor Srdoči ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih **78,57%** smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Po četvero ispitanika smatra da **nedostaju otvorene površine uz višestambene objekte, perivoji/parkovi i šetnice**. Troje ispitanika navodi sportsko-rekreacijske površine. Po dvoje ispitanika navodi dječja igrališta i trgove, a po jedan ispitanik otvorene površine uz javne sadržaje – uz (pred)školske i sveučilišne ustanove, otvorene površine uz vjerske objekte i ustanove i otvorene površine uz zdravstvene ustanove.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.



Jedan ispitanik smatra da u mjesnom odboru Srdoči **nedostaju parkovi za pse** te jedan ispitanik smatra da nedostaju **urbani vrtovi**.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

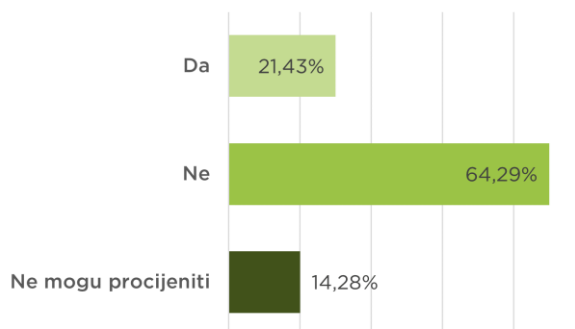
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (5), vodeni elementi (3), vegetacija (4);
- | **Šetnice**: urbana oprema (1), vegetacija (7) i pješačka infrastruktura (3);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (5), vegetacija (6) i pješačka infrastruktura (2);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (5), vegetacija (6) i pješačka infrastruktura (2);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (4), vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Sportsko-rekreacijske površine**: urbana oprema (5), vodeni elementi (1), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (1).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik navodi **nedostatak nogostupa**, a drugi **prostora za roštiljanje**.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

21,43% ispitanika smatra da mjesni odbor Srdoči ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih **64,29% smatra da nema dobru povezanost**, dok 14,28% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.26. Sveti Kuzam

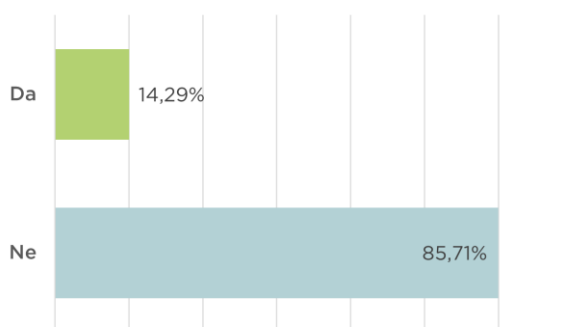
Nema ispitanika iz navedenog mjesnog odbora.

1.1.2.27. Sveti Nikola

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

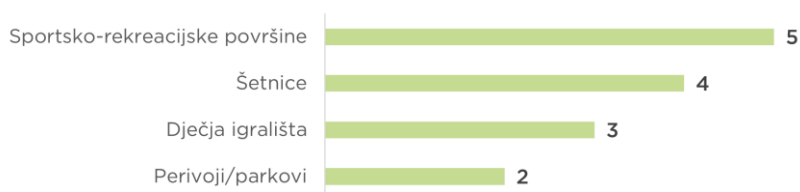


14,29% ispitanika smatra kako mjesni odbor Sveti Nikola ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 85,71% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika smatra da nedostaju sportsko-rekreacijske površine (5), a zatim šetnice (4), dječja igrališta (3) i perivoji/parkovi (2).



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | Trgovi: urbana oprema (3), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (3);
- | Dječja igrališta: urbana oprema (6), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (2);
- | Šetnice: urbana oprema (5), vodeni elementi (1), vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (1);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: urbana oprema (4), vodeni elementi (1), vegetacija (6) i pješačka infrastruktura (2);
- | Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove: urbana oprema (3), vodeni elementi (1), vegetacija (6) i pješačka infrastruktura (1);
- | Otvorene površine uz javne ustanove: urbana oprema (3), vodeni elementi (1), vegetacija (6) i pješačka infrastruktura (1).

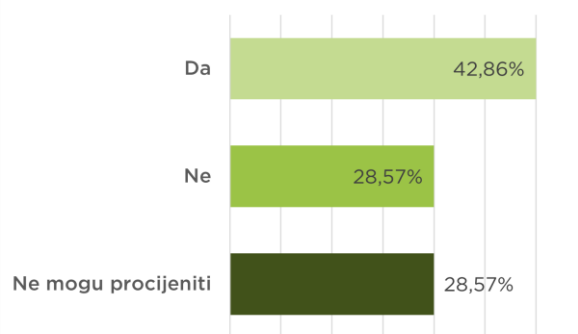
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?



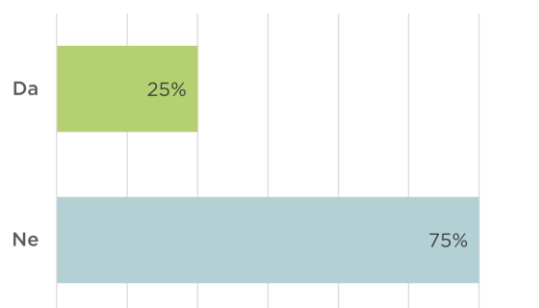
42,86% ispitanika smatra da mjesni odbor Sveti Nikola **ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama** s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 28,57% smatra da nema dobru povezanost te 28,57% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.28. Svilno

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

25% ispitanika smatra kako mjesni odbor Svilno ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih **75% smatra da ih nema dovoljan broj**.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Dvoje ispitanika navodi **nedostatak sportsko-rekreacijskih površina**, a po jedan **perivoja/parkova** te **šetnica**.

4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Dvoje ispitanika smatra da u mjesnom odboru Svilno **nedostaje sportsko-rekreacijski kompleks** s unutarnjim i vanjskim prostorima.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (3);
- | **Šetnice**: pješačka infrastruktura (4);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: vegetacija (2).

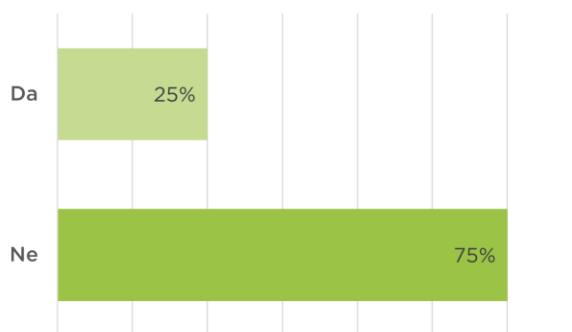
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?



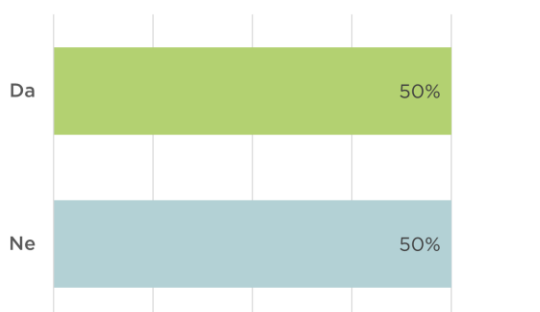
25% ispitanika smatra da mjesni odbor Svilno ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, a njih 75% smatra da nema dobru povezanost.



1.1.2.29. Školjić-Stari grad

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

50% ispitanika smatra kako mjesni odbor Školjić-Stari grad ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok 50% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Troje ispitanika smatra da nedostaju sportsko-rekreacijske površine, a dvoje navodi dječja igrališta. Po jedan ispitanik navodi da nedostaju otvorene površine uz višestambene objekte, perivoji/parkovi i šetnice.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | Perivoji/parkovi: urbana oprema (4);
- | Trgovi: vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (1);
- | Dječja igrališta: urbana oprema (1) i vegetacija (2);
- | Šetnice: urbana oprema (2) i pješačka infrastruktura (2);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: urbana oprema (2) i vegetacija (2);
- | Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove: urbana oprema (1) i vegetacija (3);
- | Otvorene površine uz javne ustanove: urbana oprema (1) i vegetacija (3);

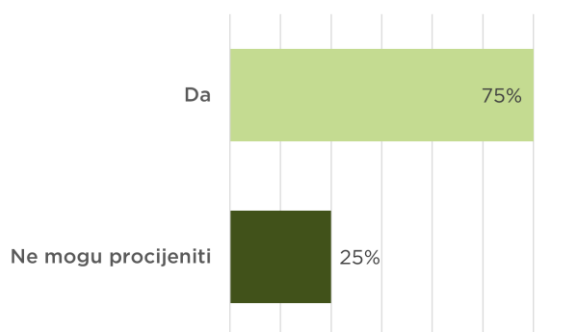


6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

75% ispitanika smatra da mjesni odbor Školjić-Stari grad ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, a njih 25% smatra da nema dobru povezanost.

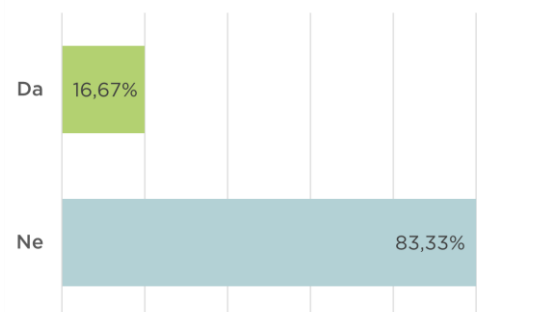




1.1.2.30. Škurinje

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

16,67% ispitanika smatra kako mjesni odbor Škurinje ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 83,33% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Najveći broj ispitanika smatra da nedostaju perivoji/parkovi (6), a zatim šetnice (3), otvorene površine uz višestambene objekte (2) i trgovi (2). Po jedan ispitanik navodi dječja igrališta i sportsko-rekreacijske površine.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik smatra da u mjesnom odboru Srdoči nedostaju parkovi za pse te jedan ispitanik smatra da nedostaju urbani vrtovi.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | Perivoji/parkovi: urbana oprema (1), vodeni elementi (4), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (1).
- | Dječja igrališta: urbana oprema (4), vodeni elementi (1) i vegetacija (3);
- | Šetnice: urbana oprema (3), vodeni elementi (1) i pješačka infrastruktura (6);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: urbana oprema (3), vodeni elementi (1), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (3);
- | Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove: urbana oprema (5) i pješačka infrastruktura (2).

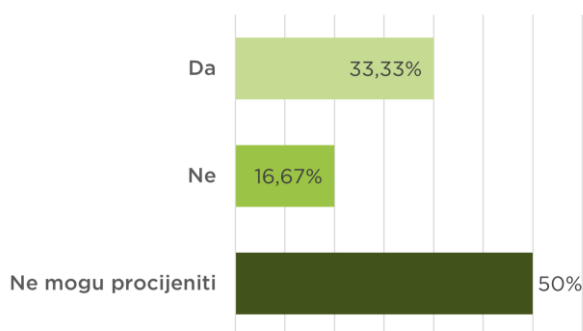
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Dvoje ispitanika navodi kako u mjesnom odboru Škurinje nedostaju nogostupi.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?



33,33% ispitanika smatra da mjesni odbor Škurinje ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 16,67% smatra da nema dobru povezanost, dok 50% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.31. Škurinjska Draga

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

Svi ispitanici (4) s područja mjesnog odbora Škurinjska Draga smatraju da **nema dovoljno otvorenih površina**.

3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Dvoje ispitanika navodi **nedostatak sportsko-rekreacijskih površina**, dok po jedan ispitanik navodi nedostatak **dječjih igrališta i otvorenih površina uz višestambene objekte**.

4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

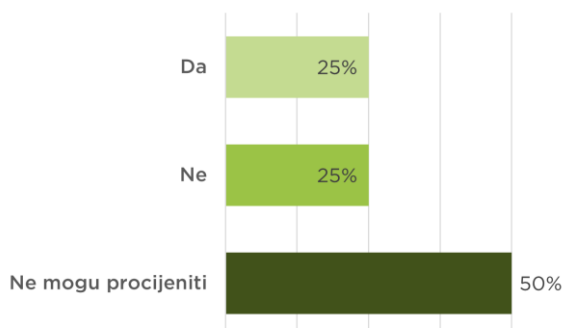
- | **Dječja igrališta**: urbana oprema (2), vodeni elementi (1) i vegetacija (1);
- | **Šetnice**: vegetacija (1) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Otvorene površine uz višestambene objekte**: urbana oprema (1), vegetacija (1) i pješačka infrastruktura (1);
- | **Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove**: urbana oprema (2), vegetacija (1) i vodeni elementi (1);
- | **Otvorene površine uz javne ustanove**: urbana oprema (1) i pješačka infrastruktura (2).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

25% ispitanika smatra da mjesni odbor Škurinjska Draga ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 25% smatra da nema dobru povezanost, dok 50% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.

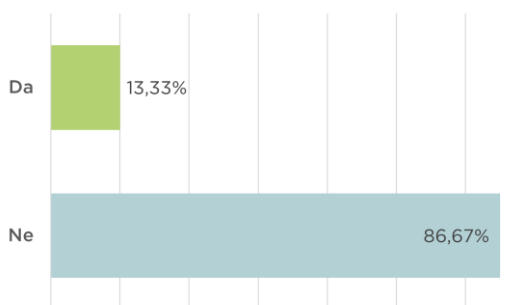


1.1.2.32. Turnić

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?



13,33% ispitanika smatra kako mjesni odbor Turnić ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 86,67% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Više od polovice ispitanika smatra da nedostaju perivoji/parkovi (8). Po troje ispitanika navodi sportsko-rekreacijske površine i šetnice, dvoje ispitanika navodi trgove, a po jedan ispitanik navodi dječja igrališta, otvorene površine uz višestambene objekte i otvorene površine uz zdravstvene ustanove.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik smatra da u mjesnom odboru Turnić generalno nedostaju uređene zelene površine.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | Dječja igrališta: urbana oprema (8), vodeni elementi (1), vegetacija (5);
- | Šetnice: urbana oprema (3), vodeni elementi (1), vegetacija (3) i pješačka infrastruktura (3);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: urbana oprema (4), vodeni elementi (1), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (1);
- | Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove: urbana oprema (3), vodeni elementi (2), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (2);
- | Otvorene površine uz javne ustanove: urbana oprema (2), vodeni elementi (3), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (1);
- | Sportsko-rekreacijske površine: urbana oprema (5), vodeni elementi (2), vegetacija (6) i pješačka infrastruktura (1).

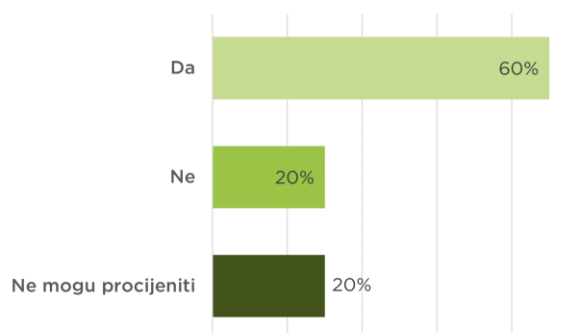
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.



7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

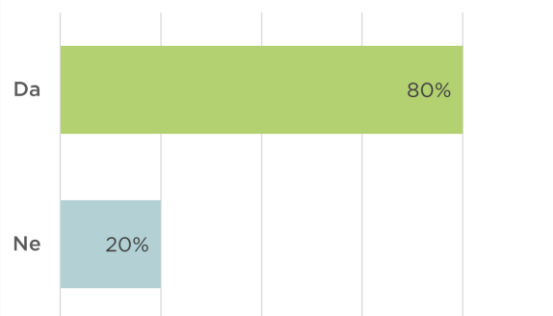
60% ispitanika smatra da mjesni odbor Turnić ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 20% smatra da nema dobru povezanost te 20% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.33. Vojak

2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

80% ispitanika smatra kako mjesni odbor Vojak ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 20% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Dvoje ispitanika navodi nedostatak otvorenih površina uz javne sadržaje, dok po jedan ispitanik navodi nedostatak sportsko-rekreacijskih površina, šetnica i trgova.

4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Jedan ispitanik smatra da u mjesnom odboru Vojak nedostaju urbani vrtovi.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | Perivoji/parkovi: urbana oprema (2), vodeni elementi (2) i pješačka infrastruktura (1);
- | Trgovi: vegetacija (2), vodeni elementi (2) i pješačka infrastruktura (1);
- | Dječja igrališta: urbana oprema (2), vodeni elementi (1) i vegetacija (2);
- | Šetnice: urbana oprema (2), vegetacija (2) i pješačka infrastruktura (1);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: urbana oprema (3) i vegetacija (2);
- | Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove: urbana oprema (3) i vegetacija (2);
- | Otvorene površine uz javne ustanove: urbana oprema (3) i vegetacija (2).

6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Nema navedenih odgovora.

7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

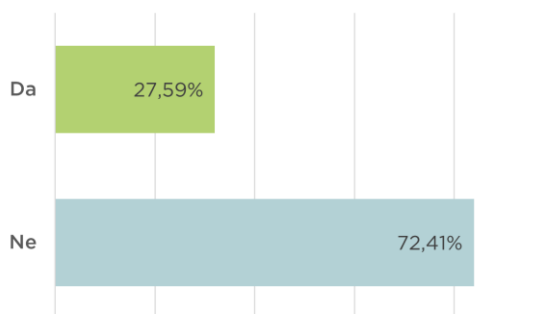
Svi ispitanici (5) smatraju kako je mjesni odbor Vojak dobro povezan pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke.



1.1.2.34. Zamet

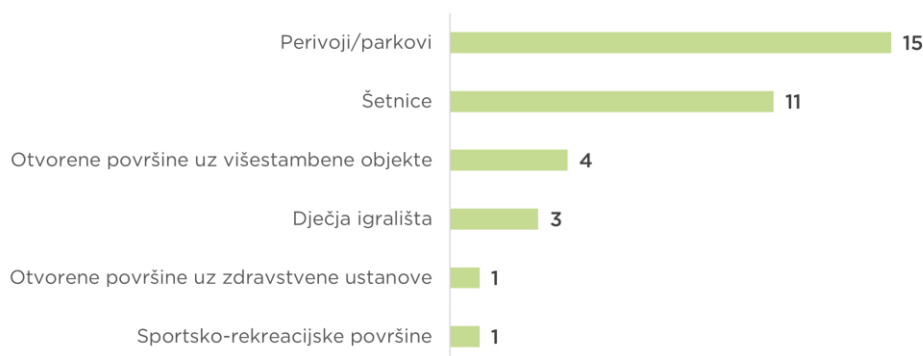
2. Smatrate li da Vaš mjesni odbor ima dovoljan broj javnih otvorenih površina?

27,59% ispitanika smatra kako mjesni odbor Zamet ima dovoljan broj javnih otvorenih površina, dok njih 72,41% smatra da ih nema dovoljan broj.



3. Koje od navedenih javnih otvorenih površina, prema Vašem mišljenju, nedostaju u mjesnom odboru u kojem živite?

Više od polovice ispitanika smatra da nedostaju perivoji/parkovi (15), a velik broj ispitanika navodi i šetnice (11). Manji broj ispitanika smatra da nedostaju otvorene površine uz višestambene objekte (4) i dječja igrališta (3), a po jedan ispitanik navodi otvorene površine uz zdravstvene ustanove i sportsko-rekreacijske površine.



4. Ako neki tip javne otvorene površine nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Po dvoje ispitanika smatra da u mjesnom odboru Zamet nedostaju parkovi za pse i urbani vrtovi, dok po jedan ispitanik smatra da nedostaju prostori za mlade, vježbališta na otvorenom uz višestambene objekte i minimalno uređena prirodna područja.

5. Koji sadržaji, po Vašem mišljenju, nedostaju u navedenim prostorima u Vašem mjesnom odboru?

- | Dječja igrališta: urbana oprema (13), vodeni elementi (3), vegetacija (5) i pješačka infrastruktura (1);
- | Šetnice: urbana oprema (8), vegetacija (4) i pješačka infrastruktura (11);
- | Otvorene površine uz višestambene objekte: urbana oprema (8), vodeni elementi (1), vegetacija (13) i pješačka infrastruktura (3);
- | Otvorene površine uz školske i sveučilišne ustanove: urbana oprema (13), vegetacija (10) i pješačka infrastruktura (2);
- | Otvorene površine uz javne ustanove: urbana oprema (6), vodeni elementi (1), vegetacija (14) i pješačka infrastruktura (3);
- | Sportsko-rekreacijske površine: urbana oprema (11), vodeni elementi (1), vegetacija (11) i pješačka infrastruktura (1).

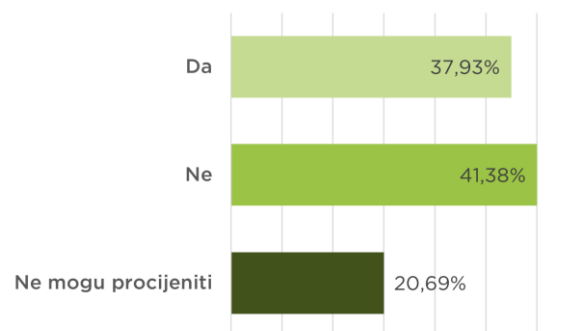
6. Ako neki tip sadržaja nije naveden u prethodnom pitanju, a smatrate da nedostaje, navedite ga ovdje.

Tri ispitanika smatraju kako mjesnom odboru nedostaju biciklističke staze, dok po jedan ispitanik navodi kako nedostaju: (1) interaktivne i edukativne instalacije u prostoru, (2) koševi za smeće i (3) zelene površine, odnosno vegetacija.



7. Ima li mjesni odbor u kojem živite dobru povezanost pješačkim komunikacijama s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima Grada Rijeke?

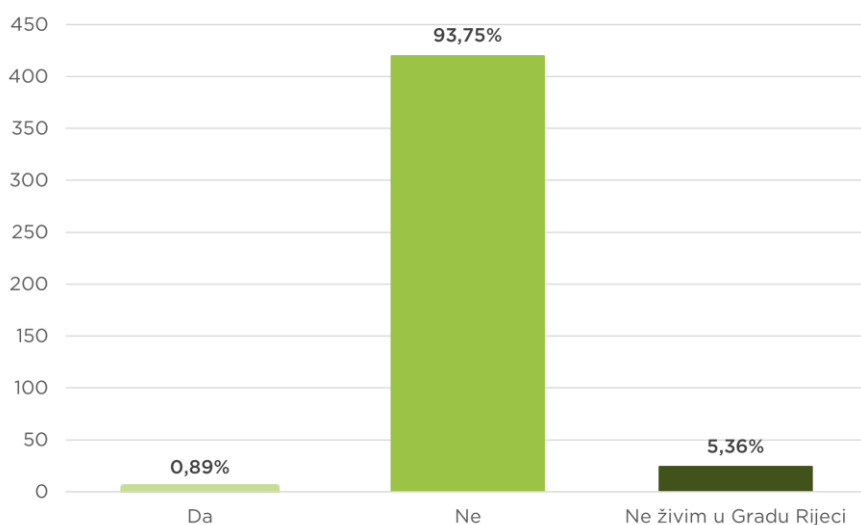
37,93% ispitanika smatra da mjesni odbor Zamet ima dobru povezanost pješačkim komunikacijama s drugim dijelovima Grada Rijeke, njih 41,38% smatra da nema dobru povezanost, dok 20,69% ispitanika ne može procijeniti ima li dobru pješačku povezanost s drugim dijelovima Grada Rijeke.



1.1.2.35. Urbani vrtovi

8. Jeste li korisnik urbanog vrta "Zeleni put" na Brašćinama?

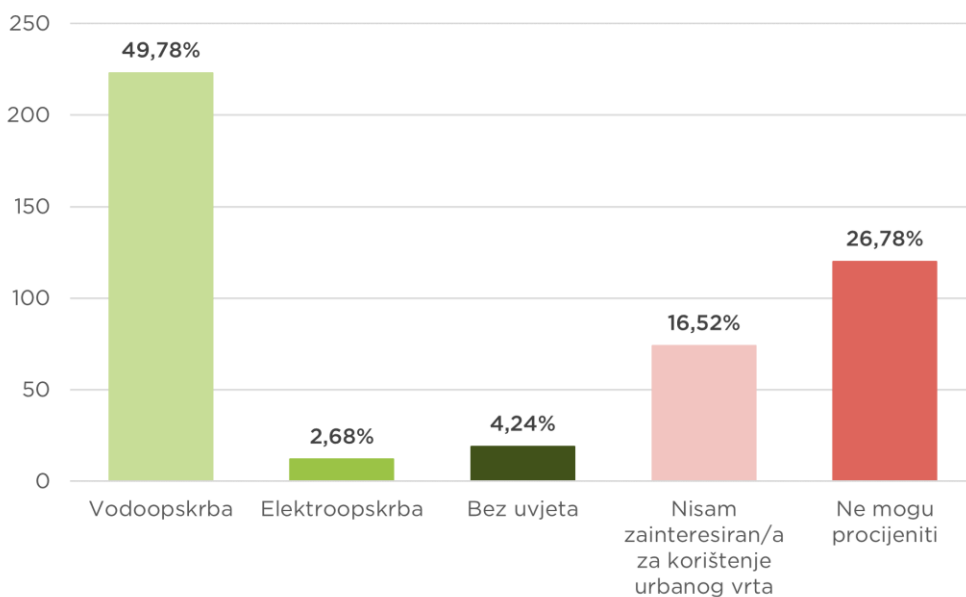
Najveći dio ispitanika (93,75%) ne koristi urbani vrt „Zeleni put“, odnosno koristi ga vrlo mali udio ispitanika (0,89%). Od ukupno 448 ispitanika, njih 4 su korisnici navedenog urbanog vrta, od čega dvije osobe s područja M.O. Kozala, jedna iz M.O. Brajda-Dolac i jedna iz M.O. Zamet.



Slika 1.1-47 Korištenje urbanog vrta „Zeleni put“ na Brašćinama

9. Ispunjenje kojih uvjeta bi po Vašem mišljenju bilo poticajno za razvoj i korištenje urbanih vrtova?

Gotovo polovica ispitanika kao ključni uvjet za razvoj i korištenje urbanih vrtova navodi kvalitetnu vodoopskrbu (49,78%), tek 2,68% ispitanika pritom navodi elektroopskrbu, a 4,24% smatra da niti jedno nije ključno. Veliki dio ispitanika generalno nije zainteresiran za korištenje urbanog vrta – polovica ispitanika iz M.O. Grbci i Škurinje te četvrtina ispitanika iz M.O. Brajda-Dolac, Kantrida, Kozala i Pehlin.

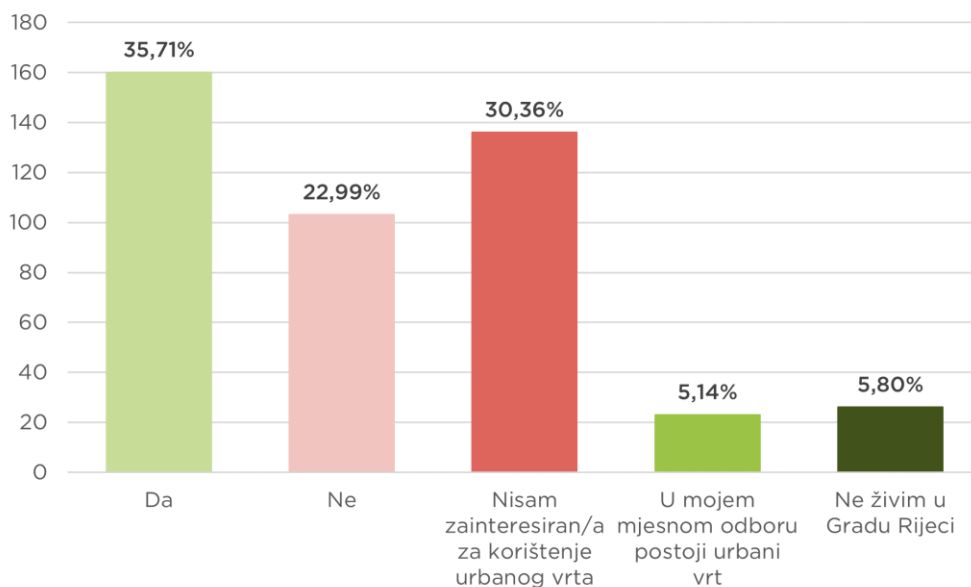


Slika 1.1-48 Uvjeti poželjni za razvoj i korištenje urbanih vrtova

10. Ukoliko u Vašem mjesnom odboru nema urbanog vrta, niti mogućnosti za njegovo uspostavljanje, da li biste bili spremni koristiti urbani vrt u nekom drugom gradskom mjesnom odboru?

Najveći udio ispitanika, više od 1/3 (35,71%) navodi kako bi bili spremni koristiti urbani vrt u nekom drugom gradskom mjesnom odboru – 2/3 ispitanika s područja M.O. Centar-Sušak, gotovo polovica ispitanika iz M.O. Kozala, Podvežica i Zamet te 1/3 ispitanika iz M.O. Drenova.

30,36% ispitanika navodi kako nisu zainteresirani za korištenje urbanih vrtova, a njih 22,99% navodi da nisu spremni koristiti urbani vrt u nekom drugom gradskom mjesnom odboru.



Slika 1.1-49 Spremnost ispitanika da koriste urbani vrt izvan svog mjesnog odbora



1.1.2.36. Zaključak

U drugom dijelu anketnog istraživanja je sudjelovalo 418 ispitanika iz 33 mjesna odbora Grada Rijeke (svih osim mjesnog odbora Sveti Kuzam). Na temelju dobivenih odgovora može se zaključiti da:

- | Ispitanici smatraju kako **većina mjesnih odbora nema dovoljan broj javnih otvorenih površina** – iznimke su: Drenova, Gornja Vežica, Grad Trsat, Mlaka, Podvežica i Vojak.
- | Najviše ispitanika kao **javne otvorene površine koje najviše nedostaju u njihovim mjesnim odborima** navodi **perivoje/parkove** (1/4 ukupnog broja ispitanika). Zatim navode **sportsko-rekreacijske površine, šetnice i otvorene površine uz višestambenu izgradnju**. Manji je broj onih koji smatraju kako nedostaju trgovci i dječja igrališta, dok su ostali tipovi površina dobili mali broj glasova ispitanika.
- | Kao dodatne tipove javnih otvorenih površina koje nedostaju u mjesnim odborima Grada Rijeke, najveći broj ispitanika navodi **parkove za pse** (5% ispitanika) i **urbane vrtove**.
- | Najviše ispitanika kao glavne nedostatke u javnim otvorenim prostorima (navedeno u pitanju br. 5) navodi **nedostatak vegetacije** (niskog raslinja, drvoreda i pojedinačnih stabala) i **urbane opreme** (klupa, koševa za smeće, rasvjete i sl.).
- | Osim sadržaja navedenih u pitanju br. 5, ispitanici dodatno navode kako u Gradu Rijeci nedostaje: **adekvatne pješačke infrastrukture, drvoreda** (uz prometnice, nogostupe, šetnice i sl.), **pojedinačnih stabala, zelenih površina** općenito, parkirališta, **biciklističkih staza**, prostora za roštiljanje i druženje mladih i dr.
- | Ispitanici smatraju kako je **većina mjesnih odbora dobro povezana pješačkim komunikacijama** s centrom, obalnom zonom i ostalim susjednim mjesnim odborima – iznimke su: Drenova, Gornji Zamet, Grbci, Pašac, Pehlin, Srdoči, Svilno i Zamet.
- | **Najveći dio ispitanika ne koristi urbani vrt „Zeleni put“**, ali bi znatan broj njih (više od 1/3 ukupnog broja ispitanika) bio spreman koristiti urbani vrt izvan svog mjesnog odbora.