

ZAPISNIK
30. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane
26. rujna 2024. godine

Sjednicu je u 9,30 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 23 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno je sjednici pristupilo 6 članova Gradskog vijeća tako da je sjednici bilo nazočno ukupno 29 članova Gradskog vijeća.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Marin Barač, Danijela Bradamante, Ljiljana Cvjetović, Kristian Čarapić, Danijel Imgrund, Nikola Ivaniš, Štefica Jagić Rađa, Željko Jovanović, Petra Karanikić, Stipo Karaula, Maša Magzan, Petra Mandić, Tajana Masovčić, Tea Mičić Badurina, Aleksandar-Saša Milaković, Mile Opačić, Josip Ostrogović, Petar Petrinić, Nadja Poropat, Ivana Prica, Marin Račić, Iva Rinčić, Adrijano Rogić, Robert Salečić, Marijan Šegota, Valter Štefan, Davor Štimac, Ana Trošelj i Nebojša Zelič.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Iva Davorija, Sabina Marov i Vedran Vivoda.

Na zapisnik 29. sjednice Gradskog vijeća održane 18. srpnja 2024. godine nije bilo primjedbi.

• **AKTUALNI SAT**

1. TEA MIČIĆ BADURINA je postavila pitanje vezano za novootvoreno parkiralište Srednja Delta koje se otvorilo u srpnju ove godine. Njegovim otvaranjem je zatvoreno parkiralište na obali. Gradonačelnik se hvalio da Rijeka time dobiva 600 novih parkirnih mjesta, ali ono što nije rečeno jest da se ukida parking koji je koštao 80 centi po satu, a da se otvorio parking koji košta 1,30 eura po satu. To poskupljenje se opravdalo činjenicom da je Grad Rijeka u partnerstvu sa Lukom Rijeka d.d. i da postoji koncesija na području Lučke uprave, investicijom u nadstrešnicu i sl. Činjenica je da taj parking sada dio dana zjapi prazan ili poluprazan, a to znači da ne ispunjava svoju primarnu funkciju što znači da je to promašena investicija. Sada imamo i situaciju da se oni koji su parkirali na obali još više parkiraju na parkiralištu Delta, koje je i tako dosad bilo prenakrcano te da je u 7 i 30 ujutro Delta nakrcana s nepropisno parkiranim automobilima, koji blokiraju druge automobile, prolaz pješaka i sl., a to sve zato što ljudi ne žele plaćati cijenu koja je povišena za više od 50%. Jutros u 8 i 10 sati bilo je slobodno 537 parkirnih mjesta na Srednjoj Delti. Jučer u 16 sati je bilo 512 slobodnih mjesta na Srednjoj Delti. Nameće se sama po sebi činjenica da je na Srednjoj Delti ista cijena parkinga kao i na Delti da do ovog nereda ne bi došlo, te je njeno pitanje hoće li se izjednačiti cijena parkinga Delte i Srednje Delte?

Gradonačelnik Marko Filipović je iznio da je na ovo pitanje već odgovarao i kroz medije i na press-konferenciji prije neki dan, gdje je isto bilo postavljeno pitanje vezano za novootvoreno parkiralište na Delti. Kako je vijećnica i istakla u svojem pitanju, radi se o koncesiji i tim područjem gospodari Lučka uprava Rijeka. Temeljem raspisanoga natječaja za koncesiju TD Rijeka plus d.o.o. i Luka Rijeka d.d., svaki u odnosu 50:50% javili su se na predmetnu koncesiju koja ima svoje uvjete, imali su ulaganja u taj parking, ne samo u potrebnu opremu nego i u uređenje, asfaltiranje, sve ono što je bilo potrebno da parking bude u funkciji i temeljem toga je određena cijena 1,30 eura po satu koja opravdava to ulaganje, jer inače trgovačka društva ne bi mogla tome niti pristupiti. Što se tiče parkinga, omogućena je i kupnja mjesečnih karata po cijeni od 90 eura, omogućeno je 120 povlaštenih karata za stanovnike centra grada koji su i prije imali mogućnost parkiranja na Rivi. Parking

na Rivi zatvoren je od strane Lučke uprave koja gospodari gatovima u samom centru Rijeke i na to Grad nema izravni utjecaj. Obveza Grada temeljem ugovora sklopljenoga sa investitorom je da Riva bude slobodna od automobila kod izdavanja uporabne dozvole za parkiralište, tj. garažu koja se gradi na Žabici. Svjestan je problematike, jasno mu je da ako je cijena 80 centi ili 1,30 eura da će svatko pokušati parkirati tamo gdje je jeftinije. Radi se o parkingu koji je natkriven tako da tu isto postoji određena razlika. Grad će pratiti situaciju i razmotriti sve mogućnosti da se dovedu u istu razinu ta dva parkinga, jer je činjenica da se parking na Srednjoj Delti koristi tek mjesec i pol jer je otvoren 1.8. ove godine i još je rano govoriti o tome da li će on biti popunjen u narednome razdoblju. TD Rijeka plus d.o.o. će pratiti situaciju isto kao i Grad i na adekvatan način reagirati sukladno ugovorenim obvezama koje im stoje na raspolaganju, a tiču se koncesijskoga ugovora, jer tu odluku Grad ne može donijeti samostalno, nego je mora potvrditi partner Luka Rijeka d.d.

TEA MIČIĆ BADURINA je u mišljenju na odgovor navela da je maloprije iznijela brojke koje pokazuju da parking očito neće biti popunjen i u narednom periodu jer bio bi popunjen i sada da ljudi misle plaćati veću cijenu parkinga, a povlaštene karte na Delti su 60 eura, a na Srednjoj Delti su 90 eura te ona vjeruje da bi građani radije parkirali na nenatkrivenom parkingu koji je jeftiniji nego na natkrivenom koji je skuplji. Računica je očito napravljena tako da se gledala isplativost investicije na teret građana, što je neprihvatljivo. Neka Grad iznađe neko rješenje da se ta cijena parkinga izjednači. S obzirom na gužve u prometu, prometni kolaps, na Autotrolejeve linije koje prometuju kako prometuju, misli da ljudi imaju pravo na jednaku cijenu na oba parkinga.

2. TAJANA MASOVČIĆ je iznijela da je proteklih dana uspješno ugašen požar na reciklažnom dvorištu na Pehlinu. Zahvaljujući vrijednim vatrogascima ugašen je u jednom danu bez ikakvih težih posljedica. Nastavni zavod za javno zdravstvo prati kvalitetu zraka koja je pod kontrolom. Iznijela je da Rijeka nije izolirani slučaj da je ove godine gorilo na Visu u kolovozu, na Cresu u lipnju, gorilo je i u Zagrebu itd., tako da se može reći da je to problem na nacionalnoj razini. Zanima je što Grad Rijeka može poduzeti da bi se taj problem sveo na minimum, u vidu postavljanja hidranata, dodatnih kamera, termalnih kamera i ostalog.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da problematika reciklažnog dvorišta na Pehlinu nije od jučer. Datira još od 2007. godine kada je zbog specifičnosti te lokacije i nakupljanja glomaznoga otpada KD Čistoća d.o.o. uzelo u najam površinu od 11.500 m² uredilo je, tj. asfaltiralo, ogradilo i učinilo sve što je tadašnja zakonska regulativa nalažala i formiralo se privremeno reciklažno dvorište koje koriste građanke i građani Rijeke, a upravlja KD Čistoća d.o.o. Tadašnja zakonska regulativa omogućavala je da reciklažno dvorište izgleda kako izgleda danas, a to su potvrdili i svi inspekcijski nadzori koji su se vršili na tome prostoru. 9. listopada 2020. ishoda je suglasnost Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko-goranske županije tako da su netočne teze da to dvorište nema dozvole. Ono egzistira temeljem propisa koji su tada bili na snazi. Što se tiče požara koji se desio, a svjesni smo činjenice da se požar desio i prije nešto malo više od godinu dana na istom prostoru, obavljani su izvidi svih nadležnih tijela i KD Čistoća d.o.o. je poduzela konkretne korake vezane za samo odlaganje glomaznoga otpada, on je razdvojen na tri ili četiri segmenta, tako da kada je ovaj put došlo do požara, gorila je puno manja količina otpada nego prošle godine. Postavljene su i kamere, pa se nada da će one dati dio odgovora na pitanje kako je došlo do požara jer je požar buknuo u vrijeme kada je nekoliko dana padala kiša. Isto tako reciklažno dvorište je u potpunosti ograđeno. Temeljem sugestija Javne vatrogasne postrojbe, postavljeni su dodatni aparati za gašenje požara i cisterna sa vodom. Što se tiče hidrantske mreže, ona na tom dijelu nije izvedena iz razloga što je to značajan financijski zahvat, a na tom području sukladno prostorno-planskoj dokumentaciji koja je danas na snazi dobivanje dozvole bi bilo teško izvedivo. Nadalje je iznio da je toga dana kada je gorilo obišao reciklažno dvorište te se zahvaljuje djelatnicima KD Čistoće d.o.o. i vatrogascima koji su u jednome danu ugasili požar koji je buknuo, u kojem nije bilo

otvorenoga plamena na samome odlagalištu, ali je trebalo presložiti cijeli taj otpad i požar ugasiti.

3. ADRIJANO ROGIĆ je iznio da je prošlo dvije godine od prodaje gradskih nekretnina na Žabici za koju su dobivena sredstva u iznosu od 11,3 milijuna eura te ga zanima u koje investicije i u kojem iznosu je Grad ta sredstva uložio i koliko je ostalo od istoga?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da se temeljem odluke Gradskoga vijeća, a na njegov prijedlog prišlo realizaciji dugo očekivanog projekta Zapadne Žabice, realizaciji garaže od 800 mjesta i komercijalnih sadržaja od negdje 6000 m² najbitnijeg dijela, a to je Autobusni kolodvor sa 14 perona. Da je ta odluka jednostavna, ona bi se vjerojatno donijela puno prije. Istaknuo je da je od ishođenja projektne dokumentacije i urbanističkog plana uređenja toga područja prošlo jako puno vremena i pronalaskom privatnoga partnera, koji je zemljište platio 11,3 milijuna eura, dio sredstava je pripao je TD Rijeka plus d.o.o., a dio sredstava Gradu Rijeci, otprilike u odnosu 60:40. Što se tiče realizacije projekta on napreduje i Gradonačelnik je zadovoljan napretkom radova. Grad je omogućio investiciju od 70 milijuna eura, što znači da će Zapadna Žabica temeljem ugovornih obveza koje su potpisane od strane investitora biti gotova krajem 2025. godine, čime će grad dobiti funkcionalni kolodvor, nova parkirna mjesta i komercijalne sadržaje u jednome modernom objektu, a to je rješenje koje je projektirao 3LHD, jedna od vodećih arhitektonskih kuća u Republici Hrvatskoj. Što se tiče sredstava koja su dobivena tom prodajom TD Rijeka plus d.o.o. je dobio u zadatak izgraditi dvije javne garaže, jednu na Potoku i jednu na Krimeji, zajedničkim snagama sa Gradom Rijekom. Na Podpinjolu je u tijeku projektiranje garaže koje nije jednostavno, jer nadležni Konzervatorski odjel Ministarstva kulture ima svoje zahtjeve. Pročelnica nadležnog upravnog odjela i angažirani arhitekti su u kontaktu i pokušavaju naći rješenje koje je i ekonomski opravdano. Iznio je i da se pristupilo ishođenju potrebne dokumentacije za garažu na Krimeji te da je jedan dio sredstava u TD Rijeka plus d.o.o., a jedan u gradskome proračunu.

ADRIJANO ROGIĆ je u mišljenju na odgovor naveo da Gradonačelnik, u odgovoru nije nabrojao niti jednu investiciju od strane Grada te je zatražio pisani odgovor. Nadalje je naveo da se može zaključiti da je Gradonačelnik kao glavni udarnik riječkog SDP-a svojom pasivnošću oštetio Grad jer se zna da novac koji stoji propada. U dvije godine da je vjerojatno vrijednost preostalog novca za 30% manja. Prije dvije godine da je Gradonačelnik govorio o jeftinim i brzim rješenjima, garaža na Podpinjolu, Krimeji, Potoku, Brajdi i ostalim dijelovima grada. Od tih brzih i jeftinih rješenja stalo se na dozvolama. Problematika se proširila sa istočnog i centra grada na zapadni dio grada, gdje je Gradonačelnik ukinuo mjesečne parkirne karte u Dvorani Zamet. Zanima ga zašto mjesečne parkirne karte u Dvorani Zamet mogu kupiti samo stanari nebodera na adresama Ante Pilepića 1 i Bože Vidas 7. Zašto mjesečne parkirne karte ne mogu kupiti stanari užeg centra Zameta, ulice Braće Monjac koja je usko prometno grlo? Zatražio je pisani odgovor.

4. PETRA KARANIKIĆ je iznijela da smo imali priliku čitati o protekloj turističkoj sezoni da je bila i uspješna i da je bila neuspješna. Zanima je da li Gradonačelnik može dati konkretne brojke kakva je turistička sezona bila u gradu Rijeci?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da što se tiče dijela turističke godine, za prvih osam mjeseci putem sustava eVisitor i aktivnosti Turističke zajednice, može izraziti zadovoljstvo da je i broj noćenja i broj dolazaka bio gotovo identičan kao i lani, odnosno da je porastao za oko 2%. S obzirom na cjelokupnu situaciju sa dolascima i noćenjima u Republici Hrvatskoj, možemo biti zadovoljni. Istaknuo je da sve više raste i prosječni boravak turista u Rijeci, strani turisti u prosjeku borave 3,3 dana, a domaći turisti oko 2,1 dan. Može se reći da turisti duže ostaju u Rijeci nego što je to bilo prethodnih godina. Najviše noćenja ostvareno je u privatnom smještaju, a što se tiče strukture gostiju, najbrojniji su bili državljani Njemačke,

Italije, Ukrajine, Poljske, Mađarske, Austrije, Srbije, Francuske itd. Ostvareni broj dolazaka se kreće oko 170 tisuća dolazaka i za 2% je viši u odnosu na 2023. Od toga su strani turisti činili 82%, a domaći 18%. Značajan je rast domaćih turista u ovoj godini u odnosu na prošlu godinu. Turistički promet je iznosio oko 521 tisuću noćenja, što je 1% više nego lani tako da, sumirajući sve ove podatke, možemo biti zadovoljni. Prije neki dan su najuspješnijima i najvrjednijim turističkim djelatnicima i tvrtkama dodijeljena priznanja Turističke zajednice grada Rijeke za rad i trud koji ulažu da Rijeka bude prepoznata destinacija koja iz godine u godinu privlači sve veći broj dragih gostiju.

4. IVA RINČIĆ je iznijela da je ovo treći put da ovo Gradsko vijeće raspravlja o godišnjim izvješćima gradskih komunalnih i trgovačkih društava te da će se i danas na sjednici Gradskog vijeća raspravljati o sedam godišnjih izvješća gradskih komunalnih odnosno trgovačkih društava. Na prijašnjim sjednicama brojna od tih godišnjih izvješća da nisu prihvaćena te su krize eskalirale iz godine u godinu. Zanima je Gradonačelnikov stav, ukoliko neko od godišnjih izvješća danas ne prođe, što se može očekivati, što će u tom slučaju Gradonačelnik poduzeti?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovori da vijećnica Rinčić možda ne pamti, toliko daleko, ali o izvješćima svih komunalnih društava raspravljalo se više od tri puta. Svaki saziv Gradskog vijeća raspravlja o izvještajima komunalnih poduzeća u gradskom vlasništvu, većinskom ili stopostotnom vlasništvu i uvijek je to bio predmet rasprave. On tu ne vidi ništa sporno i ta se praksa nastavila iako nije zakonska obaveza da Vijeće o tome raspravlja, no cijeni da je to potrebno i važno i da svi u vijećnici iskažu svoje mišljenje. On ne može prejudicirati rezultate glasanja, a ni vijećnica nije vidovita da zna kako će vijećnici glasati tako da će se to vidjeti kada rasprava krene. On ne može prejudicirati rezultate glasanja jer kao što i vijećnica zna, većina je vrlo fluidna u ovoj Gradskoj vijećnici i on kao gradonačelnik u tri zadnje godine na neke vijećnike može računati kao podršku, a na neke ne može što je normalno. Opozicija ima svoja promišljanja, pozicija ima svoja promišljanja tako da će se vidjeti kada bude rasprava o pojedinom komunalnom društvu koje je razmišljanje vijećnika i koja je na kraju krajeva odluka vijećnice tj. da li pojedino izvješće prihvaća ili ga ne prihvaća.

IVA RINČIĆ je u mišljenju na odgovor iznijela da je Gradonačelnik kao i inače fluidan u svojim odgovorima. Naravno da ne može prejudicirati, do sada se imalo negativna izvješća iza kojih ništa se nije događalo, stoga moli pisani odgovor što Gradonačelnik kao čelna osoba ovoga grada planira poduzeti u slučaju da neko od godišnjih izvješća ne bude prihvaćeno s obzirom da krize eskaliraju na dnevnoj bazi.

5. DANIJEL IMGRUND je postavio pitanje zašto radovi u Adamićevoj ulici nisu dovršeni u planiranom roku i koji je novi rok završetka radova?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je ovu temu više puta komunicirao i to javno na press konferencijama. Radovi u Adamićevoj ulici u jednome dijelu odnose se i na infrastrukturu koja je stara više od 100 godina i najbolji projektanti nisu mogli predvidjeti sve one situacije koje ih čekaju kada se ide obnavljati nešto što je u nekim dijelovima staro i više od 100 godina. Radovi što se tiču mikrotuneliranja su završeni. Zadnja pozicija za mikrotuneliranje bila je od Palazza Modello do Ribarske ulice i sa jučerašnjim danom to je završeno. Počelo je postavljanje rubnjaka na dionici Scarpine ulice i dijela od Trpimirove ulice, od kapucinske crkve do Indexa, taj dio je i asfaltiran u ovoj trećoj fazi privremenoga rješenja prometne situacije. Sada se trenutno radi i sanacija kolektora, koji je bio najstarija instalacija na predmetnome zahvatu. Očekuje da će svi radovi, ne misli samo na Adamićevu ulicu nego i na privozne ceste, Zadarsku, Splitsku i Henckeovu ulicu, biti završeni u prvom kvartalu 2025. godine. To je malo pomaknut rok, ali izvođači se susreću sa problematikom, ne samo tržišta rada, nego i vrlo složenog izvođenja radova u samome centru. Prilikom izvođenja radova omogućena je dostava svima onima koji to zahtijevaju, poslovnim subjektima, obrtima koji gravitiraju Adamićevoj ulici. Podsjetio je da je Grad svim zakupcima

smanjio zakupninu za poslovne prostore za 50% kako bi im olakšali poslovanje u vrijeme izvođenja radova.

DANIJELE IMGRUND je u mišljenju na odgovor iznio da ovo možda za Gradonačelnika nije tema. Međutim, za sve građane Rijeke je itekako tema. Želi skrenuti pažnju na konstantan problem s rokovima završetka radova na komunalnoj infrastrukturi u našem gradu koji se često ne poštuju. Ova situacija ne samo da stvara frustracije među građanima, već i dodatne troškove za proračun, što dugoročno utječe na kvalitetu života u našem gradu. Stoga poziva Gradonačelnika da preispita procese ugovaranja i osigura da se rokovi završetka radova jasno definiraju te da se uspostave mehanizmi odgovornosti. Zatražio je pisani odgovor.

6. ALEKSANDAR-SAŠA MILAKOVIĆ je postavio pitanje vezano za japanski vrt na Donjoj Vežici i njegovo održavanje. Iznio je da je na 22. sjednici Gradskog vijeća postavio pitanje Gradonačelniku iz pozicije gradskog vijećnika, ali i predsjednika Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju, zašto se taj vrt ne održava na adekvatan način. U pisanom odgovoru Gradonačelnik da je rekao, citira: „Održavanje parka financira Osnovna škola Vežica. Škola je financirana iz ograničenih decentraliziranih sredstava koja nikada nisu dostatna. Zbog svega navedenog, mogućnost izvanrednog održavanja Japanskog vrta razmotrit će se u sklopu proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu.” Godinu dana kasnije vrt izgleda katastrofalno. Na slici koja je prikazana se u gornjem lijevom kutu vidi nešto što liči na klupicu do koje je nemoguće doći zbog raslinja. U donjem lijevom kutu je nešto što se na plaketi naziva „Zgrada mira i spokoja” u kojoj bi trebalo meditirati. Navodi se da se ondje susreću japanska i hrvatska kultura. U tome srazu dviju kultura njemu se čini da je loša strana hrvatske kulture odnijela uvjerljivu pobjedu. Stoga ga zanima na koji način će Gradonačelnik riješiti ovaj problem. Iznio je da je Gradonačelnik pred godinu dana rekao da će ga riješiti, a da i dalje nije riješen da se za govornicom hvalio kako novca u gradskoj blagajni ima, a jedan park ispred osnovne škole, što bi trebala biti jedna od glavnih stvari kojima će se baviti, ne održava.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je Japanski vrt, uređen 2013. godine, prije 11 godina, suradnjom Osnovne škole Vežica, Rotary kluba Rijeka i Rotary kluba iz Tokija, i tom prilikom Grad Rijeka je izdvojio oko 7000 kuna za uređenje parka, koji evidentno nije adekvatno održavan. U sporazumu koji je tada sklopljen predviđeno je da se održavanje parka financira od strane Osnovne škole Vežica iz decentraliziranih sredstava koja očigledno nisu bila dovoljna za održavanje. Grad je podnio zahtjev Konzervatorskom odjelu u Rijeci da zaštiti Japanski vrt, međutim, oni su to odbili. Vidi da je sadašnja situacija takva da će Grad morati izvanredno intervenirati iz gradskoga proračuna. Zatražena je ponuda u iznosu od 5000 eura za uređenje tog vrta i tome će se pristupiti čim se radovi ugovore i odobre.

ALEKSANDAR-SAŠA MILAKOVIĆ je u mišljenju na odgovor naveo da Gradonačelnik kaže da je tražio zaštitu Konzervatorskog odjela, a Konzervatorski odjel ga može zaštititi jedino od Gradonačelnikovog nerada i aljkavosti, ne zna od čega drugog bi ga trebao štiti. Za jedan park, koji ima nekoliko stotina kvadrata ispred osnovne škole, nakon godinu dana Gradonačelnik i dalje kaže da razmatra kako ćete taj problem riješiti, a park treba pokositi, očistiti i staviti vodu u jezera. Za vijećnika je to katastrofalan način rješavanja svakodnevnih problema. Prespor i potpuno nedostatan. Zatražio je pisani odgovor na koji se način namjerava dugoročno održavati taj park, jer nije dovoljno jednom ga očistiti i jednom ga srediti jer će se ovo opet dogoditi za godinu dana. Na koji način se namjerava dugoročno adekvatno održavati taj park ispred osnovne škole?

7. Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je iznijela da joj se čini da kako je kolegica Rinčić rekla da je pitanja mnogo. Mnogo pitanja je došlo i do nje osobno i to sa područja Trsata. Ona se odlučila pitati jedno koje je trenutno goruće. Na cestu, odnosno ulicu koja se zove Put Vinka Valkovića Poleta na Trsatu kod svake obilnije kiše dolazi do

urušavanja potpornog zida Trsatskog svetišta. Taj problem nije od jučer. Još 2021. godine od strane Vijeća Mjesnog odbora Grad Trsat predložena je sanacija tog zida. Problem nije riješen do danas, a sve s obrazloženjem da taj zid nije javna površina, nego da je u vlasništvu Svetišta. Građane koji svakodnevno tuda prolaze automobilima ili pješice ne bi se trebalo ticati o čijem će se trošku sanirati taj zid, ali imaju pravo prolaziti tom nerazvrstanom cestom bez straha da će im kamenje s tog zida pasti na glavu ili na automobil. Zanima je da li je Gradonačelnik upoznat s tim problemom i što će poduzeti da se taj problem riješi?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je nepobitna činjenica da taj suhozid nije u vlasništvu Grada Rijeke, već Franjevačkog samostana koji se nalazi u sklopu svetišta Majke Božje Trsatske te isti ima obvezu sanirati zid slijedom odredbi Zakona o gradnji. Slaže se da građane ne mora interesirati u čijem je vlasništvu zid. Kada je došlo do urušavanja tog zida na nerazvrstanoj cesti, temeljem Odluke o nerazvrstanim cestama, TD Rijeka plus d.o.o. je bez odgode uklonilo kameni materijal sa prometnice i izuzev ovih hitnih mjera, potrebno je izvršiti odgovarajuću sanaciju zida na način da to učini franjevački samostan u čijem je on vlasništvu. Gradsko komunalno redarstvo obavijestilo je o tome franjevački samostan i o njihovoj obvezi sanacije zida i uklanjanja urušenih dijelova s ceste. Mora naglasiti da komunalni redar ne može izdati nalog za sanaciju. To može izdati samo građevinska inspekcija koja je obaviještena o ovome slučaju. I on se nada da će se u suradnji sa franjevcima taj zid sanirati i da on više neće biti problematičan, kao što je bio do sada.

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je u mišljenju na odgovor zamolila Gradonačelnika da u ime građana Trsata to izravno riješi sa gvardijanom jer crkva ne sluša naše komunalne redare.

8. STIPO KARAULA je iznio da je pred godinu i pol dana postavio pitanje u svezi glavne gradske tržnice, kada će se urediti i provesti mjere protiv legionarske bolesti i uvesti sustav ventilacije. Ove godine da su ugrađeni ventilacijski uređaji, ali da stanari Mjesnog odbora Luka imaju pritužbe na pojačanu buku danju i noću jer su uređaji postavljeni uz same paviljone. Stanari su tražili da se uređaji isključe tijekom noći, međutim, odbijeni su. Stoga postavlja pitanja Gradonačelniku da li je postava postrojenja za hlađenje paviljona u skladu s projektnom dokumentacijom i izdanom dozvolom? Da li su pribavljene sve potrebne prethodne suglasnosti nadležnih službi? Da li je postava na navedenom postrojenju u skladu sa namjenom plana prodajnih mjesta? Također ga zanima komora koja je izgrađena na tržnici prije dvije godine koja ni danas ne radi, da li je imalo smisla graditi je i da li će ta komora početi raditi?

Direktor TD Rijeka plus d.o.o. Željko Smojver je odgovorio da je TD Rijeka plus d.o.o. u suradnji sa Gradom napravilo projekt znavljanja klimatizacijskoga sustava u obadva paviljona, prvom i drugom. Jučer su vijećnici bili svjedoci da prvi paviljon ide u natječajni postupak prema projektnoj dokumentaciji napraviti će znavljanje klimatizacijskog sustava bez vodotornjeva te će se osigurati ventiliranje zraka tako da neće više biti potrebni otvori na vrhu drugog paviljona, te će se dugoročno riješiti taj problem. Sada je faza prikupljanja inicijalnih ponuda jer su odstupanja u cijenama, s obzirom aktualnu krizu kojoj smo svjedoci, gospodarsku, rata u Ukrajini, korone, koja je zadesila ne samo grad Rijeku i TD Rijeka plus d.o.o. nego i sve građane itd. Misli da se s obzirom na rokove isporuke, napravilo najbolje što se moglo i postavljeni su uređaji koji su osigurali minimalne tehničke uvjete, odnosno osigurali adekvatnu klimatizaciju u prvom i drugom paviljonu. Točno je, da su se vodili razgovori s mjesnim odborima i sa predstavnicima stanara okolnih zgrada. U jednom dijelu se uspijevalo u noćnim satima ugasiti klime. Međutim, s obzirom na vrućine koje su bile prisutne, čega smo svjedoci, nisu se mogle gasiti. Misli da su to riješili na najbolji mogući način, te da će za sljedeću godinu definitivno imati riješen zatvoreni klimatizacijski sustav u drugom paviljonu.

STIPO KARAULA je u mišljenju na odgovor iznio da je mislio da će mu Gradonačelnik odgovoriti, ali on je našao soluciju da odgovori direktor tržnice stoga postavlja pitanje, zašto se ne kaže da se imala ponuda za 200 tisuća eura za napraviti cijelu ventilaciju te da se tražila druga ponuda koja je bila na 270 tisuća, a nije napravljena nijedna. Stavljani su uređaji koji su prema njegovim saznanjima privremeni, znači da će ih se vratiti. Žao mu je što mu Gradonačelnik nije odgovorio za komoru koja stoji prazna. Jedino ako služi kao predprostor za radnike KD Čistoće d.o.o. koji se tamo skidaju i za čuvanje spremnika za biootpad. Jedino za to služi komora koja je napravljena. Žao mu je što mu Gradonačelnik nije odgovorio, jer čitajući njegovo izvješće za ovih šest mjeseci, vidio da je svugdje bio, jedino nije bio na tržnici i nije posjetio Galeb. Zatražio je pisani odgovor.

9. VALTER ŠTEFAN je iznio da je spomenik braniteljima na Delti otvoren 2019. godine. Na prikazanim fotografijama da se vidi da na spomeniku nema nikakvih državnih obilježja. Jarbola za zastavu Republike Hrvatske, grba, vaze za cvijeće. Spomenik je sav ispucao. Spomenici kada se rade, rade se za desetke godina, za stotine godina, a ovaj nema ni pet godina. Interesira ga tko se brine o tom spomeniku, zašto tamo nema nikakvih vaza da roditelji mogu staviti cvijeće i ostalo što uz to ide? Pored spomenika je ploča glazbene ograde, 25 melodijskih cijevi, kada se po njima udaralo, čula se hrvatska himna. One su devastirane. To je poklon Krapinsko-zagorske županije o kojemu nitko ne vodi brigu. Stoga postavlja pitanje Gradonačelniku da li će i kada Grad postaviti jarbole za hrvatske zastave, vaze za cvijeće i ograde oko spomenika? Iz razloga što stranci koji dolaze sjednu na spomenik jer ne znaju da je to spomenik, misle da je to klupa. Zatim da li će se popraviti glazbena ograda? Da li će se postaviti nove ploče sa imenima poginulih, jer su ploče razbijene i one se ne mogu popraviti, mogu se samo zamijeniti? Isto tako ima informaciju da na spomeniku nedostaju imena nekoliko ljudi koji su poginuli u ratu, što bi trebalo provjeriti sa braniteljskim udrugama. Također ga zanima da li će se postaviti video nadzor?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je Most branitelja tamo iz dobro znanog razloga svima, a to je činjenica da su sa Delte na mnoga ratišta u Hrvatskoj odlazili branitelji sa našega područja, ne samo iz grada Rijeke, nego i tadašnje Općine Rijeka, koja je egzistirala do 1993. godine, a ono što je u vijećničkom pitanju bilo zadnje navedeno, to je popis koji je definiran i zajedno sa udrugama branitelja sa riječkoga područja. Istaknuo je da se tada pojedine jedinice lokalne samouprave nisu uključile u financiranje samoga mosta. Misli da je most građen temeljem arhitektonskog natječaja, ali kao spomenik ima i svoju funkcionalnu vrijednost povezivanja dviju obala Mrtvoga kanala i pristupa parkingu na Delti. On je u jednome dijelu oštećen. Ta oštećenja bit će sanirana. Arhitektonsko rješenje je predvidjelo takav spomenik. Činjenica je da tamo nema vaza za cvijeće ili jarbola za zastave, no njegovo mišljenje nije da se domoljublje ili patriotizam ističe zastavama, nego se ističe i na neki drugi način i Grad odaje dužan pijetet svim braniteljima sa našega područja polaganjem vijenaca na sve značajne datume koji se tiču nedavne prošlosti. Što se tiče poklona Krapinsko-zagorske županije, i sam župan Krapinsko-zagorske županije je povodom sajma „100% Zagorsko“ na Korzu, položio vijenac na mostu. Grad će pristupiti djelomičnoj sanaciji instalacije koja je postavljena. Nadalje je naveo da se most redovito čisti kao i prostor na parkingu oko spomenika, a na ponašanje pojedinaca i turista koji tuda prolaze ne može utjecati. Kamera i je i nije rješenje. U određenim dijelovima gdje su se postavljale kamere uvijek oni koji se neodgovorno ponašaju pronađu mogućnost da ih se ne snimi ili te kamere budu isto tako uništene. Apelira na sve sugrađane i one koji nas posjećuju da se na adekvatan način odnose prema spomeniku koji je tamo postavljen.

VALTER ŠTEFAN je u mišljenju na odgovor iznio da se vidjelo koliko se Grad brine i koliko daje poštovanje prema poginulim braniteljima iz prethodnih fotografija koje su bile prikazane. Naveo je da je za vijećnike koji ne znaju taj spomenik plaćen 748 tisuća kuna, skoro 100 tisuća eura, a ovo sve što je nabrojio misli da bi trebalo biti tamo jarboli i zastave, jer svagdje u Hrvatskoj toga ima, samo u Rijeci nema. Nema državnih obilježja. Zatražio je pisani odgovor.

10. NEBOJŠA ZELIČ je iznio da je na sjednici Gradskog vijeća u lipnju, kada su bile točke o izvršenju proračuna iz 2023. godine i prvog rebalansa ustanovljeno da nije raspoređeno 4,5 milijuna eura. Kada je postavio to pitanje, pročelnik za financije je odgovorio da je taj novac ostavljen po strani jer se znalo da Gradonačelnika čekaju pregovori o usklađivanju koeficijenata sa radnicama i radnicima u predškolskom odgoju. Prije par dana ti pregovori su prekinuti zato jer se radnicama i radnicima neće uskladiti koeficijenti ove godine, već se to odgađa za siječanj 2025. godine. Njegovo pitanje je zašto se to radi? Zbog čega se osobe koje rade u predškolskom odgoju tjera u štrajk, ako su predviđena i ostavljena sredstva u iznosu od 4,5 milijuna eura. Prema njegovim informacijama na godišnjoj razini za usklađivanje koeficijenta je potrebno oko 4.150.000 eura. Stoga pita zašto se tih predviđenih 4,5 milijuna eura ne daje u svrhu zbog kojih su i ostavljeni po strani? Nisu ni sada raspoređeni, nego ih se drži u „kasici prasici“ umjesto da se radnicama i radnicima da ono što im se i po zakonu duguje, da se usklade njihovi koeficijenti zajedno sa učiteljicama i učiteljima osnovnih škola.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je Grad započeo kolektivne pregovore koji u ovom mandatu kontinuirano traju i kako se završe jedni kolektivni pregovori, tako se krene sa drugim kolektivnim pregovorima, tako da ima osjećaj da je Grad u konstantnim pregovorima sa socijalnim partnerima. Grad je uvijek u razgovoru sa socijalnim partnerima iznašao rješenje i dogovor i na kraju potpisao kolektivni ugovor. Problematika vezana uz ovo pitanje gdje zakonska rješenja nisu do kraja dorečena i izjednačavaju osnovice u osnovnim školama i u predškolskome odgoju. Njegov stav je uvijek bio da bi te plaće trebalo urediti na nacionalnom nivou i regulirati kao što je to regulirano u osnovnom školstvu iz razloga, jer onda ne bi bilo migracija između pojedinih općina, gradova. Za informaciju vijećnicima ta prava još uvijek nisu izjednačena niti u Dubrovniku niti u Splitu, Pula je potpisala sukcesivno povećanje prava, a osnovno pitanje je izjednačavanje visoke stručne spreme i više školske spreme. Njegovo je uvjerenje da ako je netko studirao tri godine, a netko je studirao pet godina, da to jednostavno nije isto. Grad će sjesti sa sindikatima u procesu mirenja i pokušati se dogovoriti. Zakonsko rješenje je izjednačavanje od 1.1.2025. godine. Činjenica je da su neke općine i gradovi to učinili. Ne mogu se uspoređivati općine i gradove koji imaju 5 ili 6 tisuća stanovnika sa gradom od 110 tisuća stanovnika, uzimajući u obzir i broj radnika i radnica koji rade u ustanovama u predškolskom odgoju, a njih je u Gradu Rijeci oko 750. Uvjeren je da će se postići dogovor sa predstavnicima reprezentativnih sindikata koji djeluju u gradskim predškolskim ustanovama. U ovom trenutku teško je reći kako će to mirenje završiti, ali vjeruje da će se to pozitivno riješiti. On nije bio u mogućnosti to potpisati jer bi značilo da Grad unaprijed troši sredstva koja moraju biti tek rebalansom specificirana, a rebalans će doći na sjednicu Gradskoga vijeća do kraja godine. Tako da kada se to uskladi vjeruje da će Grad ne samo pronaći sredstva nego i postići dogovor sa reprezentativnim sindikatima.

NEBOJŠA ZELIČ je mišljenju o odgovor naveo da je činjenica da ni u Puli ni u Splitu, ni u Dubrovniku nije socijaldemokratska opcija na vlasti, tako da misli da bi se Gradonačelnik trebao malo drugačije ponašati nego te vlasti dole ili gore. Ono što je bitno je to da onda ako je Gradonačelnik znao da neće moći ta sredstva koja je već odredio za to iskoristiti do kraja godine zašto ih nije već stavio na rebalans u lipnju i odredio za plaće, a znao je koja svota mu treba te da ga čekaju pregovori, a sada ta sredstva ne može koristiti jer se mora čekati rebalans u prosincu. Istaknuo je da je Gradonačelnik imao rebalans u lipnju i imao ta sredstva te mu nije jasno kako pristupa pregovorima. Zatražio je pisani odgovor.

11. ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA je iznijela da KD Čistoća d.o.o. vrši besplatni odvoz glomaznog otpada na području djelovanja korisnicima kategorija kućanstva, i to jednom godišnje u količini od tri metra kubična na obračunsko mjesto korisnika usluge. Zahtjev na web-stranici, za besplatni odvoz, može se podnijeti KD Čistoći d.o.o. putem *maila*, poštom ili se može predati osobno u Dolac 14. Ne zna da li je to greška, ali ima informaciju od jedne

korisnice koja ju je uputila u ovo pitanje da je predala zahtjev u Barčičevoj ulici. Na zahtjevu je navedeno da se KD Čistoća d.o.o. obvezuje da će čim prije moguće kontaktirati korisnika radi odvoza. Pa se postavlja pitanje u kojem je to roku? Da li je to 15 dana? Da li je to mjesec dana? Da li je to dva mjeseca? Postavlja to pitanje iz razloga što svi znamo da se glomazni otpad ne smije dugo držati u hodnicima stambenih objekata. Što se onda na taj način prisiljava korisnike domaćinstava da sami plaćaju odvoz tog glomaznog otpada te da li je svrsishodna informacija na internet stranici?.

Direktor KD Čistoća d.o.o. Bojan Jurdana je odgovorio da svaki korisnik ima pravo na odvoz glomaznog otpada jedanput godišnje u količini u koju je vijećnica rekla. Primjereni rok za odvoz tog otpada je između 10 i 15 dana. Kad se skupi određeni broj zahtjeva s tog područja otpad se preuzima. Da se može desiti da to potraje i malo duže ali negdje do 15 dana je uobičajeno da se otpad odvozi. Na dnevnoj bazi to je negdje 60-ak odvoza.

ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA je u mišljenju na odgovor konstatirala da bi onda to trebalo na internet stranici napisati i staviti rok. Ili je očito opći pojam za Grad i komunalna društva da se ne baziraju rokom? Tako da građani znaju onda da li će oni morati o svom trošku odvesti jer ih predstavnik stanara zgrade upozorava da se glomazni otpad ne može dugoročno držati na hodnicima. Konkretno joj se obratila jedna građanka sa Donje Vežice koja je čekala dva mjeseca, nije mogla toliko čekati nego je morala platiti 50 eura prijevoznika koji joj je otpad odveo. Smatram da je dobra zamisao koju KD Čistoća d.o.o. ima na web-stranici, mnogi građani to ni ne znaju, ali da se to treba limitirati određenim rokom do npr. 15 dana.

12. PETRA MANDIĆ je iznijela da pitanje koje će postaviti nije bilo primarno njeno pitanje koje je planirala postaviti nego je bila priprema za raspravu o KD Čistoći d.o.o. ali ju je Gradonačelnikov odgovor na pitanje kolegici Masovčić vezano uz požar na Pehlinu i status reciklažnog dvorišta Pehlin naljutio, jer je zaobišao cjelovitu istinu. Traži cjeloviti odgovor. Istina je da je doneseno rješenje od strane upravnog odjela u Županiji kojim je dopušteno da se na Pehlinu vrše određene djelatnosti vezane uz otpad. Istina je da se smije skladištiti drvo, željezo, biorazgradivi otpad i glomazni otpad. Ali je isto tako istina da se u naravi skladišti i papir i karton, višeslojna ambalaža, staklena ambalaža, plastika i plastična ambalaža, otpadne gume, električni i elektronički uređaji i građevni otpad. Za to ne postoji dozvola. Na žalost Gradonačelnika svi ovi podaci i rješenja su javnom u registru koje vodi Ministarstvo gospodarstva i ona to rješenje, kojim je dozvoljeno što se smije na Pehlinu raditi ima. Isto tako Pehlin kao takav nije baš riješen, kao što je Gradonačelnik rekao jer bi on po zakonu morao biti upisan u evidenciju reciklažnih dvorišta, što nije. Četiri su upisana, dva mobilna, Jože Vlahovića i Mihačeva Draga. Ako je sve tako divno i krasno kao što je rekao, moli objašnjenje zašto je Gradonačelnik onda zaobišao cijelu istinu. Što je prava istina i što možemo vjerovati vezano uz sam požar na Pehlinu i status Pehlina?

Direktor KD Čistoća d.o.o. Bojan Jurdana je odgovorio da je reciklažno dvorište Pehlin privremeno te ono ne može biti upisano u očevidnik reciklažnih dvorišta jer je na lokaciji za koju je po prostorno-planskoj dokumentaciji predviđena stambeno-poslovna gradnja. I tu nije bilo nikakvog izbjegavanja istine. Dok se ona ne izgradi, dozvoljeno je da na toj lokaciji bude privremeno reciklažno dvorište. Što se tiče prikupljanja plastične višeslojne ambalaže, ona se skuplja u zato ograđenim prostorima, boksovima. Prema tome, sve se odvija u skladu sa zakonskim propisima, i redovito je nadzirano od strane Inspekcije za zaštitu okoliša i Inspekcije zaštite od požara i civilne zaštite.

PETRA MANDIĆ je u mišljenju na odgovor iznijela da je to pravi politički odgovor u kojem direktor nije odgovorio na ništa. Zašto djeluje po nečemu za što nema dozvolu. Što znači da djeluje protupravno, a to što spominje inspekcije koje dobro prolaze, vijećnici o tome nemaju nikakav dokaz i jednostavno mu ne vjeruju.

13. NADJA POROPAT je iznijela da je u ponedjeljak održano predstavljanje priručnika i kurikuluma zdravstvenog odgoja i obrazovanja. Tom prilikom da je jedna od urednica rekla da je to povijesni dan ne samo za Rijeku već za cijelu Hrvatsku. Stoga pita Gradonačelnice za malo više informacija o tom važnom programu.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je prije nekoliko dana u prepunoj Gradskoj vijećnici predstavljen priručnik zdravstvenoga odgoja i obrazovanja kojeg od ove godine Grad eksperimentalno uvodi u šest osnovnih škola. U proteklome periodu izvršena je i edukacija po troje učitelja u svakoj od tih škola koji će biti osposobljeni temeljem svega što je stručni tim odradio, kojima se ovim putem zahvaljuje, a rezultiralo je navedenim priručnikom na hrvatskom i talijanskom jeziku. Moduli Zdravstvenoga odgoja su tematska područja: zdravi stilovi života, pravilna prehrana i tjelesna aktivnost, mentalno zdravlje, prevencija ovisnosti i rizičnih ponašanja i spolno i reproduktivno zdravlje te rodna ravnopravnost. Angažiran je niz stručnjaka iz tih područja koji su iznjedrili priručnike za peti, šesti, sedmi i osmi razred te se on nada da kao što je Grad uspio sa građanskim odgojem, da se polako širi Hrvatskom, da će i kurikulum zdravstvenog odgoja jednog dana biti nastavna aktivnost ugrađena i u nacionalni kurikulum osnovnih škola, jer misli da je to važno pitanje koje treba biti obrađeno u sklopu odgojno-obrazovnog procesa u višim razredima osnovne škole. Osnovne škole u kojima će se navedena aktivnost provoditi su: Centar, Dolac, Ivan Zajc, Kantrida, Podmurvice i Vežica, nakon čega će uslijediti evaluacija čitavoga projekta i nada se od sljedeće školske godine uvođenje i u svim onim školama koje na području grada Rijeke budu zainteresirane za navedenu aktivnost. Program se pripremao dosta dugo. Započelo je aktivnostima 2022. godine. Zaključno Gradonačelnik je čestitao i izrazio zadovoljstvom svim onim što se prije nekoliko dana čulo u vijećnici.

14. DANIJELA BRADAMANTE je postavila pitanje obzirom je Rijeka poznata po svojoj socijalnoj osjetljivosti, kako Grad Rijeka kroz Socijalni program planira odgovoriti na još uvijek prisutnu inflaciju i velike troškove života zbog kojih neki sugrađani iznimno teško žive?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je hrvatska realnost da puno sugrađana, naročito umirovljenika, dosta teško spaja kraj s krajem i cijeni svaku inicijativu koja u tom smjeru ide, dolazila ona sa nacionalne, regionalne ili ovdje lokalne razine za koju su svi skupa zaduženi. Njegov će prijedlog prema Gradskome vijeću biti, a tiče se, usvajanja proračuna za iduću godinu, da se sredstva kojima raspolaže Upravni odjel za zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života u tome dijelu značajno povećaju tj. da se cenzusi koji su do sada po različitim kategorijama određeni uvećaju za 20% u idućoj godini. Da ne ide u detalje, bitna je načelna poruka da će se Grad i dalje truditi da Socijalni program bude sveobuhvatan i da svi oni kojima je pomoć potrebna budu obuhvaćeni, naročito što se tiče i podstanarine i pomoći, kojima Grad pomaže sugrađanima da se suoče sa svakodnevnim problemima. Cijeli je niz tih aktivnosti i nada se da će za to dobiti podršku većine u Gradskome vijeću.

15. MARIN RAČIĆ je iznio da ga zanima da li je napravljen plan i analiza za izgradnju garaža po kvartovima, kapaciteti garaža i predviđene maksimalne udaljenosti od zgrada do garaža. Ako nije, kada se planira i kako će se riješiti vlasnički odnosi ako nisu riješeni?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je problem parkiranja, tj. prometa u mirovanju sve izraženiji u gotovo svim kvartovima, tj. mjesnim odborima u Rijeci. Vijećnik je svjestan činjenice kada je građena većina stambenog fonda u gradu na Rječini, a to su 60-te, 70-te i 80-e godine prošloga stoljeća, kada broj automobila po kućanstvu nije bio onaj koji je danas. Tj. tada se po urbanističkim pravilima računalo 0,5 automobila po jednome stanu, a danas po stambenoj jedinici mnogobrojna kućanstva imaju dva i više automobila i normalno je da dolazi do toga da je u sve većem broju mjesnih odbora to aktualno pitanje. Ono što je TD Rijeka plus d.o.o., radio je analiza cjelokupnog područja mjesnih odbora koji gravitiraju

centru i koja je pokazala da u određenom dijelu broj automobila ne korespondira sa brojem prijavljenih stanovnika toga područja. Uspoređeno je zajedno sa Policijskom upravom i dio vezan i za registarske oznake tih automobila i vlasništvo tih automobila. Jedan dio parkiranja u dnevnoj varijanti je takav da u određenim dijelovima grada gdje nema naplate, veliki dio stanovnika ne samo Rijeke nego i susjednih općina i gradova ostavlja svoje automobile i ne plaća, spuštajući se pješice ili javnim prijevozom u grad. Temeljem te analize i razgovora s nadležnim vijećima mjesnih odbora, u određenim dijelovima uvedena je naplata s povlaštenim kartama, a već je ranije u svom odgovoru rekao da su dvije garaže, na Podpinjolu i na Krimeji u fazi ishođenja potrebnih dozvola kako bi se krenulo sa građenjem. Vijećnik kao arhitekt zna da je to proces koji zahtjeva suglasnosti javnopravnih tijela i da to nije jednostavno u urbaniziranom području kao što je grad Rijeka, no Grad se trudi i otvaranjem parkinga na Srednjoj Delti i omogućavanjem investicije i započinjanja izgradnje garaže na Zapadnoj Žabici to pitanje riješiti. To nije nešto što će se desiti preko noći, no on je u kontaktu i sa mjesnim odborima i sa nadležnima u TD Rijeka plus d.o.o. te se toj problematici ozbiljno pristupilo.

MARIN RAČIĆ je u mišljenju na odgovor naveo da je shvatio da se sada dvije garaže rade, ali da plan za neke sljedeće i analiza nije napravljena. Zatražio je pisani odgovor.

16. MAŠA MAGZAN je iznijela kako Grad Rijeka nema strategiju kulture od 2020. godine te ju zanima u kojoj je fazi izrada strategije kulturnog razvitka Grada Rijeke od 2024. do 2030. godine obzirom da je rok za izradu krajem 2024. godine. Također ju zanima u kojoj je fazi analiza sadašnjeg stanja u sektoru kulture, te što je konkretno do sada napravljeno vezano za definiranje ciljeva i prioriteta kulturnog razvitka i kulturnih djelatnosti? Zaključno, obzirom da se paralelno radi na evaluacijskom izvještaju EPK 2020., u kojoj fazi je to?

Pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg je odgovorila da je prošli tjedan sa Institutom za razvoj i međunarodne odnose-IRMO potpisan ugovor o izradi kulturne strategije, a vijećnica Magzan je jedna od članica povjerenstva koja će sudjelovati u istome. Sljedeći tjedan će se održati sastanak na koji će vijećnica biti pozvana.

MAŠA MAGZAN je u mišljenju na odgovor iznijela da je lijepo čuti da se nešto događa. Međutim, ono što nju konkretno zanima je u kojoj je fazi analiza sadašnjeg stanja u sektoru kulture, jer to treba prethoditi izradi. Mora se vidjeti što je da bi se vidjelo kako će biti ili kako se želi da bude. Zanima je što je konkretno do sada napravljeno vezano za definiranje ciljeva i prioriteta kulturnog razvitka i kulturnih djelatnosti? Zaključno, obzirom da se paralelno radi na evaluacijskom izvještaju EPK 2020., u kojoj fazi je to? Zatražila je pisani odgovor.

17. KRISTIAN ČARAPIĆ je iznio da se u medijima mogla vidjeti informacija o izgradnji mosta Žakalj preko Rječine. Kako to uvijek biva u medijima, dosta su šture i kratke informacije. Dobio se generalni uvid u taj projekt, ali je zamolio Gradonačelnika za više informacija o svim detaljima tog projekta i kada bi se mogao očekivati dovršetak tog mosta kako bi naši građani mogli prelaziti s jednog kraja Rječine na drugi.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da se neće baš prelaziti sa jednog kraja Rječine na drugi, nego s jedne obale na drugu jer most nije baš toliko dugačak. Pješački most Žakalj se na lokaciji blizu Matešićevih mlinova nalazio do rušenja u Drugom svjetskom ratu. Na istoj poziciji će se nalaziti pješački most dužine 25 metara i širine 5 metara. Završen je proces javne nabave i ugovoreni su radovi u vrijednosti nešto nižoj od projektantski procijenjene vrijednosti i s ugovorenim rokom od šest mjeseci od uvođenja izvođača u posao, s time da je još uvijek u fazi javne nabave odabir stručnog nadzora i koordinatora zaštite na radu te ugovori vezani za geodetske radove koje je potrebno izvesti prije započinjanja radova. Sklopljen je sporazum sa Hrvatskim vodama jer je to vodno dobro, a

most Žakalj će podignuti atraktivnost riječkih šetnica koje kreću od Hartere u kanjonu, kroz kanjon Rječine i vjeruje da će biti dosta atraktivan, a u medijima su se vidjele fotografije budućega izgleda toga mosta, tako da dio vezan uz šetnice i samu revitalizaciju riječkih šetnica ovime dobiva još jedan zamah.

18. DAVOR ŠTIMAC, je iznio kako podaci govore da je ostvareno 521 tisuća noćenja u ovoj godini u gradu Rijeci, međutim jedan Split ima u šestom, sedmom ili osmom mjesecu oko 700 tisuća noćenja. Znači da su to relativno niske brojke koje su mu logične jer kad se pogleda kako turisti mogu doći u ovaj grad kada su rezultati Zračne luke Rijeka skoro najgori u Hrvatskoj, a na željezničkom kolodvoru se ne vidi ni čovjeka ni vlaka. Nadalje je naveo da zadnjih dana gotovo svakodnevno prolazi pokraj autobusnog kolodvora Žabica i vidi kako u bilo koje doba dana nema više od tri autobusa. Novi autobusni kolodvor imat će 14 perona pa ga zanima temeljem čega je to isplanirano i tko će uopće tamo dolaziti, te postoji li ideja kako će se peroni popuniti? Nadalje, zanima ga statistika koliko autobusa dolazi u Rijeku i koliko bi prema sadašnjoj situaciji bilo potrebno perona, odnosno na koji način se predlaže da se isto poveća, a da ne bude previše perona?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je tu bilo više pitanja vezano i za zračnu luku i za Željeznički i za Autobusni kolodvor. Zračna luka Rijeka je u većinskom vlasništvu države, koja putem Ministarstva mora, prometa i infrastrukture upravlja Zračnom lukom i to s 55% suvlasništva, 20% u suvlasništvu je Županije primorsko-goranske i svega 10% suvlasništva u Zračnoj luci ima Grad Rijeka. Ono što Grad kontinuirano čini kroz proračun je to da subvencionira dio oglašavanja i za to se odvajaju značajna sredstva koja putem ili Turističke zajednice ili Zračna luka direktno radi na privlačenju kompanija u Zračnu luku. Misli da je tu potreban dodatan iskorak koji moraju učiniti većinski vlasnici, u ovom slučaju Ministarstvo i Primorsko-goranska županije u čemu će imati punu podršku Grada. Što se tiče Željezničkog kolodvora, njime upravljaju Hrvatske željeznice, koje su podijeljene na nekoliko tvrtki, HŽ Infrastruktura d.o.o., HŽ Putnički prijevoz d.o.o. i HŽ Cargo d.o.o. i to je pitanje koje nadilazi pitanje lokalne samouprave. Iz pozicije gradonačelnika može reći da se zalaže i na sastancima stalno nameće temu izgradnje dvotračnoga kolosijeka kroz ne samo Rijeku, nego na spoj s unutrašnjošću. Međutim, kao što vijećnik zna, taj ugovor sa projektantima je raskinut. Što se tiče Autobusnog kolodvora, broj perona koji je određen proizlazi iz projekta koji je napravljen i optimalan broj je 14. Investitor koji gradi kolodvor sigurno će naći nekoga za upravljanje kolodvorom. I sadašnjim kolodvorom upravlja trgovačko društvo Arriva Hrvatska d.o.o. Taj kolodvor će se izgradnjom novoga ukinuti i sav autobusni prijevoz, će na biti će na novom kolodvoru. Koliko je upoznat u tome dijelu misli da opaska vijećnika vezana uz broj autobusa, nije došla do njega da se taj broj dolazaka i odlazaka autobusa smanjio, tako da cijeni da će kolodvor moći apsorbirati ovaj promet i u budućnosti. Njemu se čini kao pitanje za Aktualni sat u Saboru, jer je ta problematika toliko široka da sve odgovore on ne može dati, može samo sa svoje apelirati na nadležne da zaista ubrzaju aktivnosti oko željeznice. Pretprošle godine, Grad Rijeku je posjetila i danska premijerka vezana uz investicije Maerska u lučke terminale, ne samo uz putnički promet na kolodvoru nego i uz kontejnere koji će definitivno zaživjeti izgradnjom i stavljanjem u funkciju Zagrebačke obale koje je planirano u svibnju iduće godine. Što se tiče broja dolazaka i broja noćenja, ne misli da Rijeka treba postati Split u tom dijelu. Najavljene su mnogobrojne investicije vezane uz turizam i turističku djelatnost tako da se nada da će sve one podignuti i atraktivnost Rijeke kao destinacije.

DAVOR ŠTIMAC je u mišljenju na odgovor zatražio pisani odgovor obzirom da vjerojatno da kada se planirao Autobusni kolodvor da su bile jedne brojke, a sada da su druge. Stoga ga zanima statistika koliko autobusa dolazi u Rijeku i koliko bi prema sadašnjoj situaciji bilo potrebno perona, odnosno na koji način se predlaže da se isto poveća, a da ne bude previše perona?

19. MARIJAN ŠEGOTA je iznio kako je na 22. sjednici Gradskog vijeća Grada Rijeke donesen Pravilnik o uvjetima i postupku za postavljanje reklamnih i oglasnih predmeta, privremenih objekata i predmeta, ugostiteljskih terasa te druge opreme i uređaja na području Grada Rijeke. U članku 82. istog Pravilnika propisano je da će se u roku od 18 mjeseci riješiti sve nepravilnosti. Od donošenja Pravilnika, nisu se uklonile nepravilnosti već je postavljena i nova reklama protivno Pravilniku budući da je propisano kako napajanje električnom energijom reklamnog uređaja ne smije biti vidljivo niti prekriveno vidljivom zaštitnom kanalicom. Zanima ga hoće li Gradonačelnik do kraja mandata riješiti nepravilnosti i koje su sankcije ukoliko se ne riješi? Nadalje, zanima ga tko odlučuje o postavljanju reklama?

Pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Ljiljana Buljan je odgovorila da se postavljanje reklamnih i oglasnih predmeta radi u skladu s Pravilnikom kojeg vijećnik naveo, a za svaku reklamu koja se postavi mora postojati suglasnost koju izdaje Komisija za reklamne predmete i oglase. U slučaju da Komisija uskrati dati takvu suglasnost zato što nisu ispunjeni uvjeti po tom Pravilniku i ako se takva reklama postavi, o tome obavještava komunalno redarstvo. Po Pravilniku su određene zone. Konkretno, radi se o Zoni A za koju postoje određeni uvjeti i ograničenja i u konkretnom slučaju, tu je bio razlog i za odbijanje postavljanja takve reklame. Ona nije legalno postavljena i po njenom saznanju, o tome je obaviješteno komunalno redarstvo. Što se tiče drugog dijela pitanja i roka, iznijela je da on još uvijek teče, te da Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo vrši analizu svih trenutno važećih ugovora i u suradnji sa Upravnim odjelom za komunalni sustav i promet, svima onima koji ne budu usklađeni neće se produžiti ugovor i morat će ukloniti te privremene objekte. Rok je još uvijek u toku i na tome se radi.

MARIJAN ŠEGOTA je u mišljenju na odgovor iznio da koliko je shvatio, da se gledaju samo ugovori kome su iznajmljeni reklamni prostori da se ukinuti ili ne. Misli da je u ovih godinu dana, ako se samo gledaju pravni postupci to premalo za provedbu navedenog Pravilnika. Pročelnica je navela da se temeljem Pravilnika izdaju dozvole. Grad je sam sebi izdao dozvole u suprotnosti s Pravilnikom. Ne misli na sadašnju pročelnicu nego one koji su bili prije nje. Iznio je da se to mora riješiti. Zatražio je pisani odgovor.

20. ROBERT SALEČIĆ je iznio da smo svjedoci kako se Grad svake godine kada krenu pregovori cjenka. Što se vidjelo na primjeru KD Autotrolej d.o.o. Dvije godine se čekalo da se povise plaće vozačima dok nisu svi već otišli. Iznio je da se stalno spominje da su najbitnije stvari djeca, škola, vrtići, a odgojiteljicama u vrtićima Grad ne daje plaće koje zaslužuju. Istaknuo je da Gradonačelnik valjda ne očekuje da će odgajateljice u vrtićima raditi za 300, 400, 500, 800 eura manju plaću nego što su Riječkom prstenu. Obzirom da se Grad cjenka sa bitnim službama, otišli su vozači KD Autotrolej d.o.o., a vjerojatno će se to dogoditi i sa vatrogascima. Zanima ga zašto se očekuje da će odgojiteljice u vrtićima u Rijeci raditi za manju plaću nego što rade one u drugim općinama riječkog prstena gdje su načelnici pristali na povećanje plaća? Zašto plaće Grad ne daje bitnim ljudima? Zašto bi uštedili tri mjeseca, a 1. siječnja 2025. godine pristali na uvjete, kada će u tih tri mjeseca vjerojatno otići 10 odgojiteljica u vrtiću? Zaključno, zanima ga do kada se Grad Rijeka misli cjenkati sa bitnim službama? Zatražio je pisani odgovor.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da se nitko s nikim ne cjenka, nego da se civilizirano pregovara sa socijalnim partnerima, predstavnicima sindikata te misli da taj populizam za ovom govornicom nije primjeren. Grad se sa svim socijalnim partnerima u svim gradskim komunalnim društvima, ustanovama čiji Grad osnivač, uvijek na kraju dogovorio. Taj proces je ponekad duži, ponekad je kraći. Podsjetio je da živimo u visoko centraliziranoj zemlji, gdje se 88 % javnog novca, novca svih građana troši na nacionalnom nivou, 12% na lokalnom nivou. U okvirima proračunskih sredstava s kojima Grad raspolaže nastoji to činiti na najsvrsishodniji način što ima svoje procedure i svoje rokove, koji se moraju poštovati i s jedne i sa druge strane. Nikada se nije desilo da se nije uspjelo dogovoriti. Tako da je

uvjeren će se Grad i ovaj put dogovoriti. On bi želio da su te plaće, to je ponovio i u odgovoru vijećniku Zeliću, nacionalno definirane, da se za njih pronađu sredstva u nacionalnom proračunu, pa makar se smanjile dotacije jedinicama lokalne samouprave, da se uvede red u to pitanje. Ne zna što sprječava nekoga da se plaće vatrogasaca i radnica i radnika u vrtićima, izjednače na nacionalnim nivou i u tom bi se slučaju pregovaralo s nekime na razini države. Gradu se nameću i osnovica i koeficijenti i sve ostalo, ne pitajući se otkuda sredstva za te plaće, a proračuni su unaprijed definirani, izglasani i imaju svoju proceduru po kojoj treba raditi.

ROBERT SALEČIĆ je mišljenju na odgovor naveo da smatra da nije populizam pitati za plaće odgojiteljica. Da je Gradonačelnik uvjeren da će im od 1. siječnja dati sve što što traže. Naveo je da je očekivao da će Gradonačelnik tako odgovoriti. Očekivao je i da će Gradonačelnik reći da otkada je on na vlasti da su odgojiteljice dobile 50, 70, 80% veću plaću. Smatra da je normalno da su dobile jer je bila inflacija. Uglavnom postavlja pitanje do kada Gradonačelnik misli na taj način funkcionirati u pregovorima te zašto se bitne službe ne poštuju.

21. NIKOLA IVANIŠ je postavio pitanje u vezi bazena Školjić. Zanima ga u kojoj je fazi priprema za uređenje bazena Školjić i kada da će on biti stavljen u funkciju, jer priča o njemu traje godinama.

Pročelnica Upravnog odjela za urbanizma, prostorno uređenje i graditeljstvo Ljiljana Buljan je odgovorila da je u pripremi izrada projektne dokumentacije i osigurana su sredstva za 2024. godinu za izradu te dokumentacije. Grad je zatražio očitovanja svih tijela koja bi se trebala izjasniti o eventualnim potrebama. Konzervatorski odjel zatražio je izradu određenih elaborata prije nego uopće dostavi uvjete koji bi bili za rekonstrukciju te zgrade i trenutno se na tome radi. Radi se o geodetskim istraživanjima, analizi postojećeg stanja, statike objekta, restauratorskom elaboratu i kada se sve te podloge naprave, onda se kreće dalje sa konkretnijim aktivnostima u projektiranju.

NIKOLA IVANIŠ je u mišljenju na odgovor iznio da vrlo rijetko komentira odgovore, ali da ovaj odgovor mora komentirati. Naveo je da se godinama na ovom Gradskom vijeću govori o adaptaciji bazena Školjić. A pročelnica je odgovorila da je Grad počeo pripreme za pripremu za izgradnju. Iz njenog odgovora proizlazi da ništa konkretno nije napravljeno, čak ni ocjena zgrade. Zaista je razočaran i to mu je potvrda, jer su ga ljudi iz sektora zainteresiranog za bazen informirali o tome da se baš ništa ne radi te je zamolio Gradonačelnika da i on tu nešto poduzme jer godine prolaze.

22. PETAR PETRINIĆ je postavio pitanje vezano uz projekt montaže, izgradnje solarnih elektrana na objektima u vlasništvu Grada Rijeke. Prvenstveno ga zanima u kojoj je fazi taj projekt? Na kojim objektima su izgrađene solarne elektrane? Na kojim objektima se planiraju izgraditi? Kolika je vrijednost tog projekta, te vezano za strateške politike Europske unije i promicanje obnovljivih izvora energije, da li se slični projekti se planiraju u budućnosti?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da se radi o kontinuiranom projektu kojega Grad provodi na cijelom nizu krovova tj. zgrada javne namjene, bile one u odgojno-obrazovnom procesu ili u korištenju za sportske aktivnosti. Grad Rijeka i Rijeka sport pristupili su tome sa dužnom pažnjom vodeći se i europskim direktivama koje reguliraju to područje tako da su ove godine na cijelom nizu vrtića i sportskih objekata postavljene solarne elektrane, koje su kasnije spojene u sustav Hrvatske elektroprivrede i proizvode električnu energiju iz sunca. Promišljanja Grada tu ne staju, nego je Grad u 2025. i u 2026. u projekcijama proračuna predvidio sredstva koja mogu biti ili proračunska, a iskoristit će i sve mogućnosti koje pruža Fond za energetska učinkovitost i zaštitu okoliša te pokušati dobiti i sredstva koja nisu izvorno proračunska. Uz samu instalaciju solarnih elektrana, tu su i

značajne uštede kod korištenja energije u narednome razdoblju tako da taj projekt ide dalje. Ove godine postavljene su solarne elektrane na Sportsko-rekreacijskom centru 3. maj na Kantridi, nogometnom igralištu Krimeja i Robert Komen, na vrtiću Krnjevo, osnovnim školama Srdoči, Eugen Kumičić i Gornja Vežica te vrtiću Galeb, a tijekom ove godine planira se još i postava na osnovnim školama Kozala, Vladimir Gortan i na vrtiću na Vežici tako da su u svim dijelovima grada postavljeni solarni paneli. A prva solarna elektrana na zgradi u javnom vlasništvu u Republici Hrvatskoj instalirana je upravo na krovu zgrade Grada Rijeke 2011. godine u suradnji trgovačkim društvom Energo d.o.o. i do sada je proizvedeno oko 950 megavatsati električne energije, što je podatak koji govori sam za sebe.

• DNEVNI RED

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća uz poziv za sjednicu Vijeća te da je za točku 1. predloženog dnevnog reda Izbori i imenovanja dostavljeno dva materijala:

1. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru članice Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Rijeke,
2. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru članice Odbora za predškolski odgoj i obrazovanje Gradskog vijeća Grada Rijeke.

Na prijedlog dnevnog reda nije podnesen prigovor tako da je dnevni red usvojen kako je predloženo.

Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Izbori i imenovanja
 - 1.1. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru članice Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Rijeke
 - 1.2. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru članice Odbora za predškolski odgoj i obrazovanje Gradskog vijeća Grada Rijeke
2. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu
3. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Rijeka sport d.o.o. radi refinanciranja ostatka glavnice po kreditu s valutnom klauzulom u EUR
4. Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (siječanj-lipanj 2024. godine)
5. Prijedlog odluke o prodaji stanova u vlasništvu Grada Rijeke
6. Prijedlog odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku
7. Prijedlozi odluka o kupoprodaji poslovnih prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjim zakupnicima
8. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Jurčići
9. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Zamet
10. Prijedlog plana zaštite od požara za područje grada Rijeke
11. Prijedlog godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje grada Rijeke u 2024. godini
12. Izvještaj o poslovanju KD Autotrolej d.o.o. za 2023. godinu
13. Izvještaj o poslovanju KD Čistoća d.o.o. za 2023. godinu
14. Izvještaj o poslovanju KD Kozala d.o.o. za 2023. godinu
15. Izvještaj o poslovanju KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. za 2023. godinu
16. Izvještaj o poslovanju TD Energo d.o.o. za 2023. godinu
17. Izvještaj o poslovanju TD Poslovni sustavi d.o.o. za 2023. godinu

18. Izvještaj o poslovanju TD RIJEKA plus d.o.o. za 2023. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da su zaključci svih odbora koji su razmatrali materijale za ovu sjednicu dostupni članovima Gradskog vijeća u aplikaciji e-sjednice.

TOČKA 1.

Izbori i imenovanja

- 1.1. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru članice Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 1.2. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru članice Odbora za predškolski odgoj i obrazovanje Gradskog vijeća Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da je predlagatelj materijala pod ovom točkom dnevnog reda Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja, Željko Jovanović.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultati glasovanja:

I. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o razrješenju i izboru članice Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Rijeke.

II. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o razrješenju i izboru članice Odbora za predškolski odgoj i obrazovanje Gradskog vijeća Grada Rijeke.

TOČKA 2.

Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je gradonačelnik Marko Filipović.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Marin Barać ispred Kluba SDP, Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Danijel Imgrund ispred Kluba vijećnika HDZ-a i Nebojša Zelič.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE DONIJELO Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu (13 glasova za i 14 glasova protiv).

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Rijeka sport d.o.o. radi refinanciranja ostatka glavnice po kreditu s valutnom klauzulom u EUR

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Aleksandar-Saša Milaković ispred Kluba MOSTA i pročelnik Upravnog odjela za financije Ante Mađerić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Rijeka sport d.o.o. radi refinanciranja ostatka glavnice po kreditu s valutnom klauzulom u EUR.

TOČKA 4.

Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (siječanj-lipanj 2024. godine)

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je gradonačelnik Marko Filipović.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Kristian Čarapić ispred Kluba SDP, Iva Rinčić, Josip Ostrogović, Maša Magzan, Marijan Šegota, Štefica Jagić Rađa, Marin Račić, Davor Štimac i Nebojša Zelič.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO (11 glasova za i 16 glasova protiv) Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (siječanj-lipanj 2024. godine).

TOČKA 5.

Prijedlog odluke o prodaji stanova u vlasništvu Grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela gradsku imovinu Denis Šulina.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o prodaji stanova u vlasništvu Grada Rijeke.

TOČKA 6.

Prijedlog odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku

U raspravi je sudjelovao gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za i 5 protiv) donijelo Odluku o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku.

TOČKA 7.

Prijedlozi odluka o kupoprodaji poslovnih prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjim zakupnicima

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Aleksandar Saša-Milaković ispred Kluba MOSTA, Petar Petrinić ispred Kluba SDP, Nebojša Zelič, Adrijano Rogić, Aleksandar Saša-Milaković, pročelnica Upravnog odjela za gradsku imovinu Denis Šulina i gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultati glasovanja:

7.1. Gradsko vijeće NIJE DONIJELO (1 glas za, 21 glas protiv i 3 suzdržana glasa) Odluku o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku (Riva Boduli 5A).

7.2. Gradsko vijeće NIJE DONIJELO (23 glasa protiv i 2 suzdržana glasa) Odluku o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke sadašnjem zakupniku (Wenzelova 2).

TOČKA 8.

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Jurčići

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasa za) donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Jurčići.

TOČKA 9.

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Zamet

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasova za) donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Zamet.

TOČKA 10.

Prijedlog plana zaštite od požara za područje grada Rijeke

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasova za) donijelo Plan zaštite od požara za područje grada Rijeke.

TOČKA 11.

Prijedlog godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje grada Rijeke u 2024. godini

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasova za) donijelo Godišnji provedbeni plan unapređenja zaštite od požara za područje grada Rijeke u 2024. godini.

TOČKA 12.

Izveštaj o poslovanju KD Autotrolej d.o.o. za 2023. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor KD Autotrolej d.o.o. Robert Mrvčić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Marin Barać ispred Kluba SDP, Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Marin Barać, Iva Rinčić, Adrijano Rogić, gradonačelnik Marko Filipović i završno ispred Kluba vijećnika HDZ-a Danijel Imgrund.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO (11 glasova za, 12 glasova protiv i 1 suzdržan glas) Izveštaj o poslovanju KD Autotrolej d.o.o. za 2023. godinu.

TOČKA 13.

Izvještaj o poslovanju KD Čistoća d.o.o. za 2023. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor KD Čistoća d.o.o. Bojana Jurdana.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Aleksandar-Saša Milaković, ispred Kluba MOSTA, Tea Mičić Badurina ispred Kluba PGS-LABURISTI, Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Kristian Čarapić ispred Kluba SDP, Iva Rinčić, Štefica Jagić Rađa, Kristian Čarapić, Aleksandar-Saša Milaković, Stipo Karaula, direktor KD Čistoća d.o.o. Bojan Jurdana i gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO (11 glasova za i 12 glasova protiv) Izvještaj o poslovanju KD Čistoća d.o.o. za 2023. godinu Grada Rijeke.

TOČKA 14.

Izvještaj o poslovanju KD Kozala d.o.o. za 2023. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je direktorica KD Kozala d.o.o. Nives Torbarina.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba HDZ-a, Marijan Šegota ispred Kluba MOSTA, Tea Mičić Badurina, Marijan Šegota, Aleksandar-Saša Milaković, Valter Štefan, direktorica KD Kozala d.o.o. Nives Torbarina i završno Ivana Prica ispred Kluba SDP.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO (11 glasova za 2 glasa protiv i 9 suzdržanih glasova) Izvještaj o poslovanju KD Kozala d.o.o. za 2023. godinu.

TOČKA 15.

Izvještaj o poslovanju KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. za 2023. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor KD Vodovod i Kanalizacija d.o.o. Andrej Marochini.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća, Štefica Jagić Rađa ispred Kluba vijećnika HDZ-a i Petra Karanikić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (12 za, 4 protiv i 5 suzdržanih) prihvatilo Izvještaj o poslovanju KD Vodovod u Kanalizacija d.o.o. za 2023. godinu.

TOČKA 16.

Izvještaj o poslovanju TD Energo d.o.o. za 2023. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor TD Energo d.o.o. Marko Križanec.

U raspravi su sudjelovali članica Gradskog vijeća Iva Rinčić i direktor TD Energo d.o.o. Marko Križanec.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (13 za i 8 suzdržanih) prihvatilo Izvještaj o poslovanju TD Energo d.o.o. za 2023. godinu.

TOČKA 17.

Izveštaj o poslovanju TD Poslovni sustavi d.o.o. za 2023. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je direktorica TD Poslovni sustavi d.o.o. Silvija Lučić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba HDZ-a i Željko Jovanović ispred Kluba SDP.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (11 za, 9 protiv i 1 suzdržanim) prihvatilo Izveštaj o poslovanju TD Poslovni sustavi d.o.o. za 2023. godinu.

TOČKA 18.

Izveštaj o poslovanju TD RIJEKA plus d.o.o. za 2023. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor TD Rijeka plus d.o.o. Željko Smojver.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Štefica Jagić Rađa i direktor TD Rijeka plus d.o.o. Željko Smojver.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (11 za, 6 protiv i 4 suzdržana) prihvatilo Izveštaj o poslovanju TD RIJEKA plus d.o.o. za 2023. godinu.

Sjednicu su prije završetka napustili članovi Gradskog vijeća Nikola Ivaniš, Petra Mandić, Aleksandar-Saša Milaković, Marin Račić, Adrijano Rogić, Robert Salečić i Nebojša Zelič.

Sjednica je zaključena u 17, 34 sati.

KLASA: 024-01/24-01/92

URBROJ: 2170-1-01-00-24-13

Rijeka, 24. listopada 2024. godine

Tajnica
Gradskog vijeća
Dunja Kuhar, v. r.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Ana Trošelj, v. r.