

ZAPISNIK
33. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane
27. veljače 2025. godine

Sjednicu je u 9,30 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da jsu sjednici nazočna 22 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno je sjednici pristupilo 5 članova Gradskog vijeća tako da je sjednici bilo nazočno ukupno 27 članova Gradskog vijeća.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Ljiljana Cvjetović, Kristian Čarapić, Danijel Imgrund, Nikola Ivaniš, Štefica Jagić Rađa, Željko Jovanović, Petra Karanikić, Stipo Karaula, Maša Magzan, Sabina Marov, Tajana Masovčić, Mile Opačić, Josip Ostrogović, Petar Petrinić, Nadja Poropat, Ivana Prica Matijaš, Marin Račić, Iva Rinčić, Adrijano Rogić, Robert Salečić, Renato Stanković, Marijan Šegota, Valter Štefan, Davor Štimac, Ana Trošelj, Vedran Vivoda i Nebojša Zelič.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Marin Barać, Danijela Bradamante, Alen Jakoplić, Petra Mandić i Tea Mičić Badurina.

Na zapisnik 32. sjednice Gradskog vijeća održane 12. prosinca 2024. godine nije bilo primjedbi.

• **UVODNE OBAVIJESTI:**

Sukladno odredbi članka 12. Poslovnika Gradskog vijeća, predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća i početku mandata zamjenika člana Gradskog vijeća.

Član Gradskog vijeća Aleksandar-Saša Milaković podnio je ostavku na dužnost člana Gradskog vijeća. Ostavka je dostavljena dana 12. veljače 2025. godine, s kojim danom mu je prestao mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke.

Aleksandar-Saša Milaković izabran je za člana Gradskog vijeća Grada Rijeke na lokalnim izborima održanim 16. svibnja 2021. godine s kandidacijske liste političke stranke MOST.

Aleksandru-Saši Milakoviću je temeljem podnesene ostavke prestao mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke, politička stranka MOST je na temelju članka 81. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima odredila Alena Jakoplića za zamjenika člana Gradskog vijeća kojemu je mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke prestao.

Predsjednica Gradskog vijeća zaključno je izvijestila da su ispunjeni uvjeti da dužnost člana Gradskog vijeća Grada Rijeke počne obnašati **Alen Jakoplić**.

• **AKTUALNI SAT**

1. Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je iznijela da su ona i članovi Gradskog vijeća Nikola Ivaniš, Tea Mičić Badurina, Nebojša Zelič i Iva Davorija na sjednici kada se donosio proračun, predložili amandman vezano za izgradnju garaže na Kozali koji je Gradonačelnike prihvatio te je zanima s obzirom da je prošlo dva mjeseca u kojoj je fazi realizacija tog amandmana.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da se prošle godine održanoj na sjednici Gradskog vijeća kada je i podnesen amandman vezano za izgradnju garaže na Kozali o tome raspravljalo i to ne samo inicijativom spomenutih vijećnika, nego i peticijom građana sa područja Kozale, a isto tako i vrlo aktivnim članicama i članovima Mjesnoga odbora Kozala. U razdoblju od mjesec i pol dana Upravni odjel za gradsku imovinu i Upravni odjel za urbanizam,

prostorno uređenje i graditeljstvo izvršili su analizu područja Kozale te našli tri moguće lokacije. Neke od njih su u privatnom vlasništvu čiji vlasnici nisu zainteresirani za suradnju sa Gradom vezano za izgradnju garaže na njihovome području, jer predmetnu lokaciju koriste za svoje poslovne potrebe. Analizirane su još dvije lokacije iza nebodera i parkirališta na Kozali. Denivelacija tamo je značajna i gotovo je tehnički nemoguće izvesti. Jedna od lokacija je neposredno ispod dvorišta škole na Kozali, koja će se detaljnije ispitati i pristupiti daljnjim aktivnostima naručivanju projektne dokumentacije i ishodovanju svih potrebnih dozvola. Osvrnuo se na dvije garaže koje su u međuvremenu upućene u proceduru ishodovanja potrebnih dozvola za gradnju. Garaža na Podpinjolu koja je upućena u proceduru za izdavanje posebnih uvjeta, u kojoj se Ministarstvo kulture i medija - putem Konzervatorskog odjela u Rijeci negativno očitovalo. Misli da je to neprimjerena reakcija nadležnog Konzervatorskoga odjela na projekt koji je izrađen te misli da će Grad u tom postupku pokušati ići dalje bez formalne suglasnosti Konzervatorskog odjela, ali da će se bez formalne suglasnosti vrlo teško realizirati predmetni zahvat. Drugi projekt koji je u visokoj fazi realizacije, tiče se garaže na području Mjesnog odbora Krimeja koja je isto upućena na posebne uvjete te će Upravni odjel za komunalni sustav i promet zajedno sa Rijeka plusom d.o.o. učiniti sve kako bi se i ta garaža projektirala. Što se tiče broja parkirnih mjesta napomenuo je da je prošle godine u srcu grada otvoreno 600 novih parkirnih mjesta na novoj Delti, te da realizacija Autobusnog kolodvora u kojem je predviđena garaža od 900 mjesta, ide planiranom dinamikom i sve bi trebalo biti završeno tijekom ove godine te će se u centru Rijeke imati još 900 novih parkirnih mjesta. Iznio je da moramo biti svjesni činjenice da je većina nebodera, peterokatnica i višestambenih objekata tog dijela grada izgrađena 70-tih i 80-tih godina, a tada je prosjek automobila po stambenoj jedinici bio 0,5, tj. pola automobila. Danas prosječna riječka obitelj ima najmanje dva automobila i to stvara pritisak na centar grada. Iznio je da su se proširile zone parkiranja i uvelo parkiranje koje je isključivo namijenjeno stanarima po prihvatljivim cijenama od 5 eura mjesečno. To će se pokušati proširiti i na druge zone grada, jer je Grad prvenstveno tu radi građana. Napomenuo je i da građani koji dolaze iz susjednih općina i gradova, koristeći tu mogućnost, nažalost zauzimaju mjesta koja su prvenstveno namijenjena našim sugrađanima.

2. SABINA MAROV je iznijela da su se proteklom mandatu vlast i neki vijećnici iz oporbe fokusirali na skupinu građana koji svake prve subote u mjesecu pred katedralom Sv. Vida mole. Skupina vjernika koja dolazi pred katedralu te kleči. Ono na što su svi fokusirani je njihova namjera. Međutim, nitko se ne pita na čemu ti ljudi kleče. Istaknula je da je ispred katedrale Sv. Vida, koja je reprezentativni vjerski objekt, kamenje od kojih jedan klepeće, jedan se kotrlja, jedan je odvaljen. U proljeće zelenilo prodire kroz fuge. Postoji i visinska razlika između pločnika i kolnika, neprimjerena betonska korita te slaba rasvjeta. Ne radi se samo o katedrali Sv. Vida, radi se o tretmanu svih prostora ispred crkvi u gradu Rijeci. Pred crkvom Sv. Jeronima je postavljen Advent, pred Assantom je vrijedan mozaik ostao zatrpan pod asfaltom, a pred Kapucinskom crkvom se ne zna ni kakav trg će biti položen. Ono što se zna da dolazi nova Žabica s neakvim LED ekranom. Jedno neprimjereno, nevalorizirano područje pred riječkim crkvama u centru te se postavlja pitanje što Gradonačelnik planira poduzeti po pitanju uređenja reprezentativnog prostora pred centralnom riječkom katedralom.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da iz pitanja vijećnice iščitava da bi nas Most zajedno sa klečavcima htio vratiti u kameno doba. Uputio je vijećnicu da pita što o klečavcima misli riječki nadbiskup te da razmotri njegove stavove. Pozvao ju je da sasluša stavove o klečavcima Pape Franje. Njegovi stavovi su isto tako vrlo poznati te misli da tu raspravu ne treba dalje poticati u ovoj Gradskoj vijećnici te da je on vrlo jasno rekao što on misli o klečavcima, njegovi stavovi su paralelni sa stavovima našeg nadbiskupa. Što se tiče prostora ispred Kapucinske crkve iznio je da Žabica ide i uz podršku vijećnice koja je za to glasala. Gradi se, radi se i biti će odrađena u rokovima koje su svi prihvatili usvajajući ugovor koji je bio predložen Gradskome vijeću što podrazumijeva i potpunu rekonstrukciju Trga Žabica.

SABINA MAROV je mišljenju odgovoru iznijela da bi suštinska domena djelovanja Grada Rijeke trebala biti komunalne djelatnosti i izgled grada. Navela je da nijednom riječju

nije rekla svoje mišljenje. Pitala je što Gradonačelnik planira poduzeti. Zašto reprezentativni prostor jednog riječkog objekta koji nije samo vjerski već i turistički izgleda tako kako izgleda. Iznijela je da se ne radi samo o ljudima koji tamo kleče već onima koji hodaju jer se kamenje raspada. Nešto je asfaltirano, nešto nije. Postavila je pitanje Gradonačelniku o komunalnoj djelatnosti, a ne o njegovom mišljenju.

3. ADRIJANO ROGIĆ je iznio da smo svjedoci nekvalitetnog urbanističkog planiranja u gradu Rijeci. Gradska uprava kao da nije svjesna trenutnih potreba građana, niti ima viziju razvoja grada. Istaknuo je da je nepromišljeno ulagati u sportsku infrastrukturu u blizini škole, a u centru grada, bez autobusnog stajališta i parkinga. Prijedlog uređenja Benčića gdje se urbanistički razvoj promatra usko, kroz prizmu kulture i društvenih sadržaja, a ostali se zanemaruju. Nema obećanih garaža od prodaje Žabice. Sve navedeno je rezultiralo da je građanima na Belvederu prekipjelo te su poduzeli jedino ono što im je preostalo, izašli su na ulicu. Naveo je da će tako možda izaći i građani na Potoku, s obzirom na ovojnjednu akciju postavljanja stupića na bivša parkirna mjesta bez razloga. Postavio je pitanje kada se može očekivati da će biti gotove potrebne predradnje od strana Grada Rijeke i Rijekina plusa d.o.o. Odnosno kada će se čuti zvuk strojeva za izgradnju garaže na Belvederu sa popratnim sportskim sadržajem otvorenim za cjelokupno pučanstvo.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da ako netko voli zvuk bagera onda je to on. „Kopat ma ne molat” je nešto što je izjavio i kod toga stoji. Ulaganje u infrastrukturu se nije dešavalo stotinjak godina, što se tiče nekih dijelova grada. Činjenica je da su određeni dijelovi grada, uključujući i ovaj dio o kojem je vijećnik raspravljalo, pod pritiskom, ne samo stanovnika navedenih mjesnih odbora, nego isto tako i ljudi koji koriste parking, a dolaze iz susjednih općina i gradova. Pozdravlja i predstavnike mjesnoga odbora koji su se pridružili sa Belvedera. Činjenica je da je Grad započeo s aktivnostima na projektiranju ove dvije garaže Podpinjol i Krimeja. I isto tako je činjenica da sukladno prostorno-planskoj dokumentaciji koja je na snazi, a tiče se urbanističkog plana uređenja Brajde, postoji mogućnost gradnje garaže na igralištu škole, promjenom te dokumentacije moguće je utvrditi da na krovu te garaže bude zelena površina i javni sadržaj. I to je smjer u kojemu Grad ide. Ti problemi se ne mogu riješiti preko noći. Broj automobila u Gradu Rijeci raste iz godine u godinu i te probleme treba rješavati. Ove dvije garaže su početak toga. Nada se da će i Ministarstvo kulture i medija i Konzervatorski odjel biti razumniji u potrebama građana pri projektiranju samih garaža, a ne tražiti po njemu nerazumna rješenja. O tome govori sa inženjerske strane, ali i kao Gradonačelnik. Dio roditelja koji u tom dijelu grada dovoze djecu na treninge zloupotrebljava parkiranje i zadržava se nepropisno pored igrališta. U tom segmentu može djelovati prometno redarstvo i prometna policija koja je i djelovala kada je promet bio blokiran od strane stanara sve sukladno zakonskim propisima. Intencija je da se tamo sagradi garaža, da lokalno stanovništvo, tj. oni koji tamo imaju prijavljeno prebivalište može parkirati po povlaštenim cijenama, a svi ostali bi trebali platiti parkiranje sukladno važećim cjenicima Rijekina plusa d.o.o. Sredstva su na računu od Rijekina plusa d.o.o. te se čeka da se ishode potrebne dozvole za realizaciju projekta Zapadne Žabice.

ADRIJANO ROGIĆ je u mišljenju na odgovor naveo da je od Gradonačelnika kao stručnjaka očekivao konkretan odgovor, procjenu koliko je potrebno za izmjene i donošenje novih planova, ishodovanje dozvola itd. Sredstva su izgubila vrijednost za sigurno 30 %. Sve potrebne predradnje, završno sa rezultatom u urbanističkom smislu gradova je nešto što je potrebno provoditi u kontinuitetu bez izgovora da su sad izbori i na to Gradonačelnik treba utjecati u razdoblju koje je pred nama. Problematika građana na Belvederu nema vremena za takve rupe. Ne možemo si dopustiti da gradom vlada urbanistički prometni kaos. Urbanistički planovi moraju zadovoljavati više javnih interesa građana, a gradska uprava i gradska poduzeća moraju odgovornije provoditi zadane procese. Građani ovoga grada zaslužuju više, a svi prosvjedi govore da je građanima grada Rijeke dosta SDP-ovog krpanja grada Rijeke.

4. IVA RINČIĆ je iznijela da je njeno pitanje iz domene demografije, odnosno stambene politike, posebno mladih. Nedavno se u medijima pojavila informacija o tome da će država prodavati dio svojih nekretnina. Spominje se i zgrada HŽ nebodera u Prvomajskoj ulici. Priča o toj zgradi traje više od 10 godina. Bila je dio vlasništva Sveučilišta, a sada je opet državna. Gradonačelnik je više puta s ove govornice i kroz pisana vijećnička pitanja odgovarao da postoji interes, da će se napraviti kalkulacije i slično, ali nikada se nije pomaklo dalje od te točke. Zanima je s obzirom na najavu ovog mandata, novi ritam grada koji je najavljivao tisuću stanova, a prema njenim informacijama Gradonačelnik je realizirao njih 90, odnosno 9% i to otvarajući POS-ove stanove bivšeg Gradonačelnika. Zanima je da li se nešto promijenilo hoće li se aktivnije pristupiti rješavanju stambenog pitanja kroz kupnju i obnovu ove zgrade i prenamjenu za potrebe rješavanje stambenog pitanja mladih u Rijeci.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je rješavanje stambene problematike mladih goruće pitanje ne samo u Rijeci, nego u Hrvatskoj. Podsjetio je vijećnicu Rinčić da je ona bila ravnateljica Zaklade Sveučilišta u Rijeci, upravo kada je Sveučilište, tj. bivši rektor, imao namjere sa tom zgradom, što vidi da je propalo. Ne zna li je tu odgovornost na Sveučilištu ili na Gradu. Misli da je velika odgovornost na Sveučilištu jer je HŽ bio spreman tu zgradu prepustiti Sveučilištu te su se potpisivali i ugovori na Sveučilištu koje je bilo zainteresirano da to razvija. Vijećnica je bila dio Sveučilišta. Zaklada je osnovana i od strane Grada Rijeke i od Sveučilišta te smatra da se vijećnica mogla više potruditi kao ravnateljica Zaklade i u tom dijelu dati doprinos, a ne samo da kritizira i kao što je sam rekao na centralnom dnevniku čita sa blesimetra. Što se tiče realizacije stanova na području grada Rijeke, 90 stanova je predano na Martinkovcu riječkim obiteljima. Za još 30 proveden je javni natječaj i biti će odabran izvođač radova za stanove na području granice Zameta i Krnjeva. Nadalje, Grad Rijeka je raspisao je javni poziv na koji se javilo 68 zainteresiranih sugrađana, sugrađanki. Njima šestero, će nakon se što završi žalbeni postupak i pravna procedura biti dodijeljeni stanovi. Za priuštivo stanovanje ove godine su planirana određena sredstva. Očekivao je i veći interes za priuštivo stanovanje, jer je cijena 400 eura za prosječni stan od 50 do 60 kvadrata. S time će se nastaviti jer se to pokazalo kao dobra mjera. Razmatra se nekoliko lokacija i za buduće stanove POS-a. Trenutno je u javnom savjetovanju novi Zakon o poticanoj stanogradnji, koji će rasteretiti obveze jedinica lokalne samouprave. Putem Inicijative 4 gradonačelnika velikih gradova imenovao se zamjenik gradonačelnika Zagreba u radnu skupinu ministarstva vezanu za strategiju za priuštivo stanovanje u Republici Hrvatskoj. Tako da u tome kontekstu on očekuje da svi dionici u društvu daju svoj doprinos. Iznio je da je Grad otvoren za suradnju. Država se još nije se izjasnila što želi s tom zgradom. Čim dođe konkretna inicijativa od vlasnika Grad je spreman uključiti se koliko to proračunska sredstva dozvoljavaju.

IVA RINČIĆ je u mišljenju na odgovor navela da smo u ovom gradu navikli na improvizaciju, što se tiče Gradonačelnikovog komentara za blesimetar, ako se netko priprema onda to očigledno izaziva skandal. Drago joj je da ju je podsjetio na razdoblje Zaklade na koje je izrazito ponosna i u kojoj je bila od 2013. do 2021. godine. O njenom mandatu su odlučivali i predstavnici Grada Rijeke koji sjede u Upravnom vijeću i odlučivalo je Gradsko vijeće o Nagradi Zaklade upravo u vrijeme njenog mandata, te su dobili Zlatnu povelju „Grb Grada Rijeke” s obzirom na sve ono što su radili na unapređenju znanosti i visokog obrazovanja u gradu. Iznijela je da konkretan odgovor vijećnici nisu dobili te očekuje da se nakon svibnja netko drugi time pozabavi.

5. IVANA PRICA MATIJAŠ je postavila pitanje što je do sada sve poduzeto da se poduzetnicima u centru grada u zoni koja je obuhvaćena radovima olakšaju problemi u poslovanju. Zatražila je pisani odgovor.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je svjestan da jedan dio poduzetnika danas prosvjeduje ispred Gradske vijećnice. To je demokratsko pravo svih koji su se odazvali prosvjedu. Gradonačelnik je skrenuo pažnju da taj prosvjed ima i političku notu. Glavni organizator toga prosvjeda je član HDZ-a i mjesnog odbora na Trsatu te treba javno izreći tko

potiče i stoji iza toga prosvjeda. On na taj prosvjed gleda u kontekstu nadolazećih lokalnih izbora, što je normalno i dio je političkoga folklor. Što se tiče konkretnih mjera koje Grad poduzeo, zajedno sa Rijeka plusom d.o.o. jer je dio vezan i za tržnicu kojom upravlja trgovačko društvo Rijeka plus d.o.o., svim zakupcima gradskih prostora, njima 290, njegovom odlukom smanjen je najam za 50%, te misli da je ta mjera pomogla poduzetnicima i obrtnicima sa područja koje je direktno vezano uz izvođenje radova. Na Centralnoj tržnici u Rijeci smanjen je najam svim kategorijama zakupaca za 30%. Nakon razgovora sa predstavnicima poduzetnika iz navedene zone, Upravni odjel za gospodarstvo, razvoj, ekologiju i europske projekte je zajedno sa Upravnim odjelom za gradsku imovinu objavio javni poziv kojim je priznat dio troška i zakupcima koji su u privatnim prostorima, tj. u najmu kod drugih zakupodavaca, a ne samo Grada Rijeke. Kad se sve skupa zbroji to je iznos od milijun i pol eura, ne samo onog što nije uprihodovano u gradski proračun nego i direktnih pomoći poduzetnicima koje su isplaćene. Sve isplate izvršene su početkom drugoga mjeseca, a jučer ili prekjueer je objavljen novi javni poziv do završetka radova na koji se mogu prijaviti svi zainteresirani koji ispunjavaju uvjete. Subvencija je pod kontrolom i resornih ministarstava te oko toga Grad mora biti jako pažljiv. Radi se o javnim novcima i ne može biti automatizma. Grad čini sve što je u njegovoj mogućnosti. Angažirala su se značajna sredstva da se pomogne, poduzetnicima i obrtnicima u ovoj zoni, da svi dočekaju kraj radova, asfaltiranje i ponovno puštanje u promet Adamićeve ulice koja je žila kucavica našega grada.

6. ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA je iznijela da je Županijska skupština Primorsko-goranske županije, na sjednici 20. veljače zauzela stav da Županija ide u izgradnju Doma za starije sa 400 smještajnih kapaciteta u kojima će biti smješteni nepokretni i polupokretni korisnici. Županija daje preporuku jedinicama lokalne samouprave da se u okviru svojih nadležnosti uključe u organiziranje, izgradnju ili prenamjenu gradskog prostora za dnevne boravke za starije osobe te je zanima što Gradonačelnik planira poduzeti u tom pravcu te da li su na tu temu do sada razgovarali. Ona je prije tri godine na Aktualnom satu postavila to pitanje Gradonačelniku te traži odgovor.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je u komunikaciji sa sadašnjim županom i sa nekim budućim županom jer se zna što slijedi u petom mjesecu. Gradonačelnik je iznio da vijećnica zna da je to izričita nadležnost regionalne samouprave te da je Primorsko-goranska županija osnivač domova za starije na području grada Rijeke. Primorsko-goranska županija može davati preporuke, izvještavati o trenutnome stanju, koje na razini cijele Hrvatske nije obećavajuće za domove u vlasništvu županija kod kojih postoje značajne liste čekanja. Drago mu je da je Županijska skupština donijela odluku da se ide u kompletnu energetska obnovu Doma za starije osobe Kantrida te je on u kontaktu sa ravnateljicom gospođom Melitom Raukar koja je poduzela konkretne korake oko obnove zgrade i tog kompleksa koji je najveći na području Primorsko-goranske županije. Istaknuo je da u Rijeci djeluje vrlo aktivna Matica umirovljenika te da na 16 lokacija u gradu, tj. u mjesnim odborima postoje prostori gdje umirovljenici mogu provesti dio svojeg slobodnog vremena. Na raspolaganju su im resursi koje koriste u dnevnim aktivnostima, mogu prolistati novine, imaju pristup internetu, informacijama, mogu koristiti društvene igre itd. Isto tako je to i prostor susreta i dnevnih aktivnosti naših umirovljenika. Neki dan je Grad potpisao ugovore od gotovo 500 tisuća eura vezano Socijalni program, od čega je oko 150-160 tisuća eura namijenjeno Domu za starije osobe na Kantridi za njihov program, ne samo institucionalno tj. ono što se odvija unutar samog Doma umirovljenika, nego i pomoći u vidu toplog obroka koji se dostavlja na adrese diljem Rijeke. Iznio je zadovoljstvo što je Grad započeo program zajedno sa Caritasom Riječke nadbiskupije, u koje su se uključile raseljene osobe iz Ukrajine i dodatno integrirale u naše društvo, pri pomoći starijim osobama u obavljanju svakodnevnih aktivnosti. Grad brine o starijim osobama, populaciji koja ima zasluge za razvoj grada i koji su dali svoj obol gradu na Rječini. Naveo je da je otvoren za dijalog sa Primorsko-goranskom županijom u smislu dodatnog razvoja domova za starije osobe na području grada te da je Grad Rijeka u okviru svojih nadležnosti u tom dijelu učinio više nego dovoljno.

ŠTEFICA JAGIĆ RAĐA je u odgovoru na mišljenje iznijela da zna da je izgradnja domova u nadležnosti Primorsko-goranske županije. Međutim, ona je postavila pitanja vezano za dnevne boravke. Na petoj sjednici Gradskog vijeća 30. studenog 2021. postavila je pitanje da li postoji mogućnost povlačenja sredstava iz europskih socijalnih fondova i da li Grad Rijeka ima namjeru otvaranja i prilagođavanja gradskog prostora u svrhu korištenja i uvođenja dnevnih boravaka te da je Gradonačelnik odgovorio da je Grad Rijeka rekorder po povlačenju europskih sredstava, ali ne vidi nikakve pomake da će se razmisliti o izgradnji dnevnih boravaka. Danas nakon tri i pol godine, ništa se nije po tome pitanju učinilo. Otvaranje dnevnih boravaka bio je i dio izbornog programa Hrvatske demokratske zajednice Rijeka na prošlim lokalnim izborima i Primorsko-goranska županija je prepoznala da su potrebni dnevni boravci i daje preporuku Gradu Rijeci. Možda Gradonačelnik zato ne želi jer je to bila njihova inicijativa. Uz 16 klubova umirovljenika koje je Gradonačelnik naveo potrebni su dnevni boravci koji kao i vrtići za djecu, da obitelji mogu dovesti svoje starije, da se stariji druže i da imaju zdravstvenu zaštitu. To ima Osijek i sada je uvela Općina Jelenje. Rijeka je uvijek u nečemu prva, zašto ne bi bila prva i u takvim stvarima. Izvukla je statističke podatke, 31. prosinca 2024. godine Rijeka ima 36.140 umirovljenika, znači 33,5% od ukupnog broja stanovništva čine umirovljenici koji imaju jedan dom za starije na Kantridi koji ima smještaj za 361 stanara na koji se čeka 4-5 godina. Također je iznijela da je Gradonačelnik u predizbornoj kampanji najavljivao plan izgradnje novih domova za starije u suradnji s PGŽ i KBC-om Rijeka. Znaju da to u nadležnosti PGŽ, ali Gradonačelnikova inicijativa može biti i da se da zemljište u svrhu izgradnje.

7. ŽELJKO JOVANOVIĆ je iznio da smo nedavno na Zametu svjedočili impresivnom dočeku riječkog dijela Hrvatske rukometne reprezentacije i vidjeli koliko Riječanke i Riječani vole sport. Posebno je bilo impresivno vidjeti veliki broj djece koja su dobila inspiraciju da se uključe u sport. Međutim, na sjednicama Gradskog vijeća sport je cijelo vrijeme ispod radara zbog raznoraznih drugih tema koje su pobuđivale više strasti, emocija i rasprava. Zanima ga s obzirom da se u proteklom ciklusu svjedočilo brojnim ulaganjima i Grada i Županije u umjetnu travu, uređenja dvorana, nadstrešnicu, što nas čeka u narednom periodu u cilju unapređenja uvjeta sportske infrastrukture rada ne samo vrhunskih sportaša nego mladih za bavljenje sportsko-rekreativnim aktivnostima.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da ulaganja u sport i sportsku infrastrukturu, po kojima misli i na klubove velika. Zahvalio se svim vijećnicima koji su podržali četiri prijedloga proračuna u kojem su značajna sredstva bila namijenjena sportu. Ta sredstva je Grad u ove četiri godine povećao za 100% i proračun za sport nikada nije bio veći nego u 2025. godini što je zajednički postignuto na njegov prijedlog. Značajna su ulaganja bila u umjetnu travu, u dvorane, rekonstrukcije i Sportsko-rekreacijskog centra „3. maj” i Sportsko-rekreacijskog centra Belveder, u domu na Vežici za boćare. Postavljen je novi balon na Bazenu na Kantridi i mnoge druge investicije. Sve se to mjeri u milijunima eura u ovom proteklome razdoblju. Naglasio je da će se i u 2025. godini značajno uložiti u sportsku infrastrukturu. Jučer je imao sastanak s direktorom Rijeka sporta d.o.o. koji ga je izvijestio vezano za pokrenute nabave i što će se realizirati u ovoj godini. Ulaganje je prepoznalo i nadležno ministarstvo koje je u proteklom razdoblju i u 2025. godini osiguralo dio sredstava za obnovu Dvorane „Dinko Lukarić” na Kozali. U proračunu su predviđena sredstva i za izgradnju nogometnog igrališta s umjetnom travom na Sveučilišnom kampusu za koji još treba razriješiti neke imovinsko-pravne odnose te za nabavu sportske opreme u iznosu od oko 150 tisuća eura. Ulaganja u dva objekta u sklopu ITU-a. Prošle godine proslavljeno je 50 godina od otvaranja Dvorane mladosti koja ide u potpunu rekonstrukciju. I Exportdrvo koje će imati dio koji je multifunkcionalan. U planu je i Košarkaška dvorana Brajda u koju svrhu je u proračunu osigurano 70 tisuća eura. Sve navedeno u brojkama iznosi više od 3 milijuna eura za javne potrebe u sportu, a to je proračun koji od 2009. godine nije bio toliki.

ŽELJKO JOVANOVIĆ je u mišljenju na odgovor iznio da bi se bavili sportom, i da bi klinci, ali i odrasli imali uvjete za sportsko-rekreativnu aktivnost sve kreće sa infrastrukturom. Dodatno je naglasio rad s mladima. U sportu i prema Zakonu o sportu, sa mladima mora raditi

osoblje koje je adekvatno educirano te je podsjetio da danas u Rijeci u odnosu na 2020. godinu imamo 28 trenera više, ukupno 51 trener u 19 sportova, 28 radi puno radno vrijeme, 23 radi pola radnog vremena, 26 je ekipnih, 25 pojedinačnih sportova te da bi sljedeći cilj trebao biti pronaći način i sredstva da se u suradnji sa Sveučilištem poveća broj trenera koji su educirani za rad sa mladima.

8. VEDRAN VIVODA je iznio da smo nedavno vidjeli Vladu Republike Hrvatske kako se hvali kako će uložiti 90 milijuna eura u Maksimir, velika sredstva se spremaju za Poljud, a Rijeka i dalje ostaje po strani. Kantrida čeka ne zato što nema rješenja, već zato što nitko od lokalnih političara ne traži da se taj projekt pomakne s mrtve točke. Predstavljen je plan za novi stadion, a uz njega su predviđeni stambeno-poslovni neboderi te hotelski kompleks, što je izazvalo različite reakcije među građanima. Neki se protive zbog mogućeg narušavanja vizure i infrastrukture, dok drugi podržavaju investiciju koja bi konačno vratila život Kantridi. Jedno je sigurno, stadion Rijeke zaslužuje obnovu. Zato bi ulaganje Vlade moglo omogućiti da se projekt prilagodi potrebama i sporta i zajednice, umjesto da ovisi isključivo o privatnim investitorima. Zadnju godinu štiti Gradonačelnik, štiti SDP, štiti lokalni HDZ, štite saborski zastupnici iz Rijeke, štite ministri iz Rijeke, tj. iz našega kraja. Nitko ne traži da Kantrida dobije status stadiona od nacionalnog interesa, kao što su ga dobili Maksimir i Poljud. Naveo je da je Gradonačelnik u odgovoru vijećniku Salečiću na pitanje o izgradnji stadiona Kantrida, naveo niz administrativnih koraka koji su poduzeti, uključujući postupke ocjene utjecaja na okoliš i početak prostornog planiranja, no nakon toga se ne vide konkretni pomaci. Iznio je i kada se vidi današnja suluda odluka o izmjeni GUP-a, da Gradonačelnik donosi dvogodišnju blokadu svega. Zanima ga odgovor Gradonačelnika može li reći što se konkretno poduzelo nakon koraka navedenih u odgovoru vijećniku Salečiću u šestom mjesecu do danas i zašto umjesto da se bira između privatne investicije ili ničega, Grad Rijeka nije tražio da ima opciju da država osigura sredstva koja bi omogućila gradnju stadiona kao prioritetnog sportskog objekta.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da bi ispravio netočnu tezu, kojima se obmanjuje riječka javnost vezana uz prostorno-plansko planiranje, ali za to će se imati prilike raspravljati pod točkama 23. i 24. Nadalje je iznio da su ePlanovi obveza temeljem zakona i oni koji žele usporiti projekt, je upravo vijećnik koji se izjasnio da za to neće glasati. Korak prema realizaciji toga je predložena izmjena Prostornoga plana i Generalnog urbanističkog plana i to ubrzava dinamiku i još je jedan od koraka koje treba poduzeti da bi se predmetni zahvat realizirao. Ne misli samo na Kantridu, nego i na sve ostale točke koje su uvrštene u izmjenu prostorno-planske dokumentacije. S druge strane, Grad se prijavio na natječaj i dobio 60 tisuća eura za izmjenu prostorno-planske dokumentacije koja nisu sredstva koja treba baciti. Ako to većina u ovom Gradskom vijeću ne usvoji, to znači da će ta sredstva biti nepovratno izgubljena. Kao što je Grad ušao u sustav eDozvola, isto tako je ušao u sustav ePlanova. To je zakonska obveza koju nije on izmislio nego je izglasana u Saboru Republike Hrvatske, slagali se mi s njom ili ne. Činjenica je da su predstavljene inicijative oko obnove Poljuda i Maksimira. Međutim, Gradonačelnik se sjeća inicijative kada smo bili treći na Svjetskome prvenstvu u Francuskoj, dok Reprezentaciju vodio Čiro Blažević 1998. godine i kada vratio u Zagreb ovjenčan uspjehom Vatrenih na Svjetskome prvenstvu i tada su bile najave tadašnjega vodstva o gradnji novoga Maksimira. Otada je prošlo 27 godina, pa od novog Maksimira nema ništa. Nadalje da su bile najave i oko obnove Poljuda, pa se od toga nije desilo ništa. U tom kontekstu, predloženo rješenje obnove stadiona na Kantridi sa pratećim sadržajima koji su vezani ne za poslovno-stambene, nego za stambene i hotelsku namjenu na predmetnoj lokaciji, izazvalo je buru u javnosti i svatko ima svoje viđenje toga projekta. O tome će odlučiti većina u Gradskom vijeću. Ako bude potrebno, o tome će se građani izjasniti na referendumu. Misli da je u trenutnoj konstelaciji političkih snaga vrlo teško očekivati da će HDZ Stadionu Kantrida, namijeniti određena sredstva. On će se kao Gradonačelnik za to zalagati i boriti te misli da Kantrida nije ništa manje vrijedna. Naš nogometni klub je prvi, jučer je pobijedio Hajduk, prekjčer Dinamo i Osijek „na” vrhu je hrvatskoga nogometa, što će tako ostati i dalje. A za Kantridu je potrebno da svi skupa stave glave na kup i realiziraju novu Kantridu na ovaj ili onaj način.

VEDRAN VIVODA je u mišljenju na odgovor iznio da mu je žao da diplomirani inženjer građevine obmanjuje javnost koji zna što su ePlanovi te da se u prosincu 2023. godine donijela ista odluka, i to po hitnom postupku iz razlog da nas ne uhvati val tih ePlanova. Vijeće je donijelo odluku koju je Gradonačelnik predložio. Naveo je da je žalosno da Gradonačelnik obmanjuje. Nadalje da u zadnjoj godini nije vidio da je Gradonačelnika nešto poduzeo. To da li se izgradio Maksimir, ga ne interesira. To ne znači da Gradonačelnik ne mora sjesti u auto i otići u Vladu i boriti se da Kantrida postane stadion od nacionalnog interesa. Hoće li se graditi je nebitno. Bitno je da piše da je Kantrida stadion od nacionalnog interesa. Kao što su Poljud i Maksimir. To da stadion Kantrida ima povijesnu vrijednost veću od jednog i drugog zajedno o tome ne treba ni pričati. Naveo je da mu Gradonačelnik nije odgovorio što je poduzeto u zadnjih šest tj. osam mjeseci. To je bilo glavno pitanje. Iznio je da je Gradonačelniku postavio pitanje što je od odgovora kolegi Salečiću do sada, poduzeto što se tiče Kantride, nakon što se u odgovoru vidjelo da je napravljena ocjena utjecaja na okoliš i da je poslano investitoru da dostavi, idejni projekt.

9. ROBERT SALEČIĆ je postavio pitanje da li Gradonačelnik u odnosu na Kantridu razmišljao o referendumu s obzirom na tolika prijeporna mišljenja. Neki bi stadion, neki ne bi nebudere, nekima je svejedno. Misli da treba postaviti otvoreno pitanje na referendumu da se vidi što građani Rijeke žele, a ne kao kod inicijative za Kantridu kada netko donese 3300 potpisa. Zanima ga da li se ozbiljno razmišlja o referendumu za Stadion Kantrida.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da što se njega tiče referendum može biti sutra te da Odluku o referendumu donosi Gradsko vijeće, a ne Gradonačelnik. Svatko je slobodan pokrenuti referendum, kao što se grupa građana organizirala i skuplja potpise, tako se može skupiti druga skupina građana i skupljati potpise za Kantridu. Građani će i putem svojih predstavnika u Vijeću odlučiti o tome ili će o tome odlučiti na referendumu. Što se njega tiče može se raspisati referendum.

ROBERT SALEČIĆ je u mišljenju na odgovor iznio da je Gradonačelnik jasno i glasno rekao da je za referendum, pa se nada da će se to pokrenuti. A što se tiče grupe građana koja skuplja potpise misli da je to upravo na putu te da će se sutra-preksutra pokrenuti ta peticija.

10. NEBOJŠA ZELIČ je postavio pitanje koje je vjerojatno usmjereno direktorici Komunalnog društva Kozala, ali može i Gradonačelnik odgovoriti ako je bolje upućen. To je problem parkiranja, odnosno prometa u mirovanju ulici Petra Kobeka, između Kozale i Rastočina. U detaljnom planu uređenja, gdje je sada klesarija, stoji da bi trebalo biti parkiralište. Međutim, klesarija i dalje stoji tamo. Ljudi koji žive u blizini, kažu da je promet mramora u toj klesariji vrlo malen i da bi taj mramor mogao biti i preko puta u drugom dijelu klesarije. Pitanje je zašto se tamo ne ostvari ono što piše u prostorno-planskoj dokumentaciji. Zašto se tamo ne napravi parkiralište jer da se tamo ne radi o ljudima koji dolaze pa parkiraju, nego o ljudima koji tamo žive i moraju parkirati budući su zgrade „eševi“ velike i imaju puno ljudi. Slaže se da stanovi i domaćinstva imaju po nekoliko automobila, ali ako se uzmu „eševi“ i taj dio grada, auti parkiraju po zelenim površinama i po cesti i bilo bi puno bolje da postoji neki prostor da se određeni broj auta može parkirati da se maknu sa zelenih površina i sa mjesta po kojem ljudi hodaju.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da vijećnik Zelič dolazi iz tog dijela grada, te je vrlo dobro upoznat sa problematikom. Grad je u konstantnoj komunikaciji sa Vijećem Mjesnog odbora Kozala. Misli da su se realizirale mnogobrojne inicijative upravo na inicijativu Mjesnoga odbora koji je vrlo aktivan. U njemu je postignut i politički konsenzus oko određenih odluka, koliko god se politika mijesala ili ne mijesala u odnose na razini mjesnih odbora. Što je za pohvalu. Vezano za predmetnu lokaciju koju koristi Komunalno društvo Kozala u kojem je prostor klesarije. U jednome dijelu su strojevi koji su tamo desetljećima i gotovo ih je nemoguće izmjestiti na neku drugu lokaciju jer bi to podrazumijevalo rastavljanje i sastavljanje tih strojeva. Činjenica je da se navedeni prostor koristi za skladištenje mramora, kamena i svega što je

potrebno za obavljanje te djelatnosti i samo izmještanje te lokacije na neku drugu lokaciju značilo bi angažiranje dodatnih financijskih sredstava Komunalnog društva da klesarija funkcionira. Grad je pokušao naći rješenje da barem pola toga prostora bude namijenjeno za parkiralište. Za sada to nije moguće. Nadalje je iznio da je Komunalnom društvu dan nalog da izvidi mogućnosti korištenja toga prostora, jer je svjestan da parkinga u tom dijelu grada nedostaje. Komunalno društvo Kozala i Upravni odjel za komunalni sustav i promet su u komunikaciji sa predstavnicima Vijeća Mjesnog odbora i vidjet će se da li je moguće da se dio tog prostora ustupi za parkiranje. Postoji i jedna privatna parcela neposredno uz Mjesni odbor Kozala, gdje je vlasnik iskazao interes da bi je prodao Gradu te će s vlasnikom obnoviti kontakte i vidjet da li je ta lokacija moguća za proširenje parkirnih mjesta.

NEBOJŠA ZELIČ je mišljenju na odgovoru iznio da je Gradonačelnik u odgovoru brkao dvije stvari kada je spominjao strojeve. Vijećnik se referirao na skladište koje je uz groblje, a preko puta ceste je dio klesarije na kojem se nalaze strojevi. Kada je onuda prolazio i provirio unutra i vidio je samo mramorne ploče i to uza zid. Prostor je u sredini bio više manje slobodan te misli da nije sasvim točno da treba puno strojeva rastaviti.

11. MARIJAN ŠEGOTA je iznio kako je u riječku luku uplovio brod Galeb, projekt na kojem se radilo godinama. Zanima ga, gdje je nestala tikovina s palube broda Galeb koja je većinom bila dobra, te ukoliko je adekvatno zbrinuta, zatražio je prateće listove prijema tikovine.

Gradonačelnik Marko Filipović je iznio da vidi da vijećnika interesira sve što je vezano za brod Galeb. Odgovorio je da je tikovina s broda Galeba trenutno u brodogradilištu u Kraljevici, u Dalmontu. Gdje je pohranjena sukladno svim ugovornim obvezama te će vijećniku dostaviti pisani odgovor.

MARIJAN ŠEGOTA je u mišljenju na odgovor iznio da ga baš ne zanima sve vezano u vezi broda Galeb, zanima ga samo pravilno i racionalno upravljanje projektima, a za projekt koji je otprilike od 5 milijuna eura došao na 15 milijuna eura, ne zna da li je uspješno i racionalno upravljanje projektom. Ako se tikovina mogla sačuvati i vratiti, možda bi troškovi bili malo manji.

12. MARIN RAČIĆ je iznio da ga zanima zašto se zbog 30-ak tisuća eura, koliko će ministarstvo dati za uvođenje sustava ePlanovi, planira ugroziti prvenstveno projekt Stadiona Kantrida, a i sve ostale predložene promjene. Čuo je odgovor Gradonačelnika vijećniku Vivodi te odgovorno tvrdi da ako vijećnici danas donesu odluku o izmjeni Prostornog plana i Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke, da će se proces usporiti. Zato što prvo da bi radili bilo kakvu promjenu, mora se sve konvertirati u sustav ePlanova i tek se onda može ići dalje. Za Stadion Kantrida imamo odluku iz prosinca 2023. godine po kojoj se može ići dalje. Stoga ga zanima, da li Gradonačelnik misli da je toliko tisuća koji nisu veliki iznos u odnosu na gradski proračun, toliko bitno da bi ugrozio jedan takav projekt.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da su teze koje se iznose u ovo predizborno vrijeme potpuno netočne i lažne. On kao Gradonačelnik ne usporava projekt Kantrida, jedini koji ga usporavaju su vijećnici ako danas ne donesu odluke koje je predložio. ePlanovi su zakonska obveza i prelazak na taj sustav je neminovan kao što se prešlo na sustav eDozvola. Svaki sljedeći plan koji se radi, ukoliko ne postoji odluka o izradi od ranije mora se raditi u novom sustavu. Bespovratna sredstva u iznosu od 60 tisuća eura nisu nešto što treba baciti. Imamo 11 odluka o izmjenama planova iz prosinca 2023. godine po kojima se može raditi po starom. I to su iskoristile mnogobrojne jedinice lokalne samouprave jer su znale što slijedi promjenom zakona. Činjenica je da ta implementacija nije baš onakva kako je ministarstvo zamislilo, međutim provjerio je u ministarstvu da je u izradi 200-tinjak ePlanova i sustav se polako uhodava. Volio bi da to ide brže i bolje, ali na to ne može utjecati. Napomenuo je da 2023. godine nije donesena odluka o izmjeni Prostornog plana Grada Rijeke, nego samo o

izmjeni Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke. Nadalje, Odluka o izmjeni GUP-a iz 2023. godine može se mijenjati samo u onim dijelovima gdje ostaje u skladu sa prostornim planom, ali je upitno da li će dobiti suglasnost Zavoda za prostorno planiranje Primorsko-goranske županije, koji je već naglasio potrebu cjelovitog usklađenja sa Prostornim planom Primorsko-goranske županije. Također potrebno je dobiti suglasnost Ministarstva prostornog uređenja i graditeljstva na takvu izmjenu. Radi se o vrlo složenoj proceduri i prijedlozi odluka koji će biti kasnije razmatrani na Gradskom vijeću ne definiraju situaciju kakva će ona biti na kraju, jer će o tome odluku donijeti gradski vijećnici, to samo pokreće proceduru izmjene i dopune prostorno-planske dokumentacije. Grad je na početku, a ne na kraju procesa promjene Generalnog urbanističkog plana i Prostornog plana Grada Rijeke.

MARIN RAČIĆ je u mišljenju na odgovor iznio da ima razloga zašto se urbanizam predaje na arhitekturi, a ne na građevini. Naveo je da je čuo da ga je Gradonačelnik nazvao lažovom te mu žao da to čuje iz njegovih usta to je vrlo nepristojno. Činjenica je da je Gradonačelnik napravio grešku kad u prosincu 2023. godine nije dao i prijedlog da se mijenja Prostorni plan. Postavio je pitanje gdje piše da ePlanovi moraju biti uvedeni do nekog datuma. Nigdje. Pričao je s kolegama koje rade na tih 200 planova te dobio informaciju da za jednu malu otočku općinu samo transformacija traje preko šest mjeseci, onda može misliti što će biti za Grad Rijeku. Iznio je da ono što se može je ta dva procesa odvojiti. Transformacija se radi u jednom koraku, a izmjene u GUP-u, po starome, da se stara odluka proširi. Što god da se danas odobri, ne može se ništa dok se transformacija ne napravi, a to je realno godinu dana, možda i duže.

13. DAVOR ŠTIMAC je postavio pitanja što se dešava i gdje je Kožarićev „Hodač“, Murtićev mozaik i gdje je torpedo. To su tri stvari koje su simboli Rijeke i ne zna zašto se više o tome ne govori.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je skulptura „Hodač“ akademskog kipara Ivana Kožarića bila oštećena te da je s druge strane potreban vatrogasni pristup dok se izvode radovi u Adamićevoj ulici. Čim radovi budu završeni skulptura će biti vraćena na svoju početnu poziciju. Što se tiče Murtićevog mozaika koji je uklonjen iz bivše zgrade pošte na Korzu kada je zgrada prodana i rekonstruirana on je na adekvatan način zbrinut i u prostoru je Muzeja moderne i suvremene umjetnosti. Grad je u komunikaciji s obitelji Murtić i s trgovačkim društvom koje je kupilo zgradu pošte i time postalo vlasnik mozaika. On je zaštićen od strane nadležnog Konzervatorskoga odjela. Bilo je nekoliko promišljanja vezanih za samu prezentaciju i valorizaciju predmetnoga mozaika. Jedna je išla u smjeru njegove prezentacije u Art-kvartu i pri izvođenju radova ostavljen je i temelj temeljem idejnoga rješenja koje je izradio arhitekt, gospodin Randić. Taj mozaik je dosta visok, seže i do četiri pet metara visine i treba se pronaći adekvatan način njegove prezentacije. Hoće li to biti u prostoru Art-kvarta ne odlučuje samo on. Tu je niz stručnjaka koji se o tome moraju očitovati. Obitelj Murtić ima promišljanja, a struka će na kraju reći svoje. Temelji za takav način prezentacije su postavljeni, ali to je u fazi idejnoga rješenja i ne zna da li projekti koji tome slijede, trebaju dobiti očitovanja javnopravnih tijela, uključujući i nadležnoga Konzervatorskoga odjela u Rijeci. Vezano za torpedo i njegovu prezentaciju podsjetio je da je Grad Rijeka financirao izložbu o torpedu koja je bila postavljena u skladištima na Žabici, a isto tako i kupnju vrlo vrijednih torpeda iz Norveške koji imaju svoju povijest, a proizvedeni su u Rijeci. Grad ima vrlo kvalitetnu suradnju s Udrugom Pro Torpedo i još nekima koji se intenzivno bave riječkom industrijskom baštinom. Torpeda su sada smještena u Metropolisu i traži se finalno rješenje za njihov postav. Jedno promišljanje bilo je da se cijela baština oko torpeda prezentira u paviljonu na Brajdi. Lučka uprava je u međuvremenu temeljem dogovora sa resornim ministarstvom pokrenula projektnu dokumentaciju vezanu za obnovu Lansirne rampe torpeda. Sve su to koraci ka prezentaciji i valorizaciji torpeda kao najznačajnijega izuma iz riječke prošlosti. Naglasio je da je taj dio riječke povijesti na adekvatan način zastupljen i u samom postavu Muzeja grada Rijeke, koji taj period vrlo dobro prezentira. Pohvalio je inicijativu Lučke uprave koja se angažirala oko

toga pitanja koje u njenoj nadležnosti i financirala projektnu dokumentaciju te se nada će se osigurati sredstva za potpunu revitalizaciju Lansirne rampe torpeda.

14. KRISTIAN ČARAPIĆ je iznio da ga zanima što se događa sa prvim paviljonom riječke tržnice koji je u nastojanju revitalizacije riječke tržnice zakupljen i trebao bi dobiti nove sadržaje, kako za turiste tako i za građane.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da se o ovoj temi raspravljalo i u Gradskom vijeću i u javnosti te mu je drago da je Gradsko vijeće podržalo njegov prijedlog vezan za revitalizaciju paviljona na tržnici. Nakon rasprave, prezentacije i materijala koji je izradio Upravni odjel za komunalni sustav i promet i Rijeka plus d.o.o. odlučeno je da se raspiše javni natječaj za zakup prvoga paviljona. Na natječaju je bilo više zainteresiranih gospodarskih subjekata i siguran je da gospodarski subjekt koji je na tom natječaju pobijedio, zajedno sa Upravnim odjelom za komunalni sustav i promet i Upravnim odjelom za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo i Rijeka plusom d.o.o. učinio značajne korake u ovome razdoblju. Rijeka plus d.o.o. preselio je zakupce u drugi paviljon. Odrađeni su potrebni zahvati za primopredaju prostora budućemu zakupcu koje će biti do kraja travnja ove godine. U međuvremenu, u koordinaciji sa resornim upravnim odjelima i Rijeka plusom d.o.o. zatraženi su posebni uvjeti javnopravnih tijela i izrađen projekt i Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo izdao je 30. siječnja zakupcu posebne uvjete temeljem raspisanoga natječaja. Intenzivno se priprema dokumentacija i nada se da ćemo se svi skupa družiti u prvom paviljonu u atmosferi kakva i doliči onim prostorima i gradovima koji su se vidjeli u prezentacijama.

15. MAŠA MAGZAN je postavila pitanje zašto suprotno zakonskoj obvezi, nije imenovan privremeni skrbnik za Teatro Fenice? Na posljednjoj sjednici Odbora za kulturu, 30. siječnja 2025. godine, jedan od zaključaka bio je hitno imenovanje privremenog skrbnika obzirom da je Teatro Fenice zaštićeno kulturno dobro ogromne povijesne vrijednosti i važnosti za identitet grada Rijeke koje se desetljećima urušava. Nadalje je iznijela kako se sukladno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, u slučaju kada se vlasnik kulturnog dobra ne brine o tom dobru, imenuje privremeni skrbnik koji onda u ime i na račun vlasnika čini ono što je potrebno za očuvanje kulturnog dobra. Naglasila je kako su svi zakonski preduvjeti ispunjeni. Prve mjere zaštite izdane su 2019. godine, ponovljene 2020. godine, a 2021. godine konzervatori su izdali nalog za imenovanjem privremenog skrbnika zbog razine oštećenja zgrade i opasnosti za prolaznike.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da se oko toga raspravljalo i u Gradskoj vijećnici i na Odboru i u javnosti. Obveza je vlasnika da skrbi o građevini kojoj je vlasnik kako je definirano Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. On kao Gradonačelnik predlaže Ministarstvu kulture i medija da se proglasi privremenim skrbnikom i da uloži sredstva iz državnoga proračuna u Teatro Fenice. Nekome nametati obvezu je licemjerno jer Teatro Fenice je u takvom stanju da u njega treba uložiti značajna sredstva. Konzervatorski odjel u Rijeci, nameće rješenja koja po njemu nisu adekvatna trenutku u kojemu živimo, ne misli samo na Teatro Fenice, nego i na druge projekte te ustvari usporava razvoj grada u nekim segmentima, tražeći kod prostorno-planske dokumentacije da sve ostane isto što on ne podržava. Ako vijećnica smatra da bi Grad Rijek trebao uložiti sredstva jer projekta nema niti ga je vlasnik izradio, onda se razmimoilaze u stavovima. Grad nikada nije bježao od obveze, bila je i inicijativa od Primorsko-goranske županije za kupnju Teatra Fenice koju je on prihvaćao, ali onda od predlagatelja tražio da se uključe u razmjerima kojima je to adekvatno u obnovu zgrade, jer ona košta puno više nego što sama zgrada vrijedi.

MAŠA MAGZAN je odgovorila da Gradonačelnik svojim odgovorom i dalje obezvređuje kulturnu baštinu i ignorira zakonsku obavezu. Po zakonu je da se vlasnik brine o kulturnom dobru, to svi znaju, ali situacija je upravo obrnuta vlasnik se ne brine. Konzervatori su učinili ono što su trebali po zakonu učiniti i izdali nalog. Naglasila je što se tiče Gradonačelnikove izjave da bi se ljudi koji pričaju o Teatro Fenice trebali uključiti iznijela je da su uključeni kroz

Odbor za kulturu. Cijeli serijal sjednica bio je posvećen riječkoj kulturnoj baštini, a samo za Teatro Fenice Odbor je imao dvije sjednice. Sa vijećnicom Ivom Rinčić održala se početkom prošle godine presica gdje se ukazivalo na europski fond sa bespovratnim sredstvima do 6 milijuna eura na koje se moglo prijaviti. Kako bi se prijavili na projekt morate napraviti potrebne pripreme, imati razvojni koncept, okupiti ljude, a to je nemoguća misija što se tiče načina Gradonačelnikova rada. Gradonačelnikova kontinuirana šutnja i ignoriranje ovog pitanja pokazuje da je na Korzu 16 zaboravljen ovaj biser secesijske arhitekture i samo se čeka da se sam sruši. Zatražila je pisani odgovor.

16. PETAR PETRINIĆ: je postavio pitanje vezano za prometnu problematiku. Iznio je da su u tijeku veliki radovi na prometnoj infrastrukturi kako bi se riječka zaobilaznica kvalitetnije povezala sa Zagrebom i sa ostalim bitnim europskim koridorima. Stoga ga zanima u kojoj su fazi radovi na čvorovima Orehovica, Škurinje i na rotoru Panorama i kada se može očekivati završetak radova i puštanje čvorova u promet.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da dok drugi pričaju, on gradi. Sa zadovoljstvom je istaknuo da će radovi na Orehovici biti završeni do svibnja ove godine kada će treća faza čvora Orehovica biti u punoj funkciji. Nadvožnjak preko zaobilaznice je izveden i radovi se primiču kraju, što će omogućiti građanima istočnog dijela grada, posebno mjesnim odborima Orehovica, Svilno, Pašac, dijelu Gornje Vežice kvalitetniji pristup prema smjeru zapada, tj. Slovenije, Trsta, Opatije i Istre, a isto tako će biti omogućen i ulazak prema Zagrebu, tj. prema naplatnim kućicama na Grobniku. Što se tiče čvora Škurinje, tu je investitor Hrvatske ceste d.d. koji su uveli u posao izvođača radova 9. srpnja prošle godine, kada je s resornim ministrom obišao početak radova. Rok za izvođenje je 300 dana te očekuje da će do lipnja radovi biti završeni. Jedan rotor je završen i sada se pristupilo radovima na drugome rotoru, što znači da će zaobilaznica i u tome dijelu biti integrirana i povezana sa Osječkom ulicom koja je gradska prometnica, smanjujući pritisak i gužvu koji nastaju u tome dijelu grada. Također je izvijestio da nakon što je završena potpuna rekonstrukcija Opatijske ulice od kilometar i pol dužine i zamijenjen asfaltni zastor i cesta do šetnice Milice Jadrančić, tj. do plaže koju koriste osobe sa invaliditetom započeli su radovi na rotoru Panorama, tj. rotoru Pavlovac, a uz to su započeli radovi na rekonstrukciji Motela Panorama, Vitićevom objektu iz 60-ih godina prošloga stoljeća koji se naslanja na predmetni rotor. Za predmetni rotor investitor su Hrvatske ceste d.d. koji su odabrali izvođača radova i ugovorili nadzor, radovi su započeli 27. siječnja ove godine. Na tom kružnom raskršću susrest će se tri ceste i to Ljubljanska cesta, Kvarnerska cesta i ulica Pavlovac. Očekuje da će izvođači izvesti radove u roku koji je ugovoren, a to je 210 dana od uvođenja u posao odnosno u kolovozu ove godine. Što se tiče čvora Kozala u tijeku je projektiranje i izrada studije utjecaja na okoliš koju financira resorno ministarstvo, tj. Hrvatske autoceste d.o.o. i on očekuje da će se dozvole brzo izdati i pristupiti izvođenju radova i još boljoj integraciji riječke zaobilaznice u prometni sustav.

17. RENATO STANKOVIĆ je postavio pitanje vezano objekt popularno nazvan Ivex, koji se nalazi na središnjoj Delti položen uz cestu D404. Vjeruje da većina vijećnika zna da je taj objekt predmet višegodišnjeg sporenja i s obzirom na to da se unutra još uvijek nalazi veći broj korisnika koji uključuje i kulturne ustanove i umjetnike i poduzetnike i udruge, zanima ga koja je točno Gradonačelnikova vizija, za budućnost tog objekta. Ako ta vizija ne uključuje zadržavanje tog objekta ili navedene korisnike, koje alternative za smještanje tih istih korisnika.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da se vodi se sudski spor te da on ne može komentirati sudske sporove koji su u tijeku. Iznio je da udruge i svi koji koriste predmetne prostore da ih koriste i dalje, a nakon okončanja sudskoga postupka moći će se dalje razgovarati o namjeni toga prostora.

- **DNEVNI RED**

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća, da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen niti jedan prigovor, međutim da je članovima Vijeća dostavljen dopis Gradonačelnika kojim je obavijestio Gradsko vijeće da iz objektivnih razloga materijal uz točku 25. dnevnog reda Prijedlog odluke o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke nije dostavljen. Slijedom navedenog ta točka se izostavlja iz dnevnog reda, a točka 26. dnevnog reda Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. kod Erste&Steiermarkische bank d.d., razmatrat će se kao točka 25. dnevnog reda današnje sjednice.

Nadalje, Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila Vijeće da je za točku 1. predloženog dnevnog reda Izbori i imenovanja dostavljena jedan materijal - Prijedlog odluke o razrješenju predsjednice i izboru predsjednika Odbora za predškolski odgoj i obrazovanje Gradskog vijeća Grada Rijeke.

D N E V N I R E D

- 1. Izbori i imenovanja**
 - 1.1. Prijedlog odluke o razrješenju predsjednice i izboru predsjednika Odbora za predškolski odgoj i obrazovanje Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 2. Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Rijeke za 2024. godinu**
- 3. Prijedlog izmjena Statuta Grada Rijeke i Prijedlog izmjena Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 4. Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2025./2026.**
- 5. Prijedlog dopune Plana mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke**
- 6. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića More**
- 7. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjeni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića More**
- 8. Prijedlog odluke o nagradama Grada Rijeke za posebna postignuća učenika na državnim natjecanjima, susretima i smotrama**
- 9. Prijedlog odluke o organizaciji i provedbi produženog boravka i cjelodnevnog odgojno-obrazovnog rada u osnovnim školama Grada Rijeke**
- 10. Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2025. godinu**
- 11. Prijedlog odluke o socijalnoj skrbi**
- 12. Prijedlog odluke o najmu stanova**
- 13. Konačni prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja područja „Benčić“**
- 14. Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (srpanj-prosinac 2024. godine)**
- 15. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o porezima Grada Rijeke**
- 16. Prijedlog odluke o izgledu službene odore te izgledu i sadržaju službene iskaznice pomorskog redara Grada Rijeke**
- 17. Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2025. godini**
- 18. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Rijeke**
- 19. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Plase**
- 20. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Zamet**
- 21. Prijedlog odluke o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine**
- 22. Prijedlog odluke o izradi izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeke**
- 23. Prijedlog odluke o izradi izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**
- 24. Prijedlog odluke o obavljanju prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području grada Rijeke**

25. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. kod Erste&Steiermarkische bank d.d.

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da su zaključci svih odbora koji su razmatrali materijale za ovu sjednicu dostupni članovima Gradskog vijeća u aplikaciji e-sjednice, o čemu su članovi Vijeća dobili obavijest e-mailom.

TOČKA 1.

Izbori i imenovanja

1.1. Prijedlog odluke o razrješenju predsjednice i izboru predsjednika Odbora za predškolski odgoj i obrazovanje Gradskog vijeća Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da je predlagatelj materijala pod ovom točkom dnevnog reda Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja, Željko Jovanović.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultati glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o razrješenju predsjednice i izboru predsjednika Odbora za predškolski odgoj i obrazovanje Gradskog vijeća Grada Rijeke.

TOČKA 2.

Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Rijeke za 2024. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Savjet mladih Grada Rijeke te da je dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na Izvješće.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Savjeta mladih Grada Rijeke Luka Čanković.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Ivana Prica Matijaš ispred Kluba SDP, Maša Magzan ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Štefica Jagić Rađa ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Ana Trošelj ispred Kluba PGS-LABURISTI, Renato Stanković i predsjednik Savjeta mladih Grada Rijeke Luka Čanković.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) prihvatilo Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Rijeke za 2024. godinu.

TOČKA 3.

Prijedlog izmjena Statuta Grada Rijeke i Prijedlog izmjena Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i mjesnu samoupravu Verena Lelas Turak.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultati glasovanja:

I. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Izmjene Statuta Grada Rijeke.

II. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Izmjene Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke.

TOČKA 4.

Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2025./2026.

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da je amandman na Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2025./2026 podnio Klub vijećnika HDZ-a. Amandman je dostavljen članovima Gradskog vijeća i Gradonačelniku kao predlagatelju.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Iva Rinčić ispred Kluba Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Nadja Poropat ispred Kluba SDP, Štefica Jagić Rađa, Vedran Vivoda, Nebojša Zelić, Nadja Poropat, Adrijano Rogić, Iva Rinčić, pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg i Gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultati glasovanja:

I. Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje amandman Kluba vijećnika HDZ-a koje Gradsko vijeće nije prihvatilo (13 glasova za, 9 glasova protiv i 4 suzdržana glasa).

II. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (14 za i 12 suzdržanih) donijelo Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2025./2026.

TOČKA 5.

Prijedlog dopune Plana mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Dopunu Plana mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke.

TOČKA 6.

Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića More

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće Dječjeg vrtića More te da je dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na Prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je predsjednica Upravnog vijeća Dječjeg vrtića More Astrid Massari.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića More.

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjeni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića More

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj uvodno je izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće Dječjeg vrtića More te da je dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na Prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je predsjednica Upravnog vijeća Dječjeg vrtića More Astrid Massari.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjeni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića More

TOČKA 8.

Prijedlog odluke o nagradama Grada Rijeke za posebna postignuća učenika na državnim natjecanjima, susretima i smotrama

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Robert Salečić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Robert Salečić i pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o nagradama Grada Rijeke za posebna postignuća učenika na državnim natjecanjima, susretima i smotrama.

TOČKA 9.

Prijedlog odluke o organizaciji i provedbi produženog boravka i cjelodnevnog odgojno-obrazovnog rada u osnovnim školama Grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Vedran Vivoda ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Nadja Poropat ispred Kluba SDP, Vedran Vivoda, Nadja Poropat i pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (14 za i 12 suzdržanih) donijelo Odluku o organizaciji i provedbi produženog boravka i cjelodnevnog odgojno-obrazovnog rada u osnovnim školama Grada Rijeke.

TOČKA 10.

Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2025. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je predsjednica Zajednice sportskih udruga Grada Rijeke „Riječki sportski savez“ Dorotea Pešić-Bukovac.

U raspravi je sudjelovao član Gradskog vijeća Željko Jovanović ispred Kluba SDP.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2025. godinu.

TOČKA 11.

Prijedlog odluke o socijalnoj skrbi

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da je amandman na Prijedlog odluke o socijalnoj skrbi podnio Klub vijećnika HDZ-a. Amandman je dostavljen članovima Gradskog vijeća i Gradonačelniku kao predlagatelju.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života Karla Mušković.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Ana Trošelj ispred Kluba PGS-LABURISTI, Nebojša Zelić, Štefica Jagić Rađa i Gradonačelnik Marko Filipović.

Članica Gradskog vijeća Štefica Jagić Rađa povukla je amandman Kluba vijećnika HDZ-a.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o socijalnoj skrbi.

TOČKA 12.

Prijedlog odluke o najmu stanova

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za gradsku imovinu Denis Šulina.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o najmu stanova.

TOČKA 13.

Konačni prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja područja „Benčić“

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je voditeljica Odsjeka za urbanizam Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Zdenka Radić Kordić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Kristian Čarapić ispred Kluba SDP, Adrijano Rogić, Kristian Čarapić, Sabina Marov, Marin Račić, Maša Magzan, Renato Stanković, voditeljica Odsjeka za urbanizam Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Zdenka Radić Kordić i Gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (16 za i 9 suzdržanih) donijelo Odluku o donošenju izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja područja „Benčić“.

TOČKA 14.

Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (srpanj - prosinac 2024. godine)

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Danijel Imgrund ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Željko Jovanović ispred Kluba SDP, Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-LABURISTI, Iva Rinčić, Vedran Vivoda, Nikola Ivaniš, Nebojša Zelič, Marin Račić, Sabina Marov i Gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (srpanj-prosinac 2024. godine) (11 glasova za i 14 glasova protiv).

TOČKA 15.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o porezima Grada Rijeke

U raspravi je sudjelovao član Gradskog vijeća Nebojša Zelič.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (18 za i 4 suzdržana) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o porezima Grada Rijeke.

TOČKA 16.

Prijedlog odluke o izgledu službene odore te izgledu i sadržaju službene iskaznice pomorskog redara Grada Rijeke

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasa za) donijelo Odluku o izgledu službene odore te izgledu i sadržaju službene iskaznice pomorskog redara Grada Rijeke.

TOČKA 17.

Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2025. godini

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasa za) donijelo Odluku o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2025. godini.

TOČKA 18.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Rijeke

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (22 glasa za) donijelo Odluku o izmjeni Odluke imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Rijeke.

TOČKA 19.

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Plase

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasa za) donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Plase.

TOČKA 20.

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Zamet

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (22 glasa za) donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Zamet.

TOČKA 21.

Prijedlog odluke o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasova za) donijelo Odluku o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine.

TOČKA 22.

Prijedlog odluke o izradi izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da su amandman na Prijedlog odluke o izradi izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeke podnijeli članovi Gradskog vijeća Nebojša Zelić i Renato Stanković. Amandman je dostavljen članovima Gradskog vijeća i Gradonačelniku kao predlagatelju.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijeli su specijalistica za strateške projekte i planove nove generacije Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Adisa Raković Kranjac i Gradonačelnik Marko Filipović koji je u izlaganju povukao ovu točku dnevnog reda.

TOČKA 23.

Prijedlog odluke o izradi izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke

Gradonačelnik Marko Filipović je povukao ovu točku dnevnog reda.

TOČKA 24.

Prijedlog odluke o obavljanju prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar.

U raspravi je sudjelovao član Gradskog vijeća Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

Rezultati glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o obavljanju prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području grada Rijeke.

TOČKA 25.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. kod Erste&Steiermarkische bank d.d.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Andrej Marochini

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Iva Rinčić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Adrijano Rogić, Marin Račić, direktor KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Andrej Marochini i Gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (14 za i 11 suzdržanih) donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduženje KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. kod Erste&Steiermarkische bank d.d.

Sjednica je zaključena u 17,35 sati.

KLASA: 024-01/25-01/6

URBROJ: 2170-1-01-00-25-28

Rijeka, 27. ožujka 2025.

**Tajnica
Gradskog vijeća
Dunja Kuhar, v. r.**

**Predsjednica
Gradskog vijeća
Ana Trošelj, v. r.**