

**Prijedlog odluke o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području
grada Rijeke**



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

Rijeka, 18. 3. 2025.

Gradsko vijeće Grada Rijeke
n/r predsjednice Ane Trošelj

*Na temelju članka 58. Statuta Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 24/09, 11/10 i 5/13 i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 7/14, 12/17, 9/18, 11/18-pročišćeni tekst, 2/20, 3/21 i 4/25) podnosim Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i usvajanje **Prijedlog odluke o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke.***

Na temelju članka 66. stavka 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 29/09, 14/13 i 22/13-ispr. i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 10/17, 14/18, 2/19-pročišćeni tekst, 2/20, 3/21 i 4/25) za izvjestiteljicu na sjednici Gradskog vijeća Grada Rijeke određujem Maju Malnar, pročelnicu Upravnog odjela za komunalni sustav i promet.



GRADONAČELNIK

Marko FILIPOVIĆ

O b r a z l o ž e n j e

Prijedloga odluke o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke

Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 83/23, dalje u tekstu: Zakon) uređen je pojam i pravni status pomorskog dobra, zaštita pomorskog dobra, određivanje njegovih granica, evidencija i upis pomorskog dobra u katastru i zemljišnoj knjizi, imovinskoppravna pitanja, upravljanje, upotreba pomorskog dobra, koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, morske plaže, sidrišta i privezišta, pojam i razvrstaj morskih luka, lučko područje, lučke djelatnosti, luke otvorene za javni promet i osnivanje lučkih uprava, luke posebne namjene te nadzor nad provedbom Zakona. Cilj Zakona je uspostavljanje integralnog, kvalitetnog i transparentnog sustava zaštite, upravljanja i korištenja pomorskog dobra u Republici Hrvatskoj.

Odredbom članka 39. Zakona propisan je postupak i rokovi donošenja plana upravljanja pomorskim dobrom za iduće razdoblje od pet godina. Temeljem odredbi Zakona, Gradsko vijeće Grada Rijeke donijelo je dana 22. veljače 2024. godine Plan upravljanja pomorskim dobrom na području grada Rijeke za razdoblje 2024.-2028. godine („Službene novine Grada Rijeke“ broj 2/24, dalje u tekstu: Plan), kojim se uređuju planirane aktivnosti na pomorskom dobru i prioriteti njihove realizacije, izvori sredstava za njihovu realizaciju, plan održavanja, dohranjivanja plaža i gradnje na pomorskom dobru, plan davanja dozvola na pomorskom dobru i plan nadzora ovlaštenika dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke za propisano razdoblje.

Navedenim Planom propisane su lokacije i djelatnosti za koje se planira davanje dozvola na pomorskom dobru. Ujedno je propisano da se dozvola na pomorskom dobru izdaje na rok od dvije do pet godina na temelju javnog natječaja. Gradonačelnik Grada Rijeke objavljuje javni natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru u „Službenim novinama Grada Rijeke“, na oglasnoj ploči Grada Rijeke, na mrežnim stranicama Grada www.rijeka.hr i najmanje u jednom dnevnom glasilu.

Nadalje, odredbom članka 16. Plana propisano je da se javni natječaj provodi prikupljanjem pisanih ponuda u zatvorenim omotnicama, a isti provodi Povjerenstvo.

Najpovoljnijom ponudom smatrat će se ona ponuda koja, uz ispunjavanje uvjeta iz natječaja, sadrži najveći broj bodova prema kriterijima za ocjenjivanje ponuda koji su propisani u članku 17. Plana.

Slijedom uvodno citiranih odredbi Zakona i Plana, Gradonačelnik Grada Rijeke dana 25. ožujka 2024. godine donio je Zaključak KLASA: 024-02/24-01/34-69, URBROJ: 2170-1-02-00-24-5 kojim je na razdoblje od četiri godine imenovano Povjerenstvo za provođenje javnog natječaja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

Nadalje, dana 7. siječnja 2025. godine Gradonačelnik Grada Rijeke donio je Zaključak KLASA: 024-02/25-01/1-108, URBROJ: 2170-1-02-00-25-2 kojim se prihvaća tekst javnog natječaja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Rijeke. Naknadno je predmetni javni natječaj ispravljen za dvije lokacije, i to za lokaciju redni broj 26. Igralište oznake 6.5. i 6.6. i lokaciju redni broj 31. Sablićevo, oznake 10.1. i 10.2., na način da je umjesto početne godišnje naknade u iznosu od 4.400,00 eur naveden iznos od 4.200,00 eur. Naime, za obje lokacije u rubrici početna godišnja naknada ispravno su napisane jedinične cijene (3.000 eur za objekt + 60,00 eur/m² terase objekta koje iznose 20 m²), međutim omaškom je pogrešno naveden zbroj jediničnih cijena 4.400,00 eur umjesto 4.200,00 eur. Predmet Javnog natječaja je bila dodjela dozvola na 35 lokacija na području od Preluka do Grčeva, a sve sukladno članku 13. Plana.

Predmetom javnog natječaja nisu bile lokacije iz članka 13. Plana kako slijedi:

- ukupno 27 lokacija za koje su u 2024. godini raspisani javni natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru te su za iste lokacije izdane dozvole na pomorskom dobru koje su i trenutno na snazi,
- ukupno dvije lokacije za koje su u 2024. godini raspisani javni natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru te je u odnosu na iste doneseno rješenje o dodjeli dozvole na pomorskom dobru ili rješenje o odbacivanju ponude. Međutim, u odnosu na predmetna rješenja nezadovoljni ponuditelji su podnijeli žalbe koje su u postupku rješavanja, zbog čega navedene lokacije nisu mogle biti predmetom javnog natječaja do donošenja odluke u žalbenom postupku,
- ukupno osam lokacija za koje se dozvola na pomorskom dobru ne izdaje na temelju provedenog javnog natječaja, već se ista sukladno članku 22. Plana izdaje na temelju zahtjeva, na rok do 20 dana,
- ukupno tri lokacije koje je potrebno izmijeniti u smislu položaja u prostoru, odnosno iste će biti predmetom izmjene Plana u narednom periodu. Naime, za jednu lokaciju utvrđeno je da je trenutna Planom predviđena pozicija sredstava za obavljanje djelatnosti nesvršishodna za obavljanje djelatnosti, dok je za dvije lokacije utvrđeno da ulaze u područje koncesije zbog čega iste ne mogu biti predmetom javnog natječaja.

Tekstom Javnog natječaja, a u skladu s odredbama Plana, utvrđeno je koju dokumentaciju mora sadržavati ponuda, a to je:

1. rješenje o upisu u sudski registar za pravne osobe, odnosno obrtni registar za fizičke osobe ili drugi odgovarajući dokaz pravne sposobnosti,
2. naznaku lokacije na koju se ponuda odnosi (redni broj lokacije i oznaku mikrolokacije) i ponuđenu naknadu za dozvolu u godišnjem iznosu,
3. dokaz o vlasništvu sredstava s kojima obavlja djelatnost na pomorskom dobru ili dokaz o pravnoj osnovi korištenja sredstava koja nisu u vlasništvu podnositelja zahtjeva,
Na mikrolokaciji 3.3 na kojoj je predviđena postava ugostiteljske terase zahtjev može podnijeti ponuditelj koji obavlja djelatnost ugostiteljstva u ugostiteljskom objektu za koji je utvrđena mikrolokacija za postavu ugostiteljske terase, te je dužan dostaviti dokaz o pravnoj osnovi korištenja ugostiteljskog objekta (ugovor o zakupu, ugovor o koncesiji i sl.),
4. prospekt proizvođača ili fotografiju sredstava (za djelatnosti koje se ne odnose na ugostiteljstvo i trgovinu),
5. sljedeću dokumentaciju:
 - 5.1. za kiosk, montažni objekt do 12 m² i pripadajuću terasu:
 - tehnički opis sa detaljnim opisom primijenjenih materijala, načina zatvaranja bočnih stranica objekta i opisom opreme terase
 - situacija u mjerilu 1:500
 - tlocrt i presjeci u mjerilu 1: 100
 - prostorni prikaz sa uklapanjem u fotografiju lokacije
 - 5.2. za prikolicu površine do 12 m² i terasu:
 - dokaz o registraciji prikolice
 - nacrt/fotografiju prikolice iz koje će biti razvidna površina
 - prostorni prikaz sa uklapanjem u fotografiju lokacije
 - 5.3. za škrinju ili aparat za sladoled i štand:
 - prospekt proizvođača ili fotografiju sredstava.
6. jamstvo za ozbiljnost ponude u visini početnog godišnjeg iznosa naknade za dozvolu na pomorskom dobru. Jamstvo za ozbiljnost ponude uplaćuje se u iznosu početnog godišnjeg iznosa naknade za dozvolu na pomorskom dobru iz točke 1. na račun broj: HR3224020061500265860, model HR68, poziv na broj: 5819-OIB, Proračun Grada Rijeke
 - sredstva depozita sa svrhom uplate: jamčevina za dodjelu dozvole na pomorskom dobruLOKACIJA BROJ ___ I NAZIV _____.

7. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge,
8. podatak o vremenskom razdoblju tijekom godine u kojem će ponuditelj obavljati djelatnost temeljem dozvole,
9. dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja (reference – potvrde izdane ponuditelju o istim i sličnim poslovima),
10. za sredstvo: kiosk, montažni objekt - do 12 m²
 - tipski projekt za kojeg je doneseno rješenje sukladno propisima o gradnji (rješenje o tipskom objektu - za građevinu) ili
 - tehnička ocjena prema posebnom zakonu za objekt u kojem će se obavljati djelatnost (tehničku ocjenu - za proizvod)
11. vlastoručno potpisana izjava ponuditelja kojom se daje suglasnost pomorskom redaru za uklanjanje i odvoz na deponij svih predmeta i stvari bez provedenog upravnog postupka, ukoliko se nalaze izvan odobrene lokacije (Prilog 1),
12. vlastoručno potpisana izjava ponuditelja kojom se daje suglasnost pomorskom redaru za uklanjanje i odvoz na deponij svih predmeta i stvari bez provedenog upravnog postupka ako se predmeti i stvari nalaze na lokaciji nakon isteka ili ukidanja dozvole na pomorskom dobru (Prilog 2),
13. vlastoručno potpisana izjava ponuditelja kojom se daje suglasnost pomorskom redaru za uklanjanje i odvoz na deponij svih predmeta i stvari bez provedenog upravnog postupka ako se predmeti i stvari nalaze na lokaciji dozvole te ukoliko se na lokaciji postavljaju predmeti i stvari koje nisu odobrene dozvolom na pomorskom dobru (Prilog 3),
14. potvrda porezne uprave kao dokaz o nepostojanju dospjelih obveza temeljem javnih davanja, ne starija od 6 mjeseci računajući od dana raspisivanja ovoj Javnog natječaja,
15. ovjerenu izjavu ponuditelja kojim pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuju da nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru (Prilog 4)
16. bankarska garancija, novčani polog, bjanko zadužnica ili zadužnica do iznosa koji pokriva ukupnu svotu naknade za dozvolu na pomorskom dobru za vrijeme trajanja dozvole na pomorskom dobru, koja mora biti izdana na propisanom obrascu, potvrđenu kod javnog bilježnika te popunjena sukladno podzakonskom aktu kojim se uređuje oblik i sadržaj bjanko zadužnice, a kojom ovlaštenik dozvole na pomorskom dobru daje suglasnost da se može provesti prisilna ovrha na svim njegovim računima i njegovoj cjelokupnoj pokretnoj i nepokretnoj imovini, a radi naplate dospjele, a nenaplaćene naknade za dozvolu na pomorskom dobru, za naknadu štete koja može nastati zbog neispunjenja obveza iz dozvole na pomorskom dobru, za korištenje dozvole na pomorskom dobru preko mjere te radi naplate eventualnih troškova ovrhe.

Nadalje, Javnim natječajem propisano je da će se najpovoljnijim ponuditeljem utvrditi onaj ponuditelj koji uz ispunjavanje ostalih uvjeta iz natječaja ostvari najviši broj bodova prema slijedećim kriterijima:

- ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru - najviše 60% ocjene ponude,
- prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti, odnosno korištenje pomorskog dobra - najviše 10% ocjene ponude,
- upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima - najviše 10% ocjene ponude,
- vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole (duži period obavljanja djelatnosti koji pospješuje izvansezonsku ponudu nosi veći broj bodova) - najviše 20% ocjene ponude.

PONUĐENI IZNOS NAKNADE

Maksimalni broj bodova koji Ponuditelj može dobiti prema ovom kriteriju je 60 bodova. Onaj Ponuditelj koji dostavi ponudu s najvišom cijenom dobiva maksimalni broj bodova. Ovisno o najvišoj cijeni ponude, ostale ponude dobit će manji broj bodova, prema formuli:

FORMULA: $P = (PI / Pt) \times 60$

gdje je

P - broj bodova koji je ponuda dobila za ponuđenu cijenu

PI - cijena ponude koja je predmet ocjene

Pt - cijena ponude sa najvišom ponuđenom naknadom 60 - maksimalni broj bodova

PRETHODNO ISKUSTVO I DOBRO I ODGOVORNO OBAVLJANJE DJELATNOSTI, ODNOSNO KORIŠTENJE POMORSKOG DOBRA

Vrednuje se prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno korištenje pomorskog dobra.

BROJ GODINA KOLIKO PONUDITELJ OBAVLJA DJELATNOST ZA KOJU PODNOSI PONUDU ILI TRAJANJE UGOVORA O KONCESIJI ILI KONCESIJSKIH ODOBRENJA KOJA SU IZDANA PONUDITELJU (u godinama)	BODOVI
1 godina	1 bod
Više od 1 godine i manje od 3 godine	5 bodova
3 godine i više	10 bodova

UPOTREBA OPREME I PRATEĆIH INSTALACIJA I PRUŽANJE USLUGA KOJE KORISTE MATERIJALE I PREDMETE S CERTIFIKATOM KVALITETE PREMA EUROPSKIM PROPISIMA

UPOTREBA OPREME I PRATEĆIH INSTALACIJA I PRUŽANJE USLUGA KOJE KORISTE MATERIJALE I PREDMETE S CERTIFIKATOM KVALITETE PREMA EUROPSKIM PROPISIMA	BODOVI
NE	0
DA	10

VREMENSKO RAZDOBLJE OBAVLJANJA DJELATNOSTI TEMELJEM DOZVOLE

VREMENSKO RAZDOBLJE OBAVLJANJA DJELATNOSTI TEMELJEM DOZVOLE	BODOVI
15.06. - 31.08.	5
01.06. - 31.08.	10
15.05. - 15.09. ILI DULJE	20

Na temelju prethodno iznesenog, a sukladno Javnom natječaju, javno otvaranje ponuda održano je dana 14. veljače 2025. godine u 9,00 sati.

Povjerenstvo je razmatralo svaku pojedinačnu ponudu na način da je utvrđeno da li ponuda sadrži dokumentaciju koja je propisana Javnim natječajem, točkom III. **SADRŽAJ PONUDE** te su predmetne ponude ocijenjene temeljem kriterija odabira najpovoljnije ponude iz Javnog natječaja.

U odnosu na navedeno sastavljen je Zapisnik 1 o otvaranju ponuda i Zapisnik 2 o radu Povjerenstva za provedbu Javnog natječaja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke, koji čine prilog ovog materijala (Prilog 1. i Prilog 2.). Radi jednostavnijeg praćenja pristiglih i obrađenih ponuda u nastavku ovog materijala iste se ukratko opisuju, dok je detaljna analiza pristiglih ponuda na Javni natječaj sadržana u spomenutom Zapisniku 2 o radu Povjerenstva za provedbu Javnog natječaja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke.

Od ukupno 35 lokacije koje su bile predmet Javnog natječaja pristiglo je 25 ponuda za 12 lokacija.

Za niže navedene lokacije (ukupno njih 23) na Javnom natječaju nije pristigla niti jedna ponuda:

LOKACIJA	NAZIV LOKACIJE	OZNAKA	KATASTAR. ČESTICA	GRUNTOV. ČESTICA	MIKRO LOKACIJA	DJELATNOST (čl.5. Uredbe)	SREDSTVO	KOLIČINA (kom) POVRŠINA (m2)	BROJ DOZVOLA	POČETNA GODIŠNJA NAKNADA
									ROK DOZVOLE (godine)	
1	0 – PRELUK	0.5.	1395/1 k.o. ZAMET	1620/119 k.o. RUBEŠI	betonska površina uz more, ispod dizalice	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – plažna oprema	suncobran, ležaljka za 1 osobu	do 20 kom	1	1.600,00 eur (40,00eur/kom 20 suncobrana, 20 ležaljki)
									2	
2	0 – PRELUK	0.6.	1395/1 k.o. ZAMET	1620/119 k.o. RUBEŠI	betonska površina uz more, ispod dizalice	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – iznajmljivanje plovila	daska, sup, sandolina, pedalina i sl.	do 10 kom	1	1.000,00 eur (100,00 eur/kom)
									2	
4	0 – PRELUK	0.17.	1395/3 k.o. ZAMET	1620/119 k.o. RUBEŠI	šljunčana površina između asfaltnog puta i stijene	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – kolica ili slične naprave	štanđ za brzu prehranu, palačinke i sl. - do 2 m2	1 kom	1	1.000,00 eur
									2	
5	0 – PRELUK	0.18.	1395/3 k.o. ZAMET	1620/119 k.o. RUBEŠI	šljunčana površina između asfaltnog puta i obale	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – plažna oprema	suncobran, ležaljka za 1 osobu	do 20 kom	1	1.600,00 eur (40,00 eur/kom 20 suncobrana, 20 ležaljki)
									2	
6	0 – PRELUK	0.19.	1395/3 k.o. ZAMET	1620/119 k.o. RUBEŠI	šljunčana površina ispod tribina	zabavne i rekreacijske djelatnosti – sportski i zabavni parkovi	trampolin - do 75 m2	1 kom	1	750,00 eur (10,00 eur/m2)
									2	
7	0 – PRELUK	0.20.	1395/3 k.o. ZAMET	1620/119 k.o. RUBEŠI	šljunčana površina ispod tribina	djelatnost za njegu i održavanje tijela	stol za masažu	2 kom	1	500,00 eur po komadu
									2	
9	1 – „S“ ZAVOJ	1.4.	1411/3 k.o. ZAMET	1622/61 k.o. RUBEŠI	povišena šljunčana površina uz plažni nogostup	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – plažna oprema	suncobran, ležaljka za 1 osobu	do 20 kom	1	1.600,00 eur (40,00eur/kom 20 suncobrana, 20 ležaljki)
									2	
11	2 – BIVIO	2.4.	1648/1 k.o. ZAMET	1599/60 k.o. JURČIČI	plažni nogostup uz krajnji zapadni dio povišene betonske površine	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – kolica ili slične naprave	štanđ za brzu prehranu, palačinke i sl. - do 2 m2	1 kom	1	1.000,00 eur
									2	
12	2 – BIVIO	2.5.	1648/1 k.o. ZAMET	1282/60 k.o. JURČIČI	povišeni dio plažnog nogostupa uz stijene	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – plažna oprema	suncobran, ležaljka za 1 osobu	do 30 kom	1	2.400,00 eur (40,00eur/kom 30 suncobrana, 30 ležaljki)
									2	
13	2 – BIVIO	2.6.	MORSKA POVRŠINA	MORSKA POVRŠINA	morska površina	zabavne i rekreacijske djelatnosti – sportski i zabavni parkovi	vođeni zabavni park - do 150 m2	1 kom	1	1.500,00 eur (10,00 eur/m2)
									2	

14	2 – BIVIO	2.8.	1648/1 k.o. ZAMET	1282/60 k.o. JURČIČI	betonska površina na zapadnom djelu plaže	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – iznajmljivanje plovila	daska, sup, sandolina, pedalina i sl.	do 10 kom	1	1.000,00 eur (100,00 eur/kom)
									2	
15	2 – BIVIO	2.9.	1648/1 k.o. ZAMET	1599/60 k.o. JURČIČI	plažni nogostup uz krajnji zapadni dio povišene betonske površine	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – kolica ili slične naprave	škrinja ili aparati za sladoled	2 kom	1	600,00 eur (300,00 eur po komadu)
									2	
17	3 – PLOČE	3.3.	1927/10 k.o. ZAMET	1744/36 k.o. ZAMET	betonska površina ispred ugostiteljskog objekta	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane	pripadajuća terasa objekta - do 40 m2	1 kom	1	2.400,00 eur (60,00 eur/m2)
									4	
18	3 – PLOČE	3.6.	4242/3 k.o. ZAMET	1744/37 k.o. ZAMET	povišena šljunčana površina uz plažni nogostup do stepenica	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – kolica ili slične naprave	škrinja ili aparati za sladoled	2 kom	1	600,00 eur (300,00 eur po komadu)
									2	
19	3 – PLOČE	3.8.	1927/10 k.o. ZAMET	1743/4 k.o. ZAMET	na zapadnom krajnjem razvodnog ormarića	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – kolica ili slične naprave	štanđ za brzu prehranu, palačinke i sl. - do 2 m2	1 kom	1	1.000,00 eur
									2	
20	3 – PLOČE	3.10.	4241/38 k.o. ZAMET	1741/12 k.o. ZAMET	šetnica ispod bazena za skokove	trgovine na malo izvan prodavaonica – prodaja na štanđovima	štanđ - oprema i igračke za plaužu	1 kom	1	1.000,00 eur
									2	
21	3 – PLOČE	3.11.	4241/38 k.o. ZAMET	1741/12 k.o. ZAMET	šetnica ispod bazena za skokove	trgovine na malo izvan prodavaonica – prodaja na štanđovima	štanđ - oprema i igračke za plaužu	1 kom	1	1.000,00 eur
									2	
22	3 – PLOČE	3.12.	4242/5 k.o. ZAMET	1744/51 k.o. ZAMET	povišena šljunčana površina uz plažni nogostup do tuša	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – plažna oprema	suncobran, ležaljka za 1 osobu	do 50 kom	1	4.000,00 eur (40,00 eur/kom 50 suncobr ana, 50 ležaljki)
									2	
23	3 – PLOČE	3.16.	5304 k.o. ZAMET	1744/37 k.o. ZAMET	šljunčana površina na centralnom djelu plaže	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – iznajmljivanje plovila	daska, sup, sandolina, pedalina i sl.	do 15 kom	1	1.500,00 eur (100,00 eur/kom)
									2	
24	5 – SPORTSKA LUČICA KANTRIDA	5.6.	4008/1 k.o. ZAMET	-	šljunčana površina na zapadnom djelu plaže	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – iznajmljivanje plovila	daska, sup, sandolina, pedalina i sl.	do 5 kom	1	500,00 eur (100,00 eur/kom)
									2	
29	6 – IGRALIŠTE	6.12.	4008/8 k.o. ZAMET	1762 k.o. ZAMET	šljunčana površina na istočnom djelu plaže	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – iznajmljivanje plovila	daska, sup, sandolina, pedalina i sl.	do 15 kom	1	1.500,00 eur (100,00 eur/kom)
									2	
32	11 – SUŠAK 2	11.1.	6752/2 k.o. SUŠAK-NOVA		betonska površina do zida	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – plažna oprema	suncobran, ležaljka za 1 osobu	do 20 kom	1	1.600,00 eur (40,00 eur/kom 20 suncobr ana, 20 ležaljki)
									2	
33	11 – SUŠAK 2	11.2.	6752/4 k.o. SUŠAK-NOVA		betonska površina na zapadnom djelu plaže	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – iznajmljivanje plovila	daska, sup, sandolina, pedalina i sl.	do 5 kom	1	500,00 eur (100,00 eur/kom)
									2	

Nadalje, u nastavku se daje prikaz lokacija za koje su pristigle ponude (ukupno njih 12).

LOKACIJA	NAZIV LOKACIJE	OZNAKA	KATASTAR. ČESTICA	GRUNTOV. ČESTICA	MIKRO LOKACIJA	DJELATNOST (čl.5. Uredbe)	SREDSTVO	KOLIČINA (kom) POVRŠINA (m2)	BROJ DOZVOLA	POČETNA GODIŠNJA NAKNADA
									ROK DOZVOLE (godine)	
3	0 – PRELUK	0.7.	1395/3 k.o. ZAMET	1620/119 k.o. RUBEŠI	betonska površina uz asfaltni put južno od ex. zgrade receptije kampa	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – iz objekta	kiosk, montažni objekt - do 12 m2	1 kom	1	5.400 eura (3.000,00 eur objekt +60,00 eur/m2 terase)
	0 – PRELUK	0.8.	1395/3 k.o. ZAMET	1620/119 k.o. RUBEŠI	šljunčana površina ispred ugostiteljskog objekta	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane	pripadajuća terasa objekta - do 40 m2	1 kom	1	

8	1 – „S“ ZAVOJ	1.1.	1411/3 k.o. ZAMET	1622/61 k.o. RUBEŠI	povišena šljunčana površina uz plažni nogostup	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – iz objekta	kiosk, montažni objekt - do 12 m2	1 kom	1 4	5.400 eura (3.000,00 eur objekt +60,00 eur/m2 terase)
	1 – „S“ ZAVOJ	1.2.	1411/2 i 1411/3 k.o. ZAMET	1671/10 i 1622/61 k.o. RUBEŠI	plažni nogostup i povišena šljunčana površina do stepenica	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane	pripadajuća terasa objekta - do 40 m2	1 kom	1 4	
10	2 – BIVIO	2.1.	1648/1 k.o. ZAMET	1599/60 i 1282/60 k.o. JURČIĆI	povišena betonska površina uz plažni nogostup	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – iz objekta	kiosk, montažni objekt - do 12 m2	1 kom	1 4	5.400 eura (3.000,00 eur objekt +60,00 eur/m2 terase)
	2 – BIVIO	2.2.	1648/1 k.o. ZAMET	1599/60 k.o. JURČIĆI	povišena betonska površina uz plažni nogostup	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane	pripadajuća terasa objekta - do 40 m2	1 kom	1 4	
16	3 – PLOČE	3.1.	4242/3 k.o. ZAMET	1744/37 k.o. ZAMET	povišena šljunčana površina uz plažni nogostup	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – iz objekta	kiosk, montažni objekt - do 12 m2	1 kom	1 4	5.400 eura (3.000,00 eur objekt +60,00 eur/m2 terase)
	3 – PLOČE	3.2.	4242/3, 4242/5 i 5304 k.o. ZAMET	1743/37 i 1746 k.o. ZAMET	šljunčana površina uz plažni nogostup	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane	pripadajuća terasa objekta - do 40 m2	1 kom	1 4	
25	6 – IGRALIŠTE	6.1.	4008/2 k.o. ZAMET	1710/9 k.o. ZAMET	betonska površina uz plažni nogostup	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – iz objekta	kiosk, montažni objekt - do 12 m2	1 kom	1 4	5.400 eura (3.000,00 eur objekt +60,00 eur/m2 terase)
	6 – IGRALIŠTE	6.2.	4008/8 k.o. ZAMET	1744/72 k.o. ZAMET	šljunčana površina uz plažni nogostup	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane	pripadajuća terasa objekta - do 40 m2	1 kom	1 4	
26	6 – IGRALIŠTE	6.5.	4008/10 k.o. ZAMET	1762 k.o. ZAMET	šljunčana površina uz parkiralište	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – korištenjem nepokretnog vozila	prikolica - do 12 m2	1 kom	1 4	4.200 eura (3.000,00 eur objekt +60,00 eur/m2 terase)
	6 – IGRALIŠTE	6.6.	4008/10 k.o. ZAMET	1762 k.o. ZAMET	šljunčana površina uz parkiralište	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane	pripadajuća terasa prikolice - do 20 m2	1 kom	1 4	
27	6 – IGRALIŠTE	6.8.	4008/2 k.o. ZAMET	1744/60 k.o. ZAMET	povišeni dio plažnog nogostupa uz stijene	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – plažna oprema	suncobran, ležaljka za 1 osobu	do 50 kom	1 2	4.000,00 eur (40,00 eur/kom + 50 suncobrana, 50 ležaljki)
28	6 – IGRALIŠTE	6.11.	4008/1 k.o. ZAMET	1744/72 k.o. ZAMET	šljunčana površina uz parkiralište	zabavne i rekreacijske djelatnosti – sportski i zabavni parkovi	trampolin - do 75 m2	1 kom	1 2	750,00 eur (10,00 eur/m2)
30	6 – IGRALIŠTE	6.14.	4007/2 k.o. ZAMET	1744/61 k.o. ZAMET	šljunčana površina uz plažni nogostup	djelatnosti za njegu i održavanje tijela	stol za masažu	2 kom	1 2	1.000,00 eur (500,00 eur po komadu)
31	10 – SABLIČEVO	10.1.	6752/1 k.o. SUŠAK-NOVA		betonska površina ispod stepeništa	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – iz objekta	kiosk, montažni objekt - do 12 m2	1 kom	1 4	4.200 eura (3.000,00 eur objekt +60,00 eur/m2 terase)
	10 – SABLIČEVO	10.2.	6752/1 k.o. SUŠAK-NOVA		betonska površina između stepeništa i stijenskog pokosa	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane	pripadajuća terasa objekta - do 20 m2	1 kom	1 4	
34	13 – GRČEVO	13.1.	6885/1 k.o. SUŠAK-NOVA		šljunčana površina uz plažni nogostup	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane – iz objekta	kiosk, montažni objekt - do 12 m2	1 kom	1 4	5.400 eura ((3.000,00 eur objekt +60,00 eur/m2 terase)
	13 – GRČEVO	13.2.	6885/1 k.o. SUŠAK-NOVA		šljunčana površina uz plažni nogostup	ugostiteljska djelatnost pripreme i usluživanje pića i hrane	pripadajuća terasa objekta - do 40 m2	1 kom	1 4	
35	13 – GRČEVO	13v.6.	6885/1 k.o. SUŠAK-NOVA		betonska površina istočno od mola	iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport – iznajmljivanje plovila	daska, sup, sandolina, pedalina i sl.	do 10 kom	1 2	1.000,00 eur (100,00 eur/kom)

➤ **Za lokaciju pod rednim brojem 3. Preluk, oznaka lokacije 0.7. i 0.8., pristigle su 2 ponude:**

1. Ponuditelj Promocija d.o.o. Rijeka, Zagrebačka 5, ponuđena naknada u iznosu od 12.158,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**
2. Ponuditelj Mandrili, Obrt za ugostiteljstvo, zajednički obrt Hrvoje Grivičić i Marin Ivanov, Opatija, Ičići, Antona Dminaka 48, ponuđena naknada u iznosu od 8.508,00 eur godišnje.

Ponuditelj Mandrili, Obrt za ugostiteljstvo, zajednički obrt Hrvoje Grivičić i Marin Ivanov, Opatija, Ičići, Antona Dminaka 48, nije dostavio:

1. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili da neće pružati navedene usluge - točka 7. III SADRŽAJ PONUDE,
2. presjeke u mjerilu 1:100 - točka 5.1.3. III SADRŽAJ PONUDE,
3. dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja (reference - potvrde izdane ponuditelju o istim i sličnim poslovima) - točka 9. III SADRŽAJ PONUDE.

U odnosu na dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove.

Međutim, s obzirom da ponuditelj **nije dostavio** niti dokaz niti izjavu navedene prethodno u točki 1., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Promocija d.o.o. Rijeka, Zagrebačka 5, za lokaciju 3. Preluk, oznaka lokacije 0.7. i 08., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 12.158,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 48.632,00 eur.

➤ **Za lokaciju pod rednim brojem 8. S Zavoj, oznaka lokacije 1.1. i 1.2.. pristigle su 2 ponude:**

1. Ponuditelj Pešekan j.d.o.o. Rijeka, Vladivoja i Milivoja Lenca 65, ponuđena naknada u iznosu od 5.750,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**
2. Ponuditelj Eclipsis solutions d.o.o. Rijeka, Blažičevo D3.

Uvidom u knjigovodstvenu evidenciju Grada Rijeke utvrđeno je da ponuditelj Eclipsis solutions d.o.o. Rijeka, Blažičevo D3, ima evidentiran dug prema Gradu Rijeci, dug s osnova komunalne naknade, naknade za uređenje voda te kamate na porez na potrošnju u ukupnom iznosu od 312,11 eur.

Točkom II Uvjeti natječaja utvrđeno je da na natječaju ne može sudjelovati ponuditelj koji ima dospjeli nepodmiren dug prema Gradu po bilo kojem osnovu, osim ako je sa Gradom regulirao plaćanje duga ili kada ponuditelj istodobno prema Gradu ima dospjelo nepodmireno potraživanje. Slijedom navedenog, a s obzirom da ponuditelj **ima dospjeli nepodmireni dug** prema Gradu zbog čega ne može sudjelovati na natječaju, Povjerenstvo ponudu ponuditelja Eclipsis solutions d.o.o. Rijeka, Blažičevo D3, u daljnjem tijeku postupka nije niti razmatralo.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Pešekan j.d.o.o. Rijeka, Vladivoja i Milivoja Lenca 65, za lokaciju 8. S Zavoj, oznaka lokacije 1.1. i 1.2., sa ostvarenih 100 bodova.

Naknada za dozvolu iznosi 5.750,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 23.000,00 eur.

➤ **Za lokaciju pod rednim brojem 10. Bivio, oznaka lokacije 2.1. i 2.2. pristigla je 1 ponuda:**

1. Ponuditelj Novi turizam d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2 ponuđena naknada u iznosu od 10.100,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Novi turizam d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2, za lokaciju 10. Bivio, oznaka lokacije 2.1. i 2.2., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 10.100,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 40.400,00 eur.

➤ **Za lokaciju pod rednim brojem 16. Ploče, oznaka lokacije 3.1. i 3.2. pristigle su 2 ponude:**

1. Ponuditelj Novi turizam d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2 ponuđena naknada u iznosu od 16.200,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**
2. Ponuditelj Melathron events d.o.o. Rijeka, Blažičevo D3, ponuđena naknada u iznosu od 25.226,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**

Ocjena povoljnosti ponuda temeljem kriterija odabira najpovoljnije ponude iz javnog natječaja

PONUĐITELJ	Novi turizam	Melathron events
1. Visina ponuđene naknade za korištenje po pojedinoj lokaciji (do 60 bodova)	38,53	60
2. Prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti, odnosno korištenje pomorskog dobra (broj godina koliko ponuditelj obavlja djelatnost za koju podnosi ponudu ili trajanje ugovora o koncesiji ili koncesijskih odobrenja koja su izdana ponuditelju (do 10 bodova)	10	0
3. Upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima (do 10 bodova)	10	10
4. Vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole (do 20 bodova)	20	20
UKUPNO:	78,53	90

Analizom ponuda koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Melathron events d.o.o. Rijeka, Blažičevo D3, za lokaciju 16. Ploče, oznaka lokacije 3.1. i 3.2., sa ostvarenih 90 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 25.226,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 100.904,00 eur.

➤ **Za lokaciju pod rednim brojem 25. Igralište, oznaka lokacije 6.1. i 6.2. pristiglo je 5 ponuda:**

1. Ponuditelj Novi turizam d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2, ponuđena naknada u iznosu od 31.100,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**

2. Ponuditelj D.I.M. d.o.o. Matulji, Lipa 38, ponuđena naknada u iznosu od 15.800,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**
3. Ponuditelj Klopa i cuga d.o.o. Rijeka, Janka Polić Kamova 81A, ponuđena naknada u iznosu od 17.000,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**
4. Ponuditelj Res mea d.o.o. Novalja, Ulica kneza Branimira 3, ponuđena naknada u iznosu od 51.000,00 eur godišnje.

Ponuditelj Res mea d.o.o. Novalja, Ulica kneza Branimira 3, nije dostavio:

1. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge - točka 7. III SADRŽAJ PONUDE, već izjavu da će upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, ali nije dostavio dokaz o tome,
2. tipski projekt za kojeg je doneseno rješenje sukladno propisima o gradnji (rješenje o tipskom objektu - za građevinu) ili tehničku ocjenu prema posebnom zakonu za objekt u kojem će se obavljati djelatnost (tehničku ocjenu - za proizvod) - točka 10. III SADRŽAJ PONUDE,
3. ovjerenu izjavu ponuditelja kojom pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru - točka 15. III SADRŽAJ PONUDE.

S obzirom da ponuditelj **nije dostavio** niti dokaz niti izjavu navedene prethodno u točki 1., kao niti tipski projekt ili tehničku ocjenu iz točke 2., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Napominje se da Povjerenstvo nije pozvalo ponuditelja na dopunu ponude u smislu dostave od javnog bilježnika ovjerene izjave ponuditelja navedenu prethodno u točki 3., s obzirom isto ne bi utjecalo na valjanost ponude.

5. Ponuditelj Rotin 99 d.o.o. Viškovo, Petrci 9A, ponuđena naknada u iznosu od 32.000,00 eur godišnje.

Ponuditelj Rotin 99 d.o.o. Viškovo, Petrci 9A, nije dostavio:

- dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge - točka 7. III SADRŽAJ PONUDE, već izjavu da će upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, ali nije dostavio dokaz o tome,
- dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja (reference - potvrde izdane ponuditelju o istim i sličnim poslovima) - točka 9. III SADRŽAJ PONUDE,
- tipski projekt za kojeg je doneseno rješenje sukladno propisima o gradnji (rješenje o tipskom objektu - za građevinu) ili tehničku ocjenu prema posebnom zakonu za objekt u kojem će se obavljati djelatnost (tehničku ocjenu - za proizvod) - točka 10. III SADRŽAJ PONUDE,
- ovjerenu izjavu ponuditelja kojom pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru - točka 15. III SADRŽAJ PONUDE (Prilog 4).

U odnosu na dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o

poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove. Međutim, s obzirom da ponuditelj **nije dostavio** niti dokaz niti izjavu navedene prethodno u točki 1., kao niti tipski projekt ili tehničku ocjenu iz točke 3., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Napominje se da Povjerenstvo nije pozvalo ponuditelja na dopunu ponude u smislu dostave od javnog bilježnika ovjerene izjave ponuditelja navedenu prethodno u točki 4., s obzirom isto ne bi utjecalo na valjanost ponude.

Ocjena povoljnosti ponuda temeljem kriterija odabira najpovoljnije ponude iz javnog natječaja

PONUĐITELJ	Novi turizam	D.I.M.	Klopa i Cuga
1. Visina ponuđene naknade za korištenje po pojedinoj lokaciji (do 60 bodova)	60	30,48	32,79
2. Prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti, odnosno korištenju pomorskog dobra (broj godina koliko ponuditelj obavlja djelatnost za koju podnosi ponudu ili trajanje ugovora o koncesiji ili koncesijskih odobrenja koja su izdana ponuditelju) (do 10 bodova)	10	0	10
3. Upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima (do 10 bodova)	10	10	10
4. Vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole (do 20 bodova)	20	20	20
UKUPNO:	100	60,48	72,79

Analizom ponuda koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Novi turizam d.o.o. Čavle, Buzdohanj, Vršić 2, za lokaciju 25. Igralište, oznaka lokacije 6.1. i 6.2., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 31.100,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 124.400,00 eur.

➤ Za lokaciju pod rednim brojem 26. Igralište, oznaka lokacije 6.5. i 6.6. pristigle su 2 ponude:

1. Ponuditelj Novi turizam d.o.o. Čavle, Buzdohanj, Vršić 2, ponuđena naknada u iznosu od 15.100,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**
2. Ponuditelj Klopa i cuga d.o.o. Rijeka, Janka Polić Kamova 18 A ponuđena naknada u iznosu od 15.000,00 eur godišnje.

Ponuditelj Klopa i cuga d.o.o. Rijeka, Janka Polić Kamova 18 A, nije dostavio:

1. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge - točka 7. III SADRŽAJ PONUDE.

S obzirom da ponuditelj **nije dostavio** niti dokaz niti izjavu navedenu prethodno u točki 1., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Novi turizam d.o.o. Čavle, Buzdohanj, Vršić 2, za lokaciju 26. Igralište, oznaka lokacije 6.5. i 6.6., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 15.100,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 60.400,00 eur.

➤ **Za lokaciju pod rednim brojem 27. Igralište, oznaka lokacije 6.8. pristigla je 1 ponuda:**

1. Ponuditelj D.I.M. d.o.o. Šapjane, Matulji, Lipa 38, ponuđena naknada u iznosu od 4.200,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja D.I.M. d.o.o. Šapjane, Matulji, Lipa 38, za lokaciju 27. Igralište, oznaka lokacije 6.8., sa ostvarenih 90 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 4.200,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 8.400,00 eur.

➤ **Za lokaciju pod rednim brojem 28. Igralište, oznaka lokacije 6.11. pristigle su 2 ponude:**

1. Ponuditelj Klopa i cuga d.o.o. Rijeka, Janka Polić Kamova 81A, ponuđena naknada u iznosu od 1.000,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**
2. Ponuditelj Okoš d.o.o. Rijeka, Ivana Lupisa 8, ponuđena naknada u iznosu od 1.050,00 eur godišnje.

Ponuditelj Okoš d.o.o. Rijeka, Ivana Lupisa 8 nije dostavio:

1. dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja (reference - potvrde izdane ponuditelju o istim i sličnim poslovima) - točka 9. III SADRŽAJ PONUDE,
2. potvrdu porezne uprave kao dokaz o nepostojanju dospjelih obveza temeljem javnih davanja, ne stariju od 6 mjeseci računajući od dana raspisivanja ovoj Javnog natječaja - točka 14. III SADRŽAJ PONUDE,
3. ovjerenu izjavu ponuditelja kojom pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru - točka 15. III SADRŽAJ PONUDE.

U odnosu na dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove. Međutim, s obzirom da ponuditelj **nije dostavio** potvrdu porezne uprave navedenu prethodno u točki 2., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Napominje se da Povjerenstvo nije pozvalo ponuditelja na dopunu ponude u smislu dostave od javnog bilježnika ovjerene izjave ponuditelja kojim pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru točka 15. III SADRŽAJ PONUDE, s obzirom isto ne bi utjecalo na valjanost ponude.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Klopa i cuga d.o.o. Rijeka, Janka Polić Kamova 81A, za lokaciju 28. Igralište, oznaka lokacije 6.11., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 1.000,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 2.000,00 eur.

➤ **Za lokaciju pod rednim brojem 30. Igralište, oznaka lokacije 6.14. pristigla je 1 ponuda:**

2. Ponuditelj Masaža Bojana, Obrt za usluge masaže, vl. Bojana Birač, Dujmić, Rijeka, Kvaternikova 62B, ponuđena naknada u iznosu od 1.505,00 eur godišnje.

Ponuditelj Masaža Bojana, Obrt za usluge masaže, vl. Bojana Birač, Dujmić, Rijeka, Kvaternikova 62B, nije dostavio:

1. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge - točka 7. III SADRŽAJ PONUDE,
2. dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja (reference - potvrde izdane ponuditelju o istim i sličnim poslovima) - točka 9. III SADRŽAJ PONUDE,
3. bankarsku garanciju, novčani polog, bjanko zadužnicu ili zadužnicu do iznosa koji pokriva ukupnu svotu naknade za dozvolu na pomorskom dobru za vrijeme trajanja dozvole na pomorskom dobru, koja mora biti izdana na propisanom obrascu, potvrđena kod javnog bilježnika te popunjena sukladno podzakonskom aktu kojim se uređuje oblik i sadržaj bjanko zadužnice, a kojom ovlaštenik dozvole na pomorskom dobru daje suglasnost da se može provesti prisilna ovrha na svim njegovim računima i njegovoj cjelokupnoj pokretnoj i nepokretnoj imovini, a radi naplate dospelje, a nenaplaćene naknade za dozvolu na pomorskom dobru, za naknadu štete koja može nastati zbog neispunjenja obveza iz dozvole na pomorskom dobru, za korištenje dozvole na pomorskom dobru preko mjere te radi naplate eventualnih troškova ovrhe - točka 16. III SADRŽAJ PONUDE

U odnosu na dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove. Međutim, s obzirom da ponuditelj **nije dostavio** niti dokaz niti izjavu navedene prethodno u točki 1., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Napominje se da Povjerenstvo nije pozvalo ponuditelja na dopunu ponude u smislu dostave bankarske garancije, novčanog pologa, bjanko zadužnice ili zadužnice na odgovarajući iznos, s obzirom isto ne bi utjecalo na valjanost ponude.

➤ **Za lokaciju pod rednim brojem 31. Sablićevo, oznaka lokacije 10.1. i 10.2. pristigle su 3 ponude:**

1. Ponuditelj Litera d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2, ponuđena naknada u iznosu od 4.200,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**
2. Ponuditelj Šalica nova d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2, ponuđena naknada u iznosu od 18.000,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja. Međutim ponuditelj ŠALICA NOVA d.o.o. Rijeka je dana 10. ožujka 2025. godine dostavio Gradu Rijeci dopis u kojem navodi da **odustaje od ponude** za lokaciju broj 31. Sablićevo oznake 10.1. i 10. 2., a radi navedenog ponudu ponuditelja ŠALICA NOVA d.o.o. Rijeka Povjerenstvo nije ocjenjivalo temeljem kriterija odabira najpovoljnije ponude iz javnog natječaja.
3. Ponuditelj Maris Kvarner d.o.o. Dramalj, Vukovarska 56, ponuđena naknada u iznosu od 12.008,00 eur godišnje. Ponuditelj je pozvan na pojašnjenje ponude te u ostavljenom roku **nije dostavio** traženo pojašnjenje. Slijedom navedenog, Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Litera d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2, za lokaciju 31. Sabličevo, oznaka lokacije 10.1. i 10.2., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 4.200,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 16.800,00 eur.

➤ **Za lokaciju pod rednim brojem 34. Grčevo, oznaka lokacije 13.1. i 13.2. pristigle su 3 ponude:**

1. Ponuditelj Žaklin Tarle Tančica, vlasnica Ugostiteljskog obrta Studio 58 Pajol bar, iz Rijeke, Dolac 8, ponuđena naknada u iznosu od 10.110,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**
2. Ponuditelj D.I.M. d.o.o. Šapjane, Lipa 38, ponuđena naknada u iznosu od 6.550,00 eur godišnje. **Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.**
3. Ponuditelj Res Mea d.o.o. Novalja, Ulica kneza Branimira 3, ponuđena naknada u iznosu od 24.000,00 eur godišnje.

Ponuditelj Res mea d.o.o. Novalja, Ulica kneza Branimira 3, nije dostavio:

1. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge - točka 7. III SADRŽAJ PONUDE, već izjavu da će upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, ali nije dostavio dokaz o tome,
2. tipski projekt za kojeg je doneseno rješenje sukladno propisima o gradnji (rješenje o tipskom objektu - za građevinu) ili tehničku ocjenu prema posebnom zakonu za objekt u kojem će se obavljati djelatnost (tehničku ocjenu - za proizvod) - točka 10. III SADRŽAJ PONUDE,
3. ovjerena izjava ponuditelja kojim pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru - točka 15. III SADRŽAJ PONUDE.

S obzirom da ponuditelj **nije dostavio** niti dokaz niti izjavu navedene prethodno u točki 1., kao niti tipski projekt ili tehničku ocjenu iz točke 2., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Napominje se da Povjerenstvo nije pozvalo ponuditelja na dopunu ponude u smislu dostave od javnog bilježnika ovjerene izjave ponuditelja navedenu prethodno u točki 3., s obzirom isto ne bi utjecalo na valjanost ponude.

Ocjena povoljnosti ponuda temeljem kriterija odabira najpovoljnije ponude iz javnog natječaja

PONUĐITELJ	Studio 58 Pajol bar, Ugostiteljski obrt	D.I.M.
1. Visina ponuđene naknade za korištenje po pojedinoj lokaciji (do 60 bodova)	60	38,87
2. Prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti, odnosno korištenje pomorskog dobra (broj godina koliko ponuditelj obavlja djelatnost za koju podnosi ponudu ili trajanje ugovora o koncesiji ili koncesijskih odobrenja koja su izdana ponuditelju) (do 10 bodova)	10	0

3. Upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima (do 10 bodova)	10	10
4. Vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole (do 20 bodova)	20	20
UKUPNO:	100	68,87

Analizom ponuda koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Žaklin Tarle Tančica, vlasnice Ugostiteljskog obrta Studio 58 Pajol bar, iz Rijeke, Dolac 8, za lokaciju 34. Grčevo, oznaka lokacije 13.1. i 13.2. sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 10.110,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 40.440,00 eur.

➤ **Za lokaciju pod rednim brojem 35. Grčevo, oznaka lokacije 13.6. pristigla je 1 ponuda:**

1. Ponuditelj Žaklin Tarle Tančica, vlasnica Ugostiteljskog obrta Studio 58 Pajol bar, iz Rijeke, Dolac 8, ponuđena naknada u iznosu od 1.010,00 eur godišnje.

Na Javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke, točkom 2. Uvjeti natječaja definirano je da Ponudu na javni natječaj može podnijeti svaki gospodarski subjekt koji je registriran za obavljanje djelatnosti koja je predmet ponude. Ponuditelj je dostavom rješenja o upisu u sudski registar za pravne osobe, odnosno obrtni registar za fizičke osobe ili drugi odgovarajući dokaz pravne sposobnosti trebao dokazati da je registriran za obavljanje djelatnosti koja je utvrđena za ovu lokaciju. Uvidom u rješenje o upisu u obrtni registar utvrđeno je da **ponuditelj nije registriran za iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport**. Iz navedenih razloga ponuda nije ocjenjena temeljem kriterija odabira najpovoljnije ponude te se istu predlaže odbiti.

PRIJEDLOG ODLUKE O DODJELI DOZVOLA NA POMORSKOM DOBRU NA PODRUČJU GRADA RIJEKE

Kako je razvidno iz prethodno izloženog, od ukupno 35 lokacija koje su bile predmet Javnog natječaja, za 12 lokacija pristiglo je ukupno 25 ponuda. Za preostalih 23 lokacija koje su bile predmet Javnog natječaja nije pristigla ni jedna ponuda.

Odredbom članka 71. stavka 3. Zakona propisano je da na temelju zaprimljenih ponuda na javnom natječaju, na temelju odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, rješenje o davanju dozvola na pomorskom dobru najpovoljnijem ponuditelju donosi izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave.

Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprave za pomorstvo dostavilo je jedinicama lokalne samouprave uputu KLASA: 011-02/21-03/59, URBROJ: 530-03-1-2-2-24-234 od 30. travnja 2024. godine u kojoj se navodi da je odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru (odluka o dodjeli dozvola na pomorskom dobru) pojedinačni akt, u kojem je potrebno u uputi o pravnom lijeku protiv odluke navesti da se može pokrenuti upravni spor. U uputi se također navodi da je nesporno da je odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru pojedinačni akt kojim se rješava o pravima, obvezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih osoba, i to onih koji su sudjelovali na javnom natječaju.

Slijedom navedenog sukladno spomenutoj uputi Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 30. travnja 2024. godine, predlaže se donošenje jedinstvene Odluke o dodjeli dozvola na

pomorskom dobru, odnosno da Gradsko vijeće Grada Rijeke donosi pojedinačnu odluku, i to samo u odnosu na one lokacije kod kojih se dozvola na pomorskom dobru dodjeljuje najpovoljnijem ponuditelju. Ujedno se predlaže da se ovlašćuje Gradonačelnik Grada Rijeke za donošenje rješenja o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijim ponuditeljima.

Slijedom navedenog, predmetnom Odlukom predlaže se **u točki I.** utvrditi lokacije te koji je ponuditelj odabran kao najpovoljniji za predmetnu lokaciju.

U točki II. predlaže se utvrditi da se ovlašćuje Gradonačelnik Grada Rijeke za donošenje rješenja o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijim ponuditeljima iz točke I. Odluke.

Sveukupno se Odlukom predlaže ovlastiti Gradonačelnika Grada Rijeke da rješenjem dodijeli dozvole za 10 lokacija.

Ukupno će na temelju dodijeljenih dozvola temeljem ovog Javnog natječaja Grad Rijeka uprihodovati na godišnjoj razini iznos od 83.260,80 eur, što predstavlja 70% naknade, dok se preostalih 30% naknade sukladno odredbi članka 42. stavka 2. Zakona uplaćuje u korist proračuna jedinice područne (regionalne) samouprave, odnosno Primorsko-goranske županije.

U točki III. predlaže se da Odluka stupa na snagu danom donošenja te da se objavi u „Službenim novinama Grada Rijeke“.

Odluka sadrži uvod, izreku, obrazloženje i uputu o pravnom lijeku, sve slijedom prethodno spomenute upute Ministarstva mora, prometa i infrastrukture iz koje proizlazi da je ista pojedinačni akt kojim se rješava o pravima, obvezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih osoba koje su sudjelovale na javnom natječaju.

Na temelju odredbe članka 71. stavka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 83/23), odredbe članka 21. Plana upravljanja pomorskim dobrom na području grada Rijeke za razdoblje 2024.-2028. godine („Službene novine Grada Rijeke“ broj 2/24) i odredbe članka 46. Statuta Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 24/09, 11/10 i 5/13 i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 7/14, 12/17, 9/18, 11/18-pročišćeni tekst, 2/20, 3/21 i 4/25), Gradsko vijeće Grada Rijeke, na sjednici _____ 2025. godine, donijelo je

O D L U K U

o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke

I.

Utvrđuje se da su na Javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke objavljenom dana 15. siječnja 2025. godine kao najpovoljniji ponuditelji odabrani kako slijedi:

- PROMOCIJA d.o.o. Rijeka, Zagrebačka 5, OIB: 48899102587, za lokaciju broj 3., Preluk, oznaka lokacije 0.7. i 0.8.,
- PEŠEKAN j.d.o.o. Rijeka, Vladivoja i Milivoja Lenca 65, OIB: 11760638104, za lokaciju broj 8., S Zavoj, oznaka lokacije 1.1. i 1.2.,
- NOVI TURIZAM d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2, OIB: 40211540684, za lokaciju broj 10., Bivio, oznaka lokacije 2.1. i 2.2.,
- MELATHRON EVENTS d.o.o. Rijeka, Blažićevo D3, OIB: 45840374548, za lokaciju broj 16., Ploče, oznaka lokacije 3.1. i 3.2.,
- NOVI TURIZAM d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2, OIB: 40211540684, za lokaciju broj 25., Igralište, oznaka lokacije 6.1. i 6.2.,
- NOVI TURIZAM d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2, OIB: 40211540684, za lokaciju broj 26., Igralište, oznaka lokacije 6.5. i 6.6.,
- D.I.M. d.o.o. Šapjane, Matulji, Lipa 38, OIB: 02885616428, za lokaciju broj 27., Igralište, oznaka lokacije 6.8.,
- KLOPA I CUGA d.o.o. Rijeka, Janka Polić Kamova 81A, OIB: 97289313530, za lokaciju broj 28., Igralište, oznaka lokacije 6.11.,
- LITERA d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2, OIB: 08598503070, za lokaciju broj 31., Sablićevo, oznaka lokacije 10.1. i 10.2.,
- Žaklin Tarle Tančica vlasnica Ugostiteljskog obrta Studio 58 Pajol bar, iz Rijeke, Dolac 8, OIB: 73402565629, za lokaciju broj 34., Grčevo, oznaka lokacije 13.1. i 13.2.

II.

Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Rijeke za donošenje rješenja o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijim ponuditeljima iz točke I. ove Odluke.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Rijeke“.

O b r a z l o ž e n j e

Odredbom članka 71. stavka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 83/23, u daljnjem tekstu: Zakon) propisano je da na temelju zaprimljenih ponuda na javnom natječaju, na temelju odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijem ponuditelju donosi izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave.

Temeljem odredbi Zakona, Gradsko vijeće Grada Rijeke donijelo je dana 22. veljače 2024. godine Plan upravljanja pomorskim dobrom na području grada Rijeke za razdoblje 2024.-2028. godine („Službene novine Grada Rijeke“ broj 2/24, u daljnjem tekstu: Plan), kojim se uređuju planirane aktivnosti na pomorskom dobru i prioriteti njihove realizacije, izvori sredstava za njihovu realizaciju, plan održavanja, dohranjivanja plaža i gradnje na pomorskom dobru, plan davanja dozvola na pomorskom dobru i plan nadzora ovlaštenika dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke za propisano razdoblje. Odredbom članka 16. Plana propisano je da se javni natječaj provodi prikupljanjem pisanih ponuda u zatvorenim omotnicama, a isti provodi Povjerenstvo. Najpovoljnijom ponudom smatrat će se ona ponuda koja, uz ispunjavanje uvjeta iz natječaja, sadrži najveći broj bodova prema kriterijima za ocjenjivanje ponuda koji su propisani u članku 17. Plana.

Gradonačelnik Grada Rijeke je dana 7. siječnja 2025. godine donio Zaključak KLASA: 024-02/25-01/1-108, URBROJ: 2170-1-02-00-25-2 kojim se prihvaća tekst javnog natječaja za dodjelu dozvola na području grada Rijeke, a koji je javni natječaj objavljen dana 15. siječnja 2025. godine na mrežnim stranicama Grada i u „Službenim novinama Grada Rijeke“, a u Novom listu je objavljena obavijest o natječaju. Naknadno je predmetni javni natječaj ispravljen Zaključkom Gradonačelnika Grada Rijeke od 3. veljače 2025. godine KLASA: 024-02/25-01/13-112, URBROJ: 2170-1-02-00-25-12) za dvije lokacije i to za lokaciju redni broj 26. Igralište oznake 6.5. i 6.6. i lokaciju redni broj 31. Sabličevo, oznake 10.1. i 10.2. na način da je umjesto početne godišnje naknade u iznosu od 4.400,00 eur naveden iznos od 4.200,00 eur. Naime, za obje lokacije u rubrici početna godišnja naknada ispravno su napisane jedinične cijene (3.000 eur za objekt + 60,00 eur/m² terase objekta koje iznose 20 m²), međutim omaškom je pogrešno napisan zbroj jediničnih cijena 4.400,00 eur umjesto 4.200,00 eur.

Predmetnim Zaključcima Gradonačelnika Grada Rijeke utvrđeno je da će se najpovoljnijim ponuditeljem utvrditi onaj ponuditelj koji uz ispunjavanje ostalih uvjeta iz natječaja ostvari najviši broj bodova prema kriterijima koji su propisani u samom tekstu natječaja.

Javno otvaranje ponuda održano je 14. veljače 2025. godine u 9,00 sati. Povjerenstvo je razmatralo svaku pojedinačnu ponudu te je analizom ponuda, na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom utvrđeno da su ponuditelji iz točke I. izreke ove Odluke odabrani kao najpovoljniji, iz razloga kako slijedi.

1. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 3. Preluk, oznaka lokacije 0.7. i 0.8.

Za ovu lokaciju pristigle su 2 ponude:

1. Ponuditelj Promocija d.o.o. Rijeka, Zagrebačka 5, ponuđena naknada u iznosu od 12.158,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

2. Ponuditelj Mandrili, Obrt za ugostiteljstvo, zajednički obrt Hrvoje Grivičić i Marin Ivanov, Opatija, Ičići, Antona Dminaka 48, ponuđena naknada u iznosu od 8.508,00 eur godišnje.

Ponuditelj Mandrili, Obrt za ugostiteljstvo, zajednički obrt Hrvoje Grivičić i Marin Ivanov, Opatija, Ičići, Antona Dminaka 48, nije dostavio:

1. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili da neće pružati navedene usluge - točka 7. III SADRŽAJ PONUDE,
2. presjeke u mjerilu 1:100 - točka 5.1.3. III SADRŽAJ PONUDE,
3. dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja (reference - potvrde izdane ponuditelju o istim i sličnim poslovima) - točka 9. III SADRŽAJ PONUDE.

U odnosu na dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o

poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove.

Međutim, s obzirom da ponuditelj nije dostavio niti dokaz niti izjavu navedene prethodno u točki 1., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Promocija d.o.o. Rijeka, Zagrebačka 5, za lokaciju 3. Preluk, oznaka lokacije 0.7. i 08., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 12.158,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 48.632,00 eur.

2. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 8. S Zavoj, oznaka lokacije 1.1. i 1.2.

Za ovu lokaciju pristigle su 2 ponude:

1. Ponuditelj Pešekan j.d.o.o. Rijeka, Vladivoja i Milivoja Lenca 65 ponuđena naknada u iznosu od 5.750,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

2. Ponuditelj Eclipsis solutions d.o.o. Rijeka, Blažićevo D3.

Uvidom u knjigovodstvenu evidenciju Grada Rijeke utvrđeno je da ponuditelj Eclipsis solutions d.o.o. Rijeka, Blažićevo D3, ima evidentiran dug prema Gradu Rijeci, dug s osnova komunalne naknade, naknade za uređenje voda te kamate na porez na potrošnju u ukupnom iznosu od 312,11 eur.

Točkom II Uvjeti natječaja utvrđeno je da na natječaju ne može sudjelovati ponuditelj koji ima dospjeli nepodmiren dug prema Gradu po bilo kojem osnovu, osim ako je sa Gradom regulirao plaćanje duga ili kada ponuditelj istodobno prema Gradu ima dospjelo nepodmireno potraživanje. Slijedom navedenog, a s obzirom da ponuditelj ima dospjeli nepodmireni dug prema Gradu zbog čega ne može sudjelovati na natječaju, Povjerenstvo ponudu ponuditelja Eclipsis solutions d.o.o. Rijeka, Blažićevo D3, u daljnjem tijeku postupka nije niti razmatralo.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo kao najpovoljniju ponudu ponuditelja Pešekan j.d.o.o. Rijeka, Vladivoja i Milivoja Lenca 65, za lokaciju 8. S Zavoj, oznaka lokacije 1.1. i 1.2., sa ostvarenih 100 bodova.

3. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 10. Bivio, oznaka lokacije 2.1. i 2.2.

Za ovu lokaciju pristigla je 1 ponuda:

1. Ponuditelj Novi turizam d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2 ponuđena naknada u iznosu od 10.100,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo kao najpovoljniju ponudu ponuditelja Novi turizam d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2, za lokaciju 10. Bivio, oznaka lokacije 2.1. i 2.2., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 10.100,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 40.400,00 eur.

4. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 16. Ploče, oznaka lokacije 3.1. i 3.2.

Za ovu lokaciju pristigle su 2 ponude:

1. Ponuditelj Novi turizam d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2 ponuđena naknada u iznosu od 16.200,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

2. Ponuditelj Melathron events d.o.o. Rijeka, Blažićevo D3, ponuđena naknada u iznosu od 25.226,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja

Ocjena povoljnosti ponuda temeljem kriterija odabira najpovoljnije ponude iz javnog natječaja

PONUĐITELJ	Novi turizam	Melathron events
1. Visina ponuđene naknade za korištenje po pojedinoj lokaciji (do 60 bodova)	38,53	60
2. Prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti, odnosno korištenje pomorskog dobra (broj godina koliko ponuditelj obavlja djelatnost za koju podnosi ponudu ili trajanje ugovora o koncesiji ili koncesijskih odobrenja koja su izdana ponuditelju) (do 10 bodova)	10	0
3. Upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima (do 10 bodova)	10	10
4. Vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole (do 20 bodova)	20	20
UKUPNO:	78,53	90

U odnosu na ponuđeni iznos naknade dodijeljeni su bodovi sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju, odnosno uvodno navedenom Zaključku Gradonačelnika Grada Rijeke.

U odnosu na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Novi turizam d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući da je dostavio dokaz da je 3 godine ili više obavljao djelatnost na pomorskom dobru, a ponuditelju Melathron events d.o.o. 0 bodova budući da nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti.

U odnosu na upotrebu opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima oba je ponuditelja dodijeljeno 10 bodova budući da su oboje dostavili dokaz da će isto upotrebljavati.

U odnosu na vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole oba je ponuditelja dodijeljeno 20 bodova budući da su oba ponuditelja naveli da će obavljati djelatnost od 15.5. do 15.9. ili dulje (Novi turizam d.o.o. od 15.5. do 15.9., Melathron events d.o.o. od 15.4. do 15.10.).

Slijedom navedenog, analizom ponuda koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Melathron events d.o.o. Rijeka, Blažićevo D3, za lokaciju **16. Ploče, oznaka lokacije 3.1. i 3.2.**, sa ostvarenih 90 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 25.226,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 100.904,00 eur.

5. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 25. Igralište, oznaka lokacije 6.1. i 6.2.

Za ovu lokaciju pristiglo je 5 ponuda:

1. Ponuditelj Novi turizam d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2 ponuđena naknada u iznosu od 31.100,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

2. Ponuditelj D.I.M. d.o.o. Matulji, Lipa 38, ponuđena naknada u iznosu od 15.800,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

3. Ponuditelj Klopa i cuga d.o.o. Rijeka, Janka Polić Kamova 81A, ponuđena naknada u iznosu od 17.000,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

4. Ponuditelj Res mea d.o.o. Novalja, Ulica kneza Branimira 3, ponuđena naknada u iznosu od 51.000,00 eur godišnje.

Ponuditelj Res mea d.o.o. Novalja, Ulica kneza Branimira 3, nije dostavio:

1. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge – točka 7. III SADRŽAJ PONUDE već izjavu da će upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, ali nije dostavio dokaz o tome,
2. tipski projekt za kojeg je doneseno rješenje sukladno propisima o gradnji (rješenje o tipskom objektu - za građevinu) ili tehnička ocjena prema posebnom zakonu za objekt u kojem će se obavljati djelatnost (tehničku ocjenu - za proizvod) - točka 10. III SADRŽAJ PONUDE,
3. ovjerenu izjavu ponuditelja kojom pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru točka 15. III SADRŽAJ PONUDE.

S obzirom da ponuditelj nije dostavio niti dokaz niti izjavu navedene prethodno u točki 1., kao niti tipski projekt ili tehničku ocjenu iz točke 2., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Napominje se da Povjerenstvo nije pozvalo ponuditelja na dopunu ponude u smislu dostave od javnog bilježnika ovjerene izjave ponuditelja navedenu prethodno u točki 3., s obzirom isto ne bi utjecalo na valjanost ponude.

5. Ponuditelj Rotin 99 d.o.o. Viškovo, Petrci 9A, ponuđena naknada u iznosu od 32.000,00 eur godišnje.

Ponuditelj Rotin 99 d.o.o. Viškovo, Petrci 9A, nije dostavio:

1. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge – točka 7. III SADRŽAJ PONUDE već izjavu da će upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, ali nije dostavio dokaz o tome,
2. dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja (reference – potvrde izdane ponuditelju o istim i sličnim poslovima) - točka 9. III SADRŽAJ PONUDE,
3. tipski projekt za kojeg je doneseno rješenje sukladno propisima o gradnji (rješenje o tipskom objektu - za građevinu) ili tehnička ocjena prema posebnom zakonu za objekt u kojem će se obavljati djelatnost (tehničku ocjenu - za proizvod) - točka 10. III SADRŽAJ PONUDE,
4. ovjerenu izjavu ponuditelja kojom pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru točka 15. III SADRŽAJ PONUDE (Prilog 4).

U odnosu na dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove. Međutim, s obzirom da ponuditelj nije dostavio niti dokaz niti izjavu navedene prethodno u točki 1., kao niti tipski projekt ili tehničku ocjenu iz točke 3., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Napominje se da Povjerenstvo nije pozvalo ponuditelja na dopunu ponude u smislu dostave od javnog bilježnika ovjerene izjave ponuditelja navedenu prethodno u točki 4., s obzirom isto ne bi utjecalo na valjanost ponude.

Ocjena povoljnosti ponuda temeljem kriterija odabira najpovoljnije ponude iz javnog natječaja

PONUĐITELJ	Novi turizam	D.I.M.	Klopa i Cuga
1. Visina ponuđene naknade za korištenje po pojedinoj lokaciji (do 60 bodova)	60	30,48	32,79
2. Prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti, odnosno korištenju pomorskog dobra (broj godina koliko ponuditelj obavlja djelatnost za koju podnosi ponudu ili trajanje ugovora o koncesiji ili koncesijskih odobrenja koja su izdana ponuditelju) (do 10 bodova)	10	0	10
3. Upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima (do 10 bodova)	10	10	10
4. Vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole (do 20 bodova)	20	20	20
UKUPNO:	100	60,48	72,79

U odnosu na ponuđeni iznos naknade dodijeljeni su bodovi sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju, odnosno uvodno navedenom Zaključku Gradonačelnika Grada Rijeke.

U odnosu na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditeljima Novi turizam d.o.o. i Klopa i cuga d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući da su dostavili dokaz da su 3 godine ili više obavljali djelatnost na pomorskom dobru, a ponuditelju D.I.M. d.o.o. 0 bodova budući da nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti.

U odnosu na upotrebu opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima svim ponuditeljima dodijeljeno je 10 bodova budući da su dostavili dokaz da će isto upotrebljavati.

U odnosu na vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole svim je ponuditeljima dodijeljeno 20 bodova, budući da su naveli da će obavljati djelatnost od 15.5. do 15.9. ili dulje (Novi turizam d.o.o. od 15.5. do 15.9., D.I.M. d.o.o. od 15.5. do 15.9., Klopa i cuga d.o.o. od 15.5. do 16.9.)

Slijedom navedenog, analizom ponuda koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja Povjerenstvo je utvrdilo kao najpovoljniju ponudu ponuditelja Novi turizam d.o.o. Čavle, Buzdohanj, Vršić 2, za lokaciju **25. Igralište, oznaka lokacije 6.1. i 6.2.**, sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 31.100,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 124.400,00 eur.

6. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 26. Igralište, oznaka lokacije 6.5. i 6.6.

Za ovu lokaciju pristigle su 2 ponude:

1. Ponuditelj Novi turizam d.o.o. Čavli, Buzdohanj, Vršić 2 ponuđena naknada u iznosu od 15.100,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

2. Ponuditelj Klopa i cuga d.o.o. Rijeka, Janka Polić Kamova 18 A ponuđena naknada u iznosu od 15.000,00 eur godišnje.

Ponuditelj Klopa i cuga d.o.o. Rijeka, Janka Polić Kamova 18 A, nije dostavio:

1. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim

propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge – točka 7. III SADRŽAJ PONUDE.

S obzirom da ponuditelj nije dostavio niti dokaz niti izjavu navedenu prethodno u točki 1., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Novi turizam d.o.o. Čavle, Buzdohanj, Vršić 2, za lokaciju **26. Igralište, oznaka lokacije 6.5. i 6.6.**, sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 15.100,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 60.400,00 eur.

7. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 27. Igralište, oznaka lokacije 6.8.

Za ovu lokaciju pristigla je 1 ponuda:

1. Ponuditelj D.I.M. d.o.o. Šapjane, Matulji, Lipa 38, ponuđena naknada u iznosu od 4.200,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja D.I.M. d.o.o. Šapjane, Matulji, Lipa 38, za lokaciju **27. Igralište, oznaka lokacije 6.8.**, sa ostvarenih 90 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 4.200,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 8.400,00 eur.

8. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 28. Igralište, oznaka lokacije 6.11.

Za ovu lokaciju pristigle su 2 ponude:

1. Ponuditelj Klopa i cuga d.o.o. Rijeka, Janka Polić Kamova 81A, ponuđena naknada u iznosu od 1.000,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

2. Ponuditelj Okoš d.o.o. Rijeka, Ivana Lupisa 8, ponuđena naknada u iznosu od 1.050,00 eur godišnje.

Ponuditelj Okoš d.o.o. Rijeka, Ivana Lupisa 8 nije dostavio:

1. dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja (reference - potvrde izdane ponuditelju o istim i sličnim poslovima) - točka 9. III SADRŽAJ PONUDE,
2. potvrdu porezne uprave kao dokaz o nepostojanju dospelih obveza temeljem javnih davanja, ne stariju od 6 mjeseci računajući od dana raspisivanja ovog Javnog natječaja - točka 14. III SADRŽAJ PONUDE,
3. ovjerenu izjavu ponuditelja kojom pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru točka 15. III SADRŽAJ PONUDE.

U odnosu na dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove. Međutim, s obzirom da ponuditelj nije dostavio potvrdu porezne uprave navedenu prethodno u točki 2., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Napominje se da Povjerenstvo nije pozvalo ponuditelja na dopunu ponude u smislu dostave od javnog bilježnika ovjerene izjave ponuditelja kojim pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru točka 15. III SADRŽAJ PONUDE, s obzirom isto ne bi utjecalo na valjanost ponude.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Klopa i cuga d.o.o. Rijeka, Janka Polić Kamova 81A, za lokaciju **28. Igralište, oznaka lokacije 6.11.**, sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 1.000,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 2.000,00 eur.

9. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 31. Sablićevo, oznaka lokacije 10.1. i 10.2.

Za ovu lokaciju pristigle su 3 ponude:

1. Ponuditelj Litera d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2, ponuđena naknada u iznosu od 4.200,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

2. Ponuditelj Šalica nova d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2, ponuđena naknada u iznosu od 18.000,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja. Međutim, ponuditelj ŠALICA NOVA d.o.o. Rijeka je dana 10. ožujka 2025. godine dostavio dopis u kojem navodi da odustaje od ponude za lokaciju broj 31. Plaža Sablićevo oznake 10.1. i 10. 2., a radi navedenog ponudu ponuditelja ŠALICA NOVA d.o.o. Rijeka Povjerenstvo nije ocjenjivalo temeljem kriterija odabira najpovoljnije ponude iz javnog natječaja.

3. Ponuditelj Maris Kvarner d.o.o. Dramalj, Vukovarska 56, ponuđena naknada u iznosu od 12.008,00 eur godišnje. Ponuditelj je pozvan na pojašnjenje ponude te u ostavljenom roku nije dostavio presjeke u mjerilu 1:100 (točka 5.1. III SADRŽAJ PONUDE). Slijedom navedenog Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Litera d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2, za lokaciju **31. Sablićevo, oznaka lokacije 10.1. i 10.2.**, sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 4.200,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 16.800,00 eur.

10. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 34. Grčevo, oznaka lokacije 13.1. i 13.2.

Za ovu lokaciju pristigle su 3 ponude:

1. Ponuditelj Žaklin Tarle Tančica, vlasnica Ugostiteljskog obrta Studio 58 Pajol bar, iz Rijeke, Dolac 8, ponuđena naknada u iznosu od 10.110,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

2. Ponuditelj D.I.M. d.o.o. Šapjane, Lipa 38, ponuđena naknada u iznosu od 6.550,00 eur godišnje. Ponuda je kompletna sukladno uvjetima natječaja.

3. Ponuditelj Res Mea d.o.o. Novalja, Ulica kneza Branimira 3, ponuđena naknada u iznosu od 24.000,00 eur godišnje.

Ponuditelj Res mea d.o.o. Novalja, Ulica kneza Branimira 3, nije dostavio:

1. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge - točka 7. III SADRŽAJ PONUDE već izjavu da će upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, ali nije dostavio dokaz o tome,

2. tipski projekt za kojeg je doneseno rješenje sukladno propisima o gradnji (rješenje o tipskom objektu - za građevinu) ili tehnička ocjena prema posebnom zakonu za objekt u kojem će se obavljati djelatnost (tehničku ocjenu - za proizvod) - točka 10. III SADRŽAJ PONUDE,

3. ovjerena izjava ponuditelja kojim pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da nije koristio pomorsko dobro bez valjane pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru - točka 15. III SADRŽAJ PONUDE.

S obzirom da ponuditelj nije dostavio niti dokaz niti izjavu navedene prethodno u točki 1., kao niti tipski projekt ili tehničku ocjenu iz točke 2., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Napominje se da Povjerenstvo nije pozvalo ponuditelja na dopunu ponude u smislu dostave od javnog bilježnika ovjerene izjave ponuditelja navedenu prethodno u točki 3., s obzirom isto ne bi utjecalo na valjanost ponude.

Ocjena povoljnosti ponuda temeljem kriterija odabira najpovoljnije ponude iz javnog natječaja

PONUĐITELJ	Studio 58 Pajol bar, Ugostiteljski obrt	D.I.M.
1. Visina ponuđene naknade za korištenje po pojedinoj lokaciji (do 60 bodova)	60	38,87
2. Prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti, odnosno korištenje pomorskog dobra (broj godina koliko ponuditelj obavlja djelatnost za koju podnosi ponudu ili trajanje ugovora o koncesiji ili koncesijskih odobrenja koja su izdana ponuditelju) (do 10 bodova)	10	0
3. Upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima (do 10 bodova)	10	10
4. Vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole (do 20 bodova)	20	20
UKUPNO:	100	68,87

U odnosu na ponuđeni iznos naknade dodijeljeni su bodovi sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju, odnosno uvodno navedenom Zaključku Gradonačelnika Grada Rijeke.

U odnosu na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Žaklin Tarle Tančica, vlasnici Ugostiteljskog obrta Studio 58 Pajol bar dodijeljeno je 10 bodova budući da je dostavio dokaz da je 3 godine ili više obavljao djelatnost na pomorskom dobru, a ponuditelju D.I.M. d.o.o. 0 bodova budući da nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti.

U odnosu na upotrebu opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima oba je ponuditelja dodijeljeno 10 bodova budući da su oboje dostavili dokaz da će isto upotrebljavati.

U odnosu na vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole oba je ponuditelja dodijeljeno 20 bodova budući da su oba ponuditelja naveli da će obavljati djelatnost od 15.5. do 15.9. ili dulje (Žaklin Tarle Tančica, vlasnica Ugostiteljskog obrta Studio 58 Pajol bar od 1.5. do 1.11., D.I.M. d.o.o. od 15.5. do 15.9.).

Slijedom navedenog, analizom ponuda koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Žaklin Tarle Tančica vlasnice Ugostiteljskog obrta Studio 58 Pajol bar, iz Rijeke, Dolac 8, za lokaciju **34. Grčevo, oznaka lokacije 13.1. i 13.2.** sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 10.110,00 eur godišnje, odnosno za 4 godine ukupno 40.440,00 eur.

Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava za pomorstvo dostavilo je jedinicama lokalne samouprave uputu KLASA: 011-02/21-03/59, URBROJ: 530-03-1-2-2-24-234 od 30. travnja 2024. godine u kojoj se navodi da je odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru (odluka o dodjeli dozvola na pomorskom dobru) pojedinačni akt kojim se rješava o pravima, obvezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih osoba i to onih koji su sudjelovali na javnom natječaju.

Slijedom navedene upute, razvidno je da predstavničko tijelo donosi isključivo odluku vezano za odabir najpovoljnijih ponuditelja, slijedom čega je isto navedeno u točki I. izreke ove Odluke te se ujedno u točki II. izreke ove Odluke ovlašćuje Gradonačelnik Grada Rijeke za donošenje rješenja o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijim ponuditeljima iz točke I. Navedeno je sukladno članku 71. Zakona.

Dodatno se u ovom obrazloženju ističe kako u odnosu na sljedeće lokacije koje su bile predmet javnog natječaja nije donesena odluka o odabiru najpovoljnijih ponuditelja, a sve iz razloga kako slijedi.

1. Za lokaciju pod rednim brojem 30. Igralište, oznaka lokacije 6.14. pristigla je 1 ponuda:

1. Ponuditelj Masaža Bojana, Obrt za usluge masaže, vl. Bojana Birač Dujmić, Rijeka, Kvaternikova 62B, ponuđena naknada u iznosu od 1.505,00 eur godišnje.

Ponuditelj Masaža Bojana, Obrt za usluge masaže, vl. Bojana Birač Dujmić, Rijeka, Kvaternikova 62B, nije dostavio:

1. dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge - točka 7. III SADRŽAJ PONUDE,
2. dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja (reference - potvrde izdane ponuditelju o istim i sličnim poslovima) - točka 9. III SADRŽAJ PONUDE,
3. bankarsku garanciju, novčani polog, bjanko zadužnicu ili zadužnicu do iznosa koji pokriva ukupnu svotu naknade za dozvolu na pomorskom dobru za vrijeme trajanja dozvole na pomorskom dobru, koja mora biti izdana na propisanom obrascu, potvrđenu kod javnog bilježnika te popunjena sukladno podzakonskom aktu kojim se uređuje oblik i sadržaj bjanko zadužnice, a kojom ovlaštenik dozvole na pomorskom dobru daje suglasnost da se može provesti prisilna ovrha na svim njegovim računima i njegovoj cjelokupnoj pokretnoj i nepokretnoj imovini, a radi naplate dospjele, a nenaplaćene naknade za dozvolu na pomorskom dobru, za naknadu štete koja može nastati zbog neispunjenja obveza iz dozvole na pomorskom dobru, za korištenje dozvole na pomorskom dobru preko mjere te radi naplate eventualnih troškova ovrhe - točka 16. III SADRŽAJ PONUDE

U odnosu na dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove. Međutim, s obzirom da ponuditelj nije dostavio niti dokaz niti izjavu navedene prethodno u točki 1., Povjerenstvo predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

Napominje se da Povjerenstvo nije pozvalo ponuditelja na dopunu ponude u smislu dostave bankarske garancije, novčanog pologa, bjanko zadužnice ili zadužnice na odgovarajući iznos, s obzirom isto ne bi utjecalo na valjanost ponude.

2. Za lokaciju pod rednim brojem 35. Grčevo, oznaka lokacije 13.6. pristigla je 1 ponuda:

1. Ponuditelj Žaklin Tarle Tančica, vlasnica Ugostiteljskog obrta Studio 58 Pajol bar, iz Rijeke, Dolac 8, ponuđena naknada u iznosu od 1.010,00 eur godišnje.

Na Javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke, točkom 2. Uvjeti natječaja definirano je da Ponudu na javni natječaj može podnijeti svaki gospodarski subjekt koji je registriran za obavljanje djelatnosti koja je predmet ponude. Ponuditelj je dostavom rješenja o upisu u sudski registar za pravne osobe, odnosno obrtni registar za fizičke osobe ili drugi odgovarajući dokaz pravne sposobnosti trebao dokazati da je registriran za obavljanje djelatnosti koja je utvrđena za ovu lokaciju. Uvidom u rješenje o upisu u obrtni registar utvrđeno je da ponuditelj nije registriran za iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport. Iz navedenih razloga ponuda nije ocjenjena temeljem kriterija odabira najpovoljnije ponude te se istu predlaže odbiti.

Prethodno u obrazloženju spomenutom uputom Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Uprave za pomorstvo od 30. travnja 2024. godine navodi se da je odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru pojedinačni akt, slijedom čega je u točki III. izreke ove Odluke utvrđeno da ista stupa na snagu danom donošenja.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred Upravnim sudom u Rijeci, Erazma Barčića 5, u dijelu Odluke u kojem je povrijeđen pravni interes.

Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana objave ove Odluke u „Službenim novinama Grada Rijeke“.

Tužba se predaje Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.