

ZAPISNIK
34. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane
27. ožujka 2025. godine

Sjednicu je u 9,30 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 22 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno je sjednici pristupilo 8 članova Gradskog vijeća tako da je sjednici bilo nazočno ukupno 30 članova Gradskog vijeća.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Marin Barać, Danijela Bradamante, Ljiljana Cvjetović, Kristian Čarapić, Danijel Imgrund, Nikola Ivaniš, Štefica Jagić Rađa, Alen Jakoplić, Željko Jovanović, Petra Karanikić, Stipo Karaula, Maša Magzan, Petra Mandić, Sabina Marov, Tajana Masovčić, Tea Mičić Badurina, Mile Opačić, Josip Ostrogović, Petar Petrinić, Nadja Poropat, Ivana Prica Matijaš, Marin Račić, Iva Rinčić, Adrijano Rogić, Robert Salečić, Renato Stanković, Marijan Šegota, Valter Štefan, Ana Trošelj i Nebojša Zelić.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Davor Štimac i Vedran Vivoda.

Na zapisnik 33. sjednice Gradskog vijeća održane 27. veljače 2025. godine nije bilo primjedbi.

- **UVODNE OBAVIJESTI:**

Predsjednica Gradskog vijeća izvijestila je da su vijećnici na prethodnoj sjednici obaviješteni da je član Gradskog vijeća Aleksandar-Saša Milaković podnio ostavku te da mu je prestao mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke, a politička stranka Most je na temelju Zakona o lokalnim izborima odredila Alena Jakoplića za njegovog zamjenika.

Budući da je član Gradskog vijeća Alen Jakoplić bio opravdano odsutan na prošloj sjednici prisegu pred Vijećem dao je na ovoj sjednici Gradskog vijeća.

- **AKTUALNI SAT**

1. PETRA MANDIĆ je iznijela da se njeno pitanje odnosi na troškove motornog broda Galeb odnosno plutajućeg objekta koji je u našoj luci i za kojeg se stalno spekulira oko troškova. Svi zadnji odgovori Gradonačelnika vezano za ukupni trošak za Galeb su bili da je utrošeno oko 12 milijuna eura gradskih sredstava. Nadalje je iznijela da je njihov tim od troje ljudi preko Otvorenog proračuna istražio i donio konačnu procjenu da je trošak nešto manji od 17 milijuna eura. Nakon toga postavilo se pitanje koliko će svake godine brod Galeb koštati, obzirom se spekulira sa razlikom od 5 milijuna eura u troškovima koji su do sada potvrđeni. Stoga je zanimalo koliki će biti troškovi za brod Galeb svake godine i koliko će Riječani plaćati za taj brod? Zanima je i koliki prihod Gradonačelnik očekuje od njega kad se toliko s njime hvali?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je ovo pitanje već nebrojeno puta postavljeno i da su na njega dani jasni odgovori. Shvaća da vijećnicu Mandić to pitanje žulja, no bez obzira na sve i usprkos svemu, brod Galeb je bacio cime na Molo longo i on je uvjeren da će postati turistička atrakcija u našem gradu kao što je to slučaj i sa nekim drugim brodovima usidrenim u Hamburgu, Sankt Peterburgu i drugim lukama u svijetu. To je proces koji je potrajao duže nego što je bilo planirano i za njega su utrošena sredstva kako je nekim vijećnicima i pisanim putem odgovoreno. Kako je ovo pitanje vijećnice vezano za neke buduće situacije on će se pisanim putem očitovati oko njenih nekoliko pitanja jer nije bilo samo jedno pitanje.

PETRA MANDIĆ je u mišljenju na odgovor iznijela da ako je Gradonačelnik već toliko puta odgovorio da bi onda trebao znati odgovor na pitanje koliko će godišnje koštati. U nekoj budućnosti staviti će se stavka u proračunu da je to SDP-ova ostavština i neka se taj trošak, dok god brod Galeb bude pod Gradom Rijekom vodi u proračunu kao SDP-ova ostavština katastrofalnog upravljanja Rijekom.

2. JOSIP OSTROGOVIĆ je iznio da je na dnevnom redu točka Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu poslovnih prostora, te da je on kao vijećnik više puta ukazivao na po Grad Rijeku štetno upravljanje gradskim poslovnim prostorima, a u korist pojedinih zakupoprimaca i to Mirka Pavičića, a sada i trgovačkog društva Globalna hrana d.o.o. Njegovo pitanje odnosi se na prostor McDonaldsa na Korzu koji je u zakupu Globalne hrane d.o.o. koji preuređuje prostor bez ishođenja građevinske dozvole koja je potrebna za radove koji se izvode. Probijaju se nosivi zidovi, čime se mijenja statika objekta te je nužno zbog toga ishoditi građevinsku dozvolu. Grad Rijeka je upozoren na tu situaciju, ali umjesto provjere činjenica i zahtjeva da se napravi statički izračun i ishodi građevinska dozvola, Grad Rijeka štiti zakupnika i njegove nezakonite radove. Radovi se izvode od početka godine, a zakupoprimac ih je prijavio tek 3. ožujka 2025. godine nakon što su susjedi počeli propitivati zakonitost radova. Stoga postavlja pitanje zašto Grad Rijeka pogoduje zakupniku trgovačkom društvu Globalna hrana d.o.o., koja po njegovim saznanjima, nema zakoniti zakup prostora na Korzu.

Pročelnica Upravnog odjela za gradsku imovinu Denis Šulina je odgovorila da se svi radovi rade sukladno zakonu i ishodoj dokumentaciji te da je zakupnik u zakonitom zakupu na temelju provedenog javnog natječaja. Nadalje je navela da se ne probijaju nosivi zidovi, o tome je zatraženo i dobiveno mišljenje statičara koje je dostavljeno i upravitelju zgrade. Sve ovo što je vijećnik rekao da je nezakonito nije točno jer je sve zakonito rađeno po ishodoj dokumentaciji. Dodatno, zakupnik nije najavio radove tek u ožujku ove godine, nego ih je najavio u kolovozu prošle godine. Međutim, s početkom radova se kasnilo s obzirom na pripremu vrlo kompleksnog zahvata, te je sklopljen i dodatak ugovora u kojem se točno utvrdilo da će radovi trajati oko 120 dana. Radovi bi trebali završiti u petom mjesecu. Ukoliko je potrebno vijećniku se može dati i pisani odgovor.

JOSIP OSTROGOVIĆ je u mišljenju na odgovor iznio da želi pisani odgovor te da su njegove informacije drugačije i da je zanimljivo da se govori da oni imaju legalni zakup. Dana 8. lipnja 2021. godine ugovor o zakupu prostora potpisan je sa trgovačkim društvom Royal Catering koji je j.d.o.o. koji je imao temeljni kapital u visini od 10 kuna i osnovan je krajem 2020.-2021. godine. Grad Rijeka tada nije potpisao ugovor sa Globalnom hranom d.o.o., nego s Royal Cateringom. U međuvremenu je Globalna hrana d.o.o. preuzela Royal Catering. Ugovor o zakupu je potpisan sa Royal Cateringom, a sada je tamo trgovačko društvo Globalna hrana d.o.o. koje se nije prijavilo na natječaj za davanje u zakup navedenog prostora. Zanima ga zašto se pogoduje navedenom trgovačkom društvu i zašto se izvode nezakoniti radovi?

3. IVA RINČIĆ je iznijela da je i nakon četiri godine mandata tema parkinga u ovom gradu aktualna. Spominju se dvije garaže, Krimeja kod koje postoji problem vlasništva i Podpinjol kod koje postoji problem konzervatora i samih potreba u tom dijelu grada. U Rijeci se već više puta vidjelo da je dalek put od obećanja i najave do realizacije, da se često potroši ogromna količina novčanih sredstava za izradu projektne dokumentacije, a na kraju nema realizacije kao što se do sada još nisu realizirale kvartovske garaže koje su bile najavljene nakon prodaje Žabice. Potrebe su ogromne, nakon 30 godina nerješavanja ovog problema u Škurinjskoj Dragi, Kozali i Trsatu. Danas su s nama ljudi iz Mjesnog odbora Belveder, koji su s pravom, ogorčeni, koji prosvjeduju i dobivaju kazne, obustavljaju promet i koji pokušavaju komunicirati s Gradonačelnikom. Ono što je zanimljivo je da su prisiljeni sami tražiti i nuditi rješenja s obzirom da Grad ne odgovara i ne nudi pomoć i rješenje. Njeno pitanje je što je s garažom na Campetu? Postoji lokacija pored igrališta koja je upisana kao parkiralište. Potrebe

su ogromne. Tamo je škola, vrtić, sportski klubovi, ljudi su na rubu živaca. Stoga od Gradonačelnika traži konkretno rješenje i konkretne rokove kada se garaža planira napraviti.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je pitanje prometa u mirovanju, tj. pitanje parkiranja jedno od najbitnijih pitanja svake urbane sredine, pa tako i grada Rijeke. Problematika u većini kvartova koji gravitiraju centru Kozala, Belveder, Bulevard i kvartova koji su u užem centru je problematika koja je nastala kada su se ti kvartovi gradili i kada je u urbanističkom planiranju standard bio 0,5 ili pola auta po stambenoj jedinici. U proteklih 30 godina broj automobila u gradu Rijeci se značajno povećao, radi se o tisućama novih automobila. Danas je nezamislivo kućanstvo bez najmanje dva, a i više automobila i tu leži korijen problematike. Ono što je Grad Rijeka u ovom mandatu odradio to je 600 novih mjesta na Delti. Naglasio je da toliko parkirnih mjesta nije otvoreno u proteklih nekoliko mandata. Isto tako, izradila se projektna dokumentacija za garažu na Podpinjolu i garažu na Krimeji. Jasno je prezentirano zašto je izrada dokumentacije toliko trajala. Podsjetio je i da se krenulo sa realizacijom Kolodvora na Zapadnoj Žabici, koja osigurava novih 800 parkirnih mjesta, uz 150 mjesta povlaštenih karata za sugrađane koji žive u samome centru grada. Misli da je Grad s tom investicijom zatvorio jedan problem koji se dugo godina vukao i bio predmet političkih rasprava i na Gradskom vijeću, a i u javnosti te mu je drago da će krajem ove godine konačno biti završen Kolodvor na Žabici s novom garažom od 800 mjesta u samom centru grada. Smatra da su priče da se ništa nije napravilo šuplje priče koje se koriste u predizborne svrhe. Svjestan je problema građana, koji s pravom traže rješenja. Činjenica je da se to ne može riješiti preko noći. Na igralištu na Belvederu koje koriste mnogobrojni sugrađani, u ovome mandatu obnovljena je trava. Jedan broj roditelja koji nelegalno parkira dok dovozi djecu stvara dodatnu gužvu u kvartu. Plan je da se na obližnjem igralištu izgradi montažna garaža sa dodatnim sadržajima na krovu te garaže. Nemoguće je riješiti sve probleme odjednom. Navedene dvije garaže su prve na redu, a nastavak će uslijediti u idućem mandatu. To su dugoročni projekti na koje nema utjecaj samo Grad Rijeka nego i konzervatori, koje je javno prozvao da koče razvoj grada jer svojim djelomično nerazumnim zahtjevima, poskupljuju investicije i miješaju se u urbanističko planiranje, što nije njihova primarna zadaća, niti im zakon daje te ovlasti. Što se tiče parkiranja na Rastočinama, naveo je da je kontaktu sa vlasnicima zemljišta koji tamo planiraju stambeno-poslovni kompleks koji podrazumijeva i veliku garažu koju će moći koristiti i stanari okolnih ulica. Oni su pred realizacijom te investicije, a Rijeka plus d.o.o. je u kontaktu s njima radi ispitivanja mogućnosti da se na tom prostoru organizira parkiranje za sve stanare iz susjednih ulica dok radovi ne krenu.

IVA RINČIĆ je mišljenju na odgovor, s obzirom da je Gradonačelnik odgovorio da će nastavak uslijediti u idućem mandatu, iznijela da je zanima da li je to najava i potvrda kandidature Gradonačelnika. Nadalje je iznijela da Gradonačelnik na ništa od onoga što ga je pitala nije odgovorio. Žabica nije kvartovska garaža. Problemi s brojem vozila u gradu Rijeci nisu od jučer, to svi znaju ali njihovo nerješavanje zadnjih 30 godina da je odgovornost stranke koja je vodila ovaj grad, u kojoj je Gradonačelnik još uvijek član. Ono što ona može ponuditi građanima su dvije garaže u sljedećem mandatnom razdoblju i plan sustavnog rješavanja parkinga u gradu što će podignuti kvalitetu života građanima Belvedera, Trsata, Kozale, Škurinjske Drage itd.

4. TEA MIČIĆ BADURINA je iznijela da je Grad u siječnju ove godine kao osnivač osnovnih škola svim ravnateljima osnovnih škola poslao dopis kojim se zabranjuje korištenje školskog dvorišta i okoliša škole kao parkirališta radi sigurnosti djece. Osobno smatra da je u svojoj suštini i namjeri takva odluka ispravna. Međutim, dojam je da je ona donesena ishitreno jer se krenulo od činjenice da sve škole funkcioniraju pod istim uvjetima u istom okruženju i pod istim okolnostima, što nije slučaj. Parkirani automobili u okolišu baš svih škola ne predstavljaju opasnost za sigurnost djece. Automatski se time otvorio novi problem jer sa sada svi automobili koji su prije bili parkirani u dvorištima ili u okolišu škola sada parkiraju u krugu stambenih zgrada oko škole čime zauzimaju parkirna mjesta stanarima koji s pravom bjesne zato što nemaju gdje parkirati svoje automobile, a i inače imaju problem sa parkingom. U

dopisu je također navedeno da se školsko dvorište iznimno može koristiti za dostavna i interventna vozila te da sve ostalo nije prihvatljivo. U tom smislu se potpuno zaboravilo na pristup roditelja djece s invaliditetom koja se zadržavaju u svrhu dovoza djeteta do škole i odvoza djeteta iz škole koji taj pristup sada nemaju. Zanima je hoće Gradonačelnik napraviti reviziju odluke za svaku pojedinu školu i hoće li s nekom posebnom uputom omogućiti pristup roditeljima djece sa invaliditetom.

Gradonačelnik Marko Filipović je u odgovoru zamolio tehniku da pusti nekoliko fotografija na kojima je prikazano stanje prije i stanje sada. On je za sadašnje stanje da se djeca igraju na igralištima. Odluku je donio ponukan situacijom koja se desila u Prečku te se obratio ravnateljima škola da se zabrani parkiranje djelatnicima škola na školskim igralištima iz razloga povećanja sigurnosti i iz razloga što su osobni automobili djelatnika oštećivali igrališta i površinu oko škola. Školska dvorišta se iznimno mogu koristiti za potrebe interventnih i dostavnih vozila te vozila kojima se u školu dovoze djeca s invaliditetom. Na ravnateljima škola je da to na najbolji mogući način osiguraju. Danas se, kao što je vidljivo iz fotografija školska igrališta koriste na način kako bi se i trebala koristiti. Zna da ta odluka nije popularna. Međutim, smatra da je to ispravna odluka i da je uz uvođenje još nekih inovativnih rješenja uz javni gradski prijevoz i *Park & Ride*, moguće razriješiti sve probleme s kojima se susrećemo, a isto tako i omogućiti da djeca s invaliditetom dobiju adekvatan pristup kada dolaze i odlaze iz škole.

TEA MIČIĆ BADURINA je u mišljenju na odgovor zamolila Gradonačelnika da školama uputi posebnu uputu vezano za djecu s invaliditetom zato što to sada u tom dopisu ne stoji.

5. MAŠA MAGZAN je postavila pitanje zašto u Osječkoj ulici već neko vrijeme iz slivnih šahtova izlazi izmet u kompletu s toaletnim papirom i maramicama. Iznijela je da je tragikomično da taj problem na neki način podsjeća na trenutačnu situaciju unutar Gradonačelnikove stranke iz koje također izlaze razne neugodnosti, a i Gradonačelnika su ružno izmetnuli jednako kao i u Osječkoj ulici nakon kiše. Građani navedeno izlijevanje iz šahti povezuju s radovima u Osječkoj ulici ispod Spar supermarketa te sumnjaju na nestručnu izvedbu radova. Prije radova toga nije bilo, šahte su upijale kišu te postoji zabrinutost da su radovi i betoniranje šahtova uzrokovali ovaj problem. Stoga postavlja pitanje što točno uzrokuje ovaj problem i koji su planovi za njegovo rješavanje jer za građane nije prihvatljivo da se ova neugodna i potencijalno zdravstveno opasna situacija ponavlja.

Gradonačelnik Marko Filipović je rekao da vezano za ovu situaciju koja se dešava u podzemlju da će odgovor nadopuniti direktor Komunalnog društva Vodovod i kanalizacija. On će se osvrnuti na prvi dio pitanja vijećnice te je iznio da se njena politička opcija raspala u prvom zavoju. Vijećnica je prije četiri godine govorila sa Korza da štima svima, da je ovako, da je onako, da ništa ne valja pa je neslavno završila na izborima, pokazalo se da je to šuplja priča i sada vijećnica njega proziva. Raspali ste se kao kokica nakon izbora. I to će joj se desiti i nakon ovih izbora. To vidi svatko tko promatra političku scenu u Rijeci i šire. Vijećnica je trčala trku za župana prije četiri godine, sada trči trku za gradonačelnika, a dotrčati će nigdje. To je politička sudbina njene opcije. S jedne strane mu je žao jer mu je simpatična vijećnica. Oko detalja izvedbe radova u Osječkoj ulici, Komunalno društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o. poduzima sve što je potrebno da se vidi gdje došlo do pogreške i detalje će dati u pisanom odgovoru, a direktor KD VODOVOD I KANALIZACIJE d.o.o. će reći nekoliko riječi.

Direktor Komunalnog društva VODOVOD I KANALIZACIJE d.o.o. Andrej Marochini je iznio da su se u Osječkoj ulici radovi izvodili na tri pozicije. Jedna je trgovački centar, jedna je garaža te na Škurinjskom potoku. Kako bi se mogli izvoditi radovi neki kanali su se morali preusmjeravati. Teško je reći koliko je KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. uzrokovalo to začepljenje. Angažirali su speleologe koji rade i koji moraju provjeriti situaciju na pozicijama trgovačkog centra i garaže, gdje se radi. Za sada ne može reći je li problem ove ili one naravi. Kada se utvrdi što je problem onda će se reagirati. Vjeruje da je to uzrokovano time što se

sada izvode radovi, a da bi se ti radovi mogli izvoditi, moralo se s jedne strane blokirati Škurinjski potok. Iznio je da će dostaviti pisani odgovor.

MAŠA MAGZAN je u mišljenju na odgovor navela da količina Gradonačelnikovih političkih komentara, izostanak konkretnog odgovora na konkretno pitanje dokazuje kako funkcionira te će mu isto politički odgovoriti da se Gradonačelnik spotaknuo na potpeticu svoje vlastite zamjenice te da nije točno da se kandidirala za županicu. Misli da je neke stvari pomiješao te da je dobio nogu iz vlastite stranke, na gradskoj razini te da ga je predsjednik stranke proglasio pokojnim, što misli da je strašno.

6. ROBERT SALEČIĆ je iznio da on opet postavlja pitanje o Stadionu Kantrida te da je Gradonačelnik pokupio njegovu mantru i mantru Unije Kvarnera kako je trebalo Stadion Kantrida graditi sa javnim novcem. Gradonačelnik ovih dana stalno priča kako država pomaže stadione u Zagrebu i Splitu te kako ćete sada napraviti pritisak. Zakasnio je s tim pritiskom. Međutim, iznio je da ga zanima nešto drugo da ima zapisnik i zaključak sa Županijske skupštine Primorsko-goranske županije održane u listopadu 2018. godine koja je donijela zaključak o iskazivanju interesa za sudjelovanje u projektu obnove Stadiona Kantrida te da je Primorsko-goranska županija bila spremna sudjelovati polovinom novčanih sredstava za izgradnju Stadiona Kantrida. Međutim, nakon što je Primorsko-goranska županija kontaktirala Grad Rijeku ništa se nije pokrenulo niti se dobio konkretan odgovor. Postavlja pitanje zašto ništa u zadnje četiri godine nije pokrenuto na osnovu tog zaključka Županijske skupštine. Tada 2018. godine kada je Gradonačelnik bio Zamjenik gradonačelnika postojala je prilika da Primorsko-goranska županija pomogne s novčanim sredstvima te bi Grad sve to koštalo puno manje i ne bi sada ni pričali o tome. Stoga ga zanima zašto Gradonačelnik u svom mandatu nije nikada odgovorio na navedeni zaključak Županijske skupštine. Zatražio je pisani odgovor.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je vijećnik Salečić dio odgovora dao u svom pitanju, te to neće dalje komentirati i dati će pisani odgovor. Zašto netko 2018. godine, prije sedam godina nije odgovorio na inicijativu Županijske skupštine, vjerojatno zato što inicijativa Županijske skupštine ne obvezuje gradonačelnika Grada Rijeke. To su odvojeni izbori i ne zna koliko je ta inicijativa bila potkrijepljena i realnim prihodima županijskoga proračuna. Misli da je to bilo na razini inicijative, a ne na razini odvajanja konkretnih proračunskih sredstava za realizaciju stadiona. Vidi da je Unija Kvarnera pokrenula peticiju vezanu za izgradnju nove Kantride i za referendum vezan uz to pitanje. On načelno nema ništa protiv referenduma. Zna se procedura po kojoj se referendum raspisuje te procedura po kojoj će taj referendum biti ili obvezujući ili savjetodavan. Neki novi saziv Gradskega vijeća odlučivati će u kojem pravcu ići sa navedenom inicijativom vezanom za to referendumsko pitanje. Ono što Grad u ovome trenutku čini je da osigurava da se na Kantridi odigravaju utakmice i to ne samo klubova iz Rijeke, nego i iz susjednih općina i gradova s kojima Grad dobro surađuje. Stadion koriste atletski klub i nogometni klubovi. Grad je obnovio travu na pomoćnom igralištu na Kantridi na radost sve djece koja tamo treniraju. Nedavno je obnovljena i nadstrešnica, tako da se o tom stadionu brine i omogućeno je da on bude u funkciji do početka gradnje nove Kantride na ovaj ili onaj način. On iza toga projekta stoji i misli da je jasno rečeno što se misli na prezentaciji idejnog koncepta ali i većinskom odlukom ovoga Gradskega vijeća vezanu za promjene prostorno-planske dokumentacije, tj. ishođenja potrebnih papira vezanih za samu investiciju i omogućavanje cijeloga projekta. Da bi taj projekt išao dalje javno-pravna tijela i svi oni koji su za taj projekat moraju puhati u isti rog i vidjeti da li je tako nešto moguće ili zbog ovih ili onih razloga nije.

ROBERT SALEČIĆ je u mišljenju na odgovor iznio da je Gradonačelnik tada bio zamjenik, a ništa ne zna o tom zaključku Županijske skupštine koja je rekla da će sudjelovati sa pola novčanih sredstva u projektu obnove Stadiona Kantrida. To što Gradonačelnik priča da se Stadion obnavlja i da je on u funkciji vijećnik baš ne bi rekao. Neki dan je odgođena utakmica Opatije zato što je tamo bila močvara nakon par dana kiše, zato što je tamo stalno močvara se i klub Rijeka preselio na Rujevicu. Imamo i zaključak o Teatru Fenice za koji isto

nema odgovora. Zaključio je da je Gradonačelnik tada bio dogradonačelnik te je ponovio pitanje zašto Gradonačelnik nije odgovorio ništa na tu inicijativu iz 2018. godine.

7. MARIN RAČIĆ je iznio problem kamiona pored poslovnog prostora trgovačkog društva Pert d.o.o. na Srdočima, koji tamo dovoze i odvoze robu, rade buku, zagađuju zrak, parkiraju pred rampom i turiraju. Također, podsjetio je i na nezgodu od prije par mjeseci kada je kamion upao u dvorište. Iznio je kako postoji nalaz da je buka previsoka. Zanima ga što Grad Rijeka može i hoće poduzeti kako bi zaštitio građane od prekomjerne buke i zagađenja bez ugrožavanja gospodarske djelatnosti? Također, zanima ga koje su konkretne mjere koje bi se mogle napraviti i u kojem periodu?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je upoznat s tom problematikom. To trgovačko društvo da se bavi distribucijom robe ili hrane široke potrošnje, zapošljava značajan broj ljudi te kao što je vijećnik rekao treba naći balans između obavljanja neke djelatnosti i da ona ne ugrožava okolno stanovništvo. Nažalost, kamion se prevrnuo. Činjenica je da se to desilo neopreznim upravljanjem vozilom. Isto tako, preko Mjesnog odbora Srdoči i nadležnog Upravnog odjela za komunalni sustav i promet neke su ulice preusmjerene i one nisu više jednosmjerne ili dvosmjerne te je nakon toga došlo do pomaka odnosno poboljšanje stanja. Grad je pokušao naći balans uz poštivanje svih zakonskih propisa da se i dalje obavlja djelatnost, ali uz što manji efekt ne samo na lokalno stanovništvo nego i na okoliš. U pisanom odgovoru će dati više detalja. Zaključio je da problematika postoji i da treba naći i zakonske mogućnosti. Međutim, Grad je nekad ograničen zakonskim rješenjima i nadležnošću, a isto tako i komunalno i prometno redarstvo itd.

MARIN RAČIĆ je u mišljenju na odgovor zatražio da mu se u pisanom odgovoru da obrazloženje zašto njegov amandman na proračun koji se odnosio na postavljanje senzora buke na tom području, nije prihvaćen.

8. RENATO STANKOVIĆ je iznio da su ga zabrinuti građani naselja Pehlin zamolili da Gradonačelniku prenese pitanje vezano za dugogodišnju situaciju na njihovom području kontinuiranog paljenja materijala, odnosno izolacije na električnim kabelima, što je sve štetno po zdravlje svih koji se nalaze u blizini, a ovisno o vremenskim uvjetima i zdravlje onih u drugim dijelovima grada. Ne postoji puno građanki i građana ovog grada koji barem jednom nisu svjedočili gustom crnom dimu u kasnim popodnevnim satima na području Pehlina. Stoga ga zanima je li Grad Rijeka poduzeo ikakve radnje koje bi spriječile navedenu situaciju s obzirom da je zadnja informacija o tome još iz 2020. godine? Je li se nakon požara u obližnjem reciklažnom dvorištu na Pehlinu prošle godine u devetom mjesecu pojačao komunalni, policijski ili vatrogasni nadzor tog dijela grada s obzirom da se situacija paljenja materijala mjesecima nakon toga nije događala te ga zanima je li takav nadzor sada prestao, pa se isto ponovno počelo događati. Zaključno smatra li Gradonačelnik da postoje neke dodatne radnje koje Grad Rijeka može provoditi kako bi bolje zaštitio zdravlje svojih građanki i građana.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je činjenica da taj problem u tom dijelu grada postoji te da je nadležni Upravni odjel za komunalni sustav i promet nebrojeno puta reagirao i pokušao spriječiti takve aktivnosti. Nadalje, da su obaviještene sve nadležne institucije od Ministarstva unutarnjih poslova, tj. Policijske postaje u Rijeci, sanitarne inspekcije i sve inspekcije koje su nadležne djelovati u takvim slučajevima. Nebrojeno puta se izlazilo na teren. Grad će ponovo učiniti sve što je u njegovoj moći putem komunalnog ili prometnog redarstva, a isto tako i upozoriti nadležne inspekcije. Grad je na dijelu prilaza reciklažnom dvorištu postavio i kamere. One su dale djelomični efekt, jer je vidljivo da jedan dio neodgovornih sugrađana dolazi čak u „fantomkama“ ili pokriveni sa šiltericama, bacaju smeće i neodgovorno se ponašaju, isto tako prikrivaju tablice automobila ili kamiona s kojima dovoze otpad na nelegalan način te pronalaze način da zaobiđu sustav. Izdan je određeni broj kazni prema počiniteljima te se situacija aktivno prati. Međutim, nekad je gotovo nemoguće djelovati npr.

predvečer kada jedan dio službi ne radi. Grad čini sve da se s takvom ilegalnom djelatnošću ne nastavi na području Pehlina.

9. STIPO KARAULA je iznio kako je pred godinu dana postavio pitanje u svezi rješavanja klimatizacije i ventilacije na Paviljonima I i II glavne tržnice. Odgovor koji je dobio, glasilo je jednom rečenicom da zbog globalnog poremećaja na svjetskom tržištu nije riješeno to pitanje. Paviljon I dan je u najam, dok je Paviljon II ostao i dalje u vlasništvu Grada Rijeke. Zanima ga, hoće li se osigurati uvjeti za rad te postaviti klimatizacija i ventilacija? Prošle godine su uređaji bili iznajmljeni. Zanima ga, koliko je koštao najam tih uređaja, odnosno hoće li se ove godine isto uređaji iznajmiti i koliko će to koštati?

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da mu je drago da je ovo Gradsko vijeće većinom glasova dalo pozitivno svjetlo da prvi paviljon pronađe svoju novu namjenu. Sukladno informacijama s kojima raspolaže, a čime se operativno bavi trgovačko društvo Rijeka plus d.o.o. pripreme za realizaciju projekta stavljanja prvoga paviljona u funkciju idu planiranom dinamikom i on očekuje da će zaživjeti u devetom mjesecu u formi kako je predstavljen gradskim vijećnicama i vijećnicima. Ishoduje se projektna dokumentacija te se otišlo dovoljno daleko i da će paviljon zaživjeti kao jedna nova, ugostiteljsko-urbana točka sa ponudom koja će nadilaziti ponudu same tržnice i u radnom vremenu i u segmentu ponude koju će nuditi o čemu se može pisano očitovati. Sve će se izvesti sukladno zakonskim propisima i regulativi koja je na snazi u Republici Hrvatskoj.

Direktor Trgovačkog društva Rijeka plus d.o.o. Željko Smojver je odgovorio da je točno da je za drugi paviljon iznajmljen klimatizacijski sustav. Ne zna točan odgovor koliko je iznosila cijena toga zakupa, ali da je cijena bila puno manja nego što bi koštao novi klimatizacijski sustav, koji prema zadnjim procjenama sukladno projektu iznosi oko 350 tisuća eura. Sukladno zakonu i minimalnim tehničkim uvjetima klimatizacija neophodna za prodaju artikala na tržnici i ove godine će isto tako biti klimatizirano. Projekt i vizija klimatizacije su napravljeni i poslani na mišljenje Konzervatorskom odjelu u Rijeci iz razloga što je to područje pod zaštitom konzervatora Republike Hrvatske..

STIPO KARAULA je u mišljenju na odgovor iznio da klimatizacija ne radi i da krov prokišnjava, a projekt za oba paviljona koštao je 250 tisuća eura. Zaključno, je iznio kako se ljudi u Paviljonu II smrzavaju, a sada će zatopeliti, te će opet doći inspekcija i zatvoriti objekt jer vitrina ne hladi i jer je unutra 50 stupnjeva. Zatražio je pisani odgovor.

10. VALTER ŠTEFAN je iznio da je neki dan Zamjenica gradonačelnika rekla da misli formirati Odbor za veterane pri Gradu Rijeci, a u prošlom sazivu je Klub vijećnika HDZ-a taj prijedlog dao Gradonačelniku. Stoga ga interesira zašto do sada nije formiran taj Odbor koji je sada u najavi mjesec-dva pred izbore, a papire za formiranje tog odbora Gradonačelnik je dobio prije šest, sedam, osam godina.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je vijećnik pobrkao nadležnosti da je osnivanje odbora Gradskog vijeća u domeni Gradskoga vijeća, a ne u domeni gradonačelnika. To je u domeni predsjednice Vijeća, klubova vijećnika i većine u Vijeću, tako da takva inicijativa, kada god dođe na raspravu u Vijeće, može biti prihvaćena. To je pitanje Statuta Grada Rijeke i Poslovnika Gradskoga vijeća, na koji gradonačelnik nema utjecaja. Tako da će se to pitanje morati razriješiti sa vijećnicima koji budu izabrani u sazivu nakon 18. svibnja 2025. godine.

11. Predsjednica Gradskog vijeća je iznijela da se tijekom čitavog ovog mandata nastojalo sa nadležnim upravnim odjelima dogovoriti i riješiti problem konačnog uređenja kampa odnosno javne površine na Preluku, da se konačno pretvori u mjesto za Riječane, izletišta ili nešto čiji izgled je dostojan našega grada. Bio je i amandman, na proračun za 2024. i ta sredstva su utrošena na kozmetiku, čišćenje, na sitnije izmjene koje nisu dovoljne. Tada

su uvjeravani da postoji projekt i da će vrlo brzo se krenuti sa njegovom realizacijom, pa je zanima u kojoj je fazi taj projekt i je li na vidiku da se to konačno sredi do kraja.

Gradonačelnik Marko Filipović je odgovorio da je ovo zadnje pitanje najzapadnije pitanje, jer to je najzapadnija točka grada Rijeke. Iznio je da je činjenica da su se određena sredstva utrošila, da je sređen sanitarni čvor, postavljene su klupice, da je cijela Opatijska ulica rekonstruirana i asfaltirana čime Preluk postaje dostupniji. To je prometnica koja spaja grad Opatiju i grad Rijeku. Taj projekt sveobuhvatnog uređenja je prijavljen na Nacionalni plan oporavka i otpornosti, Pilot-projekt razvoja zelene infrastrukture ili kružnog gospodarenja prostorom i zgradama te se očekuje odluka Fonda o prijavi. Pri Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo u tijeku je izrada izvedbenoga projekta te su u proračunu Grada Rijeke predviđena sredstva za uređenje obalne šetnice s plažama i to milijun eura iz fonda na koji se Grad prijavio te oko 600 tisuća eura iz sredstava Grada. Nadalje na tom području da je Županijska skupština izdala koncesiju za objekt koji na samom ulazu te se nada će i tamo brzo započeti radovi jer je ta koncesija aktivna i taj dio pomorskog dobra trebao bi biti stavljen u funkciju.

• DNEVNI RED

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća, da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen niti jedan prigovor te da je dnevni red usvojen kako je predloženo.

Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlozi za dodjelu javnih priznanja Grada Rijeke u 2025. godini
2. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2025. godini
3. Prijedlog detaljnog plana raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2025. godinu
4. Prijedlog odluke o osnivanju kulturnih vijeća Grada Rijeke
5. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjenu Statuta Dječjeg vrtića Rijeku
6. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjeni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Rijeku
7. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi - u neotuđivom vlasništvu Grada Rijeke u k.o. Plase
8. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Srdoči
9. Prijedlog odluke o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine (Trpimirova 2)
10. Prijedlog odluke o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine (Pomerio 23)
11. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području grada Rijeke
12. Prijedlog odluke o izradi izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeke
13. Prijedlog odluke o izradi izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke
14. Prijedlog odluke o građevinskom zemljištu
15. Prijedlog odluke o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke
16. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke
17. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu poslovnog prostora

18. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o uvjetima i postupku javnog natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora
19. Prijedlog pravilnika o izmjenama Pravilnika o utvrđivanju zakupnine i djelatnosti u poslovnom prostoru
20. Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu
21. Prijedlog plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da su zaključci svih odbora koji su razmatrali materijale za ovu sjednicu dostupni članovima Gradskog vijeća u aplikaciji e-sjednice, o čemu su članovi Vijeća dobili obavijest e-mailom.

TOČKA 1.

Prijedlozi za dodjelu javnih priznanja Grada Rijeke u 2025. godini

Predsjednica Gradskog vijeća uvodno je izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Odbor za javna priznanja Grada Rijeke te da je članovima Vijeća dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na Prijedloge.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj, kao predsjednica Odbora za javna priznanja.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultati glasovanja:

1.1. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o dodjeli Nagrade Grada Rijeke za životno djelo Zrinki Kolak Fabijan.

1.2. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o dodjeli Nagrade Grada Rijeke za životno djelo Ivi Usmianiju.

1.3. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Rijeke“ Fotoklubu Color.

1.4. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Rijeke“ Višnji Višnjić Karković.

1.5. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Rijeke“ Veljku Karabaiću.

1.6. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Rijeke“ Ivanu Buneti, posthumno.

1.7. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasa za) donijelo Odluku o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Rijeke“ Svetomiru Popoviću- Ceci.

1.8. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Rijeke“ prof. dr. sc. Jasni Krstović.

1.9. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke Luki Ušalju.

1.10. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke Josipu Vrliću.

1.11. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke Ivanu Krapiću.

1.12. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke Aleksandru Tomuliću.

1.13. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke Nini Pereza.

1.14. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke Igoru Bezinoviću.

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je čestitala svim dobitnicima uz obavijest da će javna priznanja biti dodijeljena na svečanoj akademiji povodom Dana Grada Rijeke.

TOČKA 2.

Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2025. godini

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Vlasta Linić.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2025. godini.

TOČKA 3.

Prijedlog detaljnog plana raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2025. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Vlasta Linić.

U raspravi je sudjelovala članica Gradskog vijeća Maša Magzan i pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Vlasta Linić.

Rezultati glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za i 3 suzdržana) donijelo Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2025. godinu.

TOČKA 4.

Prijedlog odluke o osnivanju kulturnih vijeća Grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Vlasta Linić.

Predsjednica Odbora za kulturu Maša Magzan izvijestila je Gradsko vijeće o stajalištima koje je taj Odbor zauzeo razmatrajući Prijedlog odluke o osnivanju kulturnih vijeća Grada Rijeke.

U raspravi je sudjelovao član Gradskog vijeća Renato Stanković.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o osnivanju kulturnih vijeća Grada Rijeke.

TOČKA 5.

Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjenu Statuta Dječjeg vrtića Rijeka

Potpredsjednik Gradskog vijeća Željko Jovanović uvodno je izvijestio da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće Dječjeg vrtića Rijeka te da je dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na Prijedlog.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Izmjenu Statuta Dječjeg vrtića Rijeka.

TOČKA 6.

Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjeni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Rijeka

Potpredsjednik Gradskog vijeća Željko Jovanović uvodno je izvijestio da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće Dječjeg vrtića Rijeka te da je dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na Prijedlog.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjeni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Rijeka.

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi - u neotuđivom vlasništvu Grada Rijeke u k.o. Plase

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi - u neotuđivom vlasništvu Grada Rijeke u k.o. Plase.

TOČKA 8.

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Srdoči

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 glasova za) donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Srdoči.

TOČKA 9.

Prijedlog odluke o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine (Trpimirova 2)

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (18 za i 7 suzdržanih) donijelo Odluku o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine (Trpimirova 2).

TOČKA 10.

Prijedlog odluke o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine (Pomerio 23)

U raspravi je sudjelovao član Gradskog vijeća Renato Stanković.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za, 2 protiv i 4 suzdržana) donijelo Odluku o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine (Pomerio 23).

TOČKA 11.

Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor trgovačkog društva Rijeka plus d.o.o. Željko Smojver.

Predsjednica Odbora za promet Sabina Marov izvijestila je Gradsko vijeće o stajalištima koje je taj Odbor zauzeo razmatrajući Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području grada Rijeke.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Nebojša Zelič, Sabina Marov i Gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (27 glasova za) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području grada Rijeke

TOČKA 12.

Prijedlog odluke o izradi izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Ana Trošelj je izvijestila da su amandman na Prijedlog odluke o izradi izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeke podnijeli članovi Gradskog vijeća Nebojša Zelič i Renato Stanković. Amandman je dostavljen članovima Gradskog vijeća i Gradonačelniku kao predlagatelju.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Ljiljana Buljan.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća ispred Kluba SDP Petra Karanikić, Nebojša Zelić, Marin Račić, Petra Karanikić, pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Ljiljana Buljan i Gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultati glasovanja:

I. Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje amandman članova Gradskog vijeća Nebojše Zelića i Renata Stankovića kojeg Gradsko vijeće nije prihvatilo (6 glasova za, 17 glasova protiv i 5 suzdržanih glasova).

II. Gradsko vijeće NIJE DONIJELO (1 glas za, 4 glasa protiv i 24 suzdržana glasa) Odluku o izradi izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeke.

TOČKA 13.

Prijedlog odluke o izradi izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pod točkom 12. pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo Ljiljana Buljan.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultati glasovanja:

I. Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje amandman članova Gradskog vijeća Nebojše Zelića i Renata Stankovića kojeg Gradsko vijeće nije prihvatilo (6 glasova za, 16 glasova protiv i 7 suzdržanih glasova).

II. Gradsko vijeće NIJE DONIJELO (1 glas za, 4 glasa protiv i 24 suzdržana glasa) Odluku o izradi izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

TOČKA 14.

Prijedlog odluke o građevinskom zemljištu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za gradsku imovinu Denis Šulina.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (27 glasova za) donijelo Odluku o građevinskom zemljištu.

TOČKA 15.

Prijedlog odluke o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke

Članovima Gradskog vijeća je na klupe dostavljeno očitovanje Povjerenstva za provedbu Javnog natječaja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik Marko Filipović.

U raspravi je sudjelovali članovi Gradskog vijeća Adrijano Rogić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Robert Salečić ispred Kluba Akcija mladih, Unija Kvarnera, Maša Magzan i Iva Rinčić, Danijel Imgrund, Adrijano Rogić, Robert Salečić, Petar Petrinić, viša savjetnica za pravne

poslove u Upravnom odjelu za komunalni sustav i promet Andrea Barkarčić i Gradonačelnik Marko Filipović.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (16 za, 5 protiv i 8 suzdržanih) donijelo Odluku o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke.

TOČKA 16.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za gradsku imovinu Denis Šulina.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke.

TOČKA 17.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu poslovnog prostora

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za gradsku imovinu Denis Šulina.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (29 glasova za) donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu poslovnog prostora

TOČKA 18.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o uvjetima i postupku javnog natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora

U raspravi je sudjelovali članovi Gradskog vijeća Marin Račić i pročelnica Upravnog odjela za gradsku imovinu Denis Šulina.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o uvjetima i postupku javnog natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora.

TOČKA 19.

Prijedlog pravilnika o izmjenama Pravilnika o utvrđivanju zakupnine i djelatnosti u poslovnom prostoru

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (27 glasova za) donijelo Pravilnik o izmjenama Pravilnika o utvrđivanju zakupnine i djelatnosti u poslovnom prostoru.

TOČKA 20.

Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (28 glasova za) prihvatilo Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu.

TOČKA 21.

Prijedlog plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (27 glasova za) donijelo Plan djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu

Sjednica je zaključena u 14,54 sati.

KLASA: 024-01/25-01/34

URBROJ: 2170-1-01-00-25-22

Rijeka, 15. travnja 2025.

**Tajnica
Gradskog vijeća
Dunja Kuhar, v. r.**

**Predsjednica
Gradskog vijeća
Ana Trošelj**