

ZAPISNIK
2. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane
25. rujna 2025. godine

Sjednicu je u 9,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da je sjednici nazočno 26 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno je sjednici pristupila 1 članica Gradskog vijeća tako da je na sjednici bilo nazočno ukupno 27 članova Gradskog vijeća.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Andro Amančić, Zdravko Ivanković, Višnja Jelenčić, Marinko Koljanin, Miljenko Kovačević, Robert Kurelić, Petra Mandić, Marino Mataija, Stefan Mataja Mafrić, Sanjin Matijević, Leonardo Matković, Tea Mičić Badurina, Damir Mikuličić, Josip Ostrogović, Goran Palčevski, Hana Paleka, Ivana Prica Matijaš, Marin Račić, Robert Salečić, Tanja Savić, Marko Smojver, Srđan Srdoč, Renato Stanković, Anet Trope Ćavar, Ana Trošelj, Igor Vlajnić i Nebojša Zelić.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Jelena Biondić, Sandra Krpan, Maša Magzan i Alen Ružić.

Na zapisnik konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća održane 7. kolovoza 2025. godine nije bilo primjedbi.

• **UVODNE OBAVIJESTI**

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić se uvodno osvrnuo da je dan 25. rujna spomendan ujedinjenja Istre, Rijeke, Zadra i otoka s maticom Hrvatskom te da će u skladu s time danas biti otvorenje druge cijevi Tunela Učka te svečana sjednica u Pazinu. Današnji spomendan zajedno s danom ujedinjenja Međimurja i reintegracijom Podunavlja spadaju u tri spomendana koji po Zakonu o blagdanima i spomendanima utvrđeni kao posebno značajni zbog očuvanja hrvatskog teritorija.

Predsjednik Gradskog vijeća je nadalje izvijestio da je osnovano šest klubova Gradskoga članova Gradskog vijeća i to: Klub Akcije mladih, Unije Kvarnera, Centra, Hrvatske stranke umirovljenika, Fokusa i Alternative, koji ima 11 članova, predsjednik je Marin Račić; Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice, koji ima pet članova, predsjednik Kluba je Josip Ostrogović; Klub političke platforme Možemo!, koji ima tri člana, predsjednik je Nebojša Zelić; Klub Primorsko-goranski savez-Istarski demokratski sabor-Lista za Rijeku, koji ima četiri člana, predsjednica Kluba je Ana Trošelj; Klub vijećnika Socijaldemokratske partije Hrvatske, koji ima tri člana, predsjednik Kluba je Goran Palčevski; te Klub nezavisnih vijećnika, koji ima tri člana, predsjednik Kluba je Leonardo Matković.

• **AKTUALNI SAT**

1. MARIN RAČIĆ je iznio da je prije nekoliko tjedana roditelje koji su upisali djecu u Dječji vrtić Fiume šokirala vijest da im djeca neće krenuti u novi vrtić početkom nove pedagoške godine. Ne treba biti građevinski ekspert i s obzirom na stanje radova znati da navedeni vrtić neće biti gotov u planiranom roku. Djeca su upisana u svibnju i siguran je da se onda znalo da vrtić neće biti gotov na vrijeme. U medijima je objavljena informacija da je raskinut ugovor sa stručnim nadzorom, a prema važećim zakonima ne smije se ništa graditi dok nema stručnog nadzora na gradilištu te je tu nastala rupa od dva mjeseca kada se radovi nisu smjeli izvoditi te se još više produljio rok izvedbe. Zanima ga zašto su djeca upisana u vrtić za koji se znalo da neće biti gotov na vrijeme i da li će zbog toga netko snositi odgovornost.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je javno komunicirala da je takva situacija neprihvatljiva, no da je činjenica da je to nešto što se naslijedilo s obzirom da su upisi bili provedeni od 31.ožujka do 4. travnja ove godine. Došlo je do problema s izvođenjem radova i do raskida ugovora sa stručnim nadzorom što je usporilo radove i sigurno će utjecati na završetak radova. Nada se da će se djeca upisati krajem ove odnosno početkom sljedeće godine. Vjeruje da se sve to moglo spriječiti s više odgovornosti i boljeg planiranja. U konačnici najvažnije je da su djeca koja nisu upisana u međuvremenu razmještena u druge vrtiće. Konkretno, šesnaestero djece je razmješteno u dječje vrtiće Zvonimir Cviić, Podmurvice, Potok, Turnić, Mlaka, Gardelin i Krnjevo. Doprinos radova se planira početkom 2026.godine i do tada bi trebao biti i tehnički pregled i izdavanje uporabne dozvole. U međuvremenu je potpisan ugovor s novim nadzorom te je sve što se može učiniti odnosi na razdoblje koje je pred nama, ali se ne može utjecati na ono što je bilo prethodno provedeno u ožujku i travnju.

2. RENATO STANKOVIĆ je iznio da se u javnosti nedavno pojavila informacija da jedan od najvećih europskih proizvođača oružja i najveće njemačko trgovačko društvo u sektoru vojne industrije Rheinmetall preuzima Lürssenovo trgovačko društvo za vojnu brodogradnju NVL, povezanu s Lürssenovim dizajnersko-projektantskim centrom u Rijeci. Ova potencijalno opasna situacija je zabrinjavajuća te zahtijeva ozbiljnu raspravu ako ne i poduzimanje određenih koraka. U medijima se govori o tome da je, kao što je to bio slučaj s Lürssenom, i Rheinmetall trgovačko društvo koje ne zazire od suradnje s opasnim interesnim skupinama i režimima u svijetu te da su primarni proizvodi Rheinmetalla proizvodi vojne industrije što predstavlja iznimnu situaciju za naš grad. Iznio je da je Gradonačelnica i sama u medijima izjavila da dolazak subjekata povezanih s vojnom industrijom otvara niz sigurnosnih, pravnih, društvenih i etičkih pitanja. Zanima ga je li Gradonačelnica u međuvremenu poduzela neke korake kako bi saznala više informacija o ovoj situaciji te je li o ovoj temi komunicirala s ključnim dionicima na lokalnoj i državnoj razini, ravnateljem Lučke uprave Rijeka, na čijem teritoriju se nalaze sva ta društva s Vladom Republike Hrvatske ili drugima.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je nakon informacija koje su izašle u javnost koje se tiču potencijalne akvizicije trgovačkog društva Rheinmetall, zatražila očitovanje od predstavnika Lürssen grupe u Hrvatskoj. Informacije koje je dobila vezano za ulazak vojne industrije i na ono na što će se oni u nastavku fokusirati je nastavak gradnje marine Porto Baroš. U njihovom očitovanju je potvrđeno da se poslovanje tvrtke Lürssen grupe u Hrvatskoj nastavlja bez promjena fokusirano i dalje na projektiranje i gradnju megajahti kroz Lürssen Design Center Kvarner te inovacije u području alternativnih pogona s naglaskom na razvoj koncepata pametnih marina i sl. Nadalje je navela da bilo kakav potencijalni ulazak koji je povezan sa vojnom industrijom neće ovisiti samo o Gradu. Naravno da Grad želi biti aktivni sudionik tih razgovora i spreman je na ozbiljno promišljanje takve situacije s obzirom i na globalna gospodarska kretanja. Takve rasprave zahtijevaju još veći angažman Grada koji će bit prisutan i uključivati se u komunikaciju i s nadležnim tijelima kako na lokalnoj tako i na višoj razini.

RENATO STANKOVIĆ je u mišljenju na odgovor konstatirao da iz odgovora proizlazi da Grad nema više informacija od onog što je izašlo u medijima i iz Lürssenovog priopćenja.

3. JOSIP OSTROGOVIĆ je iznio da su prethodne gradske vlasti omogućavale da Mirko Pavičić „kralj Korza“ nesmetano zarađuje od podzakupca poslovnog prostora u Centru Zamet, kojim upravlja Rijeka sport d.o.o. Trgovačko društvo Almis d.o.o. koje je u vlasništvu Mirka Pavičića je zakupnik tog poslovnog prostora, a do sada je podzakupnik tog prostora bilo trgovačko društvo Dm-drogerie markt d.o.o. Pozvao se na medijske natpise s početka rujna, u kojima se navodi kako trgovačko društvo Dm-drogerie markt d.o.o. izlazi iz poslovnog prostora u Centru Zamet kojeg je imalo u podzakupcu, a trgovačko društvo Almis d.o.o. ostaje zakupnik te da će Rijeka sport d.o.o. potpisati novi ugovor s istim trgovačkim društvom. Zanima ga, je li Gradonačelnica znala ili je tek sada saznala da Mirko Pavičić ima u podzakupcu taj prostor u

Centru Zamet te što Grad Rijeka planira poduzeti u konkretnom slučaju, ali i u drugim slučajevima koji uključuju podzakup na štetu građana Rijeke.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da se ona sada kao Gradonačelnica s zamjenicima nastavlja baviti ovom problematikom, kojom se i bavila i u prethodnom mandatu. Osvrnula se na ono što će se poduzeti s obzirom da za neke stvari na koje je vijećnik ukazao nije znala već je saznala iz Novog lista, a tiču se Dvorane Zamet. Iz razgovora s Upravom Rijeka sporta d.o.o., uvidom u ugovore, službene evidencije i registre razvidno da je u tom slučaju gospodin Pavičić zarađivao na gradskoj imovini. Istaknula je da je zakupnik trgovačko društvo Almis d.o.o. u vlasništvu gospodina Pavičića godišnje plaćalo Rijeka sportu d.o.o. zakup prostora, u visini 33.313,30 eura, a on je podzakup Dm-drogerie markt d.o.o. naplaćivao godišnje 63.096 eura i tako je to išlo 15 godina. Tako je bilo u prošlosti i naravno da je time učinjena šteta Gradu. Prema nekim procjenama šteta je preko 400 tisuća eura. Nadalje je obavijestila vijećnike da je zakupnik Mirko Pavičić nakon objave članka u Novom listu u kojem je izjavio da i dalje ostaje zakupnik i da traži novog podzakupnika, ali nakon što je ona zatražila navedene ugovore, odustao od zakupa tog prostora, što je dosta znakovito. Također da su traženi ugovori koje je trgovačko društvo u vlasništvu gospodina Pavičić imalo sa Dm-drogerie markt d.o.o. no Grad, niti nakon ponovljenog upita još nije dobio odgovor te misli da je time zakupnik jasno odaslao poruku Gradu što misli o Gradu. Čak i da nije odustao, misli da bi to bila dovoljna poruka da Grad onda odustane od zakupa. Navela je da je to kronologija dosadašnjeg stanja. Ono što vijećnika, a i javnost s pravom zanima što će se poduzeti. Istaknula je da će Nadzorni odbor i Uprava Rijeka sporta d.o.o. dobiti nalog da pokušaju mirnim putem naplatiti pretrpljenu štetu za društvo, a ukoliko se to ne postigne šteta će se pokušati naplatiti u kaznenom postupku s imovinsko-pravnim zahtjevom. Također se razmatra da se ukine pravo građenja Rijeka sportu d.o.o. te da Grad Rijeka preuzme izravno upravljanje poslovnim prostorom. Proveriti će se i drugi ugovori i u drugim gradskim društvima te ono što bi dugoročno rješavalo cijelu tu problematiku, a što je isto tako nastavak prošlog mandata, jest da se Gradskom vijeću uputi izmjena i dopuna Odluke o zakupu poslovnih prostora, čime bi se u budućnosti onemogućilo takvo neodgovorno raspolaganje, odnosno bogaćenje na gradskim poslovnim prostorima. U tom dijelu će ona kao Gradonačelnica tražiti podršku vijećnika da Gradsko vijeće donese odgovarajuću odluku ako želi odgovorno upravljanje poslovnim prostorima.

JOSIP OSTROGOVIĆ je u mišljenju na odgovor iznio da ga je Gradonačelnica iznenadila odgovorom te da se jako dobro spremila za odgovor iz čega zaključuje da je ta priča mučila Gradonačelnicu i njene suradnike, ali i građane Rijeke. Nadalje da se vidi da je bivša vlast, vezano za gradske prostore u Gradu Rijeci, s time da ne podržava što Gradonačelnica koalira s vijećnicima Marka Filipovića, jer je on i SDP doveo do toga da je jedan građanin Rijeke samo na dva poslovna prostora u vlasništvu Grada zaradi preko milijun eura razlike u cijeni. Navedeno samo dokazuje da su se bivše vlasti prema građanima Rijeke odnosili mačehinski, a majčinski su prigrlili određene svoje tajkune, koji su ih kasnije sponzorirali. Zatražio je i pisani odgovor.

4. GORAN PALČEVSKI je iznio je kako je u predizbornom programu Gradonačelnice, najavljena izgradnja niza kvartovskih garaža, od kojih su dvije u prvoj godini mandata. Zanima ga koje su mikrolokacije tih deset garaža, koje su prve dvije i na koji način se planiraju financirati.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da joj je drago da kolega vijećnik detaljno čitao njen predizborni program te da je omaška tamo gdje je vijećnik pročitao da se radi o deset garaža. U programu stoji pet garaža te će se to ispraviti. Drago joj je da se slaže da nedostaje parkirnih mjesta u gradu Rijeci s obzirom da je to ipak naslijeđe njegove vlasti proteklih 30 godina. Misli da čak ne bi niti 10 garaža bilo dovoljno, ali da su obećali pet i pet će napraviti. Da bi to na odgovarajući način napravili, radi se analiza potreba. Iz razgovora s nadležnim pročelnicima, odnosno nadležnim društvima, nije se još dobila informacija gdje nedostaje koliko parkirnih mjesta, gdje su stvarne potrebe. Ono što je ponuđeno kao neko rješenje smatra da nije

optimalno za potrebe koje postoje u Rijeci. Trenutno se radi analiza. Uskoro će se izaći sa planom. Grad se nalazi i s građanskom inicijativom koja je već prethodno imala i prosvjede vezano za to. Vjeruje da će to biti neke lokacije koje su u žiži interesa poput Campetta, Kozale ili Rastočina, kada se bude imala potpuna informacija onda će se komunicirati i s vijećnicima i s javnošću.

GORAN PALČEVSKI je u mišljenju na odgovor iznio da nije zadovoljan odgovorom da je to samo još jedna od analiza. Iznio je da kada je Gradonačelnica radila program da je onda to trebalo analizirati i znati što se obećaje. Zatražio je odgovor pisanom obliku. Ujedno je Gradonačelnici čestitao na tome što je aktivno sudjelovala u Hodu za slobodu te nastavila trag bivših gradonačelnika.

5. TEA MIČIĆ BADURINA iznijela je kako je prostor Adamićevog gata, Gata Karoline Riječke i ulice Riva pod ingerencijom Lučke uprave Rijeka i da je kroz Detaljni plan uređenja, taj prostor predviđen za pješačku zonu te bi Grad Rijeka i Lučka uprava Rijeka u suradnji trebali izmijeniti prostorno-plansku dokumentaciju. Nadalje je istaknula da taj prostor, kad se na njemu ne održavaju određene manifestacije, „zjapi“ prazan, neuređen i da je zapravo sklon propadanju. Navela je da su se u prvoj fazi izmicali auti s Rive, sada u drugoj fazi nemamo ni parkinga, a ni sadržaja. Zanima ju koja je konkretna vizija tog prostora i koji su kratkoročni planovi, obzirom da uskoro ističe koncesija za obavljanje ugostiteljske djelatnosti. Zaključno, zanima je hoće li se koncesija produljiti i hoće li se izdavati nova koncesija za Advent na tom prostoru.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je Adamićev gat pod ingerencijom Lučke uprave Rijeka te da je u tome dio problema. Lučka uprava Rijeka je nadležna za odluke o postavljanju objekata, organizaciji manifestacija na toj lokaciji, dodjeli koncesija i sl. Grad Rijeka nije nadležan ali može dati mišljenje te se aktivnije uključiti u planiranje samih sadržaja i više komunicirati sa Lučkom upravom Rijeka vezano za konkretnu lokaciju. Njoj je osobno ta situacija apsurdna, ali jednostavno jest takva. Postoji interes za nastavak koncesije trenutnog koncesionara. Ne zna kako će se to dalje razvijati, ali Grad će se više uključiti u komunikaciju kroz Upravno vijeće Lučke uprave Rijeka u koje još nije imenovan predstavnik Grada Rijeke, a koji bi se trebao više informirati i komunicirati o planovima Lučke uprave Rijeka. Namjera Grada je da namjena javnog prostora, uključujući Adamićev gat, bude i funkcionalniji i sigurniji, ali i privlačniji za građane, a da manifestacije, koje su dobrodošle ne ugrožavaju kvalitetu života sugrađana te će se razgovarati kako s Lučkom upravom Rijeka tako i s konzervatorima i drugim potencijalnim partnerima oko planiranja tog prostora i njegove buduće namjene, koja bi prije svega, bez obzira na upravljanje od strane Lučke uprave Rijeka trebala biti dostupnija i sadržajnija samim građanima.

TEA MIČIĆ BADURINA je u mišljenju na odgovor zatražila pisani odgovor.

6. STEFAN MATAJA MAFRICI je iznio da je 10. rujna ove godine naš grad pogodila elementarna nepogoda te da je bilo puno posljedica. U medijima se moglo iščitati kako je sve bilo riješeno do ranih jutarnjih sati. Zanima ga koliko je Gradonačelnica zadovoljna s rješavanjem posljedica odrona uzrokovanih obilnim kišama i koje je sve korake Grad poduzeo za normalizaciju prometovanja u Rijeci.

Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda je odgovorio da nisu zadovoljni kako se postupalo tog 10. rujna, pogotovo što se tiče poplava i pripreme za oborine i količine padalina koje su se desile. Tako da je Grad zatražio izvještaje od stručnih službi što su poduzele od ponedjeljka kada se već upozoravalo na moguće velike količine padalina. Nisu zadovoljni kako se to sve provelo te su drugi dan održani sastanci na temu organiziranja kriznog stožera i poduzelo se niz aktivnosti u sljedećem tjednu. Jednu od najvažnijih aktivnosti je proveo direktor Mezak i Rijeka plus d.o.o. koji su napravili interaktivnu kartu koja će se uskoro moći i prezentirati. U kartu su se upisali koridori urbane poplave, sporedni koridori uplovne poplave i kritična plavna

mjesta. Uz to se pokrenula inicijativa s mjesnim odborima da sami mjesni odbori prikupe od građana informacije gdje su se dešavala plavna mjesta tako da su u kratkom roku mjesni odbori dali informacije o dodatnim kritičnim točkama koje su također upisane u kartu. Održao se sastanak sa svim dionicima, od vatrogasca, Građevinskog fakulteta, Civilne zaštite, DHMZ-a, Hrvatskih voda i Hrvatskih cesta te se sada formira operativni tim za krizne situacije. Za sada će se ograničiti na problem bujičnih tj. urbanih poplava te će se izraditi i prometni elaborati za preventivno zatvaranje prometnica na kritičnim lokacijama ako DHMZ-a izda obavijest da je crveni alarm. Za mjesec dana već bi mogli imati prve nacрте budućeg operativnog tima, koji će se onda predstaviti svim vijećnicima. Do sada se formirao manji tim koji bi trebao prevenirati ove urbane poplave gdje će djelatnici KD Vodovoda i kanalizacije d.o.o., KD Čistoće d.o.o. i TD Rijeka plus d.o.o. u koordinaciji s Gradom preventivno krenuti u čišćenje slivnika i šahti te biti pripravnici za zatvaranje određenih prometnica.

STEFAN MATAJA MAFRICI je u mišljenju na odgovor naveo da je to dobar odgovor o onom što je prethodilo i onome što se dogodilo u sljedećim danima i tjednima. No da nije zadovoljavajući odgovor u vidu onog što se poduzelo tokom same noći jer je postavio pitanje što je Grad poduzeo u tom trenu, odnosno koje službe su bile dignute da bi se ulovile u koštac s time. U svim medijima se tada u ranim jutarnjim satima moglo vidjeti da su sve prometnice u Rijeci prohodne. Spoj Čandekove ulice i ulice Rikarda Benčića nije bio prohodan. Stanovništvo Turnića i Krnjeva koje gravitira prema Gradu Rijeci odnosno 5 do 7% stanovništva ovog grada koje živi na tom području nije moglo otići na posao jer su tamo bile grote i šljunak. Naveo je da je u medijima plasirana jedna informacija, a u realnosti je bilo nešto drugo. Vukovarska ulica je bila kompletno počišćena i prometnica kod 3. maja bila je u potpunosti riješena. Riješene su prometnice koje gravitiraju Pehlinu odnosno prema stanovnicima drugih gradova i općina prema Rijeci i obrnuto, a tamo gdje su isključivo stanovnici grada Rijeke stanje je bilo riješeno tek oko 14 sati sljedećeg dana. Smatra da nije dopustivo da se stavljaju u podređeni položaj stanovnici grada Rijeke, a da se favorizira druge gradove i općine. Iznio je da mu je drago da se Zamjenik Gradonačelnice složio da je ovo bila elementarna nepogoda ali ga zanima zašto kao takva nije i proglašena te da bi to bio jedan od načina kako se na teret osiguravajućih kuća mogla sanirati imovina naših sugrađana.

7. ZDRAVKO IVANKOVIĆ iznio je kako zgrada Palazzo Modello ima povijesnu i estetsku vrijednost, no da postoje barem dva prijedora vezana uz nju. Prvo, prostor koji je koristila Gradska knjižnica Rijeka prazan je već tri godine i nejasno je kako više od tisuću dana nije pronađeno neko racionalno rješenje za ovaj reprezentativni prostor. Nadalje, na drugom katu zgrade se nalazi prostor Zajednice Talijana koja taj prostor koristi 79 godina i pokazala je interes za otkup. Zanima ga je li, u interesu tradicionalnih i ekonomskih vrijednosti grada, jedna organizacija koja reprezentira autohtonu manjinu u gradu, koja toliki niz godina koristi prostor i želi ga otkupiti, te daje garancije da će ga urediti kako spada, zaslužuje barem pravo prvenstva u rješenjima. Zaključno, zanima ga kojem su stanju ta dva prijedora vezana uz Palazzo Modello.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da se slaže da je prostor prazan već više od tri godine, ali je podsjetila na činjenicu da je ona Gradonačelnica zadnja tri mjeseca tako da se to mora uzeti u obzir prilikom upućivanja kritike. Nadalje je iznijela da se slaže da je riječ o prostoru koji zaslužuje pažnju i interes te će se napraviti analiza, bez obzira što to vijećniku možda nije prihvatljivo, iz razloga što je raspolaganje tako važnim povijesnim gradskim prostorom i planiranje njegove budućnosti pitanje oko kojeg se treba pozabaviti, a ne donijeti brzopletu odluku te će dostaviti pisani odgovor. Koliko zna Grad do sada nije dobio pisani zahtjev od strane potencijalnog kupca, a postoji interes za korištenje tog prostora neovisno od Zajednice Talijana. Naglasila je da to neće biti brzopleta odluka te da će Grad promišljati o tome da tamo ostane javni sadržaj u vlasništvu Grada. Nadalje je navela, s obzirom da je riječ o palači koja se nalazi na dosta zanimljivom položaju da Grad promišlja da se ide u smjeru toga da Ulica Matije Gupca postane pješačka zona te bi to dodatno utjecalo na cijeli taj prostor.

ZDRAVKO IVANKOVIĆ je u mišljenju na odgovor naveo da u ime stranačkih kolega daje punu podršku bilo kakvoj akciji da se ta dva pitanja riješe te se nada da neće proći puno vremena potrebno za analizu i da će se krenuti u akciju. Podsjetio je da su neke druge manjine dobile pravo privatnog vlasništva nad svojim domovima te da bi lijepo da jedna autohtona manjina dobije barem pravo prvenstva u rješavanju svog pitanja.

8. ANDRO AMANČIĆ je postavio pitanje u svezi statusa projekta marine Porto Baroš, te tražio da se sa vijećnicima podijeli koje su posljednje informacije. Posebno je li investitor naveo kada bi radovi trebali početi i kada bi se mogli dovršiti. Barem okvirno.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da su već obavljani neki sastanci i razgovori s investitorom te da su se obišla skladišta koja se nalaze na toj lokaciji. Za idući tjedan najavljene su prezentacije samog projekta. Istaknula je etape onoga što je do sada konkretno provedeno, a to su sljedeće: koncem kolovoza 2024. izdana je građevinska dozvola za Etapu 1., koja uključuje morski dio i zgradu na Ružičevom gatu koja je pravomoćna, u listopadu prošle godine je programsko rješenje Etape 2. koje obuhvaća uređenje skladišta 40 te izgradnju novog skladišta 41 dobilo suglasnost Konzervatorskog odjela u Rijeci te je skladište srušeno, u srpnju 2025. godine započelo se sa čišćenjem morskog dna Porto Baroš, s kojega je izvučeno oko 170 m³ otpada. Prema najnovijim informacijama čeka se suglasnost vlasnika kako bi se temeljem važeće građevinske dozvole započelo s procedurom odabira izvođača radova te početkom radova. O terminu početka radova ovisi i završetak, odnosno stavljanje u funkciju, a trajanje radova se procjenjuje od 18 do 24 mjeseca. Prema usmenim informacijama s radovima bi se moglo početi u prvom kvartalu iduće godine. Hoće li se to realizirati tek treba vidjeti no to je informacija s kojom Grad trenutno raspolaže.

9. SANJIN MATIJEVIĆ je iznio da je poznata činjenica da Grad Rijeka provodi projekt „Teatrino – revitalizacija kulturnog dobra u svrhu stvaranja modernog centra umjetnosti“, koji je uvršten i u strategiju riječke aglomeracije kako bi se za isti osigurala bespovratna EU sredstva. Projekt se provodi s ciljem revitalizacije trenutno derutnog objekta u Art-kvartu Benčić, koji bi bio dodatni prostor za razvoj kulturnih aktivnosti u Gradu Rijeci. Krajem protekle godine izrađen je i idejni projekt obnove Teatrina koji je bio preduvjet za ishodovanje potrebnih mišljenja nadležnih tijela kako bi se postupak projektiranja za izradu građevinske dozvole mogao nastaviti. Prije dva mjeseca u javnosti se pojavila informacija s tiskovne konferencije Gradonačelnice i njenih zamjenika da se projekt suočava s problemima radi konzervatorskih uvjeta koji značajno povećavaju troškove stoga traži Gradonačelnicu da vijećnike izvijesti o kojim se točno problemima radi i koliko će ti troškovi narasti.

Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda je iznio da će on odgovoriti na to pitanje s obzirom da je zadužen za vođenje ITU mehanizma, pa tako i projekta Teatrino, koji je bio predviđen za prijavu na taj otvoreni poziv „ITU – obnova *brownfield* lokacije na području Urbane aglomeracije Rijeka“, koji bi trebalo raspisati Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije prema sklopljenom Sporazumu o provedbi integriranih teritorijalnih ulaganja i potpisnika Odsjeka za provedbu integriranih teritorijalnih ulaganja Grada Rijeke u okviru ITU programa 2021. – 2027. Očekivano raspisivanje poziva je trebalo biti u veljači 2026. godine. Trenutno je poziv u javnom savjetovanju. Intenzitet potpore je bio 85 %, a predviđena bespovratna sredstva su bila 1,1 milijun eura. U tu svrhu prethodno su odrađene pripremne radnje. U studenom 2024. godine izrađena je snimka postojećeg stanja, a zatim i idejni projekt koncem 2024. godine. Naglasio je da je idejni projekt odabran u suradnji sa konzervatorima. Iznio je da je bilo nekoliko idejnih projekata, ali da je ovo jedini koji su konzervatori dopustili. Prema njihovim zahtjevima izrađeni su i dodatni elaborati, a u ožujku 2025. godine dovršena je ocjena postojećeg stanja građevinske konstrukcije, dok je 25. lipnja 2025. godine izrađen konzervatorski elaborat zgrade što je izrazito bitno s obzirom da je u ožujku 2025. godine Konzervatorski odjel izdao posebne uvjete za obnovu zgrade Teatrina. Uz obnovu samog objekta Konzervatorski odjel uvjetuje i obuhvaćanje svođenog kanala ispod same zgrade te izradu projekta sanacije potoka – tehničkog rješenja otklanjanja plavljenja i regulacije potoka

Potok i Škurinjskog potoka. Ti zahtjevi, kako je navedeno u posebnim uvjetima, nisu nužni samo radi buduće funkcionalnosti Teatrina već i zbog zaštite cjelokupnog kompleksa Benčić, čime bi se znatno povećali troškovi projekta, ali i prolongirali rokovi dovršetka, što bi svakako dovelo u pitanje i daljnju penalizaciju po pitanju izvršenja. S obzirom da se moraju odraditi određene radnje pitanje je da li bi se stiglo uopće prijaviti na taj otvoreni poziv u veljači 2026. godine. Iz tog razloga Grad razmišlja o realokaciji sredstava u druge projekte u okviru ITU mehanizma. Bez obzira na navedeno, početkom rujna potpisan je ugovor za izradu idejnog rješenja sanacije potoka s rokom izvršenja 2. listopada 2025. godine kako bi se dobili i okvirni financijski troškovi pojedinih opcija za realizaciju ovog projekta u budućnosti, a istovremeno se provodi priprema za objavu javne nabave za izvođenje hitnih mjera zaštite zgrade Teatrina, koje su propisali i konzervatori. Na koncu na sjednici Koordinacijskog vijeća održanoj 16. rujna 2025. godine donesena je odluka o realokaciji sredstava projekta u druge namjene, i to u već postojeći projekt izgradnje garaže i preseljenja dijela garaže KD Autotroleja d.o.o. u Baračevu ulicu, pa će se u ovoj fazi provesti isključivo hitne mjere zaštite kulturnog dobra, ali to to ne znači da je Grad odustao od samog projekta već se traže druge financijske mogućnosti kroz koje se može realizirati.

SANJIN MATIJEVIĆ je u mišljenju na odgovor naveo da koristi ovu priliku da pred medijima apelira na Konzervatorski odjel u Rijeci da proba u okviru pravila njihove struke naći neko kompromisno rješenje koje ipak ne bi ugrozilo provedbu tog projekta.

10. ANET TROPE ČAVAR je iznijela da je zanima u kojoj je fazi realizacija projekta Exportdrva.

Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda je odgovorio da se radi o drugom projektu iz ITU mehanizma. Upoznat je da je u javnosti došlo do bojazni što će biti sa projektom Exportdrvo s obzirom na ulazak u državne potpore da se ne sufinancira s cjelovitim iznosom koji je predviđen unutar ITU mehanizma, a radi se o 11 milijuna eura. Grad je u dva i pol mjeseca odradio niz radnji skupa s direktorom i s stručnim službama Grada da bi izbjegao takvu mogućnost te se može reći da se došlo do faze gdje će Grad povući svih 11 milijuna eura iz samog ITU mehanizma. Što se tiče pitanja u kojem je sad stanju projekt iznio je da je potpisan ugovor o koncesiji te da je s 22. runjom ove godine TD Rijeka sport d.o.o. u posjedu objekta. Što se tiče planova, rade se pripreme za objavu natječaja, za izradu glavnog projekta te se očekuje početak radova između drugog i trećeg kvartala 2026. godine.

11. IGOR VLAJNIĆ je iznio da ga zanima što je sa kulturnom strategijom razvoja Grada Rijeke. U kojoj je fazi i koji su koraci koji slijede. Također je dopunio pitanje vezano za trenutno stanje zgrade Teatra Fenice, odnosno imenovanje skrbnika.

Gradonačelnica Iva Rinčić je iznijela da je točno da je prije dvije godine donesena odluka Gradskog vijeća o donošenju Strategije kulturnog razvoja Grada Rijeke. Za njenu izradu ugovorom je zadužen Institut za razvoj i međunarodne odnose, koji je 20. lipnja ove godine isporučio dva dokumenta, a to su Program razvoja kulture Grada Rijeke 2025. – 2029. te Analizu stanja Grada Rijeke za Program razvoja kulture Grada Rijeke 2025. – 2029. Nadležni upravni odjel je pregledao analizu te je vraćena na doradu, a konačna verzija je stigla mjesec dana kasnije 21. srpnja. Oba su joj dokumenta poslana na pregled te je imala još neka pitanja koja je uputila nadležnom upravnom odjelu. U međuvremenu je imenovana radna skupina od strane Grada Rijeke koju čine predsjednica pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg i članovi Plamena Šarlija, Maša Magzan, Dubravka Vrgoč, Lilian Stošić, Davor Mišković, Nebojša Zelić i Niko Cvjetković, koji će se također očitovati o ovom završnom dokumentu. Smatra da je jako važno, a sada su počele pripreme za proračun, da se aktivnosti koje su predviđene kulturnom strategijom, povežu sa proračunom tako da uskoro očekuje neke pomake i prema radnoj skupini, a onda i prema Gradskom vijeću.

12. MARINKO KOLJANIN je iznio da je odredbom 1993. godine grad Rijeka stiješnjen na 44 km², čime je u županiji na 24. mjestu, a sa višestruko većim općinama Klana ili Bakar itd. I u takvoj situaciji u gradu ima nekoliko prostora koji godinama zjape prazni, kao ex Istravino i Preluka. Njega zanima jedno treće, a to je prostor rafinerije na Mlaci koji je već 16 godina čeka neko rješenje. Osim tih razgovora, niti medijski se nije to provlačilo. Jasno je da je to vrlo kompleksno pitanje, da će ga Grad trebati rješavati i s Vladom Republike Hrvatske, jer se INA- Industrija nafte d.d. ne trudi previše. Ona zarađuje 300 tisuća eura godišnje od komunalne naknade. To je višestruko manje nego kralj Korza na jednom podzakupu te se pita ima li optimizma za građane Rijeke da se taj prostor ili barem dijelovi prostora stave u funkciju i da to pomogne razvoju Grada Rijeke.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da optimizma uvijek ima i da su se već pokrenuli neki razgovori. Slaže se da je riječ o vrijednoj lokaciji koja se iz mandata u mandat, odnosno u predizbornoj kampanji jako često spominje, a onda nekako ostane na tome. Da bi se pomaklo s te pozicije održao se sastanak s članovima uprave INA-Industrija nafte d.d., na kojem se govorilo o važnosti tog prostora u samom centru grada i o njegovim ekološkim posljedicama te se dotakla čak i mogućnost preseljenja dijela zemljišta bivše rafinerije na Mlaci. U prethodnom mandatu kada je bilo govora o preseljenju garaže KD Autotroleja d.o.o. sa sadašnje lokacije na Školjiću. Da bi se u potpunosti preselila, potreban je veći prostor i to je upravo tema o kojoj se pregovaralo sa upravom INA-Industrija nafte d.d. Potencijal te lokacije je neizmjeran, ne samo zbog preseljenja KD Autotroleja d.o.o. nego i vraćanja dijela prostora na korištenje Gradu Rijeci. Istaknula je da postoji razlog za optimizam jer se naišlo na pozitivan stav te se razgovori s predstavnicima INA-Industrija nafte d.d. nastavljaju, ali da neće biti lako. Međutim, da je to nešto što bi Gradu svakako bio cilj, ne samo zbog preseljenja garaže sa Školjića već bi se time otvorio novi kvart u centru grada.

13. ROBERT SALEČIĆ je iznio da je u prošlom sazivu Vijeća na sjednici u travnju 2024. godine postavio pitanje zašto se dozvoljava vašar na Korzu te prodaja raznih čudnih artikala na glavnom gradskog šetalištu. Tada je napomenuo da nije protiv takvog oblika sajamske ponude, nego samo protiv lokacije. Smatra da sporedne ulice uz samo Korzo, npr. Trg 111. brigade, Trg Riječke rezolucije, Koblerov trg, Trg 128. brigade, zadovoljavaju sve potrebe da bi se takva sajamska ponuda tamo izložila. Stoga ga zanima planira li se takva ponuda maknuti s Korza, budući da je prije par tjedana bilo „100 % zagorsko” na samom Korzu, protiv čije ponude nema ništa već je protiv lokacije na Korzu jer smatra da Korzo kao glavno šetalište, osim za vrijeme adventa, ne zaslužuje da takve stvari na njemu dešavaju.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je za sajam „100 % zagorsko” odluka dana u prošlom mandatu. Svjesna je činjenice da su često na Korzu manifestacije, koja možda ne odgovaraju imidžu Korza kakav bi on trebao biti. Grad želi pronaći ravnotežu između onoga što je prihvatljivo građanima odnosno turistima, ali i onima koji nude. Grad želi da Korzo bude prije svega kvalitetno uređen, mjesto šetnji, identiteta Rijeke što ono već jest, ali da ga se takvim očuva. Nadalje je iznijela da je u razgovoru s organizatorima sajмова već najavljena mogućnost premještanja te se traži neka druga odgovarajuća lokacija koja bi se onda primijenila za sve manifestacije. Sada je Grad dobio upite od nekih drugih udruga koje bi organizirale sajmove pa im je Grad trenutno ponudio lokacije ispred Continentala te se time osigurao kontinuitet manifestacija koje neće biti na Korzu i tom smjeru će se nastaviti i dalje kako bi se pronašla neka druga lokacija u centru grada koja nije na Korzu, ali ipak blizu i dostupna građanima.

14. MARINO MATAIJA je iznio da je Vijeće Mjesnog odbora Vojak u više navrata ukazivalo na opasnu prometnu situaciju na južnom dijelu ulice Prilaz Vladimira Gortana. Na tom mjestu da je bilo nekoliko prometnih nezgoda, a od toga jedna s smrtnim ishodom. S obzirom da je Vijeće Mjesnog odbora tražilo od Grada Rijeke i nadležnih službi prijedlog za rješavanje prometne situacije, a nikada nije dobio odgovor ni rješenje zanima ga može li se pronaći neko sigurno prometno rješenje kako više ne bi bilo nesreća i stradalih.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da nije znala za ove ranije upite koji su od strane Mjesnog odbora išli prema Gradu, no do nje je prije nekoliko dana došla ta informacija. Poznaje tu lokaciju, tamo je išla i u školu tako da je svjesna opasnosti, a s obzirom da tamo prolaze školarci da je nužno uložiti dodatne intervencije u prostoru kako bi se povećala sigurnost prometa. Iz tog je razloga TD Rijeka plus d.o.o. predložilo Mjesnom odboru Vojak da u komunalne prioritete za 2026. godine uvrsti prijedlog uređenja pješačkog koridora, čime bi se utjecalo na povećanje sigurnosti pješaka u ogranku Marohničeve ulice prema kućnom broju 7 postavljanjem fleksibilnih stupića te obilježavanjem uzdužne razdjelne crte i oznake pješaka na cesti, kao i postavljanja horizontalne oznake „Djeca na cesti” od trajnog materijala na samome kolniku. Ukoliko vijeće nadležnog mjesnog odbora prihvati prijedlog za uvrštenje u prioritete, nakon što Gradsko vijeće usvoji plan raspodjele sredstava za komunalne prioritete, na taj prometni elaborat će trebati izdati suglasnost Ministarstvo unutarnjih poslova, a TD Rijeka plus d.o.o. provesti potrebne radove kako bi se spriječile sve situacije koje su se u prošlosti događale i kako bi se unaprijedila sigurnost svih koji tuda prolaze.

15. VIŠNJA JELENČIĆ je iznijela da je u predizbornoj kampanji najavljeno osnivanje zavoda za prostorno uređenje. Svi da su svjedoci da se proteklih godina, a to još uvijek traje, gradilo bez jasnih vizija prostora, odnosno kako bi naš grad trebao izgledati, a sa štetnim posljedicama za okoliš, a o problemima s prometom neće ni govoriti. Kao predsjednica Vijeća Mjesnog odbora Kantrida može svjedočiti o stanju na području njenog mjesnog odbora, gdje sve više ima betona i stakla, a sve manje zelenila i uvjeta za humano stanovanje. Zanima je kada se može očekivati osnivanje zavoda i krenuti u promišljeno planiranje izgradnje i spriječiti daljnje devastiranje prostora u našem gradu.

Gradonačelnica Iva Rinčić je iznijela da je to bila jedna od važnih tema u izbornom programu od koje se neće odustati i koju je važno kvalitetno pripremiti. Način na koji će se ubuduće promišljati prostorom nije samo tehničko pitanje nego pitanje vizije budućnosti i kvalitete života u gradu. Već su održani sastanci i s kolegama urbanistima odnosno arhitektima i s nadležnim upravnim odjelom koji je dobio zaduženje pripreme akta o osnivanju te je plan da se s time krene u studenom, odnosno da se na Gradsko vijeće uputi spomenuti akt, a da se predvide i sredstva u proračunu s obzirom da je riječ o novoj ustanovi za koje su potrebni ljudi i prostor i sl. Prema sadašnjem planu zavod bi trebao početi s radom 1. ožujka sljedeće godine ukoliko se u roku provedu sve prethodno navedene aktivnosti.

16. IVANA PRICA MATIJAŠ je iznijela kako je u predizbornom programu Gradonačelnice obećana izgradnja dva doma za starije i nemoćne te da se do kraja mandata planira započeti s navedenim projektima. Zanima ju, kada će se krenuti s tim projektima, odakle će se alocirati sredstva i gdje će se domovi graditi.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da joj je drago da vidi da su svi čitali predizborni program, što je veseli. Svjesna je činjenice da kad se to najavljivalo da je riječ o nečemu što treba raditi u suradnji s Primorsko-goranskom županijom i da je prije svega potrebna prostorno-planska dokumentacija te se trenutno radi analiza s nadležnim upravnim odjelom. Ne može reći ništa više o rokovima, ali svakako će nastojati ispuniti predizborno obećanje.

IVANA PRICA MATIJAŠ je u mišljenju na odgovor zatražila pisani odgovor.

17. ANA TROŠELJ je iznijela da je Gradsko vijeće Grada Rijeke u prošlom sazivu u listopadu 2023. godine donijelo je zaključak i to upravo na prijedlog Gradonačelnice, vezano za detaljnu analizu prihoda i rashoda KD Čistoće d.o.o. i analizu potrebe za povećanjem cijena javne usluge. Tim zaključkom predloženo je tadašnjem Gradonačelniku, ali Gradonačelniku kao instituciji da se sve te analize u što skorijem roku dostave članovima Gradskog vijeća. Vijećnicu zanima, s obzirom da je Gradonačelnica u javnosti komunicirala da se rade detaljne analize, a uskoro će četiri mjeseca od kad je postala Gradonačelnica, hoće li i kada ovo

Gradsko vijeće dobiti na uvid te analize i hoćete li jasno vijećnicima, a i građanima reći da li će biti poskupljenja i kada.

Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda je odgovorio da te analize nisu nikada dobili na uvid te da su sada tražene još detaljnije analize od toga što piše u tom izvješću. Htjelo se vidjeti kolika je cijena na samom području grada Rijeke. Neke početne analize su počele pristizati. Dobili su rute, broj odvoza po svakoj ulici itd. Analizira se da li je to dovoljno optimizirano i do kraja godine vijećnici će dobiti na uvid sve te detaljne analize da se vidi koliko je to sve optimizirano i ono što se tražilo od direktora prije dvije godine sada se prikuplja te će vijećnici do kraja godine dobiti na uvid.

ANA TROŠELJ je u mišljenju na odgovor iznijela da se nada da će to tako biti te da Zamjenik Gradonačelnice neće činiti ono što je najviše zamjerao prethodnom Gradonačelniku, da ignorira Gradsko vijeće. Nadalje je iznijela da je sadašnja Gradonačelnica dva mjeseca nakon donošenja tog zaključka pisanim putem pitala tadašnjeg Gradonačelnika, te je stoga mislila da ocjenjuje da je dva mjeseca dovoljno. I ako je dobro iščitala iz odgovora Zamjenika Gradonačelnice povećanja cijena do kraja godine neće biti.

18. PETRA MANDIĆ je navela da se njezino pitanje odnosi na prostorno planiranje i krpanje starih grešaka te je kao primjer navela prostor u blizini crkve i Caritasa na Škurinjama gdje je put kojega je izgradila crkva trebao završiti stepenicama i trgom čija izgradnja je bila obaveza Grada, a gdje se i danas nakon 20 godina prema glavnoj prometnici prolazi vatrogasnim željeznim stepenicama. Zanima je kako će se rješavati takve situacije? Vjeruje kako Škurinje nisu jedino naselje gdje neki projekti čekaju 20 godina da se realiziraju i da se omogućiti dostojan život građana. Nadalje, zanima ju, na koji način će se procjenjivati hitnost i kada se može očekivati rješavanje tih starih projekata.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da zna tu lokaciju ali da ne zna kakav je plan, odnosno u kojoj je to fazi te da će radi toga dostaviti odgovor pisanim putem.

19. SRĐAN SRDOČ je iznio da je prošlo 100 dana od preuzimanja dužnosti, te da je red da se počne propitkivati rješavanje životnih problema koje građani imaju u gradu. Kao predsjednik Mjesnog odbora Zamet ovdje bi pokrenuo inicijativu uređenja tržnice Zamet. Usprkos problemima u poslovanju bivših riječkih tržnica Belveder, Vežica i Brajda, tržnica Zamet je živa, omiljena je i još uvijek dobro radi. Zametska „placa“ je dio identiteta grada Rijeke i kao takvu je treba zaštititi i urediti. Iznio je da je Gradonačelnica, kada je za vrijeme izbora na tržnici sakupljala potpise, obećala ljudima da će pomoći urediti tržnicu, pa njega sada građani propitkuju da o tome pita Gradonačelnicu. Nadalje je iznio da je na tržnici katastrofalan pod, stupovi da su ruzinavi, a štandovi su također prljavi i ruzinavi, sve je nedavno išarano i derutno, a svakodnevno se tamo prodaje i kupuje hrana. Zatražio je da se izradi hitan plan izvanredne sanacije tržnice i da ga se predstavi u Mjesnom odboru. Iznio je da je mjesni odbor 15. rujna službeno reagirao prema gradskim službama s problemom grafita na placi, nedoličnog ponašanja mladeži i devastaciju gradske imovine međutim da je odgovor bio, blago rečeno, štur i nesadržajan, pa bi Mjesni odbor zamolio da se tržnica zatvara i postavi videonadzor, a sve u cilju zaštite gradske imovine. S obzirom da se danas, kao što je rekao predsjednik Gradskog vijeća, obilježava Dan donošenja Odluke o sjedinjenju Istre, Rijeke, Zadra i otoka sa maticom zemljom Hrvatskom, traži da se hitno uklone svi neonacistički grafiti sa tržnice Zamet, Sportskog centra Zamet, a naravno i sa svih ostalih gradskih površina te da se to radi redovito i temeljito. Fotokopiranu korespondenciju Mjesnog odbora ostavio je predsjedniku Gradskog vijeća na stol.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da nije shvatila s kim je bila komunikacija Mjesnog odbora. Što se tiče pitanja vijećnika iznijela je da je vijećnik od pitanja tržnice došao do neprimjerenih grafita. Informacije o grafitima koje su do nje dolazile bile su vezano za Park labirinta djece na Vežici i sl. Tu je već izdan nalog i grafiti su uklonjeni. Ukoliko slično postoji i

na Zametu, i to će se ukloniti. Zahvalila je vijećniku što ukazuje na to. Što se tiče same tržnice, za koju je vijećnik rekao da je u lošem stanju. Gradonačelnica je iznijela da je nažalost mnogo takvih lokacija u gradu Rijeci, što je opet posljedica dosadašnje nebrige. Ne otklanja odgovornost, ali moli za strpljenje. Što se tiče prijedloga vijećnika odnosno inicijative od strane Mjesnog odbora, ne zna prema kome je to išlo, je li prema nadležnom upravnom, ili prema TD Rijeka plusu d.o.o. ali zahvalila je na konstruktivnosti.

SRĐAN SRDOČ je u mišljenju na odgovor iznio da je zahtjev išao prema komunalnom redarstvu koje je reagiralo, a i prema TD Rijeka plusu d.o.o. Služba tržnice upoznata je sa problemima vandalizma na tržnici Zamet te je na toj lokaciji nedavno postupala i policija. U toj komunikaciji vijećnik je zamolio za malo više sadržaja i nekih konkretnih prijedloga odgovora. Grad upravlja TD Rijeka plusom d.o.o. koji ima novog direktora kojeg je Gradonačelnica postavila te moli da ubuduće ta komunikacija bude malo sadržajnije.

20. NEBOJŠA ZELIČ je iznio da Rijeka od ove godine uvodi prvi u Hrvatskoj, zdravstveni odgoj s jednom tematskom cjelinom Spolno i reproduktivno zdravlje. Budući se zna da se Most, koji je partner Gradonačelnice, tome žestoko protivi u svim sredinama u kojima se zdravstveni odgoj uvodi, pogotovo da se protivi tom modulu tj. četvrtoj tematskoj cjelini Spolno i reproduktivno zdravlje pitao je Gradonačelnicu hoće li politički čvrsto i jasno stajati iza takvog modula zdravstvenog odgoja upravo s tom tematskom cjelinom Spolno i reproduktivno zdravlje i u sljedećim godinama, neovisno o protivljenjima njenih partnera.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je prije nekoliko dana bio stručni simpozij na kojem su sudjelovali i ljudi koji su kreirali zdravstveni odgoj u prethodnoj godini, na kojem je bila i kolegica iz stranke Možemo. Preuzimanje tog modela u Grad Zagreb je naravno veseli. Nadalje je iznijela da bez obzira na suradnju da postoje i razlike. Istaknula je da su Možemo! i Most u Splitu jedno vrijeme čak podržavali istu koaliciju te da objektivne razlike koje postoje ne moraju nužno biti i nepremostive. Ona je bila u Hodu za slobodu, ali to ne znači da ne može uvažiti drugačije stavove. Iznijela je da suradnja nije nužno suradnja na ideološkim pitanjima, nego na komunalnim, odnosno na projektima. Ono što može reći vezano za program, što je čula i na simpoziju jest da postoji čitav niz kvalitetnih sadržaja za koje misli da bi bilo vrijedno da djeca slušaju, od mentalnog zdravlja, stresa i ovisnosti i to je nešto što će apsolutno podržavati. Treba li nastaviti raspravu oko toga, treba li čuti i drugačije glasove? Misli da je dijalog uvijek potreban i da se može ponekad možda saslušati i druge. U Rijeci živi, 109 tisuća stanovnika koji različito razmišljaju, različito vide određene stvari i treba percipirati različitost gledišta i na ovu temu kao i na neke druge.

NEBOJŠA ZELIČ je u mišljenju na odgovor naveo da mu je bilo izrazito drago što je Gradonačelnicu vidio u Hodu za slobodu. Međutim, nakon kritike koja se pojavila od Mosta, iznio je da je Gradonačelnica u svom prvom javnom govoru to izrelativizirala, tako da je zato bio ponukan ovo pitati, jer iz iskustva koje se ima u provođenju izvannastavne aktivnosti, ako izvannastavna aktivnost nema čvrstu i jasnu političku podršku, ona ubrzo ne uspijeva i propada. Zbog toga smatra da je vrlo važno da Gradonačelnica jasno stane iza toga i pruži političku podršku ovoj izvannastavnoj aktivnosti s tematskom cjelinom koja se zove Spolno i reproduktivno zdravlje. Dijalog je lijep, razgovor je lijep, to je sve lijepo. Ali čvrsto stati iza nečega se mora učiniti, inače ta izvannastavna aktivnost neće uspjeti jer niti jedna izvannastavna aktivnost nije uspjela ako politika bilo gradska bilo regionalna, odnosno županijska, nije stala iza provođenja izvannastavne aktivnosti

21. HANA PALEKA je iznijela da će se nadovezati na prvo pitanje danas vezano za Dječji vrtić Fiume. Poslala je i vijećničko pitanje i zaista dobila detaljan odgovor, detaljno se opisuje status radova i administrativni okvir upisa. Međutim, fokus bi danas stavila na komunikacijski aspekt ove situacije. Nije dobila odgovor na jedan dio pitanja, kada je točno nadležni upravni odjel Grada saznao da taj objekt neće biti otvoren u rujnu 2025. godine. U odgovoru, ali i iz medija vidjelo se da se navodi da je došlo do neispunjenja obveza, raskinut

je ugovor sa stručnim nadzorom i radovi su u tom trenutku stajali, ali izostaje podatak kada je gradska uprava doznala da će doći do kašnjenja i tko je donio odluku o tome kada i na koji način će roditelji biti obaviješteni o situaciji i tko je odgovoran za odluku da se roditelji obavijeste tek od 18.kolovoza nadalje, pred sam početak pedagoške godine i to nakon što su se obraćali medijima i upravnom odjelu nekoliko puta. Time je zapravo izostala pravovremena komunikacija s roditeljima koji su stavljeni pred gotov čin. Kašnjenja u izvođenju radova, nažalost, jesu naša realnost i taj dio razumije i može se čak ovdje staviti i po strani, ali misli da je komunikacijski aspekt zakazao. Zakašnjele i netransparentne komunikacije na ovaj način su neprihvatljive i bilo bi dobro mijenjati ih u budućim situacijama.

Gradonačelnica Iva Rinčić je iznijela da je to bilo prvo vijećničko pitanje u ovom mandatu te je odgovorila da se već kod upisa govorilo o mogućnosti da se vrtić neće izgraditi. Nadležni upravni odjel je utvrdio da navedeni objekt neće biti otvoren kada su se zakomplicirale stvari s izvođačem radova, s nadzorom i slično, što je bilo negdje kasnije tijekom ljeta. U potpunosti se slaže da je komunikacija bila neodgovarajuća i vodi ozbiljne pregovore s nadležnim upravnim odjelom i s drugima upravnim odjelima u tom smislu. Naglasila je da je postala Gradonačelnica 6. lipnja te je sa zamjenicima preuzela gradski sustav kakav jest. Preuzeli su i ljude u upravnim vijećima između ostalog koji sjede i u tom vrtiću i činjenica je da ovaj događaj isto tako ukazuje na nužnost nekih promjena koje je i vijećnica sama potaknula. Iznijela je da je ona kao Gradonačelnica odgovorna i da ne bježi od toga, ali da ne može ni preko noći odjednom donijeti sve odluke o promjenama ljudi. Slaže se da treba unaprijediti komunikaciju jer je to često jedino što nam ostaje s obzirom na brzinu i dinamiku samih radova.

22. LEONARDO MATKOVIĆ je iznio da je izborna pobjeda Gradonačelnice dokinula višedesetljetnu vladavinu regionalnog partijskog jednogumla. Stoga ga zanima je li Gradonačelnica spremna iskoristiti priliku koja joj se ukazala i posvetiti se rješavanju ključnog ekonomskog i demografskog pitanja opstanka grada, a to je dokidanje poreznih neravnoteža koje su glavni razlog stvarnog, ali i fiktivnog iseljavanja stanovništva sa područja Grada. Grad Rijeka se sučeljava sa ozbiljnom i dugotrajnom nepravdom u poreznoj politici i građani Grada Rijeke *de facto* iz vlastitog džepa, a kroz porezna davanja financiraju stanovnike okolnih jedinica lokalne samouprave koji intenzivno koriste ključnu gradsku infrastrukturu i usluge bez adekvatnog doprinosa riječkom proračunu. Zanima ga do kada će Grad Rijeka pogodovati stanovnicima riječkog prstena na uštrb građana Grada Rijeke.

Zamjenik Gradonačelnice Aleksandar-Saša Milaković je iznio da dolazi u napast da iskoristi jedan izraz koji vidi da je već doveo do nekih ciničnih komentara na današnjem Vijeću i u medijima, a to je dubinska analiza. Vidio je da su neki vijećnici imali izraz „ajmo više početi raditi“, dosta je bilo analiziranja. Misli da to samo govori o načinu na koji je ovaj grad vođen proteklih 35 godina i kako su se odluke donosile, bez analiza, bez priprema, bez proračuna, bez predikcija te da su se donosile na političkom nivou, kome je zapravo što oportunije ići na ruku. Gradonačelnica zajedno s zamjenicima ovom problemu kao i drugim problemima neće pristupati na takav način. Trenutno su u fazi dubinske analize trenutnog i budućeg financijskog stanja Grada. Angažiran je tim ekonomskih stručnjaka koji analizira izvršenja proračuna u proteklom godinama. Razloge zbog kojih je došlo do određenih disbalansa. Svjesni su da je porez na dohodak u Rijeci viši nego u okolnim jedinicama lokalne samouprave. Rezultati te analize, koja će uskoro biti gotova bit će predstavljeni i na osnovu nje će donijeti neke korake. Iznio je da se pitanje vijećnika veže za nešto čak i šire od toga, a to je neravnopravnost da Riječani plaćaju određenu infrastrukturu koju koriste oni izvan riječkog prstena. Osim određenih poreznih modifikacija koje se mogu napraviti postoje i drugi modeli npr. riječke kartice koje mogu pojeftiniti neke usluge građanima Rijeke u odnosu na druge, s obzirom da oni to već ionako plaćaju iz poreza, to je isto model koji se razmatra, odnosno koji će se analizirati u sljedećem periodu i vidjeti da li se na taj način može smanjiti neravnoteža i učiniti sustav poštenijim. U generalnom smislu ruke su im vezane. Ne mogu s obzirom na zakonska ograničenja upravljati na način na koji misle da bi bio možda u apsolutnom smislu najpošteniji, ali neke alate imaju, kao što su stope poreza na dohodak ili modeli kartica za građane Rijeke.

23. Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić je iznio da je Teatro Fenice kulturno dobro nulte kategorije koje desetljećima propada i zakon predviđa imenovanje privremenog skrbnika koji se u ime i na račun vlasnika brine kako bi se saniralo sve što je potrebno. To donedavno nije učinjeno, ali to je praksa i u mnogim drugim gradovima koji ne ulaze u takve situacije jer nisu tome bili skloni iako je zakon to predvidio i zahtijevao. Nova vlast je u srpnju najavila hitno imenovanje skrbnika, obzirom da postoje preduvjeti prema zakonu, a i mjere zaštite kulturnih dobara su obaveza jedinica lokalne samouprave. Zanima ga kada je privremeni skrbnik imenovan i kakav je plan za provedbu ove zakonske obaveze.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je donesena Odluka o imenovanju privremenog skrbnika. Nadalje je iznijela da su već od 2021. godine konzervatori naložili imenovanje privremenog skrbnika i s obzirom da svi zajedno svjedočimo propadanju kulturnog dobra nulte kategorije odluka o imenovanju privremenog skrbnika je donesena u utorak. Navedeno do sada nije izneseno u javnosti iz razloga što je sljedeći korak koji će se unutar par dana isto tako realizirati imenovanje radne skupine ljudi koji dolaze iz struke i iz upravnog odjela koji će biti zaduženi za aktivnosti da bi se zaustavilo daljnje propadanje i osiguranje sigurnosti prolaznicima. Prema informacijama koje je dobila u međuvremenu je da je otvoren natječaj ministarstva za pokriće spomenutih troškova. Rok je kraj listopada, tako da bi to bila sljedeća aktivnost koju bi trebalo realizirati.

- **DNEVNI RED**

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić izvijestio je Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća, da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen niti jedan prigovor

Nadalje, Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić je izvijestio Vijeće da je za točku 1. nije dostavljen materijal tako da se ta točka izostavlja iz dnevnog reda sjednice, a točke 2. do 24. postaju točke 1. do 23. dnevnog reda.

Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. **Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu**
2. **Godišnji izvještaj za 2024. godinu o provedbi Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Rijeke za razdoblje od 2024. do 2026. godine**
3. **Prijedlog odluke o raspodjeli financijskog rezultata Grada Rijeke za 2024. godinu**
4. **Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu**
5. **Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu**
6. **Izvješće o izvršenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2024. godinu**
7. **Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2025. godinu**
8. **Izvještaj o poslovanju KD Autotrolej d.o.o. za 2024. godinu**
9. **Izvještaj o poslovanju KD Čistoća d.o.o. za 2024. godinu**
10. **Izvještaj o poslovanju KD Kozala d.o.o. za 2024. godinu**
11. **Izvještaj o poslovanju KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. za 2024. godinu**
12. **Izvještaj o poslovanju TD Energo d.o.o. za 2024. godinu**
13. **Izvještaj o poslovanju TD Poslovni sustavi d.o.o. za 2024. godinu**
14. **Izvještaj o poslovanju TD RIJEKA plus d.o.o. za 2024. godinu**
15. **Prijedlog odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Rijeke**

16. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Rijeke za razdoblje kolovoz-prosinac 2025. godine
17. Prijedlog godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje grada Rijeke u 2025. godini
18. Izvješće o izvršenju programa i projekata te utrošku sredstava za financiranje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Rijeka u 2024. godini
19. Prijedlog programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanica Rijeka za 2025. godinu
20. Godišnja analiza stanja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke u 2024. godini
21. Prijedlog smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Rijeke za razdoblje 2025.-2028.godine
22. Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje
23. Prijedlog odluke o stavljanju van snage Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području grada Rijeke za razdoblje od 2023. do 2025. godine i Prijedlog odluke o stavljanju van snage Plana davanja koncesija na području grada Rijeke za 2025. godinu

TOČKA 1.

Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je Gradonačelnica Iva Rinčić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Marin Račić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA i Leonardo Matković ispred Kluba nezavisnih vijećnika.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu (9 glasova za, 10 glasova protiv i 3 suzdržana glasa).

TOČKA 2.

Godišnji izvještaj za 2024. godinu o provedbi Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Rijeke za razdoblje od 2024. do 2026. godine

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Godišnji izvještaj za 2024. godinu o provedbi Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Rijeke za razdoblje od 2024. do 2026. godine (9 glasova za, 1 glas protiv i 15 suzdržanih glasova).

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o raspodjeli financijskog rezultata Grada Rijeke za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je Gradonačelnica Iva Rinčić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Srđan Srdoč, Stefan Mataja Mafrić i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za i 3 suzdržana) donijelo Odluku o raspodjeli financijskog rezultata Grada Rijeke za 2024. godinu.

TOČKA 4.

Izvešće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvešće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu (10 glasova za, 13 glasova protiv i 1 suzdržan glas).

TOČKA 5.

Izvešće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvešće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu (11 glasova za, 12 glasova protiv i 2 suzdržana glasa).

TOČKA 6.

Izvešće o izvršenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Srđan Srdoč, Petra Mandić, Marinko Koljanin, Marin Račić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvešće o izvršenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2024. godinu (9 glasova za, 13 glasova protiv i 2 suzdržana glasa).

TOČKA 7.

Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2025. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je Gradonačelnica Iva Rinčić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Hana Paleka ispred Kluba Možemo!, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar, pročelnica Upravnog

odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i mjesnu samoupravu Verena Lelas Turak, Zamjenik Gradonačelnice Aleksandar-Saša Milaković i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2025. godinu (10 glasova za, 13 glasova protiv i 1 suzdržan glas).

TOČKA 8.

Izvještaj o poslovanju KD Autotrolej d.o.o. za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je direktorica KD Autotrolej d.o.o. Dijana Trošelj.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Leonardo Matković ispred Kluba nezavisnih vijećnika, Srđan Srdoč, Sanjin Matijević, Ana Trošelj, Petra Mandić i direktorica KD Autotrolej d.o.o. Dijana Trošelj.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvještaj o poslovanju KD Autotrolej d.o.o. za 2024. godinu (15 glasova protiv i 10 suzdržanih glasova).

TOČKA 9.

Izvještaj o poslovanju KD Čistoća d.o.o. za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor KD Čistoća d.o.o. Bojan Jurdana.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Nebojša Zelič ispred Kluba Možemo! Andro Amančić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Nebojša Zelič, Ivana Prica Matijaš, Andro Amančić, Srđan Srdoč, Petra Mandić, Tea Mičić Badurina, Leonardo Matković, Ana Trošelj, direktor KD Čistoća d.o.o. Bojan Jurdana, Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvještaj o poslovanju KD Čistoća d.o.o. za 2024. godinu (5 glasova za, 19 glasova protiv i 1 suzdržan glas).

TOČKA 10.

Izvještaj o poslovanju KD Kozala d.o.o. za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je direktorica KD Kozala d.o.o. Nives Torbarina.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Sanjina Matijević ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Leonardo Matković ispred Kluba nezavisnih vijećnika i direktorica KD Kozala d.o.o. Nives Torbarina.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvještaj o poslovanju KD Kozala d.o.o. za 2024. godinu (5 glasova za, 16 glasova protiv i 3 suzdržana glasa).

TOČKA 11.

Izvještaj o poslovanju KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Andrej Marochini.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Srđan Srdoč, Marinko Koljanin i direktor KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Andrej Marochini.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvještaj o poslovanju KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. za 2024. godinu (7 glasova za, 11 glasova protiv i 4 suzdržana glasa).

TOČKA 12.

Izvještaj o poslovanju TD Energo d.o.o. za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor TD Energo d.o.o. Marko Križanec.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Leonardo Matković ispred Kluba nezavisnih vijećnika, Marin Račić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Ana Trošelj ispred Kluba PGS-IDS-RI, Andro Amančić, Ana Trošelj, direktor TD ENERGO d.o.o. Marko Križanec i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za i 2 suzdržana) prihvatilo Izvještaj o poslovanju TD Energo d.o.o. za 2024. godinu.

TOČKA 13.

Izvještaj o poslovanju TD Poslovni sustavi d.o.o. za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je direktorica trgovačkog društva Poslovni sustavi d.o.o. Silvija Lučić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Andro Amančić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Leonardo Matković ispred Kluba nezavisnih vijećnika, Marin Račić i Zamjenik Gradonačelnice Aleksandar-Saša Milaković.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvještaj o poslovanju TD Poslovni sustavi d.o.o. za 2024. godinu (2 glasa za, 18 glasova protiv i 4 suzdržana glasa).

TOČKA 14.

Izvještaj o poslovanju TD RIJEKA plus d.o.o. za 2024. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor TD Rijeka plus d.o.o. Vlado Mezak.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Marin Račić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Stefan Mataja Mafrici, Anet Trope Čavar, Petra Mandić, Tea Mičić Badurina, Srđan Srdoč, direktor TD Rijeka plus d.o.o. Vlado Mezak i Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Izvještaj o poslovanju TD RIJEKA plus d.o.o. za 2024. godinu (1 glas za, 19 glasova protiv i 3 suzdržana glasa).

TOČKA 15.

Prijedlog odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Rijeke

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Ana Trošelj ispred Kluba PGS-IDS-RI, Marko Smojver i predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasa za) donijelo Odluku o osnivanju Savjeta mladih Grada Rijeke.

TOČKA 16.

Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Rijeke za razdoblje kolovoz-prosinac 2025. godine

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (22 glasa za) donijelo Odluku o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Rijeke za razdoblje kolovoz-prosinac 2025. godine.

TOČKA 17.

Prijedlog godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje grada Rijeke u 2025. godini

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke Hinko Mance.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (20 glasova za) donijelo Godišnji provedbeni plana unapređenja zaštite od požara za područje grada Rijeke u 2025. godini.

TOČKA 18.

Izvješće o izvršenju programa i projekata te utrošku sredstava za financiranje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Rijeka u 2024. godini

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je tajnica HGSS - Stanica Rijeka Kristina Crancich.

U raspravi je sudjelovao Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (21 glas za) prihvatilo Izvješće o izvršenju programa i projekata te utrošku sredstava za financiranje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Rijeka u 2024. godini.

TOČKA 19.

Prijedlog programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanica Rijeka za 2025. godinu

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (21 glas za) donijelo Program javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanica Rijeka za 2025. godinu.

TOČKA 20.

Godišnja analiza stanja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke u 2024. godini

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je savjetnik za zaštitu i spašavanje i obrambene pripreme u Upravnom odjelu za zdravstvo, socijalnu zaštitu u unapređenje kvalitete života Goran Šarić.

U raspravi je sudjelovao član Gradskog vijeća Srđan Srdoč.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (21 glas za) prihvatilo Godišnju analizu stanja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke u 2024. godini.

TOČKA 21.

Prijedlog smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Rijeke za razdoblje 2025.-2028. godine

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (20 glasova za) donijelo Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Rijeke za razdoblje 2025.-2028. godine.

TOČKA 22.

Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (20 glasova za) donijelo Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje.

TOČKA 23.

Prijedlog odluke o stavljanju van snage Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području grada Rijeke za razdoblje od 2023. do 2025. godine i Prijedlog odluke o stavljanju van snage Plana davanja koncesija na području grada Rijeke za 2025. godinu

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultati glasovanja:

I. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (17 za i 3 suzdržana) donijelo Odluku o stavljanju van snage Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području grada Rijeke za razdoblje od 2023. do 2025. godine.

II. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (17 za i 3 suzdržana) donijelo Odluku o stavljanju van snage Plana davanja koncesija na području grada Rijeke za 2025. godinu.

Sjednica je zaključena u 16,00 sati.

KLASA: 024-01/25-01/65
URBROJ: 2170-1-01-00-25-15
Rijeka, 30. listopada 2025.

**Tajnica
Gradskog vijeća
Dunja Kuhar**

**Predsjednik
Gradskog vijeća
Robert Kurelić**