

ZAPISNIK
4. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane
27. studenoga 2025. godine

Sjednicu je u 9,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da je sjednici nazočno 25 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno su sjednici pristupila dva člana Gradskog vijeća tako da je na sjednici bilo nazočno ukupno 27 članova Gradskog vijeća.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Andro Amančić, Jelena Biondić, Irena Bolf, Luka Čanković, Enea Dessardo, Višnja Jelenčić, Marinko Koljanin, Miljenko Kovačević, Robert Kurelić, Maša Magzan, Petra Mandić, Marino Mataija, Sanjin Matijević, Leonardo Matković, Tea Mičić Badurina, Damir Mikuličić, Hana Paleka, Ivana Prica Matijaš, Marin Račić, Alen Ružić, Robert Salečić, Tanja Savić, Srđan Srdoč, Renato Stanković, Anet Trope Ćavar, Ana Trošelj i Igor Vlajnić.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Zdravko Ivanković, Stefan Mataja Mafrić, Josip Ostrogović, Marko Smojver i Nebojša Zelić.

Na zapisnik 3. sjednice Gradskog vijeća održane 30. listopada 2025. godine nije bilo primjedbi.

• **UVODNE OBAVIJESTI**

Sukladno odredbi članka 12. Poslovnika Gradskog vijeća, Predsjednik vijeća je izvijestio o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća i početku mandata zamjenika člana Gradskog vijeća. Član Gradskog vijeća Goran Palčevski podnio je dana 25. studenoga 2025. godine pisani zahtjev kojim je stavio u mirovanje svoj mandat u Gradskom vijeću iz osobnih razloga sukladno članku 79. stavku 7. Zakona o lokalnim izborima. Goran Palčevski izabran je za člana Gradskog vijeća Grada Rijeke s kandidacijske liste koalicije političkih stranaka Socijaldemokratske partije Hrvatske-SDP, Primorsko goranskog saveza-PGS, Istarskog demokratskog sabora-IDS, Liste za Rijeku-RI, Samostalne demokratske srpske stranke-SDSS i Hrvatske seljačke stranke-HSS.

Na temelju članka 81. stavka 3. Zakona o lokalnim izborima i zaključenog Sporazuma koalicije političkih stranaka SDP-PGS-IDS-RI-SDSS-HSS politička stranka Socijaldemokratska partija Hrvatske-SDP odredila je da će člana Gradskog vijeća kojemu mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke miruje zamijeniti **Luka Čanković**, neizabrani kandidat pod rednim brojem 13. kandidacijske liste koalicije političkih stranaka SDP-PGS-IDS-RI-SDSS-HSS.

Predsjednik Gradskog vijeća je zaključno izvijestio da su ispunjeni uvjeti da dužnost člana Gradskog vijeća počne obnašati Luka Čanković.

Nakon toga Predsjednik Gradskog vijeća pročitao je tekst svečane prisega, a član Gradskog vijeća Luka Čanković dao je pred Vijećem prisegu i tekst svečane prisega potpisao.

Predsjednik Gradskog vijeća je nadalje izvijestio da je dana 25. studenoga, Klub vijećnika SDP-a dostavio obavijest da je Ivana Prica Matijaš nova predsjednica Kluba vijećnika SDP-a, a Luka Čanković novi član Kluba vijećnika SDP-a.

• AKTUALNI SAT

1. JELENA BIONDIĆ je iznijela kako se na zapadnom dijelu Zameta, točnije na Trgu riječkih olimpijaca nalazi spomen-obilježje poginulim hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata s područja Zameta. Ono je 2020. godine izgrađeno zajedničkim naporima nadležnih odjela Grada i Vijeća Mjesnog odbora Zemet. Svake godine, uključujući i ovog kolovoza, na tom mjestu se građani Zameta, braniteljske udruge i obitelji poginulih branitelja okupljaju upravo na tom mjestu kako bi izrazili dužnu zahvalnost i počast svima onima koji su svojim životom nama omogućili mir i slobodu. Međutim, pojavila se potreba za unapređenje tog spomen-obilježja, a radi se o problemu na koje je Vijeće Mjesnog odbora Zemet i više braniteljskih predstavnika u više navrata ukazivalo. Centralna ploča s imenima poginulih branitelja postavljena je prenisko. Zbog toga se kišnica, zemlja i otpad slijevaju direktno po njoj, a dodatni problem predstavlja i učestalo uriniranje kućnih ljubimaca po samoj ploči. Time vidljivost imena postaje sve slabija, a to rezultira i onečišćenjem i erozijom i ispiranjem ugraviranih slova. Rješenje je jednostavno i izvedivo, da se centralna ploča digna jedan metar. Time bi se poboljšala vidljivost i smanjio negativan utjecaj uvjeta na ugravirana slova. Zanima ju, može li Grad Rijeka sa nadležnim upravnim odjelima i komunalnim društvima, ispitati mogućnost realizacije ovog prijedloga te utvrditi konkretne korake i okvirni rok u kojem bi se navedeno unapređenje spomen-obilježja moglo provesti. Zatražila je pisani odgovor.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da zna o kojoj lokaciji vijećnica govori s obzirom da su ovo ljeto na Dan Oluje bili tamo i odali počast poginulim braniteljima. Nije znala za ove probleme, koji su rješivi, tako da će zajedno s nadležnim službama utvrditi kada se, na koji način i u kojim rokovima mogu otkloniti ovi problemi i riješiti spomenuto pitanje.

2. HANA PALEKA je iznijela činjenicu da se još tri dana na javnom savjetovanju nalazi odluka temeljem koje će se na Gradskom vijeću Grada Rijeke glasati o povećanju cijena usluga KD Čistoće d.o.o. Rezultat će biti, ukoliko to bude prihvaćeno, 70 % poskupljenje usluga odvoza otpada. S obzirom na to, zanima ju kada će vijećnici dobiti na uvid dubinsku analizu koja je bila i temelj za ovu odluku, s obzirom da se u materijalima koji su na javnom savjetovanju to ne može iščitati? Obzirom na situaciju da se u gradu, odnosno u određenim kvartovima i mjesnim odborima još uvijek nije uveo sustav individualiziranog prikupljanja otpada, dakle, da jedan dio grada ima račune drukčije od drugog dijela grada, zanima ju točan i precizan slijed u 2026. godini. Zaključno, koji je plan kako bi se situacija dovela do kompletne, odnosno, na koji način će se situacija odvijati u prvim mjesecima 2026. godine kako bi izbjegli to da se građani i ovom mjerom osjećaju da su u nepravednoj poziciji? Zatražila je pisani odgovor.

Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda je odgovorio da će analiza vijećnicima biti priložena kao dodatak kada bude materijal za ovu točku na sljedećoj sjednici Vijeća. Što se tiče implementacije novog sustava ove javne usluge, to će pisano odgovoriti s obzirom je vijećnica tražila detaljnu dinamiku po mjesnim odborima.

HANA PALEKA je u mišljenju na odgovor iznijela da se nada da će moći napokon iščitati tu dubinsku analizu te je pozvala i naše sugrađane da sudjeluju u javnom savjetovanju pa makar komentari i sugestije ne budu prihvaćeni.

3. ANA TROŠELJ je iznijela da su u zakonskom roku dobili prijedlog proračuna i sa zadovoljstvom su utvrdili da je Gradonačelnica za provođenje programa zdravstvenog odgoja predvidjela sredstva. Pohvalila je i reakciju Gradonačelnice u Novom listu i pojašnjenje da se radi o više od 500 naše djece koja su zainteresirana za pohađanje tog izbornog predmeta. Vijećnicu interesira, s obzirom na poruke koje je Gradonačelnica primila od partnera iz Mosta, je li se s njima čula. Postoji li opasnost da do izglasavanja proračuna zdravstveni odgoj „izleti“ iz proračuna i hoće li biti problema s izglasavanjem proračuna s obzirom da Most čini većinu.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je prijedlog proračuna upućen čak prije roka, 14. studenoga. Nadalje je navela da je razgovarala s kolegicom Mandić, vezano za njihovu primjedbu da pojedini elementi spomenutog kurikulumu nisu u skladu s Ustavom. Iznijela je da nije ustavna stručnjakinja, te je zamolila da joj se dostavi što konkretno nije u skladu s Ustavom kako bi mogli tražiti, očitovanje. I to je ono što se do sada dogodilo. Stoji iza onoga što je rekla u jučerašnjoj izjavi da je program koji se provodi izrazito kvalitetan i da su učenici zadovoljni. Tu su bili kada su se prezentirali rezultati ankete o zadovoljstvu programom i misli da su sadržaji koji se tiču ovisnosti, mentalnog zdravlja i svih drugih tema više nego potrebni. Može li netko imati primjedbe na to. Misli da može, ali isto tako da stručnjaci trebaju utvrditi je li tome tako. Istaknula je da nema straha da će zdravstveni odgoj do donošenja proračuna biti na bilo koji način uklonjen, ali da se traži mišljenje stručnjaka.

ANA TROŠELJ je u mišljenju na odgovor zahvalila da zdravstveni odgoj neće „izletiti“ iz proračuna i da Gradonačelnica osobno stoji iza njega, a ne samo kao predstavnik Grada. Međutim, primijetila je nakon jučerašnjeg okruglog stola i istupa da kolegica Mandić zastupa identične stavove kao i Most u pogledu odgoja naše djece i misli da je izuzetno problematično da je ona osobno imenovana u Upravno vijeće dječjeg vrtića i njezini kolege iz Mosta u školske odbore našega grada.

4. MARIN RAČIĆ je iznio da je javnost bila neugodno iznenađena nakon što su skinute skele sa Rimskog luka u starom gradu. Rekonstrukcija je obavljena u suradnji Restauratorskog zavoda i Područnog konzervatorskog ureda Rijeka te je prilikom rekonstrukcije izveden dodatni poprilično visoki sloj „cementa“ koji se nalazi iznad razine kamene građe. Volio bi vjerovati da je sve izvedeno prema strogim pravilima struke, jer se kao arhitekt, često sreće s njihovim zahtjevima koji su vrlo strogi i treba ih se pridržavati, inače projekti ne budu realizirani. Ne može ne primijetiti nesklad tih zahtjeva koji se inače pojavljuju i izvedbe samog Rimskog luka. Zanima ga koje mehanizme Gradonačelnica ima kao izvršna vlast za dogovor dok se radi projekt kako bi se uskladili zahtjevi konzervatorske restauratorske struke sa arhitektonskim oblikovanjem okoliša jer, Rimski luk nije u prostoru koji je nejasan i nedefiniran i može li se to prezentirati javnosti unaprijed. Rimski luk je šest godina stajao pokriven. Ljudi nisu znali kako će izgledati dok nije bio otvoren. Stoga ga zanima ima li Gradonačelnica mehanizme za razgovor i dogovor ili su joj ruke potpuno vezane. Kasnije se pojavila i priča sa žbukanjem zidova na Trsatskoj gradini, što je izazvalo dodatnu buru. Vijećnik je nadalje iznio da znamo da po Rijeci ima puno zgrada i takvih sličnih zahvata te pita Gradonačelnicu koje su joj mogućnosti na raspolaganju.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je očekivala ovo pitanje obzirom je zadnjih tjedana izazvalo pažnju i interes javnosti te misli da ne treba dodatno elaborirati da Rimski luk predstavlja važno mjesto. Dio je identiteta ovoga grada. Misli da je vijećnik dio problema spomenuo u samome pitanju kada je govorio da je šest godina trajala obnova, skela je bila tamo i cijeli prošli mandat bio je obilježen pitanjima o tome kad će biti završen Rimski luk. I onda kada se to dogodilo prije nekoliko tjedana, onda su građani burno reagirali uz određene portale, društvene mreže koje su to prenijele i sl. Ono što je Grad učinio i što je nekakav alat djelovanja je da je od nadležnog Hrvatskog restauratorskog zavoda, odnosno Konzervatorskog odjela u Rijeci, zatražio mišljenje te misli da se trebamo pouzdati u mišljenje i stav stručnjaka što je prethodno spomenula kada je bilo riječ o pravnim stručnjacima, a u ovom slučaju konzervatorskoj struci. Po njihovom mišljenju sve je izvedeno po pravilima struke. Možemo se s time slagati i ne moramo se s time slagati, ali je činjenica da su tako iznijele institucije koje stoje iza toga. Da li je moglo drugačije u smislu razgovora? Misli da da i misli da se to treba prenijeti i na druge stvari koje provode i planiraju u suradnji sa konzervatorima u Rijeci, a tiče se Gradine, koju je vijećnik spomenuo, vidjela je vizualizacije, a sljedeći korak kojeg svakako trebaju provesti u suradnji s Turističkom zajednicom, koja upravlja Gradinom i s Konzervatorskim odjelima, još se nije dogodio, ali misli da je dobro to provoditi upravo kako bi se otklonile ovakve situacije i uređivanje grada posebno stare gradske jezgre, učinili kvalitetnim i dobrodošlim od strane naših građana.

5. MARINKO KOLJANIN je iznio kako je kao član Povjerenstva Grada Rijeke za zaštitu i očuvanje Teatra Fenice vidio o kakvoj se devastaciji radi. Privatni vlasnik je zaštićeno kulturno dobro doveo do takve devastacije da su potrebne hitne mjere sanacije. Inače je poznati „kralj Korza“ Mirko Pavičić, a kralj zakupa i podzakupa na račun poreznih obveznika, skoro postao i „kralj Big Deala“. Došao je do Teatra Fenice, po dostupnim podacima za 50-100 tisuća eura, a ponudio ga je Gradu 9 godina kasnije, 2012. godine za 5 milijuna eura. Grad ipak nije prihvatio i na kraju se desilo da je smanjio 2021. godine na 1.300.000 eura, što je Grad opet odbio. U Proračunu za 2026. godinu predviđeno je 440 tisuća eura za mjere hitne sanacije, koje su zaista neophodne. Građani pitaju kako Grad može sudjelovati u ulaganju u privatno vlasništvo. Zanima ga, kakav je način i koji su mehanizmi da Mirko Pavičić i njegova tvrtka Rijekakino d.o.o. u stečaju te novce vrati i u kojem roku?

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da posljednjih dvadesetak godina slušamo o Teatru Fenice i o tome kako se ništa ne poduzima. To je bilo i tijekom prošlog mandata, ali i ranije, s obzirom da je riječ o kulturnom dobru koje se nalazi u centru grada, a na prošloj sjednici Gradskog vijeća smo slušali kako je Grad potrošio značajna sredstva na jedno drugo kulturno dobro na brod Galeb. U međuvremenu ono što se događa s Teatrom Fenice su opetovane primjedbe građana vezane za sigurnost, odnosno ugrožavanje prolaza i činjenica je da ono dodatno propada i svakim danom sve više se izlaže dodatnoj šteti, riziku i sl. Činjenica je da je u privatnom vlasništvu, odnosno da je riječ o stečajnoj masi i to ni na koji način ne otklanja odgovornost od strane privatnog vlasnika. Grad je u idućoj godini predvidio 340 tisuća, a onda u 2027. još 100 tisuća ukupno 440 tisuća eura. S obzirom da će Grad podnijeti prijavu Ministarstvu kulture i medija za pokrivanje nužnih mjera sanacije i sprečavanja daljnjeg ugrožavanja sigurnosti zgrade, ni na koji način se ne pogoduje privatnom vlasniku. To želi jasno otkloniti. Postoji i interes Grada za eventualno buduće upravljanje, ali je to predaleko da bi o tome mogla govoriti. Ono što može reći da za namirivanje troškova jednom kada objekt bude prodan, a vjeruje da hoće i da će biti stavljen i u funkciju, da je Grad prvi u redu za naplatu svojih troškova. Tako da nije da Grad ulaže u privatnu imovinu, što ne bi niti bilo prihvatljivo nego je mjera sanacije, a kasnije daljnje postupanje i naplata troškova je planirana.

MARINKO KOLJANIN je mišljenju na odgovor iznio da nije ni mislio da je to pogodovanje samo da još uvijek je ostalo nerazjašnjeno kad će biti i na koji način vraćeni novci. Zaboravio je reći da kada je gradonačelnik Obersnel odbio kupiti tu zgradu, imao je mnogo preča posla da potroši 25 milijuna eura za obnovu stare ruzine, broda Galeba, koji će nas još dugo pratiti. Zatražio je pisani odgovor i zanima ga koliko je ulagano u održavanje zgrade i koliko su se plaćali troškovi komunalne naknade.

6. TEA MIČIĆ BADURINA je iznijela kako je u posljednjih godinu dana u medijskim istupima najavljivana izgradnja, odnosno imovinsko-pravna priprema za izgradnju novog objedinjenog Centra za odgoj i obrazovanje i Centra za autizam na Rujevici. Primijetila je iščitavajući proračun za 2026. godinu da se uopće na stavci kapitalna izgradnja, dakle priprema projektne dokumentacije za Centar za odgoj i obrazovanje, ne nalazi više ta stavka, odnosno ta stavka uopće nema nikakva predviđena sredstva niti u 2026. niti u projekcijama za 2027. i 2028. godinu. U ovoj godini je u proračunu bilo planirano 400 tisuća eura u tu svrhu. Zanima ju što se konkretno događa s tim projektom i u kojoj je fazi ishodovanje projektne dokumentacije?

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da se sjeća rasprava koje su se u vijećnici vodile vezano za Centar za autizam, ali isto tako za planiranje rješavanja Centra za odgoj i obrazovanje. Istaknula je da su održali niz sastanaka na tu temu i da je izrazito složena prostorna lokacija koja zahtijeva iznimna ulaganja. Ono što je poduzeto i što će se napraviti je geodetski elaborat za navedenu cestu. Ono što možda vijećnica ne vidi u proračunu je Centar za odgoj i obrazovanje koji se nalazio u proračunu lanijske i prethodnih godina kada se po tom pitanju ništa nije napravilo. Ono što se promijenilo je da se ove godine promijenila priprema proračuna te se objedinila projektna dokumentacija za osnovne škole i da se tu nalazi i Centar

za odgoj i obrazovanje. On nije izostao iz proračuna, nego se drugačije vodi unutar proračuna te imamo objedinjenu stavku. Ali činjenica je da se do sada, kada se nalazio u proračunu nije realizirao, pa možda sada kada nije izrijekom naveden, može garantirati da se ide dalje s tom realizacijom.

TEA MIČIĆ BADURINA je u mišljenju na odgovor iznijela da joj je drago da Gradonačelnica nije odustala od projekta i da on ide dalje. Prije dva mjeseca dan je nalog Upravnom odjelu za gradsku imovinu da potpiše ugovor o kupoprodaji nekretnine sa Poslovno sportskim centrom Lovorka Rijeka. Dakle, to je već zašlo u neku poodmaklu fazu. Zanima ju, koji bi otprilike bio rok izgradnje? Budući da bi to poprilično dugo moglo trajati, ima li možda nekakav akcijski plan, što će se učiniti sa dodatnim novim prostornim kapacitetima, budući da zaista te dvije ustanove pucaju po šavovima? Zaključno, gdje će onda djeca, a sve ih je više i više, zapravo biti smještena u godinama dok se objekt ne izgradi. Zatražila je pisani odgovor.

7. ENEA DESSARDO je iznio kako su nedavno imenovani članovi školskih odbora iz redova osnivača za riječke osnovne škole, među kojima i četiri osnovne škole s nastavom na jeziku i pismu talijanske nacionalne manjine; osnovne škole Scuole elementare Belvedere, Dolac, Gelsi i San Nicolo. Pravni položaj školskih ustanova na jeziku i pismu nacionalnih manjina normiran je, između ostalog, i Zakonom o odgoju i obrazovanju na jeziku i pismu nacionalnih manjina, koji u članku 6. predviđa da nastavni plan i program odgoja i obrazovanja na jeziku i pismu nacionalne manjine uz opći dio obvezno sadrži dio čiji je sadržaj u vezi s posebnostima nacionalne manjine. Škole nacionalnih manjina, u našem slučaju talijanske osnovne škole, nisu osnovne škole koje su samo na talijanskom jeziku, nego osnovne škole koje imaju za cilj njegovati sve one posebnosti talijanske nacionalne manjine, od materinjeg jezika, preko povijesti, zemljopisa do književnosti i kulturnog stvaralaštva Talijana u Rijeci i općenito u Hrvatskoj. To znači da riječkim talijanskim osnovnim školama ne mogu upravljati bilo koji naši sugrađani, nego da među njima mora biti i određeni minimalni broj pojedinaca koji mogu razumjeti i koji će na prikladan način znati doprinijeti cilju odgoja i obrazovanja na jeziku i pismu talijanske nacionalne manjine. Iz tog je razloga statutima „talijanskih“ osnovnih škola u Rijeci predviđeno, člankom 36. svakog statuta, da najmanje četiri člana školskog odbora moraju biti iz redova pripadnika talijanske nacionalne manjine. Nadalje, svaki od tih statuta nalaže i da pripadnost talijanskoj nacionalnoj manjini kandidat dokazuje uvjerenjem iz popisa birača koje izdaje nadležno državno tijelo za poslove opće uprave. Naglašavajući formulaciju „kandidat dokazuje“, a ne član školskog odbora dokazuje, znači da provjeru ispunjava li pojedinac ili ne taj uvjet treba biti napravljena prije imenovanja. Zanima ga, je li Grad Rijeka prije imenovanja članova školskih odbora iz redova osnivača „talijanskih“ osnovnih škola, provjerio hoće li novoimenovani sastavi školskih odbora biti važeći po statutima škola, to jest, hoće li među sedam članova školskih odbora biti u svakoj školi najmanje četvero članova koji su dokazali pripadnost talijanskoj nacionalnoj manjini uvjerenjem iz popisa birača, odnosno jesu li u ovom trenutku važeći sastavi školskih odbora svih četiri riječkih talijanskih osnovnih škola?

Gradonačelnica Iva Rinčić se zahvalila vijećniku što vodi brigu i o ispunjavanju, zakonskih uvjeta, ali uopće o unapređenju statusa talijanske manjine. Propisano je da da moraju biti četiri člana, no nije propisano, odnosno sami kandidati trebaju provjeriti. Nije upoznata s time je li Upravni odjel još dodatno provjerio, ali će nakon ovoga zatražiti da se provjeri statusu i o tome se pisano očitovati.

ENEA DESSARDO je u mišljenju na odgovor iznio da vjeruje da ako je došlo do propusta da nije bilo u zloj namjeri. Zatražio je pisani odgovor jer raspolaže informacijom da je 25. ožujka 2025. godine Osnovna škola „San Nicolo“, poslala dopis prema Gradu iz kojeg se jasno vidi da je osnovna škola, koja imenuje kroz osnovnu školu četiri člana školskog odbora, da su dvoje članova pripadnici talijanske nacionalne manjine, a dvoje da nisu, što nekako logičnim slijedom, pošto Grad Rijeka iz redova osnivača imenuje nakon ovih imenovanja kroz škole, da je Grad Rijeka taj koji bi trebao voditi brigu da ukupan zbroj bude četvero, a ne niži

od toga. Zaključno, zanima ga, je li ta provjera učinjena, kad, u kojem trenutku i tko je bio za to nadležan?

8. SRĐAN SRDOČ je pohvalio Grad Rijeku. Prošli petak je na Zametu u sklopu Osnovne škole Zamet otvoren znanstveni park. To je učionica na otvorenom gdje će djeca rasti i učiti i baviti se fizikom i ostalim tehničkim predmetima. To je realizirano kroz program lokalnog partnerstva i zahvalio se voditeljici Dragici Fadljević i učiteljicama Jeleni Fabijan i Ani Cvitek, ravnateljici Ani Matrljan Uljanić, svim učenicima, roditeljima i volonterima koji su sudjelovali na tom projektu. Škola iduće godine slavi 130 godina postojanja, a nastava se još uvijek ne provodi u jednoj smjeni. Stoga ga zanima koje su namjere Grada u svezi proširenja kapaciteta. Zanimaju ga i budući planovi i da li oni obuhvaćaju i izgradnju nove školske dvorane, odnosno da li je moguće zadržati i staru školsku dvoranu, a napraviti još jednu novu jer su zahtjevi za sportskim aktivnostima, odnosno za sportske dvorane i prostore vrlo veliki na Zametu. Istaknuo je da je škola u prednosti jer je vlasnik okolnih terena, tako da je vlasništvo riješeno i moglo bi se pristupiti realizaciji tih projekata. Osim toga naveo je da je povrh škole i stara škola Zamet gdje je sada vrtić u prizemlju, a na katu da su se navodno, oslobodili stanovi koji su bili u najmu, pa ga zanima da li je moguće te prostore, odnosno te stare učionice prilagoditi za djecu predškolskog uzrasta, odnosno proširiti vrtićke kapacitete u staroj školi Zamet? Zaključno je istaknuo da su potrebe osnovne škole Zamet veće od dogradnje dvije učionice te je pozvao da se situacija dobro iskordinira i da se ide u jednu kvalitetnu i dugogodišnju obnovu.

Gradonačelnica Iva Rinčić je zahvalila vijećniku što je uvijek na braniku interesa građana Zameta. Iznijela je da su potpuno svjesni potreba koje su prisutne na Zametu, prije svega potreba o predškolskom odgoju, o školama i danas donekle otvaraju tu temu prikazujući stanje u vrtićima, a vjeruje da će vrlo brzo imati i informaciju kakvo je stanje školskih objekata, što će uključiti i prikaz stanja na Zametu. Žele prikazati što su zatekli nakon prethodne vlasti i koje su potrebe za ulaganjima, dograđivanjima za stvaranje uvjeta prelaska u jednu smjenu i sl. Što se tiče škole Zamet ide se u rekonstrukciju, odnosno dogradnju, čime će se ostvariti mogućnost za još dvije učionice i novu sportsku dvoranu. Koliko je upoznata, trenutno se rješavaju imovinska pitanja i radi se na projektnoj dokumentaciji detaljnije će vijećnika izvijestiti pisanim putem. Vezano za pitanje vijećnika za staru školu Zamet, razgovarali su o prenamjeni prostora na prvom katu za potrebe vrtića. No misli da bi takvoj odluci trebala prethoditi ozbiljna studija i vrtića i škola, što predviđaju tijekom 2026., što su predvidjeli i u proračunu, koja će dati konkretne podatke gdje i koliko vrtića i škola nedostaje i na temelju te studije donijeti odluku o tome da li treba prenamijeniti ili izgraditi potpuno novi suvremeni objekt. Pitanje obrazovanja, predškolskog odgoja im je izrazito važno, no ne žele odluke donositi onako kako su se donosile do sada, s obzirom da prema materijalu kojeg će vijećnici danas vidjeti, vidjet će da se nije na odgovarajući način planiralo te danas imamo situaciju izrazito velikih potreba za ulaganjima i daljnjim promišljanjima u pojedinim kvartovima.

SRĐAN SRDOČ je u mišljenju na odgovor iznio da se zna što se tiče vrtića da je bilo problema oko upisa u vrtić Fiume, koji se isto nalazi na Zametu i da su sva upisana djeca ostala bez smještaja, da su smještene u druge vrtićke skupine u drugim dijelovima grada, odnosno u privatne vrtiće, tako da roditelji iščekuju završetak vrtića Fiume, a faliti će kapaciteta i ubuduće. Tako da je ovo *win-win* situacija. S vrlo malim sredstvima se može stara škola obnoviti za taj kapacitet. Što se tiče škole, razgovarao je s ravnateljicom i tu će biti potrebno više učionica, te je molio Gradonačelnicu da se to i iskoordinira, da se napravi analiza i da se ide u jednu kvalitetnu i dugogodišnju obnovu. Da se opet ne rade *ad hoc* rješenja. Znamo da je zapadni dio grada taj koji ima više stanovnika, djece i predškolskog i školskog uzrasta.

9. ROBERT SALEČIĆ je iznio da već neko vrijeme gradska ura ne svijetli ili svijetli djelomično, pa ga zanima planira li se u dogledno vrijeme riješiti osvjetljenje gradske ure budući je ona naš simbol i turisti kad dođu, svi vodiči ih vode da vide uru koja malo neugledno izgleda kada se u večernjim satima u mraku ne vidi.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da stalno dobivaju pitanja za gradsku uru i da je to tema koja se dugo ponavlja, ali može s zadovoljstvom reći da je nešto poduzeto. Prošli tjedan su u gradskoj upravi imali prezentaciju idejnog rješenja i vizualizaciju s kojim rješenjem su se usuglasili i sad se pristupilo izradi glavnog projekta. Izrada bi trebala trajati 30 dana i početkom 2026. godine ide se u javnu nabavu traženja izvođača, za to su predviđena i sredstva u proračunu. Vjeruje da bi se u prvom dijelu godine trebalo realizirati osvjetljenje i misli da ćemo biti ponosni na to i da će se otkloniti sve dosadašnje frustracije vezane uz neosvijetljenu gradsku uru.

10. ANET TROPE ČAVAR je iznijela da su na nedavnom zboru građana Mjesnog odbora Školjić - Stari grad izneseni brojni problemi vezani uz dugotrajnu obnovu i održavanje komunalne infrastrukture, kao i nejasno stanje vezano uz stari bazen na Školjiću koji je godinama izvan funkcije. Građani su iskazali zabrinutost zbog odgađanja rješavanja imovinsko-pravnih pitanja, nedostatka informacija o budućoj namjeni objekta, kao i zbog uočenih problema u prometnoj regulaciji, sigurnosti i komunalnoj čistoći u kvartu. Stoga je zanima u kojoj fazi se nalaze aktivnosti vezane uz prijenos vlasništva starog bazena na Školjiću s KD Autotroleja d.o.o. na Grad Rijeku planirani rokovi za dovršetak prijenosa te predviđeni daljnji koraci i vremenski okvir za njegovu sanaciju i ponovno stavljanje u funkciju te koje konkretne mjere Grad planira nakon predaje poduzeti radi poboljšanja prometne regulacije i kvalitete života u kvartu Školjić, osobito u pogledu sigurnosti prometa, smanjenja buke te unapređenja komunalne čistoće.

Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda je odgovorio da je sudjelovao na zboru građana Mjesnog odbora Školjić - Stari grad. Što se tiče prvog pitanja, odgovorio je da je KD Autotrolej d.o.o. dobio brisovnicu za neke od kredita koje je imao na bazenu i sada slijedi zamjena zemljišta s obzirom da je KD Autotrolej d.o.o. potrebno zemljište u Ulici Milutina Barača za projekt kroz ITU mehanizam- punionica električnih autobusa, a Grad bi trebao u vlasništvo tijekom ovog mjeseca dobiti bazen Školjić. Plan obnove bazena Školjić bi išao skupa s temom koju su najavili u razgovorima s trgovačkim društvom INA d.d. da se dobije dio zemljišta u Ulici Milutina Barača gdje bi se onda cijela garaža KD Autotrolej d.o.o. premjestila sa Školjića u Ulicu Milutina Barača. Time bi se otvorio veliki prostor uz Rječinu gdje bi jedan od važnih *landmarka* na tom području bio i taj bazen. Nada se da bi se u projekte išlo do kraja mandata što se tiče bazena, ali i cijelog tog područja. Tu će im puno pomoći i budući Zavod za prostorno uređenje. Što se tiče drugog pitanja iznio je da znamo da slijede veliki radovi na području Mjesnog odbora Školjić. Neki se već odvijaju u Vodovodnoj ulici. Oni su pri kraju, ali biti će i radovi na parkingu Školjić i u ulici Školjić, te će trebati regulirati promet unutar tog područja, ali i rješavati problem parkinga. Usuglasili su se sa stanarima o mogućnostima koje bi trebali uvesti. Jedna od mogućnosti koji su predložili građani je da se ostatak parkinga na Školjiću prilagodi samo stanarima s obzirom da će se veliki broj parkirnih mjesta izgubiti i djelomično još u Vodovodnoj s obzirom da će radovi ići paralelno u jednom trenutku i na Školjiću. Tu je i pitanje sigurnosti, buke. Obećali su da će u suradnji s policijom u parkiću i preko puta Klobučarićevog trga, probati osigurati više obilazaka policijskih ophodnji, ne samo u Vodovodnoj, nego i Ružićevoj ulici, ali i obilazak prometnih i komunalnih redara. Isto tako rade se i prometni elaborati, ne samo Školjića nego i centra grada. Trebali bi uskoro dobiti analize koje bi onda pokazale kako najbolje urediti promet tijekom radova u centru grada koji ne očekuju samo Školjić nego i Titov trg, što se već moglo pročitati u novinama, veliki infrastrukturni radovi na aglomeraciji.

11. RENATO STANKOVIĆ je iznio da iako su i na prošloj sjednici imali dijalog vezan uz Osnovnu školu Fran Franković na Drenovi, zbog recentnih događaja koji uključuju inspekcijski nadzor s iznimno lošim rezultatima te razne druge zabrinjavajuće informacije koje su mediji danas prenijeli, zanima ga konkretno na koji način Grad Rijeka kao osnivač planira pružiti podršku ravnatelju u upravljanju ovom situacijom. Odnosno s obzirom da znamo dugoročni plan za tu školu, koji nije sporan i oko kojeg se slažu ali će se izvršiti tek za tri, možda i pet godina, koji je kratkoročni plan za sprječavanje opasnih situacija u toj školi. Za

razliku od škole na Zametu koju je Gradonačelnica prije spominjala ovdje nemaju luksuz čekati dubinsku analizu kompletnog sustava školske infrastrukture.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da su potpuno svjesni situacije koja se dešava u školi Fran Franković i nisu zadovoljni s trenutnim stanjem i napisima u medijima, a niti činjenicom da se 2016. godine radila energetska obnova, promjena prozora koja očigledno nije kvalitetno napravljena, tako da sada imamo situaciju da škola prokišnjava. Vijećnik je dobro istaknuo da škola Fran Franković ide u rekonstrukciju i u izgradnju nove i tu još uvijek traže rješenja vezana za to je li idealno izmjestiti učenike, je li moguće raditi paralelno, odnosno da i dalje pohađaju školu dok se škola bude gradila, traži se najbolje moguće rješenje. Ono što može reći jest da su u 2026. godini planirana sredstva za projektnu dokumentaciju koja će u konačnici rezultirati izgradnjom i rješavanjem trajnog problema koji postoji, a vjeruje da će se i pitanje načina održavanja škole Fran Franković pojaviti i u informaciji i studiji o stanju zgrada osnovnih škola u gradu Rijeci. Ovdje ima i programski zadatak za izradu projektne dokumentacije i tu se pojavio čitav niz problema s izradom dokumenata. Bez obzira na to, misli da građani, roditelji, učenici pa i mi svi skupa ovdje očekujemo brzu reakciju. Ono što može reći je da će se do kraja tjedna poduzeti sve što je moguće kako bi se sanirala konkretna šteta. Misli da ne treba razmišljati o prevelikim ulaganjima s obzirom da škola ide u izgradnju nove, ali da isto tako ne može dopustiti ugrožavanje odvijanja nastave koja se tamo i dalje odvija. Nadalje je navela da su svi taoci načina na koji se upravljalo ovim školama proteklih godina.

12. IRENA BOLF je postavila pitanje vezano za centralno grijanje u zgradi Antuna Barca 3/A, B, C, D. Interesira je zašto se prvo čekalo da započne sezona grijanja, a tek onda se korisnicima ponudilo da biraju žele li ugraditi razdjelnike i potpisati ugovor na 10 godina ili idu na varijantu B, a to je da plaćaju po površini, ili C, da odspoje radijatore. Problem kod ove zadnje varijante je što se sustav mora ugasiti, voda ispustiti i to traje neko vrijeme, pa je interesira kako će se onima koji izaberu treću varijantu to omogućiti. Zatražila je pisani odgovor.

Direktor TD Energo d.o.o. Marko Križanec je odgovorio da mu je ovo prvi glas da se nešto u tom smislu događa tako da će pripremiti pisani odgovor. Generalno govoreći, odabir načina kako će zgrada razdjeljivati troškove je na samoj zgradi. Oni su tu kao neki *support* koji može pomoći i sve zgrade u Rijeci su same preko svojih ovlaštenih predstavnika odabirale s kime će potpisati ugovor o razdiobi i onda nakon što odluče se može krenuti u nekakav daljnji dogovor. Raspitati će se o tome što se događalo u Antuna Barca pa će dati pisani odgovor.

13. MARINO MATAIJA je iznio da 2024. godine iz medija doznajemo da je prezentiran projekt za energetska obnovu sportsko-obrazovne zone Trsat koji obuhvaća Dvoranu mladosti, Osnovnu školu Trsat sa svim pripadajućim površinama koje se nalaze u blizini objekta. Zanima ga u kojoj je fazi.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je to iscrpan odgovor pa će ga odgovoriti i u pisanom obliku. Iznijela je da je zamjenik Vivoda posebno uključen u to. Nedavno je išao poziv na koji će se Grad prijaviti s obzirom na cjelovito uređenje sportsko-obrazovne zone Trsat, koje uključuje i obnovu Dvorane mladosti sa uređenjem okoliša, parkova, igrališta za djecu, škole, opreme dijela igrališta, pristupnih staza, zelenila s senzornim vrtom, izgradnje tribine za nastavu u prirodi, uređenje školskog trga ispred škole s fitness-spravama, zelene površine i sl. Spomenuto je pripremljeno za prijavu. Ono na što se još može nadovezati je pitanje rasvjete u tom dijelu. U okviru ovog projekta planirana su 93 nova rasvjetna tijela koja će dodatno doprinijeti umanjeњу svjetlosnog onečišćenja. Planira se i skupljanje kišnice nova vodovodna, elektroinfrastruktura te niz drugih rješenja. Može reći da je tijekom 2026. to jedan od najvećih projekata s kojima se nastavlja. Misli da je ukupna vrijednost oko 12,5 milijuna eura što će svakako promijeniti izgled te zone. Razumije interese, odnosno zabrinutost i pitanja stanara Mjesnog odbora Trsat i s njima su u intenzivnoj komunikaciji kako bi zajednički pronašli rješenja za spomenuta pitanja.

14. IGOR VLAJNIĆ je iznio da je njegovo pitanje potaknuto raspravom na prošloj sjednici kada su usvajali izvješća ustanova u kulturi gdje je spomenuto kako je izuzetno velik problem organizirani prijevoz učenika, odnosno djece u vrtićima na programe kulturnih ustanova. Tom prigodom je od strane nekih ravnatelja bilo istaknuto da je cijena ulaznice značajno manja od cijene prijevoza, što znači da je prijevoz višestruko skuplji i da ga je teško organizirati, a značajan dio aktivnosti tih ustanova predstavljaju djeca u vrtićima i u školama koja su onda u nemogućnosti da dođu na te programe. Zanima ga postoji li mogućnost da se nešto učini, da to bude dostupno, prihvatljivo i ekonomično koliko god je to moguće i da Grad nešto po tom pitanju poduzme.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da se sjeća te rasprave koja je bila na tragu toga da Grad treba učiniti sve što je moguće u smislu poticanja kreativnosti, dostupnosti, razvoja kritičkog mišljenja kod djece i najmlađih i misli da je to nešto što, je važno, bez obzira što nije uvijek lako pronaći realizaciju za navedeno. Podsjetila je na činjenicu da je Grad osnivač 29 ustanova odgoja i obrazovanja te da za spomenuto izdvaja značajna sredstva i za tekuće i investicijsko održavanje i za nabavu imovine, provedbu različitih programa i sl. Pitanje kojeg se vijećnik dotaknuo tiče se i pitanja, sigurnosti i prometa i pravilnika koji se kada se govori o najmu autobusa mora ispunjavati kako bi udovoljavali prije svega sigurnosti najmlađih putnika, koja ni na koji način ne smije biti ugrožena. Iako Grad nema konkretnu nadležnost, odnosno mogućnost organizacije prijevoza, misli da se u dogovoru s KD Autotrolej d.o.o. može osigurati dodatna podršku mladima i djeci u pristupu kulturnim programima Grada Rijeke, čime se ne bogati samo njihov obrazovni program nego ima učinak na rad ustanova. Grad nema nadležnost, ali može dodatno provesti razgovore KD Autotrolej d.o.o. i vidjeti na koji način se poštujući sve uvjete sigurnosti spomenuto može realizirati o čemu će pisano odgovoriti.

15. ALEN RUŽIĆ je iznio da bi se u ovom Aktualnom satu osvrnuo na nešto možda manje konkretno, na jednu stratešku situaciju u kojoj se sada nalazimo. Mi kao Grad, kao građani, kao ustanove koji djeluju u ovom gradu, moramo funkcionirati kako svakodnevno tako i na dugoročnoj razini, perspektivi razvoja. U ovom smislu, osim gradske uprave, Gradonačelnice sa suradnicima, koja uvijek ima otvorena vrata i vremena za svaki problem, jasno je da se nalazimo u suradnji sa jednom strukturom gradske uprave, odnosno gradskih struktura, stručnih službi, ali i gradskih tvrtki koje su kroz 35-godišnji ustroj došli do određenog stupnja stručnog razvoja i kadrovskog ekipiranja. On bi ovdje iskoristio priliku i zatražio od Gradonačelnice mišljenje o tome što se može učiniti da postojeće stanje uz sve poznate ograde i okolnosti koje su od Zakona o radu prema svim drugim pozitivnim propisima mogle staviti u punu funkciju provedbe želje naših građana na prethodnim izborima za promjenama koje su definitivno potvrđene većinom glasova, ali isto tako svjedočenjem da određene reaktivne snage te promjene pokušavaju zaustaviti u mnogim konkretnim provedbenim programima. Misli da bi osim čelnništva Grada, svaka služba trebala imati dostupne transparentne opise rada s vrlo jasnim kontaktima, jasnije istaknutim nego što je to sada, da bi učinkovitost i odgovornost rada trebala biti maksimalno individualizirana poštujući odgovornosti i prava svakog nosioca određene službe i uz praćenje ishoda rada, te da bi trebalo pokrenuti jednu kampanju, odnosno trajne mehanizme edukacije naših građana uz razvoj alata jer educirani građani, bolje informirani građani, mogu bolje participirati u odlučivanju, u donošenju odluka, a demokracija bez pune i pravodobne informacije ne može funkcionirati na punim demokratskim načelima. On bi molio odgovor u tom smislu da li postoje prakse za povećanje stupnja transparentnosti, koje bi onda vodile u povećanje efikasnosti svih elemenata koji čine ovaj grad funkcionalnim. Sve se to zapravo reflektira na vrlo konkretne slučajeve, od nedavnog metenja i raspuhivanja lišća na Kozali po buri. Netko je izdao nalog tom radniku, do ponovnog kopanja Cambierieve nakon što su radovi završeni. Dakle, vremenike projekata, dostupnost informacija. Misli da je to važno za punu participativnost.

Gradonačelnica Iva Rinčić je u odgovoru zahvalila vijećniku Ružiću, koji vodi jako velik sustav, pa vjeruje da zna s čime se susreću u smislu organizacije i upravljanja sustavom. Od trenutka kada su dobili većinu i pobijedili na izborima, ono što su zatekli i čega je vijećnik

svjestan kao građanin i kao ravnatelj nije lako i zahtijeva neko vrijeme. Ona istovremeno razumije i građane, medije i oporbu itd. koja opetovano ukazuje na nedostatak vidljivih rezultata, no mora reći da za spomenuto treba vremena. Ona doslovno na dnevnoj bazi dobiva slike otpada, prometnih gužvi, otpuhivanja lišća, začepljenu kanalizaciju itd. Koliko mogu to rješavaju kao vatrogasnu mjeru. Misli da to nije pravi način. Misli da su jasno komunicirali konkretno kad govore o komunalnom sustavu, a to je ono što građani možda najviše vide, da tu žele promjene i da su pokrenuli promjene. Ono čime se bave jest rješavanje sustava, a ne pojedinačno rješavanje jer će se sutra pojaviti neko novo smeće, neka nova začepljena šahta itd. Ono što su poduzeli je promjena upravljačkih tijela spomenutih društava izbor natječaja za izbor čelnih ljudi s kojima vjeruje i garantira da mogu pokrenuti promjene koje će donijeti efikasnije upravljanje, prije svega komunalnim sustavom, a onda i sustavom Grada. Istaknula je da mogu još dosta učiniti u smislu informiranja građana. Slaže se oko toga da danas imamo šum u komunikaciju u smislu kome se građani trebaju obratiti, od koga trebaju dobiti odgovor i sl. ali rade na tome i vjeruje da će s vremenom se situacija pokazati bolja no što jest. No činjenica je da su zatekli kaotičan sustav i da ulažu napor da ga unaprijede i to na sustavnoj razini, a ne na način sporadičnog rješavanja, što je vrlo često bilo slučaj.

ALEN RUŽIĆ je u mišljenju na odgovor iznio da se u potpunosti slaže s odgovorom Gradonačelnice i svjedoči kao čelnik *de facto* najveće ustanove u gradu, bolnice od vitalnog značaja i zahvaljuje se na tim naporima i upravo s ciljem da građani bolje raspoznaju mehanizme koje on na čelu takve ustanove zna i zato je zahvalan, ali upravo vrijeme koje je potrebno da bi se sustavno to riješilo i da bi imali bolju potporu građana, bolje razumijevanje, bolje usmjeravanje i svrsishodnije sudjelovanje u demokratskom procesu, htio je to reći kako bi potaknuo neke nove mehanizme informiranja, od malih filmića, brošura, od boljih komunikacijskih kanala upravo u interesu i demokracije, ali i ovoga grada, koji misli da to zaslužuje. Još jednom se zahvalio Gradonačelnici i suradnicima jer su uvijek dostupni i u ime pacijenata do sada već puno učinili zajedno za KBC.

16. IVANA PRICA MATIJAŠ je iznijela da je prošlu sjednicu pitala planira li se povećanje plaća djelatnicima u gradskim vrtićima. Dobila je odgovor da je Grad u prethodnom mandatu već povećao plaće, a da je nova inicijativa sindikata za početkom kolektivnih pregovora u smislu sklapanja Dodatka II. Kolektivnom ugovoru zaprimljena 28. listopada ove godine. U odgovoru Gradonačelnica je napisala da će se inicijativa prihvatiti u definiranom roku te da će Grad pristupiti kolektivnim pregovorima u dobroj vjeri. Nameće se pitanje o kakvom eventualnom povećanju plaća se govori, u kojem roku, koji su zahtjevi sindikata i odakle će se namaknuti sredstva za povećanje plaća.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da su jučer ili prekjučer imali razgovor s predstavnicima sindikata vrtića koji se dotiče ne samo povećanja plaća nego i čitavih niza drugih prava, od slobodnih dana, stručnog usavršavanja i sl. Ono što jest činjenica je da je sindikat dostavio niz zahtjeva, njih 27 i ono što su preuzeli na sebe jest da se pisano očituju o svakom od njih pojedinačno, uzimajući u obzir rast plaća koji se dogodio u proteklih nekoliko godina. Ona zna da su startne pozicije prije nekoliko godina bile izrazito niske što je utjecalo na nezadovoljavajuće kadrovske kapacitete u vrtićima, no činjenica je da su se plaće povećale u vrtićima za nekih 100 % u zadnjih 3 do 4 godine, no proći će pojedinačno kroz zahtjeve sindikata. Prije kraja godine imaju naredni sastanak te će i dalje komunicirati u javnosti rješenje za koje vjeruje da će biti na obostranu korist. Mora reći da su materijalna prava važna, no još više organizacija rada koja je često izostajala, problemi preopterećenosti itd. Uvjeti rada u bolje opremljenim vrtićima je nešto na čemu će raditi.

IVANA PRICA MATIJAŠ je u mišljenju na odgovor zatražila pisani odgovor Kada se govori o plaćama, ono što je najviše brine je da danas donose i odluku o smanjenju poreza na dohodak, gdje će Grad prema projekcijama biti u manjku 9 milijuna, a potencijalno i više Primorsko-goranska županija 3 milijuna. Zato je i pitala otkuda bi se mogla namaknuti sredstva ukoliko odluka za povećanje plaća prođe.

• DNEVNI RED

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić izvijestio je Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća, da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen niti jedan prigovor.

Podsjetio je da su za točku 1. predloženog dnevnog reda IZBORI I IMENOVANJA dostavljena dva materijala:

1.1. Prijedlog za izbor stalnih odbora Gradskog vijeća Grada Rijeke

1.2. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru članova Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja Gradskog vijeća Grada Rijeke.

Predsjednik Vijeća je zatim podsjetio da je naknadno, sukladno odredbi članka 125. stavka 1. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen prijedlog za DOPUNU DNEVNOG REDA SJEDNICE TOČKOM: „Prijedlog odluke o utvrđivanju činjenice podnošenja ostavke na dužnost potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Rijeke“ te da je uz prijedlog za dopunu dnevnog reda dostavljen i materijal za predloženu točku dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom: „Prijedlog odluke o utvrđivanju činjenice podnošenja ostavke na dužnost potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Rijeke“ koju bi Vijeće razmatralo kao prvu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo JEDNOGLASNO (24 glasa za)

Zatim je predsjednik Gradskog vijeća objavio da je Gradsko vijeće usvojilo

Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

- 1. Prijedlog odluke o utvrđivanju činjenice podnošenja ostavke na dužnost potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 2. Izbori i imenovanja**
 - 2.1. Prijedlog za izbor stalnih odbora Gradskog vijeća Grada Rijeke**
 - 2.2. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru članova Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 3. Prijedlog odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području grada Rijeke**
- 4. Prijedlog odluke o donošenju Programa zaštite okoliša grada Rijeke za razdoblje 2024.-2028. godine**
- 5. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o određivanju naknade za rad članova vijeća mjesnih odbora**
- 6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Rijeke za razdoblje kolovoz - prosinac 2025. godine**
- 7. Prijedlog odluke o određivanju naknade troškova i nagrade za rad članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina Grada Rijeke**
- 8. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Rijeke**
- 9. Informacija o stanju u dječjim vrtićima kojima je osnivač Grad Rijek**
- 10. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Srdoči**
- 11. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Jurčići**
- 12. Prijedlog odluke o prodaji nekretnina u suvlasništvu Grada Rijeke**
- 13. Izvještaj o poslovanju TD KANAL RI d.o.o. za 2024. godinu**

TOČKA 1.

Prijedlog odluke o utvrđivanju činjenice podnošenja ostavke na dužnost potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Rijeke

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o utvrđivanju činjenice podnošenja ostavke na dužnost potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Rijeke.

TOČKA 2.

Izbori i imenovanja

2.1 Prijedlog za izbor stalnih odbora Gradskog vijeća Grada Rijeke

2.2. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru članova Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja Gradskog vijeća Grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja, Robert Salečić.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

I. Gradsko vijeće je donijelo sljedeće odluke:

I.

U Odbor za Statut, Poslovnik i propise Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:

za predsjednicu

Petra Mandić,

za potpredsjednicu

Mia Mišić,

za članove

David Jergić,

Dino Jardas,

Robert Urek.

(Odluka je donesena JEDNOGLASNO - 26 glasova za)

II.

U Odbor za gospodarstvo i razvoj Grada Rijeke biraju se:

za predsjednika

Andro Amančić,

za potpredsjednika

Marijan Bačić,

za članove

Boris Popović,

Damir Mikuličić,

Alan Klanac,

Azra Čatić,

Renato Stanković.

(Odluka je donesena JEDNOGLASNO - 26 glasova za)

III.

U Odbor za promet Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:

za predsjednika

Marko Smojver,

za potpredsjednika

Darko Brusić,

za članove

Goran Jelenčić,

Sabina Marov,

Ivo Simper.

(Odluka je donesena JEDNOGLASNO - 26 glasova za)

IV.

U Odbor za proračun i financije Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:

za predsjednika

Leonardo Matković,

za potpredsjednicu

Hana Paleka,

za članove

Dean Cimerar,

Jerko Starčević,

Irena Bolf.

(Odluka je donesena VEĆINOM GLASOVA - 24 za i 1 suzdržan glas)

V.

U Odbor za urbanizam i prostorno uređenje Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:

za predsjednika

Josip Ostrogović,

za potpredsjednika

Marin Račić,

za članove

Petra Karuza,

Dražen Lenac,

Marin Nižić.

(Odluka je donesena JEDNOGLASNO - 26 glasova za)

VI.

U Odbor za komunalno gospodarstvo Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:

za predsjednika

Stefan Mataja Mafrici,

za potpredsjednicu

Katarina Matak Radoš,

za članove

Nikolina Šaponja,

Mihail Petar Lukić,

Aleksio Komar.

(Odluka je donesena JEDNOGLASNO - 26 glasova za)

VII.

U Odbor za kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:

za predsjednicu

Maša Magzan,

za potpredsjednika

Voljen Grbac,

za članove
Mateo Žmak,
Alen Šljivar,
Nebojša Zelič.
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO - 26 glasova za)

VIII.

U Odbor za sport i tehničku kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:
za predsjednika
Srđan Srdoč,
za potpredsjednika
Marinko Koljanin,
za članove
Antonio Pribanić,
Goran Lončar,
Luka Čanković.
(Odluka je donesena VEĆINOM GLASOVA - 25 za i 1 suzdržan glas)

IX.

U Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:
za predsjednicu
Tea Mičić Badurina,
za potpredsjednicu
Nikolina Velnić,
za članove
Alen Protić,
Halima Podrug,
Rudolf Ljubičić,
Daniel Antunović,
Goran Palčevski.
(Odluka je donesena VEĆINOM GLASOVA - 24 za i 2 suzdržana glasa)

X.

U Odbor za predškolski odgoj i obrazovanje Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:
za predsjednika
Igor Vlajnić,
za potpredsjednicu
Astrid Massari,
za članove
Sanjin Lukarić,
Patrizia Pitacco,
Tanija Čaušević,
Hana Paleka,
Anamarija Kos.
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO - 26 glasova za)

XI.

U Odbor za međugradsku i međunarodnu suradnju Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:
za predsjednicu
Ana Trošelj,
za potpredsjednika
Marijan Mihajić,
za članove

**Adriano Marcenich,
Ivan Jurković,
Karla Glučina.**
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO - 26 glasova za)

XII.

**U Odbor za mjesnu samoupravu Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:
za predsjednika
Sanjin Matijević,
za potpredsjednika
Kristian Starčić,
za članove
Višnja Jelenčić,
Zoran Šalov,
Igor Sušić.**
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO - 26 glasova za)

XIII.

**U Odbor za ravnopravnost spolova Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:
za predsjednicu
Ivana Prica Matijaš,
za potpredsjednicu
Helena Pehovac Baričević,
za članove
Lucio Slama,
Štefica Jagić Rađa,
Andro Demiri.**
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO - 26 glasova za)

II. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (26 glasova za) donijelo Odluku o razrješenju i izboru članova Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja Gradskog vijeća Grada Rijeke.

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području grada Rijeke

Prije dodatnog uvodnog izlaganja na traženje Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, predsjednik Vijeća je odobrio stanku zbog održavanja sjednice tog Kluba

Nakon stanke Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić izvijestio je da je amandman na Prijedlog odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području grada Rijeke podnio Klub PGS-IDS-RI. Amandman je dostavljen članovima Gradskog vijeća i Gradonačelnici kao predlagateljici.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je Gradonačelnica Iva Rinčić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Ivana Prica Matijaš ispred Kluba vijećnika SDP-a, Hana Paleka ispred Kluba Možemo!, Andro Amančić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Ana Trošelj ispred Kluba PGS-IDS-RI, Marin Račić, Robert Salečić, Petra Mandić, Ivana Prica Matijaš, Renato Stanković, Hana Paleka, Andro Amančić, Anet Trope Čavar, Leonardo Matković, Srđan Srdoč, Damir Mikuličić, Irena Bolf, Ana Trošelj, zamjenik Gradonačelnice Aleksandar-Saša Milaković, zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:

I. Predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje amandman Kluba PGS-IDS-RI kojeg Gradsko vijeće nije prihvatilo (3 glasa za, 21 glas protiv i 3 suzdržana glasa).

II. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za i 8 protiv) donijelo Odluku o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području grada Rijeke.

TOČKA 4.

Prijedlog odluke o donošenju Programa zaštite okoliša grada Rijeke za razdoblje 2024.-2028. godine

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijeli su predstavnici izrađivača programa, predstavnici trgovačkog društva Dvokut- ECRO d.o.o. Daniela Klaić Jančijev, Marijana Bakula i Mario Pokrivač.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Marin Račić, Srđan Srdoč, Igor Vlajnić, Leonardo Matković, izrađivači programa Daniela Klaić Jančijev, Marijana Bakula i Mario Pokrivač, voditeljica Odsjeka za održivi razvoj i europske projekte u Upravnom odjelu za gospodarstvo, razvoj, ekologiju i europske projekte Eda Rumora i zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasa za) donijelo Odluku o donošenju Programa zaštite okoliša grada Rijeke za razdoblje 2024.-2028. godine.

TOČKA 5.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o određivanju naknade za rad članova vijeća mjesnih odbora

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić je izvijestio da je na Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o određivanju naknade za rad članova vijeća mjesnih odbora Amandman podnio Klub vijećnika HDZ-a. Amandman je dostavljen članovima Gradskog vijeća i Gradonačelnici kao predlagateljici.

Gradonačelnica Iva Rinčić je iznijela da prihvaća podneseni amandman Kluba vijećnika HDZ-a.

Nakon očitovanja o podnesenom amandmanu, predsjednik Gradskog vijeća je izvijestio da je amandman s kojim se Gradonačelnica suglasila postao sastavni dio Prijedloga odluke o izmjeni Odluke o određivanju naknade za rad članova vijeća mjesnih odbora tako da se o njemu neće glasovati.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Marin Račić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Sanjin Matijević, Srđan Srdoč, Marino Mataija, Višnja Jelenčić i Jelena Biondić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o određivanju naknade za rad članova vijeća mjesnih odbora.

TOČKA 6.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Rijeke za razdoblje kolovoz - prosinac 2025. godine

Pod ovom točkom nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasa za) donijelo Odluku o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Rijeke za razdoblje kolovoz - prosinac 2025. godine.

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o određivanju naknade troškova i nagrade za rad članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina Grada Rijeke

Pod ovom točkom nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasa za) donijelo Odluku o određivanju naknade troškova i nagrade za rad članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina Grada Rijeke.

TOČKA 8.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Rijeke

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Luka Čanković ispred Kluba vijećnika SDP-a i Sanjin Matijević.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (23 glasa za) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Rijeke.

TOČKA 9.

Informacija o stanju u dječjim vrtićima kojima je osnivač Grad Rijeka

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je Gradonačelnica Iva Rinčić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Hana Paleka ispred Kluba Možemo!, Tea Mičić Badurina ispred Kluba PGS-IDS-RI, Srđan Srdoč, Petra Mandić, Andro Amančić, Ivana Prica Matijaš, Robert Kurelić, Tea Mičić Badurina pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Nakon rasprave Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić je utvrdio da je Gradsko vijeće informaciju o stanju u dječjim vrtićima kojima je osnivač Grad Rijeka primilo na znanje.

TOČKA 10.

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Srdoči

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Srđan Srdoč, Andro Amančić, Marin Račić, pročelnica Upravnog odjela za gradsku imovinu Denis Šulina i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (21 glas za) donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Srdoči.

TOČKA 11.

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Jurčiči

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Renato Stanković ispred Kluba Možemo! i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (22 glasa za) donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u k.o. Jurčiči.

TOČKA 12.

Prijedlog odluke o prodaji nekretnina u suvlasništvu Grada Rijeke

Na traženje Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, predsjednik Vijeća je tijekom rasprave odobrio stanku zbog održavanja sjednice tog Kluba

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Leonardo Matković, Ivana Prica Matijaš, Marin Račić, Petra Mandić, Andro Amančić, Denis Šulina pročelnica Upravnog odjela za gradsku imovinu i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (17 za i 5 protiv) donijelo Odluku o prodaji nekretnina u suvlasništvu Grada Rijeke.

TOČKA 13.

Izvještaj o poslovanju TD KANAL RI d.o.o. za 2024. godinu

Gradonačelnica je uvodno izvijestila vijećnike da je direktorica Gordana Šimić Drenik jučer dala ostavku te da pod ovom točkom neće biti dodatnog uvodnog usmenog izlaganja.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Srđan Srdoč ispred Kluba PGS-IDS-RI, Ivana Prica Matijaš ispred Kluba vijećnika SDP-a, Andro Amančić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Tea Mičić Badurina, Marin Račić, Marinko Koljanin, Sanjin Matijević, Srđan Srdoč, Leonardo Matković, Andro Amančić i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO (15 glasova protiv i 4 glasa suzdržan) Izvještaj o poslovanju TD KANAL RI d.o.o. za 2024. godinu.

Sjednica je zaključena u 17,06 sati.

KLASA: 024-01/25-01/107

URBROJ: 2170-1-01-00-25-18

Rijeka, 11. prosinca 2025.

**Tajnica
Gradskog vijeća
Dunja Kuhar, v. r.**

**Predsjednik
Gradskog vijeća
Robert Kurelić, v. r.**