

ZAPISNIK
7. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane
26. veljače 2026. godine

Sjednicu je u 9,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da je na sjednici nazočno 30 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno su sjednici pristupile dvije članice Gradskog vijeća tako da su na sjednici bila nazočna ukupno 32 člana Gradskog vijeća.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Andro Amančić, Jelena Biondić, Irena Bolf, Luka Čanković, Enea Dessardo, Višnja Jelenčić, Marinko Koljanin, Miljenko Kovačević, Robert Kurelić, Maša Magzan, Marino Mataja, Stefan Mataja Mafrić, Katarina Matak Radoš, Sanjin Matijević, Petra Mandić, Leonardo Matković, Tea Mičić Badurina, Damir Mikuličić, Predrag Miletić, Josip Ostrogović, Hana Paleka, Ivana Prica Matijaš, Marin Račić, Robert Salečić, Tanja Savić, Marko Smojver, Srđan Srdoč, Renato Stanković, Anet Trope Čavar, Ana Trošelj, Igor Vlajnić i Nebojša Zelič.

Na zapisnik izvanredne 6. sjednice Gradskog vijeća održane 30. siječnja 2026. godine nije bilo primjedbi.

• **UVODNE OBAVIJESTI**

Sukladno odredbi članka 12. Poslovnika Gradskog vijeća, Predsjednik vijeća je izvijestio o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća i početku mandata zamjenika člana Gradskog vijeća. Član Gradskog vijeća Alen Ružić podnio je dana 19. veljače 2026. godine pisani zahtjev kojim je stavio u mirovanje svoj mandat u Gradskom vijeću iz osobnih razloga sukladno članku 79. stavku 7. Zakona o lokalnim izborima. Alen Ružić izabran je za člana Gradskog vijeća Grada Rijeke s kandidacijske liste koalicije političkih stranaka Hrvatska demokratska zajednica-HDZ, Hrvatsko socijalno liberalna stranka-HSLS, Hrvatska demokršćanska stranka-HDS, Hrvatska narodna stranka-HNS.

Odredbom članka 81. Zakona o lokalnim izborima propisano je da članovi predstavničkog tijela imaju zamjenike koji obnašaju tu dužnost ukoliko članu predstavničkog tijela mandat miruje ili prestaje prije isteka vremena na koje je izabran. Člana predstavničkog tijela izabranog na kandidacijskoj listi dviju ili više političkih stranaka zamjenjuje neizabrani kandidat s iste liste s koje je izabran i član kojem je mandat prestao ili mu miruje, a određuju ga političke stranke sukladno sporazumu, odnosno ako sporazum nije zaključen, određuju ga dogovorno, a ako ne postignu dogovor, zamjenjuje ga prvi sljedeći neizabrani kandidat s liste.

Na temelju članka 81. stavka 3. Zakona o lokalnim izborima i zaključenog sporazuma koalicije političkih stranaka: HDZ-HSLS-HDS-HNS, politička stranka Hrvatska demokratska zajednica–HDZ odredila je da će člana Gradskoga vijeća kojem mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke miruje zamijeniti Katarina Matak Radoš, neizabrana kandidatkinja pod rednim brojem 10. kandidacijske liste koalicije političkih stranaka: HDZ-HSLS-HDS-HNS.

Predsjednik Gradskog vijeća je zaključno izvijestio da su ispunjeni uvjeti da dužnost članice Gradskog vijeća počne obnašati Katarina Matak Radoš.

Nakon toga Predsjednik Gradskog vijeća pročitao je tekst svečane prisege, a članica Gradskog vijeća Katarina Matak Radoš dala je pred Vijećem prisegu i tekst svečane prisege potpisala.

- **AKTUALNI SAT**

1. TEA MIČIĆ BADURINA je iznijela da je Gradonačelnica prije otprilike mjesec dana u školske odbore i upravna vijeća gradskih ustanova imenovala, između ostalih i supruga i tetu svojih zamjenika, a kasnije se saznalo i za sestru zamjenika Gradonačelnice Vedrana Vivode koja je imenovana u Upravno vijeće Psihijatrijske bolnice Lopače, nakon čega je i sam zamjenik izjavio: „Mogu reći da je vjerojatno greška to što smo napravili.“ Zanima je, je li Gradonačelnica ispravila te pogreške i na koji način, a ako nije na koji način namjerava.

Zamjenik Gradonačelnice Aleksandar Saša-Milaković je odgovorio da se on javio odgovoriti na ovo pitanje zato što su on i njegova obitelji osobno dotaknuti odnosno pripadnici njegove obitelji koji su imenovani u školske odbore te je iznio da je neukusno članove njihovih obitelji spuštati na razinu toga je su li nečije tetke ili supruge. Njegova supruga je politički aktivna osoba, članica političke stranke, koja ima svoj CV, svoje znanje, svoj život i posao kojim doprinosi ovom gradu. Ovo nije ni prvi ni zadnji put u Hrvatskoj da su članovi istih obitelji, supružnici politički aktivni. Ima ih cijelih niz. Bilo ih je i u stranci vijećnice. Sjećaju se svi, članovi obitelji koju su bili iz stranke vijećnice te koji su bili članovi školskih odbora, upravnih vijeća i sl., tako da to nije ništa neuobičajeno. To su nadzorne pozicije u koje izvršna vlast imenuje ljude koji u ime izvršne vlasti nadziru rad poslovanja školskih ustanova kojima je Grad Rijeka osnivač. To moraju biti ljudi koji su od njihovog najvećeg povjerenja, koji imaju kompetencije to raditi i ljudi koji su spremni to raditi besplatno ili bez naknade. Tako u svoje ime i ime svih članova njihove koalicije koji su prozvani zbog ovoga još jednom moli da se te osobe ne spuštaju na nivo toga što su one s njim nešto u rodu, nego da se pogledaju njihovi CV-ovi i zapitaju se jesu li one kompetentne to raditi.

TEA MIČIĆ BADURINA je u mišljenju o odgovoru iznijela da nije neukusno ovo što ona pita, nego je neukusno da njima kao nositeljima izvršne vlasti uopće može pasti na pamet da imenuju uže članove svoje obitelji na bilo kakvu funkciju. Ovdje se ne govori o politički aktivnim pojedincima koji su u strankama i onda su imenovani. Sama ideja o tome da imenuju suprugu, sestru, tetu, bilo gdje misli da je apsolutno neprihvatljiva. Nadalje je iznijela da su na ovim izborima pobijedili upravo zato što su rekli da će raditi dijametralno suprotno od prethodne vlasti. Odgovor na njeno pitanje, budući se referirala na zamjenika Gradonačelnice Vedrana Vivodu, bio bi hoće li ispraviti pogreške za koje su rekli da su ih napravili.

2. NEBOJŠA ZELIČ je iznio da su se u šestomjesečnom izvješću o radu Gradonačelnice navodi da su Gradonačelnica i njeni zamjenici tijekom izvještajnog razdoblja aktivno djelovali na planu razvoja strateških projekata i partnerskih odnosa s Vladom Republike Hrvatske. Suradnja s Vladom Republike Hrvatske odvijala se kroz radne sastanke o temama od važnosti za daljnji razvoj grada i realizaciju gradskih politika. Ono što ga interesira, budući da se spominje razvoj strateških projekata, je li se Gradonačelnica u tih šest mjeseci ili u ova posljednja dva mjeseca našla s nekim iz Vlade na temu razvoja projekta vojne industrije, što je vezano uz kupovinu 3. maja od strane Iskra brodogradilišta ili vezano uz kupovinu NVL-a Lürssenove proizvodnje vojne industrije od strane Rheinmetalla. Svašta se u novinama piše. Spominju se neki navozi od Lürssena za koje on ne zna je li postoje te pita je li Gradonačelnica pričala s nekim iz Vlade o tome. To je sigurno nešto što interesira građanke i građane Rijeke ako Gradonačelnice može dati informacije koje je dobila.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da nisu pričali o toj temi. Ono što može reći je da su pričali o temama koje su bitne za građane Rijeke. Otvorilo se nekoliko tema. U posjetu je bio ministar Bačić, te je bila tema priuštivog stanovanja, a to je nešto što interesira građane Rijeke. Organiziran je sastanak s ministricom kulture i medija Ninom Obuljen Koržinek na temu broda Galeb, odnosno Teatra Fenice, a u planu je, drugi tjedan sastanak sa ministrom Butkovićem vezano za prometnu strategiju i još nekoliko otvorenih tema koje su aktualne, sa ministrom Habijanom vezano za prostor buduće „palače pravde“. I ona je pročitala u medijima o temi koju vijećnik spominje. Ono što zna, što se tiče Lürssena u Rijeci, da rade jest projektiranje i

nekretnine. O navodima koje vijećnik spominje ne zna ništa više. Ono o čemu je Grad dobio informaciju koju je tražio u devetom mjesecu prošle godine je da nastavlja sa istom djelatnošću. Ali podsjetit će vijećnika na prošlotjednu izvanrednu sjednicu, da bi svi zajedno mogli organizirati izvanrednu sjednicu, predložiti mjere ne preuzimanja, od strane Lürssena, odnosno Rheinmetalla, a da Gradsko vijeće donese zaključak kojim će ukinuti suglasnost Europske komisije. Možda bi to bilo nešto što bi vijećnika zadovoljilo.

NEBOJŠA ZELIĆ je u mišljenju na odgovor odgovorio da su o svim sastancima koje je Gradonačelnica imala mogli čitati u medijima. Upravo zato ju je pitao o temi o kojoj čitaju iz medija, ali ne dobivaju nikakve konkretne informacije ni od Vlade ni od Gradonačelnice. Misli da bi se Gradonačelnica trebala više angažirati oko toga i podijeliti s građankama i građanima Rijeke i te informacije. To su isto informacije od značaja, jednako kao i ove koje je navela.

3. IVANA PRICA MATIJAŠ je iznijela da se Gradonačelnica, u svojem izvještaju, koji je kao i drugi materijali kasnio jer ga je trebala dostaviti do 1. veljače u godini, ali nije, pohvalila s 1063 dopisa, 300 sastanaka, dok je u šest mjeseci riješeno 70 predmeta legalizacije, uz više od 1400 predmeta koji su neriješeni. Navela je kako gradska uprava nije PR servis. Trebala bi biti servis građana. Zanima ju, kako se objašnjava da broj sastanaka raste, a broj riješenih problema stagnira. Zanima ju na koliko od 1063 dopisa je uopće odgovoreno.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da nema riječi kako odgovoriti na pitanje vijećnice. Istaknula je da nakon što su 30 godina devastirali ovaj grad i prostorno i ljudski došlo do promjene vlasti, nakon čega su se prvenstveno građani počeli javljati. Pa može provjeriti u službama, broj upita, broj dopisa i sl. Ne kaže da je to ono čime bi se gradonačelnica trebala isključivo baviti. Može konkretno reći da ih je u prvim mjesecima bilo trostruko više. Ljudi su konačno, jednom kada se promijenila vlast, odlučili zatražiti pomoć. Nešto Grad može riješiti, nešto ne može. Neke sastanke ona može održati, neke ne. Nadalje je navela da je činjenica da su konačno nakon promjene vlasti ljudi shvatili da možda sada mogu dobiti nekakav odgovor iz gradske uprave na sve ono što se godinama nije rješavalo. To je njen dojam ovih prvih šest mjeseci.

IVANA PRICA MATIJAŠ je u mišljenju na odgovor zatražila da joj se odgovori pisanim putem.

4. JOSIP OSTROGOVIĆ je iznio da vidi da je dosta oštro krenuo Aktualni sat. Pozdravlja kolegicu Matak Radoš i želi joj dobrodošlicu u Gradsko vijeće. Vidi da se Gradonačelnica optužuje od strane onih koji su Grad doveli u situaciju u kojoj se nalazi. Nadalje je naveo kako dolaze vijesti o podizanju optužnica, suđenjima, presudama protiv bivšeg gradonačelnika, gradskih službenika i njihove poduzetničke klijentele zbog nekih kriminalnih radnji koje su se događale u Gradu Rijeci. U svim tim postupcima oštećenik je Grad, zapravo svi građani grada Rijeke. Grad koji je i oštećen, on bi trebao i platiti ceh, odnosno platiti sve te troškove koji su nastali zbog tih radnji. Zbog sortirnice vjerojatno će Grad Rijeka vratiti 4 milijuna eura. Također, zbog malverzacije sa stanovima na Kozali, radi kojeg USKOK već vodi postupak, oko 180 tisuća eura. Trgovačko društvo ZBIG d.o.o. je oštetilo Grad za preko 600 tisuća eura, ali su tada gradski vijećnici stisnuli bivšeg gradonačelnika, a onda je on i ušao u sudski proces koji je znao unaprijed da ga neće dobiti, jer, praktički, ZBIG d.o.o. je bio samo fiktivno trgovačko društvo preko koje se „prao novac“ građanki i građana Rijeke. Naveo je kako je Gradonačelnica rekla da više neće biti pasivni promatrači svega ovoga što je vijećnik pitao. Cilj bi trebao svima biti jasan, da Grad više neće i ne smije čekati rasplet kaznenih postupaka sa strane, nego aktivno štiti javni interes i tražiti povrat sredstava gdje god za to postoje mogućnosti. Zanima ga što Gradonačelnica radi da zaštiti interese Grada Rijeke u ovim postupcima? Nadalje, jesu li se možda pokrenuli imovinsko-pravni postupci za naknadu štete za slučaj stanova na Kozali? Zaključno, što će se napraviti ako Grad bude morao platiti 4

milijuna eura za sortirnicu i je li Grad ikada prije, za vrijeme svih ovih koji su pričali prije mene, poduzimao imovinsko-pravne zahtjeve u prethodnim slučajevima? Zatražio je pisani odgovor.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je počelo oštro i nastavljaju oštro. A ovo što se tiče kolegice Price, ona bi rekla da je to ono-od danas pošteno. Nije odgovorila za broj dopisa, odnosno riješenih slučajeva. Za to se ispričava pa će u okviru izvješća o svome radu o tome naknadno odgovoriti, a tiče se i teme reorganizacije uprave koju su najavili i podizanja efikasnosti u gradskoj upravi. Vratit će se na pitanje. Što se tiče vijećnika Ostrogovića iznijela je da proteklih nekoliko mjeseci svjedočimo nizu kaznenih predmeta u kojima se Grad pojavljuje kao oštećenik i mora priznati, prema njenim informacijama nije postojala dosljedna praksa u tim postupcima, prije svega, postavljanja imovinsko-pravnih zahtjeva od strane Grada, a čini joj se da nije niti politika, niti je ispravno u raznim oblicima, niti financijski niti pravno da Grad bude pasivan promatrač svega onoga što se dešava te da čeka ishod. Nadalje je istaknula da u proteklih par mjeseci mijenjaju pristup odnosno tome aktivno pristupaju. U predmetima koje vijećnik spominje u kojima je Grad oštećenik, zauzet je jasan stav, a to je da Grad mora aktivno tražiti povrat svoje imovine i povrat novca, tako da su poduzete radnje radi zaštite interesa Grada, uključujući postavljanje spomenutih imovinsko-pravnih zahtjeva kod sudjelovanja u kaznenim postupcima s ciljem da se šteta naplati i da ne bude na teret Grada. Negdje je pročitala da Grad može platiti 4 milijuna za sortirnicu, Grad ima toliko novaca, sortirnica ostaje tu. O tome kako sortirnica radi, o tome bi mogli govoriti. Četiri milijuna nije četiri eura i da je četiri eura, ali govori o velikim i značajnim novcima koje smatra da ne bi trebali biti prebačeni na teret Grada. Iznijela je da je vijećnik spomenuo stanove na Kozali, no misli da je riječ o Drenovi, ali znamo o čemu se radi. Pravna služba Grada analizira mogućnosti koje su na raspolaganju kako bi se odabrao najučinkovitiji pravni put, bilo kroz imovinsko-pravni zahtjev u kaznenom postupku, bilo kroz zasebnu građansku tužbu za naknadu štete, a Grad neće tako olako odustati od traženja odgovornosti gdje su nadležna tijela već utvrdila, postojanje štete po USKOK-ovoj optužnici protiv bivšeg gradonačelnika i suradnika u predmetu kao što je vijećnik spomenuo, oko 180 tisuća eura. Što se tiče projekta sortirnice i potencijalnog povrata sredstava radi se o puno većem iznosu koji će utjecati na gradski proračun ako ga Grad bude morao vratiti. Važno je reći da postoji realna šansa da će Grad morati vratiti, odnosno imati financijsku obavezu, no to ne znači da će prihvatiti i vratiti i nikom ništa nego da će koristiti dostupne pravne instrumente kako bi podnijeli spomenute zahtjeve, koji bi u konačnici mogli, nadaju se završit na način, da Grad poštedi financijske štete. U svim predmetima koji su aktivni, ali i u onima u kojima postoji ta mogućnost ili će se otvoriti s vremenom, provest će ozbiljnu analizu koje su mogućnosti i neće više biti pasivni promatrač, kao što je to sada često bio slučaj, nego će aktivno zaštititi financijske interese Grada i prebaciti ih na odgovorne osobe.

JOSIP OSTROGOVIĆ je u mišljenju na odgovor iznio da je zadovoljan odgovorom da neće biti pasivni promatrači svega ovoga što o čemu je pitao. Nadalje, da svi oni koji su pričali prije njega i SDP i PGS i Možemo!, i IDS i lista Marka Filipovića s kojom Gradonačelnica surađuje su bili do sada pasivni promatrači svega ovoga o čemu pričaju, a cilj bi im trebao svima biti jasan, da Grad više neće i ne smije čekati rasplet kaznenih postupaka sa strane nego kako je i Gradonačelnica rekla aktivno štiti javni interes i tražiti povrat sredstava gdje god za to postoje mogućnosti i u tome svemu Gradonačelnica ima njihovu punu podršku.

5. SANJIN MATIJEVIĆ je postavio pitanje vezano za Kanal Ri. Iznio je da je Župan Lukanović u svojoj izjavi prije dva tjedna vezano za Kanal Ri rekao, citira :“Da PGŽ nema konkretan odgovor Grada Rijeke niti informaciju što Grad Rijeka zapravo želi od projekta“. Njemu se čini da je ta izjava nepotkrijepljena jer nije ničime potkrijepio na temelju čega to tvrdi, a isto tako da je čudno nazvati Kanal Ri projektom, kao da se radi o ugradnji nekakvih solarnih panela. Misli da je to kompleksnije pitanje od toga te je zamolio Gradonačelnicu ako može vijećnike detaljnije izvijestiti o poduzetim koracima po pitanju Kanala Ri, a pogotovo u kontekstu PGŽ-a.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je pratila Županijsku skupštinu te mora reći da konačna odluka o Kanalu Ri nije donesena, no da je predmet intenzivnih razgovora i da je jučer imala ponovno sastanak sa Županom na tu temu. Podsjetila je da je da je Grad Rijeka 23. siječnja prije nešto više od mjesec dana dostavio svoje očitovanje na njihov prijedlog o tome, da je Grad spreman za različite opcije, ali da želi čuti konkretne prijedloge od strane Primorsko-goranske županije, na koji način vide restrukturiranje, odnosno eventualno preuzimanje, ako idemo u tom smjeru, upravljačke i financijske odgovornosti te dugoročnu održivost poslovanja. Slaže se oko toga da je cilj ne djelovati, da tako kaže projektno, odnosno sanirati štetu koja objektivno postoji financijska, prije svega, nego zadržati ljude i osigurati stabilnost ukoliko se ide u tom smjeru. Međutim odluka nije donesena. Ono što nju konkretno zanima su financijski pokazatelji za prošlu godinu. Zamolila je upravo s obzirom da je danas Gradsko vijeće, da unutar par dana ponovno sjednu, razmotre sve mogućnosti i konačnosti. Misli da bi bilo dobro da imaju suglasnost oko toga u kojem smjeru idu te da nemaju to prebacivanje loptice, odgovornosti, koje se povremeno dešava u medijima.

6. ANA TROŠELJ je iznijela da se već neko vrijeme priča da Gradonačelnica priprema novu odluku o ustrojstvu upravnih tijela Grada Rijeke, takozvanu reorganizaciju. Nije sporno da je pobjedom na izborima dobila legitimitet za povlačenje poteza za koje smatra da će poboljšati izvršnu vlast s njom na čelu, a jedan od takvih poteza je i reorganizacija gradske uprave. Međutim, sjetimo li se primjedbi upućenih bivšem gradonačelniku prilikom njegove reorganizacije, koju je predložio i proveo u drugoj godini svoga mandata i to pogotovo njenih primjedbi i primjedbi njenih zamjenika i suradnika, želi na vrijeme upitati Gradonačelnicu nekoliko stvari. Koji su to glavni ciljevi planirane reorganizacije? Na koji će se način to odraziti na broj djelatnika te broj i nadležnost upravnih odjela i koja će ili je već mjerila koristila za mjerenje efikasnosti uprave, odnosno pojedinih upravnih odjela? Radi li analize, koje toliko voli, sama i uz pomoć kadrova koji joj stoje na raspolaganju unutar sustava ili će angažirati i platiti nekoga izvan sustava? I najvažnije od svega, hoće li oni kao vijećnici koji će u konačnici morati raspravljati i donijeti odluku o njenom prijedlogu, biti sa svime time upoznati na vrijeme ili će ih kao što je zamjerala svom prethodniku, staviti pred gotov čin bez da ih uključi u promišljanje o svemu tome.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da će se u velikom dijelu složiti s pitanjem vijećnice u smislu da su stavljeni često pred gotov čin te misli da će danas imati priliku raspravljati o tome zašto je Statut poslan kao dopuna dnevnog reda. Zna da ona to kao predsjednica Gradskog vijeća nije odobravalala, ali mora reći da je to jedna od posljedica, odnosno stanja u gradskoj upravi, u kojoj ima krasnih ljudi koji rade itd. ali definitivno nisu zadovoljni s efikasnošću. Ako je odluka o osnivanju Zavoda, bila donesena u 11. mjesecu, ona je očekivala i dala nalog da se Statut pripremi za ovu sjednicu. To nije bilo, pa su doslovno izvršili pritisak da bi to bilo. Nada se da će to vijećnici danas uvažiti kada bude govora o dnevnom redu. Što želi reći vezano za restrukturiranje? Rekla bi da je dobila mandat kako bi provela promjene u Gradu Rijeci, koje su i u programu predstavljali koje su ključne za razvoj, odnosno strategiju Grada Rijeke i smatraju da je to moguće, kroz drugačiju strukturu. Struktura određuje strategiju, a to znači da idu u smjeru osnivanja odjela za kapitalne projekte. Trenutno u Gradu Rijeci, nema upravnog odjela koji se bavi kapitalnim projektima. Pa su često problemi koje su imali vezano za npr. školu Fran Franković raspoređeni na nekoliko odjela u kojima onda izostane odgovornost i praćenje ciljeva. To je ono što žele spriječiti, odnosno povećati efikasnost i ubrzati procese. Što se tiče broja djelatnika, misli da su to jasno komunicirali i u gradskoj upravi, da nije cilj sam po sebi smanjivanje broja djelatnika već će pratiti trendove odlaska u mirovinu i sl. Mora reći da Grad Rijeka ima puno veći broj djelatnika kada se usporedi s gradovima slične veličine, Osijek, Split što je jedna vrsta problema, ali je puno veći problem ako izostane efikasnost, a to je nešto na čemu žele raditi i što je cilj postići sa ovom reorganizacijom. Što se tiče uvođenje mjerljivih rezultata, odnosno ciljeva oni će biti komunicirani s budućim pročelnicima, jednako tako kao što će biti i s direktorima komunalnih društava i sl. Prije svega, orijentiranost prema rezultatima kako bi isporučili ono što su obećali građanima.

ANA TROŠELJ je u mišljenju na odgovor iznijela da se nada će ih Gradonačelnica na vrijeme obavještavati o svemu poduzetom. A što se tiče dopune dnevnog reda kao primjera nerada gradske uprave, to joj nikako ne stoji, jer kao što znaju Statut je predložilo upravno vijeće, a Gradonačelnica je nakon upisa u sudski registar 20 dana čekala za imenovanje tog upravnog vijeća.

7. PREDRAG MILETIĆ je iznio kako su još davne 2008. godine vršena arheološka iskapanja antičkog mozaika kod Kosog tornja, što je tada izazvalo veliki interes riječke javnosti i nada da će biti i trajno prezentiran na ponos grada. No dogodilo se suprotno. Mozaici su prekriveni asfaltom. Pokazalo se da tadašnja gradska vlast nema namjeru baviti se mozaicima, niti je to prijašnje gradonačelnike Vojka Obersnela i Marka Filipovića interesiralo. Davne 2005. godine srednjovjekovni zid na Klobučarićevom trgu je dislociran sa svog vjekovnog mjesta radi izgradnje garaže te isječen i deponiran u kut trga, gdje se i danas nalazi. S obzirom da se radi o klasičnom primjeru kulturocida nad vlastitom riječkom povijesnom baštinom, zanima ga misli li se nešto pokrenuti i učiniti da se pitanje antičkog mozaika i srednjovjekovnog zida na Klobučarićevom trgu počne rješavati.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da će odgovor nadopuniti i pisanim putem s obzirom da ne zna, sve detalje koje je vijećnik pitao. Ono što može reći jest da je nužno, provesti i rekonstrukciju Klobučarićevog trga i za vraćanje srednjovjekovnog bedema. Vezano za antički mozaik nije toliko, informirana. Ono što može reći je da tada, kada je donesena odluka o asfaltiranju nije sudjelovala niti u radu Gradskog vijeća, niti izvršnoj vlasti ali s obzirom da je sada i konzervatorica u Upravnom vijeću Zavoda, može se pokrenuti i ta temu da se vidi razmišljanje konzervatora u kojem smjeru se ide i postoji li takva mogućnost te što bi to uključivalo.

PREDRAG MILETIĆ je u mišljenju na odgovor podsjetio je da je antički mozaik kod Kosog tornja najveći mozaik nađen na tlu Hrvatske te da je potrebna aktivna komunikacija s konzervatorima da se nađe rješenje i da antički mozaik bude trajno prezentiran tamo gdje se nalazi, jer u Europi ima vrhunskih stručnjaka za mozaike ako ih već nema u Hrvatskoj. Što se tiče srednjovjekovnog zida, na Klobučarićevom trgu se nalazi betonski postament gdje bi se zid trebao vratiti, koji je projektiran i dogovoren sa tadašnjom gradskom upravom. Isto tako je podsjetio da je 21. srpnja 2022. godine, tadašnji gradski vijećnik Vedran Vivoda postavio pitanje gradonačelniku hoće li se vratiti srednjovjekovni zid i tko je nadležan za to. Iste godine 7. rujna 2022. godine gradski vijećnici Akcije mladih i Unije Kvarnera podnijeli su prijedlog zaključka o hitnoj sanaciji i povratku gradskog bedema na njegovo mjesto na Klobučarićevom trgu. Međutim, predviđenih sredstava za povratak srednjovjekovnog zida na Klobučarićevom trgu nema u proračunu za 2026. godinu kao ni u projekcijama za 2027. i 2028. godinu.

8. VIŠNJA JELENČIĆ je iznijela da neće postavljati prvi dio pitanja koji se odnosi na reorganizaciju jer ga je već postavila vijećnica Ana Trošelj. Ona bi se osvrnula na reformu rada mjesne samouprave. Mjesna samouprava nalazi se u Upravnom odjelu za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i mjesne samouprave. Smatra, ako dođe do te reforme i da se daju veće ovlasti mjesnim odborima tada bi i taj upravni odjel trebao biti posebno za mjesnu samoupravu, odnosno da svaki mjesni odbor dobije što bržu, učinkovitu i stručnu pomoć u svom radu. Tako da smatra da bi taj upravni odjel bio neophodan.

Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda je potvrdio da se radi na reformi mjesne samouprave. Surađuju i s udrugama iz civilnog društva poput Urbanog separea, koji već napravio studiju što se tiče društvenih centara, jer smatraju da svaki mjesni odbor treba imati centralno mjesto poput društvenog centra, svoje prostorije i čak centralni trg. S obzirom da je vijećnica upoznata s trgov koji bi napravili na Kantridi ili kolege s Vojaka koji imaju ideju za centralni trg da ne ulazi u sve detalje. Upravni odjel za mjesnu samoupravu i programe zajednice, tako bi bio naziv upravnog odjela, koji bi imao sve mjesne odbore te određene programe koji se tiču ne samo mjesnih odbora, nego i zajednice. Intencija je dati veće ovlasti

mjesnim odborima da budu mali gradovi, koji će imati svoje proračune i sami trošiti novce na ono što misle da su im prioriteti, što bi puno ubrzalo način rada mjesnih odbora. Neki temelji su posloženi. Vijećnici će o tome biti upoznati do kraja godine, s obzirom da su sljedeće godine izbori za mjesnu samoupravu i za vijeća mjesnih odbora. Tako da je intencija da ove godine imaju do kraja završenu reformu mjesne samouprave, a upravo jedan od važnih dijelova je unutar reorganizacije gradske uprave, gdje bi postojao jedan upravni odjel koji bi se bavio mjesnom samoupravom. Nadalje je naveo da još moraju komunicirati s svim mjesnim odborima i čuti njihova mišljenja na ono što predlažu.

9. MAŠA MAGZAN je iznijela da je njeno pitanje vezano za mjerljive i vidljive rezultate koji se odnose na stanje zelene infrastrukture u gradu Rijeci. Ovo pitanje postavlja s obzirom na ključnu ulogu zelenih površina za kvalitetu života građana, a i činjenica je da se u programu jasno ističe važnost jačanja zelene infrastrukture jer, citira: „Zeleniji grad znači bolju kvalitetu zraka, više hladu, zaštitu okoliša i ljepši životni prostor.“ S obzirom na globalne klimatske izazove, a isto tako i lokalnu aktualnost ovog pitanja, moli da se izvijesti Gradsko vijeće i javnost, o inicijativama koje su pokrenute na području zelene infrastrukture. Posebno ističe sastanak koji je održan s građanskom inicijativom Protiv sječe!, a na kojem su razmatrani prijedlozi koji su se odnosili na unapređenje zaštite urbanog zelenila i na transparentnije upravljanje. Njeno pitanje je koji su konkretni rezultati tog sastanka i koje su mjere već pokrenute, a koje se tek planiraju pokrenuti, uključujući i mogućnost osnivanja povjerenstva za javne zelene površine.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da ponekad sastanci urode rezultatima, koliko god je prozivaju za previše sastanaka. Bila je inicijativa od strane kolega iz Pule, njihova inicijativa Protiv sječe!. Sam naziv govori što je u središtu njihovog interesa. Bilo bi im drago i da se inicijative koje djeluju u Rijeci, a koje se bave, zaštitom drveća, jave, proaktivno nastupe, da aktivnije surađuju te da se održi konstruktivan sastanak. U ovom slučaju bila je inicijativa iz Pule, na kojoj su, razmatrani prijedlozi unapređenja zaštite i povećanje urbanog zelenila i transparentnijeg upravljanja. Ono što je rezultat, odnosno što se nakon toga poduzelo je da se sada formira povjerenstvo koje bi se bavilo nadležnim temama, savjetodavno gradsko tijelo za zaštitu javnih zelenih površina, koje bi uključivalo i stručnjake. Taj sastanak je i detektirao pojedine ljude unutar gradske uprave koji su zainteresirani i motivirani raditi u povjerenstvu, koje bi bilo usmjereno na građanske inicijative i na povećanje participacije javnosti u procesima odlučivanja. U planu je unapređenje zelenog katastra i povećanje stručnih kapaciteta raspolaganja urbanim zelenilom. Nadalje je istaknula da se provodi izrada potrebne dokumentacije za zaštićene javno-povijesne perivoje. Izrađen je konzervatorsko-krajobrazni elaborat za park bivšeg kompleksa dječje bolnice Kantrida, za najveće i najkompleksnije perivoje, park Nikole Hoste i Park heroja, a u pripremi je i za Park Mlaka, odnosno južni dio Parka heroja te za nekoliko manjih perivoja koji su dostupni u gradu. Spomenula je da su prijavljena dva projekta u okviru razvoja zelene infrastrukture u urbanim područjima i to uređenje postojeće obalne šetnice od Šetališta Milića Jardasa dionica A, u kojoj je planirano određen broj sadnji stabala, kao i uređenje obalne šetnice s plažama na zapadu, dionica D, odnosno rekreacijska površina Preluk, na kojoj se također planira zasaditi određen broj grmova, odnosno stablašica i na taj način doprinijeti zaštiti i unapređenju zelene infrastrukture. Ne misle da je to dovoljno, ali je početak, odnosno dobra baza za daljnji nastavak.

10. HANA PALEKA je iznijela da se njeno pitanje odnosi na prometnu organizaciju oko KBC-a Rijeka. 2020. godine odustalo se od projekta izgradnje hotela ispred ulaza u KBC Rijeka. Građevinska dozvola trajala je do 2023. godine. Sada je tamo parkiralište. Ono je trebalo biti privremeno, ali čini se da će biti tamo za stalno i zbog tog parkirališta na dnevnoj bazi je blokiran ulaz u KBC Rijeka. Ovako kako sada izgleda, čini se da je važnije to privremeno ili stalno parkiralište od ulaza u našu najveću bolnicu u Rijeci, pa je zanima planira li se i kada Grad Rijeka uključiti u organizaciju prostora, odnosno prometa u tom dijelu grada te je zatražila pisani odgovor.

Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda je odgovorio da je i on kao vijećnik sam postavio identično pitanje prije nekoliko godina. Na tom pitanju se radi u Upravnom odjelu za komunalni sustav i promet gdje razmatraju rješenja koja bi se ponudila KBC-u. S KBC-om je napravljena i radna skupina koja je za temu organizacije prometa unutar cijelog kompleksa KBC-a, gdje se radi na određenim rješenjima. Tu je problematika na Podpinjolu. Kada dolaze vozila ili hitne pomoći ili transportna vozila za pacijente, dešavaju se čepovi, tako da su u određenom periodu prometni redari svakodnevno bili na licu mjesta i upozoravali građane da ne ostavljaju svoja vozila na one dvije trake koje idu prema Podpinjolu prema KBC-u. Plan je da se stavi i kamera, kao što je na Fiumari da taj prometni trak uvijek bude slobodan. Uz to, planira se označiti određenim bojama da se unutar KBC-a vidi gdje trebaju prolaziti vozila hitne pomoći i da to bude upozoravajuće, da ne bi automobili parkirali na tim mjestima. Nadalje je istaknuo i da se radi radi na prometnim elaboratima i drugim rješenjima, koji bi poboljšali prometnu regulaciju unutar KBC-a.

11. ROBERT SALEČIĆ je iznio da smo u zadnje vrijeme svjedoci nemilih događanja koja su se dešavala po gradu, pa ga zanima što je Grad Rijeka napravio po pitanju sigurnosti u gradu i prevenciji kriminaliteta.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je jučer bila na sastanku u MUP-u, gdje se razgovaralo da se tema sigurnosti u gradu izloži na jednom od sljedećih sjednica gradskih vijeća. To je bila praksa za vrijeme gradonačelnika Obersnela pa je onda ukinuta, ali misli s obzirom na trendove, da ne bi bilo loše da se i gradski vijećnici upoznaju s tim. Misli da je to planirano za travanj. Vijećnici će biti informirani o tome. Kao što je rekla, jučer su bili u Policijskoj upravi, na temu, bolje i kvalitetnije suradnje između Grada i Policijske uprave. Mora priznati da ono o čemu se često i u medijima govori je samo vrh sante leda o svim mogućim problemima koji postoje u nedostatnoj suradnji između Grada i svih uključenih dionika. Ono što su neki od zaključaka, je nabava kamera od strane Upravnog odjela za komunalni sustav i promet, koje bi se postavljale na određene lokacije. Nadležni upravni odjel je proveo pripremne radnje, obrađene su i odabrane mikrolokacije, provjera vlasništva i dostupnosti te je dovršena prva faza pripreme dokumentacije za postupak javne nabave. Radi se o 22 lokacije na koje će se postaviti 32 kamere i jedan od zaključaka jučer bilo je upravo međusobno korištenje, odnosno dostupnosti prikupljenog materijala. Procijenjena vrijednost planirane nabave je 88 tisuća eura s PDV-om. Nadalje je navela da su kolege iz Policijske uprave govorili o brojnim kvalitetnim primjerima suradnje koji postoje sa drugim gradovima. Nažalost, to u Rijeci često nije bio slučaj. Primjer koji to najbolje pokazuje je da je postojalo vijeće za prevenciju kriminaliteta od 2009. pa od 2019., koje se nije sastalo niti jednom u proteklih šest-sedam godina, tako da jedan od zaključaka da se ponovno formira vijeće s novim članovima. Da se vrati na temu reorganizacije u interesu im je oformiti zaseban upravni odjel koji bi sada radno nazvala za gradsko redarstvo i sigurnost, koje bi imalo, educirane stručne ljude koji bi bili dostupni i za preventivne aktivnosti, ali i za uspješniju suradnju sa nadležnim službama.

12. SRĐAN SRDOČ je postavio pitanje vezano za Kanal Ri. Naveo je da prošlo šest mjeseci te da još nisu dobili stav i odgovor vezan za Kanal Ri, televizije, medija koji je bitan za Grad Rijeku. Glavni suvlasnici u skoro jednakim omjerima su Grad i Primorsko-goranska županija i stav je Kluba PGS-IDS-RI da se Grad i Primorsko-goranska županija moraju dogovoriti, da je taj medij bitan za jedan veliki grad. Zagreb, Rijeka, Osijek imaju svoje televizije, bilo bi jako loše da Rijeka ostane bez udjela u upravljanju televizijom, jer postoji nekoliko scenarija. Gradonačelnica je rekla da čeka financijski izvještaj, koji će biti krajem četvrtog mjeseca. Gubi se opet dragocjeno vrijeme. Financijski izvještaj će biti loš. Po svim pokazateljima televizija ne funkcionira, ima dugove, ne isplaćuju se plaće. Ne možemo ništa pozitivno očekivati u tom smislu. Jedno rješenje je stečaj, drugo je da se prepuste kvote Grada ili vlasništvo Primorsko-goranskoj županiji, što je župan izrazio isto kao mogućnost i treće je da zajedno sjedne Grad i Primorsko-goranska županija i da pronađu kvalitetno rješenje za funkcioniranje televizije koja je svima potreba, kao servis građana, gdje je informativa, gdje je sport, gdje je kultura, gdje je zabava. Što se tiče same politizacije, što Gradonačelnica voli

spominjati, upravo sada je trenutak da Grad i Primorsko goranska županija, dvije različite političke opcije nađu jedan model za depolitizaciju tog medija, a sve na korist građana i u svrhu javnog informiranja i ne može dopustiti da se Grad Rijeka spusti na jednu seosku razinu da nema medij kao što je televizija. Nadalje je iznio da karnevalska povorka, nakon 30 godina nije snimana od strane Kanala Ri, već je prepuštena privatnoj tvrtki. Zanima ga koja je to tvrtka i koji su to iznosi u pitanju, odnosno misli li da bi ta sredstva koja Kanal Ri nije uprihodovao bila njima značajna i potrebna da se, isplate plaće za prvi mjesec, koje dan danas nisu isplaćene. Zatražio je pisani odgovor.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da se nije jako puno toga promijenilo od onog prethodnog pitanja kolege Matijevića, ali će se na neke stvari osvrnuti. Vezano za karneval, iznijela je da organizaciju karnevala radi Turistička zajednica grada Rijeke, tako da je i ovaj angažman privatnog trgovačkog društva bila njihova odluka, ne može u ovom trenutku govoriti o financijskim pokazateljima toga, ali može odgovoriti u pisanom odgovoru kojeg je vijećnik tražio. Vidi da je vijećnik govorio o mogućim scenarijima stečaj, da Primorsko-goranska županije preuzme. Nije čula da postoji opcija da Grad preuzme. Ne kaže da je to jedna od opcija, ali to nije iščitala iz prijedloga vijećnika. Slaže se da će financijski pokazatelji biti vrlo negativni jer i nisu nastali u protekla dva, tri ili šest mjeseci, nego su malo dugoročniji i pitanje je želi li Grad to. Misli da je Kanal Ri odigrao važnu ulogu regionalne televizije i informiranja u jednom razdoblju, ali isto tako da ga je u ovakvom formatu vrijeme pregazilo. Ukoliko idu u odluku o „spašavanju“, onda mora proći ozbiljnu reorganizaciju, a do te razine prijedloga nisu u ovom konkretnom slučaju došli. Slaže se oko toga da većinski vlasnički udio ima Primorsko-goranska županije i Grad, otprilike su isti. U manjem dijelu 9% je JGL, no mora reći da će oko rješavanja budućnosti Kanala Ri ključnu ulogu imati i rješavanje preostalih vlasničkih udjela to je nešto više od 20% koji godinama nisu rješavani. Tu je niz vlasnika od kojih su neki preminuli, neka trgovačka društva u otišla u stečaj itd. Misli da bi to bio dobar put, da se prvo taj dio pravno raščisti, koji zahtijeva određene mjesece, kako bi onda imali čistu situaciju. Isto tako, mora reći da će svaka ta odluka biti predmetom na Gradskom vijeću. Nije to volja ni želja Ive Rinčić niti Ivice Lukanovića, nego pitanje o kojima trebaju raspravljati predstavnička tijela Primorsko-goranske županije i Grada.

SRĐAN SRDOČ je u mišljenju na odgovor iznio da vijećnici ne znaju koji je stav Grada i stvarno bi voljeli da gradska uprava i ona kao Gradonačelnica, donesu odluku u kojem smjeru ići. Vrijeme ide, mjeseci idu. Treba raspisati natječaj za novog direktora. Zamolio je Gradonačelnicu da sjedne s ostalim suvlasnicima, da se pozovu ostale jedinice lokalne samouprave, ostali gradovi i općine da se ako žele, uključe, jer naša regija, naš grad treba televiziju. Hoće li se ona zvati Kanal Ri ili nekako drugačije, ali televizija je potrebna. Da ne gledamo vijesti, riječke vijesti iz TV Nove Pula.

13. ANET TROPE ČAVAR je iznijela da je Dječji vrtić Fiume započeo s radom u ponedjeljak, a njegovo je službeno otvaranje najavljeno za petak, a imajući u vidu veliki interes roditelja i javnosti, moli informacije kakva je trenutno situacija u vrtiću nakon prvih dana rada. Odvija li se proces prilagodbe i organizacija rada bez poteškoća? Postoje li problemi u organizaciji rada, kadrovskoj popunjenosti ili infrastrukturnim uvjetima? Ima li novih okolnosti ili informacija vezanih uz funkcioniranje vrtića uoči službenog otvaranja? Koliko djece trenutno pohađa vrtić te je li planirani kapacitet u potpunosti popunjen? Postoji li lista čekanja i koliki je trenutačni broj djece na njoj? Smatra važnim da se građane pravodobno i transparentno informira o početku rada i funkcioniranju ove važne odgojno-obrazovne ustanove.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je vrtić Fiume započeo s radom u ponedjeljak. Zahvalila je svima koji su prethodno sudjelovali u cijelom ovom projektu koji je povremeno bio turbulentan ali važno je da je otvorio svoja vrata. Podsjetila je da je vrtić izgrađen u suradnji Grada Rijeke, Zajednice Talijana Rijeke i Talijanske unije i značajan je korak u dijelu poboljšanja kvalitete i kapaciteta predškolskog odgoja u gradu Rijeci, ali i očuvanja talijanskog jezika i kulture. Za sutra je najavljeno svečano otvorenje, tako da tko je slobodan pozvan je

tamo biti. 19. veljače je organiziran sastanak sa roditeljima, budućim polaznicima podcentra, kada su bili upoznati s odgajateljima, prostornim kapacitetima i sl. Broj djece koji je moguće da boravi u vrtiću je 84. Trenutno podcentar Fiume pohađa 74 djece. S obzirom da je riječ i o određenom broju djece s određenim poteškoćama, što onda utječe na Državni pedagoški standard grupe se smanjuju, ali funkcioniraju u pet odgojno-obrazovnih skupina. Osim dnevnog boravka, objekt ima polivalentnu dvoranu, jedan lijepi zajednički prostor, priručnu kuhinju, tehničke prostore te moderno dječje igralište, a nada se da će i zaživjeti u ovom zelenom dijelu okoliša. Djeci se nude programi na talijanskom, odnosno na hrvatskom jeziku. Vjeruje da će otvorenje ovog vrtića unaprijediti kvalitetu predškolskog odgoja i da će biti poticaj za nastavak, otvaranje novih kapaciteta.

14. MARINO MATAIJA je postavio pitanje zamjeniku gradonačelnice Vedranu Vivodi, a odnosi se na pregovore sa sindikatima. S obzirom na najave o poboljšanju komunikacije sa sindikatima u komunalnim društvima, zanima ga koje su aktivnosti do sada provedene.

Zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda je odgovorio što se tiče uspostave bolje komunikacije s sindikatima u komunalnim društvima, da je Grad Rijeka poduzeo niz konkretnih i sustavnih koraka. Prije nego su osnovali radnu skupinu za komunikaciju sa sindikatima u komunalnom sustavu Grada Rijeke, Upravni odjel za komunalni sustav i promet odradio je ogroman i opsežan pripremni posao. Unutar tog upravnog odjela izrađene su detaljne usporedbe svih plaća, načina obračuna plaća te materijalnih i nematerijalnih prava zaposlenika u svim komunalnim društvima. Tom analizom uočeni su brojni nesrazmjeri i nelogičnosti u sustavu, kako između pojedinih društava tako i unutar samih društava, što je jasno pokazalo potrebu za cjelovitim i koordiniranim pristupom rješavanju tih problema. Na temelju tih nalaza osnovana je radna skupina za uspostavu socijalnog dijaloga između Grada Rijeke, trgovačkih društava i sindikata u kojoj sudjeluju predstavnici Grada, uprava društva te ukupno 19 reprezentativnih sindikata koji djeluju u komunalnim društvima Grada Rijeke. Time je osiguran širok, uključiv i legitiman okvir za dijalog. Na sastancima radne skupine dogovoren je smjer daljnjih aktivnosti, posebno u pogledu ujednačavanja načina izračuna plaća, rješavanja vertikalne i horizontalne sistematizacije radnih mjesta te ujednačavanje materijalnih i nematerijalnih prava zaposlenika, uz uvažavanje specifičnosti svakog pojedinog društva. Naglasio je da komunikacija s sindikatima nije bila ograničena isključivo na rad ovog tijela, nego neovisno o njegovom osnivanju održan je i niz zasebnih sastanaka sa sindikatima predstavnicima u pojedinim komunalnim društvima s ciljem kontinuiranog dijaloga, pravovremenog rješavanja otvorenih pitanja i vođenja kolektivnih pregovora. Grad Rijeka je kombinacijom, temeljite analitičke pripreme koju je obavio upravni odjel, određenog institucionalnog okvira kojeg su ustrojili i kontinuirane komunikacije sa svim reprezentativnim sindikatima, uspostavio ozbiljan i partnerski pristup socijalnom dijalogu u komunalnom sustavu, što do sada nije bilo viđeno u zadnjih 20 godina i više.

15. RENATO STANKOVIĆ je iznio da je njegovo pitanje vezano za projekt izgradnje marine u Porto Barošu od strane ACI-ja i Lürssenovog trgovačkog društva Gittone koji je u medijima najavljan kao iznimno značajan za ovaj grad, kao tehnološko čudo, novo urbano središte grada, puno ljudi se naslikavalo na press-konferencijama, panel-raspravama itd. Podsjetio je da je 2021. najavljen projekt, 2024. je dobivena građevinska dozvola, dvije godine se potom nije ništa događalo ili gotovo ništa. Krajem prošle godine Gradonačelnica je u jednom intervjuu izjavila skepsu oko tog projekta. Rekla je da po informacijama koje je tada imala da bi do kraja prvog kvartala 2026. mogli početi radovi. S obzirom da se još ništa vidljivo ne događa, u proteklih šest do osam mjeseci rada na trenutnoj funkciji vjeruje da se Gradonačelnica sigurno željela informirati o tom projektu i je informirana. Njegovo pitanje je koje je trenutno stanje s tim projektom? Ima li Gradonačelnica informaciju gdje je zapela provedba? Je li u komunikaciji s Lučkom upravom oko tog prostora i ima li neki stav ili plan što ako se najavljena marina ne realizira s obzirom na iznimnu važnost i vrijednost tog prostora.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je vijećnik tada isto participirao u većini kada je bilo to naslikavanje vezano za taj projekt itd. i to je projekt o kojem se počelo pričati 2021. i mora priznati da je izrazila objektivnu skepsu s obzirom na kašnjenje iako su ishodom dozvole. Ono što se uspjela neformalno informirati, ali se može zatražiti i konkretan odgovor, je da je ovih dana u tijeku potpisivanje ugovora za takozvanu fazu 2. Bilo je govora da će započeti s radom, u prvom kvartalu. Sada je čula da riječ o nekakvim pomacima. Ne zna koji su razlozi, što se tiče informacija koje ima ne odustaje se od projekta. Nadalje je iznijela da komuniciraju s ACI Gittoneom, a ne toliko s Lučkom upravom, a ovisno o tome, nisu niti razmišljali o nekoj prenamjeni. Voljeli bi prvo vidjeti je li se, s obzirom da nema informacija odustaje od spomenutog projekta.

16. MARINKO KOLJANIN je iznio da je posve izvjesno da će Rijeka za šest do osam mjeseci dobiti novi Autobusni kolodvor nakon 20 godina čekanja, a potreba je bila i mnogo prije i to je za svaku pohvalu, treba i pohvaliti prethodnog gradonačelnika Marka Filipovića, koji je taj projekt iznio uz mnoge skepse. Ono što njega zabrinjava je da se nije se ni počela raditi spojna cesta od Trga Žabice do spoja na D403, 901 metar, nije bilo vremena dvije i pol godine da se krene sa radovima i da se napravi jer tako će Autobusni kolodvor biti u nepotpunoj funkciji. Ulaz i izlaz će biti još na štetu građana, promet će biti još teži i veći te stoga pita Gradonačelnicu, kako stojimo s izradom prometne studije. To već dugo traje. Ne zna zašto se prije nije počelo. I moli odgovor kada će početi radovi. Jer ovako se čini da bar još godinu dana neće kolodvor biti u funkciji, a građani neće moći s Rive direktno na mrežu gradskih cesta, šta bi bio veliki iskorak, pogotovo zbog ogromnih radova u centru grada. I još ga zanima tko financira taj spoj od 900 metara?

Zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda je odgovorio da što se tiče spoja dijela koji je kod samog kolodvora, u stalnoj su komunikaciji sa investitorom Best in Parkingom. Kupoprodajnim ugovorom utvrđena je obveza društva Best in Parking da financira i izgradi taj dio ulice kod kolodvora. Za predmetni dio ulice izrađen je glavni izvedbeni projekt i izdana je važeća građevinska dozvola. Izgradnja produžene ulice Riva je predmet ugovora o međusobnim pravima i obvezama u svezi gradnje infrastrukture za namjenu višenamjenske građevine Komplexa Žabica, koji je u postupku usuglašavanja između ugovornih strana Grada Rijeke i Best in Parkinga. Bez te ceste nema ni uporabne dozvole za cijeli kompleks kolodvora, tako da taj dio ceste mora ići u sklopu cijelog kolodvora. Što se tiče drugog dijela te ulice, koju možemo nazvati produžena Riva, do spoja na D403, to se radi do spoja kod otprilike Metropolisa, za taj dio pročelnica Malnar sutra ima sastanak s Hrvatskim cestama. Jedna od točaka na sastanku s ministrom Butkovićem je bila i ova tema. Naravno, tu se raspravlja i o nadležnosti hoće li to biti državna cesta i tko će je financirati. Ne bi još „izlazio“ dok se ne potpiše ugovor ali tu ima nekoliko strana. Tu je Lučka uprava s obzirom da se radi o lučkom području, Hrvatske željeznice s obzirom da cesta prolazi iznad samih željeznica, Grad Rijeka i Hrvatske ceste s obzirom da bi vjerojatno to bila državna cesta i oni bi onda preuzeli nadležnost za cestu. Idejni projekt za cestu postoji. Treba još ishoditi izradu glavnog projekta. Tu su pregovori što se tiče samog financiranja između nekoliko strana, a sutra kolegica ide na sastanak baš na ovu temu pa će imati više informacija.

MARINKO KOLJANIN je u mišljenju na odgovor iznio da mu je neshvatljivo da se pred dvije i pol godine otvorila cesta D403 i da se znalo da će jednog trenutka ići prema Rivi i da još uvijek nije niti projektiranje gotovo. Misli da je to velika šteta za grad Rijeku, zna se da je to u ingerenciji Hrvatskih cesta, ali nada se da će to krenuti ubrzano i da će i Autobusni kolodvor i Riječani moći koristiti tu cestu D403. Nadalje je naveo da nije dobio potpuni odgovor na pitanje od 28. studenoga o Teatru Fenice, jedan dio koji ga je jako zanimao, koliko je plaćao komunalnu naknadu koliko je novaca ulagao u 20 godina Mirko Pavičić.

17. MARIN RAČIĆ je iznio kako nekih godinu i pol, možda malo više, na zelenoj površini pored rotora na Škurinju trgovačko društvo Adria P.A. d.o.o. ima salon na otvorenom.

Dio automobila je parkiran na zelenoj površini uz sam rotor. Znaju svi što su zelene površine, to nisu niti parkinzi, niti prodajni saloni. Zanima ga, kada im je izdano dopuštenje da oni tamo mogu parkirati aute i misli li ih se maknuti u doglednom roku jer ipak, radi se o zelenoj površini.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da zna na koju lokaciju vijećnik misli. Prema njenim informacijama nije gradsko, nego privatno vlasništvo misli da su to Parkovi plus d.o.o. Pretpostavlja da je riječ o nekakvom njihovom poslovnom odnosu, ali će provjeriti te dostaviti cjelovitu informaciju.

18. DAMIR MIKULIČIĆ je iznio da smo svjedoci da je u tijeku izbor nove uprave KD Kozala d.o.o., a navodno da ima dosta nezadovoljstva kod zaposlenih, pogotovo onih koji obavljaju najoperativniji dio posla te ga zanima kakva je tamo situacija.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da su kritike objektivne, tema se pojavila u medijima i izazvala dosta zabrinutosti zbog informacije da se dugo čeka sa ukopima. Ono što može reći prema informacijama koje trenutno ima je da je u međuvremenu zaposleno pet novih djelatnika, tako da je došlo do skraćivanja tog roka, no činjenica je da stanje nije stabilno što je vidljivo i iz analize o kojoj će danas govoriti, odnosno iz stanja uopće i problema koji su zatečeni u komunalnim društvima. U međuvremenu je proveden natječaj za odabir direktora, nakon odabranog prvog pa onda drugog kandidata obojica su odustali. Nada se da to nije zbog zatečene situacije. Prošli četvrtak je održana i Skupština Društva, tako da je donesena odluka, o tome da se ide ponovno u natječaj. On je otvoren u ponedjeljak. Nešto je skraćen kako bi u što je kraćem roku dobili novu Upravu za koju smatra da je mogla odraditi bolji posao i da će u budućoj suradnji s novim čelnikom ili čelnicom tog društva osigurati bolje uvjete za naše građane.

19. IRENA BOLF je iznijela pitanje u vezi garaže na Belvederu, odnosno prostora koji se nalazi u blizini groblja Kozala i Rastočina, koji je ustvari bivši prostor „Instalatera“. 2019. godine su održane prezentacije u mjesnim odborima, te je trebao niknuti veliki kompleks s 5 etaža podzemnih garaža i 4 nebodera od 15 katova. Investitor je ušao u gradilište, raščistio, postavio ploču „radovi u tijeku“ i onda je došla „korona“ i netragom nestao. Koji je problem danas sa parkiranjem na Belvederu i Rastočinama, svi znaju. Vijećnica pretpostavlja da je u međuvremenu istekla građevinska dozvola, a najveći problem je što ta investicija „koči susjednu parcelu“ koja je potrebna za izgradnju novog gradskog vrtića. Kada se sagradi novi gradski vrtić, trebalo bi se izgraditi novo parkiralište na Rastočinama. Dakle, taj investitor ustvari koči dva gradska projekta. Zanima ju, jesu li kontaktirani izvođači, misli li se nastaviti ili da Grad krene svojim putem, a onda se ta parcela više ne može koristiti za taj projekt koji je trebao biti? Zatražila je pisani odgovor.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da se o toj lokaciji dosta govorilo, specifično je postavljena, ali je veliki potencijal za rješavanja i problema vrtića koji je na Rastočinama, za koji se zna u kakvom je stanju, a i još većeg problema, parkinga. Rastočine su jedan od kvartova koji imaju objektivne probleme. Iz 2019. građevinske dozvole su istekle. Istaknula je da u ovih par mjeseci nisu uspjeli izraditi nove projekte i dobiti za njih građevinske dozvole. Za konkretnu lokaciju koju vijećnica spominje, riječ je o privatnom vlasništvu, postojao je interes od strane privatnika, odnosno investitora. Ono što je do nje nedavno došlo, je informacija da postoje neki drugi potencijalni investitori koji će isto tako probati stupiti u kontakt za kupnju, odnosno početak nekakvog novog investicijskog ciklusa. Dostavit će vijećnici pisani odgovor i u međuvremenu provjeriti još eventualno neke dostupne informacije.

20. LUKA ČANKOVIĆ je iznio da je izgubljeno 15 milijuna eura vezano za izgradnju Osnovne škole Fran Franković na Drenovi, te ga zanima što je s tim projektom i kada će se to realizirati.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila vijećniku kad mu već pripremaju pitanja, neka ga malo bolje pripreme i informiraju. Iznijela je da nije izgubljeno jer nije nikada Grad niti imao ta, sredstva. Zašto nije imao? Zato što nije imao pripremljenu projektnu dokumentaciju pa se nije mogao prijaviti na natječaj itd. Pa čisto da nazove stvari pravim imenom. Ono što je u međuvremenu napravljeno je da su proveli postupak javne nabave, odabrani su izvođači za izradu idejnog rješenja, a nakon toga će izraditi cjelovitu projektnu dokumentaciju. Također su u kontaktu s ministarstvom, odnosno sa SAFU-om za mogućnost otvaranja novog poziva na koji bi se mogli prijaviti i financirati i izgradnju ove škole. Mora podsjetiti na činjenicu da neodlučnost prethodnih vlasti, vezano za školu Fran Franković, je bilo djelomično iz razloga što se stalno govorilo oko toga da će se ići u rekonstrukciju pa u izgradnju pa u rekonstrukciju, pa u izgradnju i nikako se nije donosila odgovarajuća odluka. Stav ministarstva je bio da Fran Franković treba, samo rekonstruirati, iz razloga što su to Marles zgrade iz 1985. koje bi, da su održavane, naglašava da su održavane, bile još u odgovarajućem stanju pa bi ih se moglo i obnoviti. Nažalost, to nije slučaj sa Fran Frankovićem kao niti sa drugim zgradama u gradu Rijeci, koje nisu održavane, pa su trenutno u takvom stanju da ih je nužno srušiti i izgraditi novu i to je smjer u kojem idu. Nažalost sad trenutno stanje u školi nije baš pohvalno. Upravni odjel za gradsku imovinu proveo je nužne mjere sanacije zidova, krovova i sl. Nema prokišnjavanja, riječ je o nužnim ulaganjima koja ne rješavaju problem, ali kupuju neko vrijeme da pripreme projektnu dokumentaciju i da se prijave i dobiju sredstva za izgradnju nove škole. Grad nije izgubio jer ih nije niti nikada imao, a nije imao jer nije imao spremnu projektnu dokumentaciju.

21. IGOR VLAJNIĆ je iznio da se sjećamo početkom mandata Gradonačelnice velike bure koja se u javnosti digla oko obnove Rimskog luka te moli odgovor ima li neke nove informacije vezano uz kvalitetu obnove toga.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da ako se ne vara to je osim medijske buke i pažnje, dovelo i do amandmana, vijećnika PGS-a, vezano za to. Navela je da se nije stalo samo na amandmanu, nego žele i provesti spomenutu analizu. Trenutno je u postupku, prikupljanje informativnih ponuda za izradu mišljenja o izvedenim konzervatorsko-restauratorskim radovima. Prema zadnjim informacijama koje je prije nekoliko dana dobila iz nadležnog upravnog odjela, dobili su tri prilično različite ponude, što se tiče onoga što je uključeno, pa i cijene, tako da utvrđuju što je sve predviđeno time kako bi mogli donijeti odluku i odabrati izvoditelja. I onda će dobiti stručnije mišljenje s obzirom na nezadovoljstvo prije svega javnosti, pa i pojedinih predstavnika struke oko izvedenosti obnove Rimskog luka.

• DNEVNI RED

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić izvijestio je Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća, da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen niti jedan prigovor.

Podsjetio je da su za točku 1. predloženog dnevnog reda IZBORI I IMENOVANJA dostavljena četiri materijala:

1.1. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja Gradskog vijeća Grada Rijeke

1.2. Prijedlog odluke o izboru predsjednika, potpredsjednice i članova Odbora za nacionalne manjine Gradskog vijeća Grada Rijeke

1.3. Prijedlog odluke o razrješenju člana i izboru članice Odbora za proračun i financije Gradskog vijeća Grada Rijeke

1.4. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru predsjednika i izboru člana Odbora za gospodarstvo i razvoj Grada Rijeke.

Predsjednik Vijeća je zatim podsjetio da je naknadno, sukladno odredbi članka 125. stavka 1. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen prijedlog za DOPUNU DNEVNOG REDA SJEDNICE TOČKOM: „Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut javne

ustanove Zavod za prostorno uređenje Grada Rijeke“ te da je uz prijedlog za dopunu dnevnog reda dostavljen i materijal za predloženu točku dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom: „Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut javne ustanove Zavod za prostorno uređenje Grada Rijeke“ koju bi Vijeće razmatralo kao treću točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo VEĆINOM GLASOVA (25 za i 6 protiv).

Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Izbori i imenovanja

- 1.1. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 1.2. Prijedlog odluke o izboru predsjednika, potpredsjednice i članova Odbora za nacionalne manjine Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 1.3. Prijedlog odluke o razrješenju člana i izboru članice Odbora za proračun i financije Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 1.4. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru predsjednika i člana Odbora za gospodarstvo i razvoj Grada Rijeke**
- 2. Analiza poslovnih podataka komunalnih i trgovačkih društava u vlasništvu Grada Rijeke – informacija**
- 3. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut javne ustanove Zavod za prostorno uređenje Grada Rijeke**
- 4. Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnice za razdoblje od 6. lipnja do 31. prosinca 2025. godine**
- 5. Program rada Savjeta mladih Grada Rijeke za 2026. godinu**
- 6. Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2026. godinu**
- 7. Prijedlog odluke o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine**
- 8. Prijedlog izmjena Plana mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke**
- 9. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o određivanju naknade troškova i nagrade za rad članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina Grada Rijeke**

TOČKA 1.

Izbori i imenovanja

- 1.1. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 1.2. Prijedlog odluke o izboru predsjednika, potpredsjednice i članova Odbora za nacionalne manjine Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 1.3. Prijedlog odluke o razrješenju člana i izboru članice Odbora za proračun i financije Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 1.4. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru predsjednika i izboru člana Odbora za gospodarstvo i razvoj Grada Rijeke**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja, Robert Salečić.

U raspravi su sudjelovali član Gradskog vijeća Nebojša Zelić i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:

I. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (30 glasova za) donijelo Odluku o razrješenju i izboru člana Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja Gradskog vijeća Grada Rijeke.

II. Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (28 za i 2 suzdržana) donijelo Odluku o izboru predsjednika, potpredsjednice i članova Odbora za nacionalne manjine Gradskog vijeća Grada Rijeke.

III. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (30 glasova za) donijelo Odluku o razrješenju člana i izboru članice Odbora za proračun i financije Gradskog vijeća Grada Rijeke.

IV. Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (30 glasova za) donijelo Odluku o razrješenju i izboru predsjednika i izboru člana Odbora za gospodarstvo i razvoj Grada Rijeke.

Prije prelaska na sljedeću točku dnevnog reda na traženja predsjednika Kluba Možemo! Nebojše Zeliča zatražena je stanka u trajanju od pet minuta te predloženo Gradonačelnici kao predlagateljici točke 3. dnevnog reda „Analiza poslovnih podataka komunalnih i trgovačkih društava u vlasništvu Grada Rijeke – informacija“ da istu povuče s dnevnog reda s obzirom da se radi o materijalu koji ima oko 400 stranica koji je vijećnicima dostavljen naknadno te smatra da za adekvatnu i kvalitetnu raspravu vijećnicima treba više vremena za pripremu.

Nakon stanke Gradonačelnica se kao predlagateljica očitovala da materijal neće provući s dnevnog reda ove sjednice te smatra da nema smisla da se čeka još mjesec dana jer smatra da je rasprava na ovoj sjednici tek početak rasprave o komunalnom sustavu.

TOČKA 2.

Analiza poslovnih podataka komunalnih i trgovačkih društava u vlasništvu Grada Rijeke - informacija

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijeli su dr. sc. Damir Juričić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Hana Paleka ispred Kluba Možemo!, Irena Bolf ispred Kluba vijećnika SDP-a, Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Marin Račić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Stefan Mataja Mafrić, Marin Račić, Irena Bolf, Ana Trošelj, Josip Ostrogović, Nebojša Zelič, Ivana Prica Matijaš, Robert Kurelić, Igor Vlajnić, Sanjin Matijević, Andro Amančić, Hana Paleka, Leonardo Matković, Petra Mandić, dr. sc. Damir Juričić, zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Nakon rasprave Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić je utvrdio da je Gradsko vijeće „Analizu poslovnih podataka komunalnih i trgovačkih društava u vlasništvu Grada Rijeke- informacija“ primilo na znanje.

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut javne ustanove Zavod za prostorno uređenje Grada Rijeke

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić uvodno je izvijestio da je predlagatelj ove točke dnevnog Upravno vijeće Zavoda za prostorno uređenje Grada Rijeke te da je dostavljeno očitovanje Gradonačelnice na Prijedloge.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijeli su: predsjednik Upravnog vijeća Zavoda za prostorno uređenje Grada Rijeke Leo Modrčin, privremena ravnateljica Zavoda za prostorno uređenje Grada Rijeke Ivna Grabovac.

U raspravi su sudjelovali član Gradskog vijeća Marin Račić i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (32 glasa za) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Statut javne ustanove Zavod za prostorno uređenje Grada Rijeke.

TOČKA 4 .
Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnice za razdoblje od 6. lipnja do 31. prosinca 2025. godine

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je Gradonačelnica Iva Rinčić.

Predsjednik Odbora za proračun i financije Leonardo Matković dodatno je izvijestio Vijeće o stajalištima koja je taj Odbor zauzeo razmatrajući polugodišnje izvješće.

Predsjednica Odbora za ravnopravnost spolova Ivana Prica Matijaš dodatno je izvijestila Vijeće o stajalištima koja je taj Odbor zauzeo razmatrajući polugodišnje izvješće.

Predsjednik Odbora za sport Srđan Srdoč dodatno je izvijestio Vijeće o stajalištima koja je taj Odbor zauzeo razmatrajući polugodišnje izvješće.

Za povredu Poslovnika (članak 135. stavak 2.) javila se članica Ivana Prica Matijaš.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Ivana Prica Matijaš ispred Kluba vijećnika SDP-a, Nebojša Zelič ispred Kluba Možemo!, Stefan Mataja Mafrići ispred Kluba nezavisnih vijećnika, Ana Trošelj ispred Kluba PGS-IDS-RI, Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Marinko Koljanin, Irena Bolf, Ivana Prica Matijaš, Stefan Mataja Mafrići, Nebojša Zelič, Hana Paleka, Sanjin Matijević, Ana Trošelj, Petra Mandić, Leonardo Matković, zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda, zamjenik Gradonačelnice Aleksandar-Saša Milaković i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnice za razdoblje od 6. lipnja do 31. prosinca 2025. godine (13 glasova za, 8 glasova protiv i 9 glasova suzdržan).

TOČKA 5.
Program rada Savjeta mladih Grada Rijeke za 2026. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić uvodno je izvijestio da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Savjet mladih Grada Rijeke.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Savjeta mladih Grada Rijeke Karlo Anić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Luka Čanković ispred Kluba vijećnika SDP-a, Sanjin Matijević ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Maša Magzan, Andro Amančić i Igor Vlajnić.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (24 glasova za) donijelo Odluku o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Rijeke za 2026. godinu.

TOČKA 6.

Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2026. godinu

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je predsjednica Zajednice sportskih udruga Grada Rijeke „Riječki sportski savez“ Dorotea Pešić Bukovac.

Predsjednik Odbora za sport Srđan Srdoč dodatno je izvijestio Vijeće o stajalištima koja je taj Odbor zauzeo razmatrajući ovaj prijedlog.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Luka Čanković ispred Kluba vijećnika SDP-a, Marinko Koljanin, Andro Amančić, Robert Kurelić, predsjednica Zajednice sportskih udruga Grada Rijeke „Riječki sportski savez“ Dorotea Pešić Bukovac i zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (22 glasa za) donijelo Odluku o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2026. godinu.

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (21 glas za) donijelo Odluku o odbijanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine.

TOČKA 8.

Prijedlog izmjena Plana mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (20 glasova za) donijelo Plana mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke.

TOČKA 9.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o određivanju naknade troškova i nagrade za rad članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina Grada Rijeke

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (19 glasova za) donijelo Odluke o određivanju naknade troškova i nagrade za rad članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina Grada Rijeke.

Sjednica je zaključena u 17,47 sati.

KLASA: 024-01/26-01/4
URBROJ: 2170-1-01-00-26-17
Rijeka, 26. ožujka 2026.

Tajnica
Gradskog vijeća
Dunja Kuhar, v. r.

Predsjednik
Gradskog vijeća
Robert Kurelić, v. r.