

Na temelju odredbe članka 71. stavka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 83/23), odredbe članka 21. Plana upravljanja pomorskim dobrom na području grada Rijeke za razdoblje 2024.-2028. godine („Službene novine Grada Rijeke“ broj 2/24) i odredbe članka 46. Statuta Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 24/09, 11/10 i 5/13 i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 7/14, 12/17, 9/18, 11/18-pročišćeni tekst, 2/20, 3/21 i 4/25), Gradsko vijeće Grada Rijeke na sjednici 26. ožujka 2026. godine, donijelo je

Odluku o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke

I.

Utvrđuje se da su na Javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke objavljenom dana 23. siječnja 2026. godine kao najpovoljniji ponuditelji odabrani kako slijedi:

- SALON PROFESSIONAL d.o.o. Rijeka, Budicinova 8, OIB: 56056812124, za lokaciju broj 5., Preluk, oznaka lokacije 0.13.,
- PEŠEKAN j.d.o.o. Rijeka, Vladivoja i Milivoja Lenca 65, OIB: 11760638104, za lokaciju broj 11., S Zavoje, oznaka lokacije 1.3.,
- PEŠEKAN j.d.o.o. Rijeka, Vladivoja i Milivoja Lenca 65, OIB: 11760638104, za lokaciju broj 13., S Zavoje, oznaka lokacije 1.6.,
- GROUNDHOG j.d.o.o., Viškovo, Marčelji 93, OIB: 40252876105, za lokaciju broj 22., Ploče, oznaka lokacije 3.7.,
- GROUNDHOG j.d.o.o., Viškovo, Marčelji 93, OIB: 40252876105, za lokaciju broj 24., Ploče, oznaka lokacije 3.9.,
- JAKI EVENTS j.d.o.o. Rijeka, Ivana Čikovića Belog 8A, OIB: 12332514353, za lokaciju broj 27. Ploče, oznaka lokacije 3.12.
- KRAX d.o.o. Kastav, Pavletići 20, OIB: 01275048983, za lokaciju broj 34. Igralište, oznaka lokacije 6.4.,
- KRAX d.o.o. Kastav, Pavletići 20, OIB: 01275048983, za lokaciju broj 39. Igralište, oznaka lokacije 6.13.,
- ŠALICA NOVA d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2, OIB: 13096608416, za lokaciju broj 42, Sablićevo, oznaka lokacije 10.4.,
- ŠALICA NOVA d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2, OIB: 13096608416, za lokaciju broj 43, Sablićevo, oznaka lokacije 10.6.

II.

Ovlašćuje se Gradonačelnica Grada Rijeke za donošenje rješenja o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijim ponuditeljima iz točke I. ove Odluke.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Rijeke“.

O b r a z l o ž e n j e

Odredbom članka 71. stavka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 83/23, u daljnjem tekstu: Zakon) propisano je da na temelju zaprimljenih ponuda na javnom natječaju, na temelju odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijem ponuditelju donosi izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave.

Temeljem odredbi Zakona, Gradsko vijeće Grada Rijeke donijelo je dana 22. veljače 2024. godine Plan upravljanja pomorskim dobrom na području grada Rijeke za razdoblje 2024.-2028. godine („Službene novine Grada Rijeke“ broj 2/24, u daljnjem tekstu: Plan), kojim se uređuju planirane aktivnosti na pomorskom dobru i prioriteti njihove realizacije, izvori sredstava za njihovu realizaciju, plan održavanja, dohranjivanja plaža i gradnje na pomorskom dobru, plan davanja dozvola na pomorskom dobru i plan nadzora ovlaštenika dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke za propisano razdoblje. Odredbom članka 16. Plana propisano je da se javni natječaj provodi prikupljanjem pisanih ponuda u zatvorenim omotnicama, a isti provodi Povjerenstvo. Najpovoljnijom ponudom smatrat će se ona ponuda koja, uz ispunjavanje uvjeta iz natječaja, sadrži najveći broj bodova prema kriterijima za ocjenjivanje ponuda koji su propisani u članku 17. Plana.

Gradonačelnica Grada Rijeke je dana 20. siječnja 2026. godine donijela Zaključak KLASA: 024-02/26-01/3-29, URBROJ: 2170-1-02-00-26-18 kojim se prihvaća tekst javnog natječaja za dodjelu dozvola na području grada Rijeke, a koji je javni natječaj objavljen dana 23. siječnja 2026. godine na mrežnim stranicama Grada i u „Službenim novinama Grada Rijeke“, a u Novom listu je objavljena obavijest o natječaju.

Predmetnim Zaključkom Gradonačelnica Grada Rijeke utvrđeno je da će se najpovoljnijim ponuditeljem utvrditi onaj ponuditelj koji uz ispunjavanje ostalih uvjeta iz natječaja ostvari najviši broj bodova prema kriterijima koji su propisani u samom tekstu natječaja.

Javno otvaranje ponuda održano je dana 24. veljače 2026. godine u 9,00 sati. Povjerenstvo je razmatralo svaku pojedinačnu ponudu te je analizom ponuda, na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom utvrđeno da su ponuditelji iz točke I. izreke ove Odluke odabrani kao najpovoljniji, iz razloga kako slijedi.

1. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 5. Preluk, oznaka lokacije 0.13.

Za ovu lokaciju pristigla je jedna ponuda ponuditelja SALON PROFESSIONAL d.o.o. Rijeka, Budicinova 8.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja SALON PROFESSIONAL d.o.o. Rijeka, Budicinova 8, za lokaciju 5. Preluk, oznaka lokacije 0.13., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 600,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 1.200,00 eur.

2. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 11. S Zavoј, oznaka lokacije 1.3.

Za ovu lokaciju pristigla je jedna ponuda ponuditelja Pešekani j.d.o.o. Rijeka, Vladivoja i Milivoja Lenca 65.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Pešekani j.d.o.o. Rijeka, Vladivoja i Milivoja Lenca 65, za lokaciju 11. S Zavoј, oznaka lokacije 1.3., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 600,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 1.200,00 eur.

3. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 13. S Zavoј, oznaka lokacije 1.6.

Za ovu lokaciju pristigla je jedna ponuda ponuditelja Pešekani j.d.o.o. Rijeka, Vladivoja i Milivoja Lenca 65.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja Pešekani j.d.o.o. Rijeka, Vladivoja i Milivoja Lenca 65, za lokaciju 13. S Zavoј, oznaka lokacije 1.6., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 500,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 1.000,00 eur.

4. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 22. PLOČE, oznaka lokacije 3.7.

Za ovu lokaciju pristigla je jedna ponuda ponuditelja GROUNDHOG j.d.o.o. Viškovo, Marčelji 93.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja GROUNDHOG j.d.o.o. Viškovo, Marčelji 93, za lokaciju 22. PLOČE, oznaka lokacije 3.7., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 660,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 1.320,00 eur.

5. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 24. PLOČE, oznaka lokacije 3.9.

Za ovu lokaciju pristigla je jedna ponuda ponuditelja GROUNDHOG j.d.o.o. Viškovo, Marčelji 93.

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja GROUNDHOG j.d.o.o. Viškovo, Marčelji 93, za lokaciju 24. PLOČE, oznaka lokacije 3.9., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 1.110,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 2.220,00 eur.

6. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 27. PLOČE, oznaka lokacije 3.12.

Za ovu lokaciju pristigla je jedna ponuda ponuditelja JAKI EVENTS j.d.o.o. Rijeka, Ivana Čikovića Belog 8A.

Ponuditelj nije dostavio dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja. Međutim, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove.

Slijedom navedenog, analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja JAKI EVENTS j.d.o.o. Rijeka, Ivana Čikovića Belog 8A, za lokaciju 27. PLOČE, oznaka lokacije 3.12., sa ostvarenih 90 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 5.231,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 10.462,00 eur.

7. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 34. IGRALIŠTE, oznaka lokacije 6.4.

Za ovu lokaciju pristigla je jedna ponuda ponuditelja KRAX d.o.o. Kastav, Pavletići 20.

Ponuditelj nije dostavio dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja. Međutim, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove.

Slijedom navedenog, analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja KRAX d.o.o. Kastav, Pavletići 20, za lokaciju 34. IGRALIŠTE, oznaka lokacije 6.4., sa ostvarenih 90 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 1.250,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 2.500,00 eur.

8. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 39. IGRALIŠTE, oznaka lokacije 6.13.

Za ovu lokaciju pristigla je jedna ponuda ponuditelja KRAX d.o.o. Kastav, Pavletići 20.

Ponuditelj nije dostavio dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja. Međutim, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove.

Slijedom navedenog, analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja KRAX d.o.o. Kastav, Pavletići 20, za lokaciju 39. IGRALIŠTE, oznaka lokacije 6.13., sa ostvarenih 90 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 750,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 1.500,00 eur.

9. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 42. SABLICEVO, oznaka lokacije 10.4.

Za ovu lokaciju pristigla je jedna ponuda ponuditelja ŠALICA NOVA d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja ŠALICA NOVA d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2, za lokaciju 42. SABLICEVO, oznaka lokacije 10.4., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 1.600,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 3.200,00 eur.

10. U odnosu na lokaciju pod rednim brojem 43. SABLICEVO, oznaka lokacije 10.6.

Za ovu lokaciju pristigla je jedna ponuda ponuditelja ŠALICA NOVA d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2

Analizom ponude koja je kompletna sukladno uvjetima natječaja, Povjerenstvo je utvrdilo najpovoljniju ponudu ponuditelja ŠALICA NOVA d.o.o. Rijeka, Naselje Vulkan 2, za lokaciju 43. SABLICEVO, oznaka lokacije 10.6., sa ostvarenih 100 bodova. Naknada za dozvolu iznosi 1.000,00 eur godišnje, odnosno za 2 godine ukupno 2.000,00 eur.

Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava za pomorstvo dostavilo je jedinicama lokalne samouprave uputu KLASA: 011-02/21-03/59, URBROJ: 530-03-1-2-2-24-234 od 30. travnja 2024. godine u kojoj se navodi da je odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru (odluka o dodjeli dozvola na pomorskom dobru) pojedinačni akt kojim se rješava o pravima, obvezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih osoba i to onih koji su sudjelovali na javnom natječaju.

Slijedom navedene upute, razvidno je da predstavničko tijelo donosi isključivo odluku vezano za odabir najpovoljnijih ponuditelja, slijedom čega je isto navedeno u točki I. izreke ove Odluke te se ujedno u točki II. izreke ove Odluke ovlašćuje Gradonačelnica Grada Rijeke za donošenje rješenja o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijim ponuditeljima iz točke I. Navedeno je sukladno članku 71. Zakona.

Dodatno se u ovom obrazloženju ističe kako u odnosu na sljedeće lokacije koje su bile predmet javnog natječaja nije donesena odluka o odabiru najpovoljnijih ponuditelja, a sve iz razloga kako slijedi.

1. Za lokaciju pod rednim brojem 18. Bivio, oznaka lokacije 2.8. pristigla je jedna ponuda ponuditelja Ivan Vuletić, vlasnik WaveBox, obrt za iznajmljivanje plovila i opreme za sport, Rijeka, Franje Čandeka 31

Ponuditelj nije dostavio dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja. Međutim, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove.

Međutim, kako je razvidno iz teksta javnog natječaja, ponuditelj je u svojoj ponudi dužan dostaviti i fotografiju sredstva kojim će obavljati djelatnost. Ponuditelj je u svojoj ponudi osim fotografija/prospekta proizvođača sredstva (sup daske) dostavio fotografiju zatvorenog spremišta za sup daske. S tim u vezi, Povjerenstvo je pozvalo ponuditelja na pojašnjenje ponude, odnosno da dostavi očitovanje da li se predmetna ponuda pod rednim brojem 18. plaža Bivio, oznaka lokacije 2.8. odnosi isključivo na postavu sredstava za iznajmljivanje (sup daske) ili ista podrazumijeva i postavu spremišta za sup daske na lokaciji koja je predmet natječaja.

U ostavljenom roku ponuditelj je dostavio pojašnjenje u kojem navodi kako slijedi: „Dakle, na lokaciji će se obavljati isključivo djelatnost iznajmljivanja SUP dasaka. Spremište za SUP daske nije predmet dozvole na pomorskom dobru te se isto neće iznajmljivati. Isto služi kao spremište SUP dasaka koje su predmet iznajmljivanja i dozvole.“

Uvidom u ponudu i pojašnjenje ponude za lokaciju pod rednim brojem 18. Bivio, oznaka lokacije 2.8. ponuditelja Ivan Vuletić, vlasnik WaveBox, obrt za iznajmljivanje plovila i opreme za sport, Rijeka, Franje Čandeka 31, za lokaciju Povjerenstvo je utvrdilo da je predmet Javnog natječaja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru u konkretnom slučaju lokacija za obavljanje djelatnost: iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport - iznajmljivanje plovila, te sredstvo: daska, sup, sandolina, pedalina i sl.

Odredbom članka 3. Uredbe o vrstama djelatnosti i visini minimalne naknade za dodjelu dozvola na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 16/24; dalje u tekstu: Uredba) propisano je da se dozvola na pomorskom dobru može dati za djelatnost i sredstvo za obavljanje te djelatnosti na pomorskom dobru, ako se time ne isključuje niti ograničava opća upotreba pomorskog dobra. Razvidno je dakle iz navedene odredbe da se dozvola na pomorskom dobru daje za djelatnost (u ovom slučaju iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport) i za sredstva (u ovom slučaju daska, sup, sandolina, pedalina i slično). Upravo iz tog razloga, Planom je jasno utvrđeno koja se djelatnost obavlja na lokaciji i koja su sredstva s kojima se može obavljati djelatnost, a isto je sadržano i u tekstu javnog natječaja. Javnim natječajem također je propisano da ovlaštenik dozvole može obavljati djelatnost na pomorskom dobru samo u opsegu i pod uvjetima utvrđenim u dozvoli na pomorskom dobru. Da dozvola na pomorskom dobru obuhvaća samo sredstva koja su predmet dozvole, odnosno sredstva koja su izričito navedena u Planu i javnom natječaju, a ne eventualno i neke druge predmete, moralo je biti ponuditelju razvidno i iz sadržaja izjave koja je sastavni dio javnog natječaja (Prilog 3), a koju je ponuditelj vlastoručno potpisao i ovjerio kod javnog bilježnika. Predmetnom izjavom ponuditelj daje suglasnost pomorskom redaru za uklanjanje i odvoz na deponij svih predmeta i stvari bez provedenog upravnog postupka ako se predmeti i stvari nalaze na lokaciji dozvole te ukoliko se na lokaciji postavljaju predmeti i stvari koje nisu odobrene dozvolom na pomorskom dobru.

Također, važno je naglasiti da je člankom 6. Uredbe utvrđeno da se dozvolom na pomorskom dobru za obavljanje djelatnosti iznajmljivanja plovila mora odrediti broj i vrstu plovila kojima se djelatnost smije obavljati te točno označen otvoreni prostor za smještaj plovila ili pravo na postavljanje privremenog pontona do 15 m2.

Člankom 13. Plana utvrđene su lokacije i djelatnosti za izdavanje dozvola te je za lokaciju na plaži Bivio, oznake 2.8. utvrđena lokacija na kojoj je označen otvoreni prostor za smještaj sredstava, a koja lokacija je i predmet natječaja.

Iz svega navedenog razvidno je da se dozvola na pomorskom dobru izdaje za djelatnost i sredstva kojima će se obavljati djelatnost, a što je jasno navedeno u Planu i javnom natječaju. Također, konkretna lokacija podrazumijeva otvoreni prostor za smještaj sredstava, a druge predmete ovlaštenik dozvole na pomorskom dobru nije ovlašten

postavljati na lokaciji. Slijedom navedenog, postava zatvorenog spremišta nije u skladu sa uvjetima javnog natječaja radi čega Povjerenstvo predlaže navedenu ponudu odbiti.

2. Za lokaciju pod rednim brojem 28. PLOČE, oznaka lokacije 3.13. pristigla je jedna ponuda ponuditelja Luke Prpića, vlasnika BORN, obrt za uslužne djelatnosti, Senj, Franje Račkog 23.

Ponuditelj nije dostavio dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja. Međutim, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove.

Međutim, javnim natječajem utvrđeno je što mora činiti obavezni sadržaj ponude (točka III. SADRŽAJ PONUDE), a istim je također utvrđeno da će se nepotpune ponude odbaciti. Ponuditelj Luka Prpić, vlasnik BORN, obrt za uslužne djelatnosti, nije dostavio:

- dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge - točka 7. III SADRŽAJ PONUDE.

Točkom 7. jasno je propisano da ponuda mora sadržavati dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge i to:

- ponuditelj koji će upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, u obvezi je dostaviti navedene certifikate,
- ponuditelj koji neće upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, u obvezi dostaviti izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge. Izjavu je ponuditelj dužan vlastoručno potpisati te nije potrebna ovjera od strane javnog bilježnika.

U konkretnom slučaju, ponuditelj je dostavio izjavu da će upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, ali nije dostavio navedene certifikate. Povjerenstvo stoga predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

3. Za lokaciju pod rednim brojem 36. PLOČE, oznaka lokacije 6.9. pristigla je jedna ponuda ponuditelja Luke Prpića, vlasnika BORN, obrt za uslužne djelatnosti, Senj, Franje Račkog 23.

Ponuditelj nije dostavio dokaz o poslovnom ugledu ponuditelja. Međutim, isti je osnova za ocjenu ponude u dijelu koji se odnosi na prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti za koju ponuditelj podnosi ponudu, odnosno dobro i odgovorno korištenje pomorskog dobra. Ponuditelji koji nisu prethodno obavljali takvu djelatnost nisu u mogućnosti dostaviti dokaz o poslovnom ugledu (reference - potvrde), što ne utječe na valjanost ponude već isključivo na činjenicu da prilikom ocjene ponude ne mogu ostvariti bodove s te osnove.

Međutim, javnim natječajem utvrđeno je što mora činiti obavezni sadržaj ponude (točka III. SADRŽAJ PONUDE), a istim je također utvrđeno da će se nepotpune ponude odbaciti. Ponuditelj Luka Prpić, vlasnik BORN, obrt za uslužne djelatnosti, nije dostavio:

- dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim

propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge – točka 7. III SADRŽAJ PONUDE.

Točkom 7. jasno je propisano da ponuda mora sadržavati dokaz o tome da će ponuditelj upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima ili izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge i to:

- ponuditelj koji će upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, u obvezi je dostaviti navedene certifikate,
- ponuditelj koji neće upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, u obvezi dostaviti izjavu da isto neće upotrebljavati ili neće pružati navedene usluge. Izjavu je ponuditelj dužan vlastoručno potpisati te nije potrebna ovjera od strane javnog bilježnika.

U konkretnom slučaju, ponuditelj je dostavio izjavu da će upotrebljavati opremu i prateće instalacije i pružati usluge koje koriste materijale i predmete s certifikatom kvalitete prema europskim propisima, ali nije dostavio navedene certifikate. Povjerenstvo stoga predmetnu ponudu ocjenjuje nepotpunom te istu predlaže odbaciti.

4. Za lokaciju pod rednim brojem 38. IGRALIŠTE, oznaka lokacije 6.12. pristigla je jedna ponuda ponuditelja Martina Knapića vlasnika COLUMBO DUBROVNIK, Obrt za turističku agenciju, Dubrovnik, Obala pape Ivana Pavla II. 11.

Na Javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke, točkom II. Uvjeti natječaja definirano je da Ponudu na javni natječaj može podnijeti svaki gospodarski subjekt koji je registriran za obavljanje djelatnosti koja je predmet ponude. Rješenje o upisu u sudski registar za pravne osobe, odnosno obrtni registar za fizičke osobe ili drugi odgovarajući dokaz pravne sposobnosti obavezan su sadržaj ponude, a uvidom u isto Povjerenstvo utvrđuje je li ponuditelj registriran za obavljanje djelatnosti koja je utvrđena za ovu lokaciju.

Ponuditelj je dostavio izvadak iz Obrtnog registra, Obrtnicu te Prijavu za upis u obrtni registar (upis nove djelatnosti: iznajmljivanje kajaka sa početkom 20.02.2026.). Uvidom u Obrtni registar, kao javni registar utvrđeno je da ponuditelj nije registriran za iznajmljivanje opreme za rekreaciju i sport ili sličnu djelatnost koja bi podrazumijevala iznajmljivanje kajaka, a na koju djelatnost se ponuda ponuditelja odnosi. Iz navedenih razloga ponuditelj ne ispunjava uvjete budući da iz dostavljene dokumentacije nije razvidno da je registriran za obavljanje djelatnosti koja je predmet ponude te se stoga istu predlaže odbiti.

Prethodno u obrazloženju spomenutom uputom Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Uprave za pomorstvo od 30. travnja 2024. godine navodi se da je odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru pojedinačni akt, slijedom čega je u točki III. izreke ove Odluke utvrđeno da ista stupa na snagu danom donošenja.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred Upravnim sudom u Rijeci, Erazma Barčića 5, u dijelu Odluke u kojem je povrijeđen pravni interes.

Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana objave ove Odluke u „Službenim novinama Grada Rijeke“.

Tužba se predaje Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

KLASA: 024-01/26-01/21
URBROJ: 2170-1-01-00-26-3
Rijeka, 26. ožujka 2026.

GRADSKO VIJEĆE GRADA RIJEKE

**Predsjednik
Gradskog vijeća**

Robert Kurelić, v. r.