

**ZAPISNIK**  
**8. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane**  
**26. ožujka 2026. godine**

Sjednicu je u 9,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da je na sjednici nazočno 27 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno su sjednici pristupila četiri člana Gradskog vijeća tako da je na sjednici bilo nazočno ukupno 31 članova Gradskog vijeća.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Andro Amančić, Jelena Biondić, Irena Bolf, Luka Čanković, Enea Dessardo, Višnja Jelenčić, Marinko Koljanin, Miljenko Kovačević, Robert Kurelić, Maša Magzan, Petra Mandić, Marino Mataija, Stefan Mataja Mafrić, Katarina Matak Radoš, Sanjin Matijević, Leonardo Matković, Tea Mičić Badurina, Damir Mikuličić, Predrag Miletić, Josip Ostrogović, Hana Paleka, Ivana Prica Matijaš, Marin Račić, Robert Salečić, Tanja Savić, Marko Smojver, Srđan Srdoč, Anet Trope Čavar, Ana Trošelj, Igor Vlajnić i Nebojša Zelić.

**Sjednici nije bio nazočan član Gradskog vijeća:** Renato Stanković.

Na zapisnik 7. sjednice Gradskog vijeća održane 26. veljače 2026. godine nije bilo primjedbi.

- **UVODNE OBAVIJESTI**

Predsjednik Gradskog vijeća je izvijestio da je dana 19. ožujka 2026. godine, Hrvatska demokratska zajednica - Gradska organizacija Rijeka dostavila obavijest da je Katarina Matak Radoš nova članica Kluba vijećnika HDZ-a umjesto dosadašnjeg člana Alena Ružića.

- **AKTUALNI SAT**

**1. TEA MIČIĆ BADURINA** je iznijela da je njezino pitanje vezano za lanjski požar u Zanonovoj ulici, odnosno za štetu koja je započela na krovu, a zbog nečinjenja završila s uništenjem cijele zgrade. Tema je bila nedavno obrađena u emisiji „Otvoreno”. Vjeruje da je Gradonačelnica napravila detaljne analize i provjere sa svim uključenim stranama oko tog nemilog događaja. Prema Zakonu o upravljanju i održavanju zgrada upravitelj je dužan osigurati hitan popravak najkasnije u roku od tri sata od prijave potrebe popravka, a iznimno kasnije čim to okolnosti dozvole. S druge strane, ovlaštenu predstavnik stanara, u ovom slučaju je to bila osoba imenovana od strane Grada Rijeke i djelatnik Grada Rijeke, obavezan je nadzirati ispunjavanje obveza upravitelja zgrade iz ugovora o upravljanju. Stoga je zanima je li i kada je upravitelju službeno prijavljena potreba hitnog popravka i na koji je način nakon te prijave vršen nadzor ispunjavanja njegovih obveza? Nemoguće joj je da je zgrada pokrivena tek 105. dan nakon što je izbio požar i da su zbog toga ljudima u potpunosti uništeni stanovi. Tko je sve za to odgovoran i na koji način će odgovarati?

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da je požar u Zanonovoj koji se dogodio krajem studenoga nažalost završio i nesretnim slučajem za dvije osobe. Požar je još uvijek aktualna tema i predmet je njihove brige i potencijalno sudskih sporova i velikih troškova koja tek slijede. Ona ne bi ulazila u sve ono što je više manje poznato, ali bi se osvrnula na dio pitanja vijećnice koji se tiče upravljanja. Riječ je o trgovačkom društvu Rumat d.o.o. koji nije u zadanom roku poduzeo potrebne radnje, što je dovelo do toga da je osim štete od požara zbog kiše i velike količine vode koja je prodrla u stanove izazvalo ogromne dodatne štete. Misli da je rok za poduzimanje radnji bio 90 dana prema Zakonu, no s obzirom da trgovačko društvo Rumat

d.o.o. nije poduzimalo odgovarajuće radnje, Grad je donio odluku da se sam proglasi nadležnim i da preuzme obnovu. U konkretnom slučaju poduzeti su nužni radovi na obnovi krovišta. Izvode se radovi na krovnoj konstrukciji. U tijeku je završna montaža čeličnih profila, zaštitne skele u kortilu zgrade, radovi čišćenja, iznošenja šute te dopreme materijala i drvene građe. Mora priznati da je u cijelom postupku bila izrazito zahtjevna i komunikacija sa stanarima, razumije njihovo stajalište, koji su se tjednima nakon samoga požara bili, u nepokrivenoj zgradi i izloženi dodatnoj šteti. U svakom slučaju poduzete su radnje za koje smatraju da će otkloniti učinjenu štetu i da će uz angažman Grada Rijeke, u dijelu ugovora koji Grad ima s trgovačkim društvom Barić gradnja d.o.o., ukloniti štetu koja je napravljena. Završetak radova očekuje se krajem svibnja. Izvođač je uveden u posao 20. veljače. To je bio prevelik rok u odnosu na požar, no činjenica je da su cijelo to vrijeme očekivali da će Rumat d.o.o. kao dotadašnji upravitelj poduzeti radnje. Grad Rijeka je u toj zgradi većinski suvlasnik i od samog početka je aktivno uključen u rješavanje posljedica požara, a to je uključivalo i zbrinjavanje stanara koji su to tražili. Na prošlom kolegiju je donesena odluka o neplaćanju troškova komunalne naknade, troškova Čistoće i sl. Kao jedinica lokalne samouprave čine sve da smanje dodatnu štetu kojoj su stanari izloženi. Jučer je bio još jedan sastanak s odvjetnicima i vrlo vjerojatno će Grad završiti u sudskom procesu s obzirom na Rumat d.o.o. i na sve ono što nije poduzeto, a bilo je važno s obzirom na hitnoću postupaka.

**2. NEBOJŠA ZELIČ** je iznio da je Gradonačelnica nedavno razriješila velik broj članova upravnih vijeća kulturnih ustanova i imenovala nove. Mnogi od njih su razriješeni protivno statutu tih ustanova, što će reći onda i protivno zakonu, ali ne želi se na to fokusirati. Iznio je da se lako može vidjeti kako je sada omjer ljudi koji su stavljani isključivo po stranačkom ključu puno veći jer je jako puno ljudi koji nisu bili pripadnici nikakvih stranaka, već su isključivo po stručnosti bili u tim upravnim vijećima, razriješeno. Previše bi bilo da nabroja sva imena i Gradonačelnici bi predugo trebalo za odgovor te bi to ilustrirao s jednim primjerom. Interesira ga koje su to kvalifikacije vijećnika Mikuličića i Matijevića, po čemu imaju veće kvalifikacije da budu u Upravnom vijeću Muzeja grada Rijeke od nestranačkog stručnog profesora povijesti koji se dugo godina bavi poviješću Rijeke Marka Medveda. To je samo jedan primjer, ima ih još puno. Moli Gradonačelnicu da objasni kako kolega Mikuličić i Matijević baš za tu funkciju imaju veće kvalifikacije nego što ima osoba koja nije ni po kojem stranačkom ključu tamo stavljena, stručnjak je, dugo godina se bavi poviješću grada Rijeke, dobio je velike nagrade za svoj rad, pa mu nije jasno zašto je njega smijenila, a umjesto njega postavili jednog od dvoje kolega, ne zna točno kojeg.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da kolegu Medveda kojeg vijećnik spominje poznaje i cijeni, čak su radili na istoj instituciji kada je bila na fakultetu, ali isto je tako bio postavljen u ime osnivača u prošlom mandatu gradonačelnika Filipovića. Mora se osvrnuti i na dopis koji je došao od vijećnika. Želi reći da bi joj bilo jako drago kada bi se vijećnik Zelič isključivo bavio i zalagao za prava svih onih koji su sjedili u upravnim vijećima ustanova u kulturi, no to se odnosi i na njegov zahtjev, Gradsko kazalište lutaka, te će se osvrnuti na tvrdnju s prošle sjednice kad je vijećnik sam za sebe rekao da nije visoko moralna osoba. Ona bi rekla ako je netko sjedio u Gradskom kazalištu lutaka u upravnom vijeću, a bio je imenovan od strane bivšeg gradonačelnika i da je tamo bio predstavnik dijela izvršne vlasti, onda smatra moralnom odgovornošću da kod promjene vlasti donese odluku o tome da barem svoj mandat stavi na raspolaganje, kao što je napravila vijećnica Prica Matijaš u Muzeju grada Rijeke. Po istom „ključu“ po kojem se netko imenuje, a to je po Zakonu o kazalištima, po istom tom „ključu“ vijećnika gradonačelnik ili u ovom slučaju gradonačelnica može razriješiti. To što su u statutu propisana drugačija pravila ne znači da se time otklanja zakonska mogućnost razrješenja. Nadalje je istaknula da postoji pravna praksa iz Grada Pule, sigurna je da je vijećnik upoznat s time, a tamo je na vlasti, SDP-ov gradonačelnik s kojim vrlo vjerojatno planira i na parlamentarne izbore, po kojem je nakon razrješenja članice Kazališnog vijeća, poduzet i pravni postupak koji je zaključio da ne postoji zakonsko pravo da se dočeka kraj mandata u upravnom vijeću. Želi reći da je upravljanje ustanovama odgovornost osnivača. Kao što je vijećnika netko imenovao tako ga netko može i razriješiti. Ona uopće ne misli da je tu

pogriješila u smislu zakona. Rekla je da kolegu Medveda cijeni, poznaje njegov rad. Ako je on povjesničar, vijećnik Matijević je isto profesor povijesti, koji je bio određeno vrijeme i u Upravnom vijeću Muzeja grada, tako da ima iskustvo u upravljanju Muzejom kao član Upravnog vijeća. Rekla je još jednu stvar koja ju muči, a ostala je neizgovorena još od prošlog Gradskog vijeća, kada ju je vijećnik optužio da otvaraju prostor palanačkom menefregizmu. Sad kada se tako oštro očitovao na sadašnju vlast, iako ne zna po kojim kriterijima, nju zanima zašto se vijećnik još uvijek bori, piše i zagovara da svejedno ostane u upravom vijeću ustanove, dok je izvršna vlast takva da ju on optužuje za palanački menefregizam. Cijeni njegovu borbu, ali osuđuje je u dijelu toga da sam sjedi u Upravnom vijeću te ga je ovo razrješenje direktno pogodilo.

**NEBOJŠA ZELIČ** je u mišljenju na odgovor iznio da Gradonačelnica nije odgovorila na njegovo pitanje. Svašta je rekla, ali nije odgovorila na njegovo pitanje. I ono što mu je vrlo važno reći, on je prošli put dva puta naveo kriterije zbog čega ju je nazvao palanačkim menefregizmom. U Gradskom kazalištu lutaka Gradonačelnica je smijenila dvije osobe koje su tamo na temelju stručnog i nestranačkog kriterija i stavila dvije osobe na temelju stranačkog kriterija koje nemaju nikakve veze s radom u kulturi koji se traži prema Zakonu o kazalištu. Tako da je Gradsko kazalište lutaka Gradonačelnica sama spomenula. Što se tiče kolege Matijevića, to što je on sjedio u Upravnom vijeću Muzeja grada Rijeke, ako se ne vara čak možda Pomorskog i povijesnog muzeja gdje je bio postavljen po stranačkom ključu od strane SDP-a. Ono što ga čudi je da ju smetaju ljudi koje je postavljao ili potvrdio njihovo imenovanje gradonačelnik Marko Filipović, ali je ne smeta sada stavljati ljude s liste Marka Filipovića u upravna vijeća istih tih kulturnih ustanova. Tako da je to vrlo čudno, ali još uvijek mu treba odgovor zbog čega su vijećnici kvalificirani tamo biti. Nije ju za sebe pitao, nego je je pitao za druge. Apsolutno se slaže da je kolega Vlajnić postavljen, on bi ga isto postavio. Vjerojatno i vijećnicu Magzan i vijećnika Kurelića. Jasno je pitao za vijećnike koji su zamijenili jednog člana Upravnog vijeća i zanima ga koje su njihove kvalifikacije i po čemu su bolje od kolege Medveda. To što je netko završio povijest ga ne kvalificira da bude na čelu kulturne ustanove. Zatražio je pisani odgovor.

**3. JOSIP OSTROGOVIĆ** je iznio kako je u ponedjeljak u posjetu Gradu Rijeci bio potpredsjednik Vlade i ministar prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Branko Bačić i kako su održali radni sastanak sa Gradonačelnicom, sa zamjenicima i sa suradnicima Gradonačelnice, na kojem je bilo nekoliko tema. Jedna tema je bio HŽ-ov neboder u Prvomajskoj ulici. Država je napokon donijela odluku da će se taj neboder privesti svrsi, da će se od malih stambenih jedinica koje su bile za studente, kvadrature otprilike 12 kvadrata, spojiti dvije u jednu i da će se napraviti mini stambene jedinice za priuštivo stanovanje za mlade obitelji i studente i to na rok od četiri do šest godina. Neboder je devastiran, razbijen i ruglo, gotovo u centru grada. Ujedno su obišli i nekoliko stanova na području Ulice Drage Gervaisa i Kvaternikove koje je također država obnovila. Tema tog sastanka je bila i što može Grad napraviti vezano za priuštivo stanovanje i vijećnik misli da će tu biti pomaka u skoroj budućnosti. Međutim, pojavljuje se jedan problem koji prati cijelu priču priuštivog stanovanja za grad Rijeku. Postoji dug od 3.200.000 eura Grada Rijeke prema državi. Sve prošle SDP-ove vlasti nikad ga nisu riješile do samoga kraja, a bez rješavanja tog duga nema suradnje sa državom, osobito po temi priuštivog stanovanja. Sve bivše gradske vlasti su se hvalile da imaju viška u proračunu, a nisu riješili krucijalnu stvar da bi se grad mogao razvijati dalje. Zanima ga, je li taj dug od preko 3 milijuna eura nastao za vrijeme mandata Gradonačelnice, za vrijeme prošlog mandata i što taj dug omogućava, odnosno onemogućava Gradu Rijeci u suradnji sa državom? Zatražio je pisani odgovor.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** se zahvalila vijećniku Ostrogoviću na sudjelovanju na sastanku u ponedjeljak. To je već drugi posjet ministra Bačića, ali sada su bile konkretnije teme, a prije svega su se ticale priuštivog stanovanja, što nije samo problem u Rijeci, nego i u ostatku Hrvatske i jedno od rješenja koje se spomenulo je bilo pitanje uređenja nebodera. Čini joj se da je u odnosu na prošli sastanak bila puno veća spremnost i angažman, te se već govorilo i

o rokovima u smislu uređenja. Drugi je dugogodišnji problem u Gradu Rijeci dug Grada prema državi koji je sada 3.200.000 eura. Riječ je o dugu koji je nastao 90-tih godina, a tiče se načina upravljanja stanovima i potraživanja koje je država imala prema Gradu, koja do danas nisu razriješena. Pomaci u dijelu razrješenja toga bili su 2018. i 2019., kada se dio duga podmirio i potpisao sporazum između Grada i države da se tome dalje pristupi, ali od tada se nije ništa pomaknulo. Misli da je taj ugovor bio iz 2019., te je već prošlo pet godina. Ono što želi reći da oni od početka mandata intenzivno rade na razrješenju tog duga. Ne samo da ne bi bili više dužni državi, nego što taj dug Grad onemogućava u čitavom nizu drugih mogućnosti suradnje s državom. Postoji dobra volja i od strane ministra i od Vlade da se spomenuto što prije razriješi. Ministar je rekao da neće više doći u Rijeku dok se ne riješi. Njima je to apsolutni interes i prioritet, misli da je to važno za Grad i financijski i simbolički, ali prije svega da imaju mogućnosti od države potraživati da se Gradu ustupe prostori kako bi mogao graditi stanove i nada se da će u najkraćem roku moći razriješiti navedeno.

**JOSIP OSTROGOVIĆ** je u mišljenju na odgovor iznio da je Gradonačelnica izrekla krucijalnu stvar da je ovaj dug nastao davno prije. Sve prošle SDP-ove vlasti nikad ga nisu riješile, a bez rješavanja tog duga nema suradnje s državom, osobito po temi priuštivog stanovanja, znači, za naše sugrađane koji ne mogu plaćati skupe kvadrate u gradu Rijeci. Ne može ih izgraditi jer prostora u Rijeci nema, a zemljišta koja su državna, država bi, ako Grad da zahtjev poklonila Gradu Rijeci, ali ih u ovom trenutku ne može pokloniti zbog duga koji postoji. Pred neko vrijeme na Odboru za mjesnu samoupravu imali su i tematsku sjednicu vezano za streljanu na Drenovi. Država je bila spremna izaći ususret Gradu Rijeci, međutim, nije se moglo ići dalje zbog postajanja tog duga. Sve bivše gradske vlasti su se hvalile da imaju viška u proračunu, a nisu riješili krucijalnu stvar da bi se grad mogao dalje razvijati.

**4. MARIN RAČIĆ** je iznio da ga zanima status projekta Centra za odgoj i obrazovanje. Parcela za realizaciju je definirana u sklopu Urbanističkog plana sekundarnog gradskog središta Rujevica i u Proračunu za ovu godinu je predviđen iznos za projektnu dokumentaciju, ali osim nekih najava u medijima, ništa nisu čuli, pa je tražio odgovor što se dešava, kako projekt ide, kakvi su daljnji koraci i rokovi.

**Zamjenik Gradonačelnice Aleksandar-Saša Milaković** je odgovorio da su Centar za odgoj i obrazovanje i Centar za autizam jedni od projektnih prioriteta u oblasti odgoja i obrazovanja u njihovom mandatu. Stanje trenutno u Centru za odgoj i obrazovanje i u Centru za autizam je takvo da uvjeti nisu zadovoljavajući. Djece je sve više. Prostor je takav kakav je i za ove potrebe nije adekvatan, a pogotovo neće biti za one veće koje nadolaze. Oni su pokrenuli proces izrade idejnog projektnog rješenja. Idejno rješenje je osnovni preduvjet za početak razgovora sa ministarstvom za financiranje. Centar je namijenjen da ima kapacitete da može preuzeti svu djecu s područja Primorsko-goranske županije koja imaju potrebu za time. Analiza stanja je napravljena, znaju se brojke, površine i što im treba u procesu izrade idejnog rješenja, koji se nadaju relativno brzo završiti. U sljedećih nekoliko mjeseci dobit će rješenje s kojim će ići u ministarstvo i razgovarati o modelima financiranja, jer su to projekti koje ministarstvo podržava i koji su u drugim dijelovima Hrvatske i realizirani. Veliki je prioritet na tom projektu i nadaju se da će uspjeti uhvatiti jedan od zadnjih vlakova za financiranje takve vrste projekata. Slična je situacija i sa školom Fran Franković, sa školom Zamet, sa školom Gornja Vežica. Sve te odgojno-obrazovne ustanove koje su davnih dana trebale biti izgrađene ili barem prijavljene za financiranje, nažalost nisu. Modeli financiranja koje imaju na raspolaganju se približavaju svom isteku i sada moraju djelovati vrlo efikasno i nadati se da će uhvatiti taj zadnji vlak za financiranje. Idejno rješenje je prvi korak i bez njega ne mogu dalje i tu su pokrenuli procese o kojima će uskoro javnost biti detaljnije obaviještena.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je nadopunila odgovor vezano za dokumentaciju. Istaknula je da su svjesni važnosti rješavanja problematike Centra za odgoj i obrazovanje i Centra za autizam. Potrebe su rastuće i nešto što se nije rješavalo proteklih desetljeća sada je njima gorući problem. Centar za autizam je ove godine imao potrebu za nekoliko novih učionica, a najava

za iduću godinu je deset novih učionica. Teško je održavati njihov rad i s tim u vezi shvaćaju važnim da se napravi objedinjen objekt za oba centra, vjerojatno i dječji vrtić i boravak nakon srednje škole. Nešto što će se vatrogasno morati rješavati na jesen su nove učionice, ali nužno je pronaći dugoročno rješenje, a to je izgradnja zgrade.

**5. STEFAN MATAJA MAFRICI** je postavio pitanje u svezi transparentnosti te je pitao imaju li svi novoizabrani direktori iste uvjete i prava koji proizlaze iz potpisanih ugovora.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da su već najavljivali povećanje materijalnih prava direktora i to je, u komunikaciji s njima ispregovavano i ugovoreno. Postoje razlike s obzirom na iskustvo, radni vijek itd. Ne zna što konkretno vijećnik misli, ali su svima povećane plaće, raspon je između 3.200,00 i 3.400,00 eura, razlike su manje od 10 %. Nadalje je iznijela da su ugovori dostupni, ako vijećnika nešto konkretno zanima.

**6. PREDRAG MILETIĆ** je iznio kako su u proračunu za 2026. godinu ne mala sredstva namijenjena za uređenje plažnog pojasa na Preluku, takozvani obuhvat D, u iznosu od 1.338.000 eura. Međutim, u proračunu koji se odnosi na Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, kapitalni projekt Obalna šetnica-zapad, u proračunu za 2026. i u projekcijama za 2027. i 2028. godinu nema ništa. Ne namjerava se nastavak daljnje gradnje šetnice-zapad. Na početku svog mandata 2021. godine gradonačelnik Marko Filipović je izašao s projektom nastavka gradnje obalne šetnice od hotela Hilton do Bivija, no nije učinjeno ništa te ga zanima namjerava li se pokrenuti nastavak gradnje šetnice od Hiltona prema Biviju i dalje do stadiona na Kantridi.

**Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda** je odgovorio da u Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo ništa nije planirano s obzirom da je šetnica, pogotovo ovaj dio koji je vijećnik spomenuo već isprojektirana. Izdane su i građevinske dozvole za česticu. Tako da su u fazi prijave na Fond za zaštitu okoliša. Prijavili su u 16. sekundi, s obzirom da je bio najbrži prst. Dio šetnice je u nekoliko faza projektiran, prijavili su dio koji se tiče Preluka, prijavili su i drugu komponentu od „S” zavoja, tj. od „tunelića“ do spuštanja gdje je *caffe-bar*, i kad se spušta za plažu za osobe sa invaliditetom, gdje je ona nizbrdica. Taj dio su prijavili na Fond za zaštitu okoliša. Dva projekta ukupne vrijednosti skoro 10 milijuna eura i očekuju rezultate tog natječaja. Ponovio je da su u 16. sekundi prijavili, tako da se nada da je bilo dovoljno brzo da uspiju dobiti sredstva za obnovu tog dijela šetnice. Veliki je postotak koji Fond financira, 80% tako da su sve pripremili da uspiju dobiti ta sredstva. Napomenuo je da kriterij nije najbolji projekt, nego najbrži prst, pa se nada da će dobiti sredstva, ali u svakom slučaju planiraju nastaviti tu šetnicu, kao što su obećali u programu to im je prioritet, zato su to i prijavili na natječaj Fonda za zaštitu okoliša.

**PREDRAG MILETIĆ** je u mišljenju na odgovor iznio da na Costabelli postoji jedna spomen ploča na kojoj piše da je 1978. godine započela gradnja šetnice Kantrida-Preluk. Prošlo je 48 godina, šetnica nije završena, a Riječani još uvijek nemaju pristup moru kakav bi trebali imati. Ne postoji šetnica od Stadiona Kantrida do Vile Nora i od bazena na Kantridi do hotela Hilton. Svake godine Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine objavljuje javni poziv za sufinanciranje gradnje i uređenje obalnih šetnica. Općine u blizini Rijeke su to obilato iskoristile, kao npr. Malinska, koja je izgradila više od deset kilometra obalne šetnice zajedno sa Općinom Omišalj. Rijeka nije napravila nešto puno, unatoč tome što je trasa buduće šetnice već katastarski određena i što je više od 90 % te buduće trase u vlasništvu Grada Rijeke. Zatražio je pisani odgovor.

**7. MARKO SMOJVER** je iznio kako je 13. ožujka 2026. godine u dvorani Zamet odigrana utakmica između Košarkaškog kluba Kvarner i Košarkaškog kluba Split koja je završila pobjedom domaćina. Na samoj utakmici se dogodila nezgoda, košarkaš Splita je mogao biti teže ozlijeđen budući da je konstrukcija koša popustila te se isti srušio na igrača. Iz društva Rijeka sport d.o.o. su, po mišljenju vijećnika, malo ishitreno izašli s porukom da

namjeravaju podnijeti odštetni zahtjev prema Košarkaškom klubu Split, smatrajući da je njihov košarkaš kriv za nezgodu jer je išao „zakucati“. Vijećnik se aktivno bavio košarkom u školskim danima te zna koliko atrakcije znače za samu igru, a pogotovo „zakucavanja“ te smatra da se konstrukcija ne bi smjela srušiti ukoliko igrač malo povuče obruč. Zanima ga mišljenje o podnošenju odštetnog zahtjeva prema Košarkaškom klubu Split, odnosno slaže li se Gradonačelnica s izjavom direktora društva Rijeka sport d.o.o.? Zaključno, zanima ga je li se s direktorom Rijeka sporta d.o.o. razgovaralo o eventualnom podnošenju odštetnog zahtjeva te koliko Grad Rijeka radi na provjeri kvalitete sportskih objekata kojima upravlja te opreme u njima?

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da je vidjela tu vijest u novinama i vidjela je reakciju direktora Rijeka sporta d.o.o. O tome nisu razgovarali. Njoj kao nekome tko nije pravnik, teško je govoriti postoji li tu odgovornost Društva. Mora priznati da ju ona iz svoje pozicije ne bi u potpunosti otklonila, ali očekuje da će se utvrditi sve okolnosti. Prije svega, njeno stajalište je da je na organizatoru da osigura, sve potrebne uvjete sigurnosti. Svi znaju kako se košarka igra, da su takvi potezi česti, a da ne bi smjeli niti na koji način ugroziti sigurnost građana. No direktor je izašao s tom informacijom, koju je ona saznala iz medija. Ono što može reći da im dolaze prigovori na stanje sportskih terena. Čini joj se da je „Nafta“ nedavno obnovljena pa se već pojavila voda nakon dvije godine. Stanje na bazenima je isto tako kritično. Očigledno postoje problemi u upravljanju sportskom infrastrukturom, te je navela da će svakako trebati utvrditi postoji li određena odgovornost Društva.

**MARKO SMOJVER** je u mišljenju na odgovor iznio da bi samo spomenuo da je iz medija vidio kako građani razmišljaju o tome, ne slažu se s tom izjavom da se podnese odštetni zahtjev jer smatraju da konstrukcija koša ne bi smjela tako popustiti. Mislim da su svi ovdje vidjeli snimku toga. Smatra da tu nema odgovornosti Košarkaškog kluba Split. Isto tako, smatra da je to sastavni dio košarke i da je to normalno. Zatražio je pisani odgovor.

**8. SANJIN MATIJEVIĆ** je iznio da mu je vijećnica Mičić Badurina na neki način ukrala pitanje, ono što je on mislio pitati, ali bi se nadovezao s obzirom na iskustvo s Rumatom d.o.o., da Gradonačelnica odgovori kakvi su planovi Grada ubuduće za održavanje zgrada i objekata koji su u gradskom vlasništvu s obzirom na natječaje za koje znaju da su prethodno raspisani. Nadalje je dao kratku informaciju da je on jučer jednoglasno izabran za predsjednika Upravnog vijeća Muzeja grada Rijeke i to glasovima i predstavnice Stručnog vijeća i svih radnika te se ispričava kolegici Zeliću.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da će dopuniti problematiku „Zanonove“, odnosno upravljanja zgradama. Istaknula je da je Rijeka grad koji je bogat nekretninama. Često se zaboravlja da je imovina briga i da zahtijeva stalna ulaganja od sportskih objekata do stanova, poslovnih prostora, neuvjetnih, uvjetnih itd. Iznijela je da se ovdje pojavila situacija s upraviteljem Rumatom d.o.o. koji je na neodgovarajući način upravljao zgradom i nije poduzimao radnje nakon štete koja se dogodila. U međuvremenu je došlo do isteka ugovora sa Rumatom d.o.o. 9. ožujka. Rumat d.o.o. je do tada bio upravitelj za 160 zgrada u kojima je Grad većinski vlasnik što je velika brojka i činjenica je da nije lako pronaći upravitelja koji može ispunjavati uvjete natječaja za obavljanje takve količine posla. U međuvremenu su proveli natječaj u potrazi za novim upraviteljem. Kako bi otvorili mogućnost da se prijave i drugi upravitelji koji imaju kapaciteta za upravljanje manjim brojem zgrada, taj broj od 160 zgrada razbijen je na četiri kategorije zgrada. Nažalost, nije bilo prijava. Govori se još uvijek o velikom broju zgrada i isto tako o nedostatnim kapacitetima upravitelja da preuzmu brigu o tome. S tim u vezi su u postupku obnove javnog natječaja da zajedno s suvlasnicima zgrada pronađu, definiraju i ugovore upravitelje za zgrade. Njen je osobni stav, komunicirala je sa pročelnicom, da bi to trebali raditi pojedinačno za zgrade, kako bi i suvlasnike uključili u proces odabira upravitelja i da preuzmu dio odgovornosti. Vidjet će kako će se to realizirati zbog velikog broja zgrada, procedure, administracije, pregovora sa suvlasnicima i sl. Postoje razmišljanja i da se Grad ili neko od društava Grada „doregistrira“ za upravljanje zgradama, no svjesni su da je to

veliki iskorak i po broju zaposlenih i kapaciteta, no ne otklanjaju tu mogućnost. Trenutno još nisu spremni potezi za to. Prije svega, sada moraju pronaći upravitelje, a tamo gdje ne bude prijava imenovati prinudne upravitelje.

**9. MARINKO KOLJANIN** je iznio da nas je jutros probudila katastrofična sirena, za cijelu Hrvatsku, pa tako i Rijeku. On bi postavio ne tako katastrofično pitanje novom direktoru KD Čistoća d.o.o. Igoru Velimiroviću jer misli da je vrijeme da se upale svi alarmi. Iznio je kako se 5,8 milijuna eura duga kojeg ima KD Čistoća d.o.o., neće brzo sanirati. Usluga će se isporučivati, što je dobra vijest. Postoji i problem Marišćine koji košta 4,5 milijuna godišnje. Kupovali su se kamioni koji se ne mogu koristiti na riječkim terenima itd. Međutim, postoje još dvije stvari koje nije spomenuo direktor Velimirović u svom intervjuu. Jedna je afera „Sortirnica” koja prijete Gradu Rijeci sa 3,8 milijuna eura povratka europskih sredstava, a druga je da svakog jutra na posao u KD Čistoća d.o.o. godinama ne dolazi 20 do 25 % djelatnika. Prihvatljiv prosjek je 3 do 5 %. Vijećniku je jasno koliko je to djelovalo na KD Čistoću d.o.o. i na ove skuplje račune. Zna da je to osjetljivo jer nitko ne insinuiru da netko lažira bolovanje, međutim, simptomatično je da je to svakodnevna radna djelatnost u kojoj jednostavno posao trpi i zato imamo dva odvoza tjedno, umjesto četiri. Zanima ga, je li informacija kojom raspolaže točna?

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da je činjenica da su svjesni problema vezano za veliki postotak bolovanja. Kako je direktor Velimirović prije dva-tri tjedna, preuzeo dužnost u međuvremenu je dostavio prvu analizu problematike, pa ako bude potrebno može još nadopuniti. Istaknula je kad se govori o KD Čistoća d.o.o. da je organizacijski zapušteno na više razina u segmentima upravljanja, donošenja odluka, planiranja prihoda, troškova, organizacijske strukture, voznih parkova, odnosa prema korisničkim primjedbama, visoke stope bolovanja, reakcije na prijavljene nepravilnosti i sl. Ona će se usmjeriti zapravo na pitanje, a tiče se, visoke stope bolovanja. Sjeća se da je i u razgovorima s prethodnim direktorom to često istaknuto kao jedan od problema što utječe na nužnost visoke stope zaposlenosti kako bi se mogle održati potrebne aktivnosti. Ono što je direktor najavio, a tiče se planiranih aktivnosti u dijelu reguliranja bolovanja je detaljnija analiza razloga, utvrđivanje okolnosti bolovanja uz definiranje mjere za njihovo smanjivanje i postignuće uobičajenih omjera onih koji rade i onih koji su na bolovanju. Ako se ne vara, ali to bi svakako bilo nešto za dodatno proučiti, misli da je naknada za bolovanje oko 85% plaće. Činjenica je da je brojka viša od prosjeka i da je potrebno poduzeti mjere koje će doprinijeti smanjivanju toga i ujednačavanju tih procesa. Povezano uz to je i najavljeni proces sistematizacije radnih mjesta kako bi odgovarao stvarnim potrebama poslovanja. KD Čistoća d.o.o. je radno intenzivna djelatnost i potreban je visok postotak ljudi koji rade kako bi se mogli ispuniti svi zahtjevi, odnosno potrebe Društva.

**Direktor Komunalnog društva Čistoća d.o.o. Igor Velimirović** je nadopunio odgovor Gradonačelnice. Napomenuo je da postotak bolovanja nije 25 %, taj postotak je 11,2 %. U prosjeku imaju 40 do 45 ljudi na bolovanju mjesečno. Iznio je da ono što je bitnije je čovjek-dan. Čovjek može na bolovanju biti 1 dan ili 45 dana. Ako je 3 dana na bolovanju, nije isto kao i ako je 45 dana na bolovanju i dalje se broji kao jedno bolovanje, a nakon 42 dana isto je na teret HZZO-a, nije na teret društva. Ono što analiziraju i gledaju je čovjek-dan, odnosno broj ljudi koji u mjesecu nisu bili na bolovanju. Analizom 2025. godine i dva mjeseca 2026. godine dolazi se do brojke od 12-13 %. Nadalje je iznio da će pažljivije pratiti i analizirati bolovanja na dnevnoj bazi. Ako je netko otišao na bolovanje 3 puta u 3 mjeseca to bi trebalo biti sumnjivo, postoje načini da se taj dio ispita da se prijave liječnici opće prakse HZZO-u u slučaju da postoji sumnja te da se to kontrolira. To će pratiti na sustavniji način, ali ova brojka što je iznesena je daleko od točne.

**MARINKO KOLJANIN** je u mišljenju na odgovor iznio da je to osjetljivo jer nitko ne insinuiru da netko lažira bolovanje, međutim, simptomatično je da je to svakodnevna radna djelatnost u kojoj jednostavno posao trpi i zato imamo dva odvoza tjedno, umjesto četiri. Zatražio je pisani odgovor.

**10. LEONARDO MATKOVIĆ** je postavio pitanje vezano za poslovanje trgovačkog društva Rijeka plus d.o.o. S obzirom na slučaj Senjskog pristaništa u kojem je Rijeka plus d.o.o. državi uplatilo gotovo 540 tisuća eura iako je u predmetu pokrenut upravni spor te postoji pravno mišljenje da je i nakon 2020. godine postojao zakonit pravni temelj za korištenje tog prostora, postavlja pitanje je li Uprava Rijeka plusa d.o.o. osobno odgovorna za odluku da se taj iznos odmah uplati državi. Na temelju čega je takva odluka donesena i zašto nisu iscrpljene druge pravne mogućnosti kako bi se zaštitilo interese Društva i gradski novac. Dodatno, zanima ga je li u toj odluci bio obaviješten Nadzorni odbor i Grad Rijeka kao vlasnik i tko je procijenio da je hitna uplata najbolja opcija. Posebno ga zabrinjava činjenica da je u vrlo kratkom roku nakon toga iz trgovačkog društva otišlo čak pet djelatnica iz višeg menadžmenta. Sve one su dale otkaz. Sve one sa više od deset godina iskustva, a radi se o društvu koje je prošle godine imalo dobit 800 tisuća eura, a ne o društvu koje je kumuliralo gubitke u prošlim razdobljima, a istodobno se *ad hoc* ide u zapošljavanje sedam novih osoba u Upravi Društva. Govori li ovakav slijed događaja o ozbiljnom problemu upravljanja u društvu Rijeka plus d.o.o.

**Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda** je odgovorio da bi se prvo osvrnuo na dijelove koje se tiču kazne Carinske uprave od 500 tisuća, što nije ni kazna, nego je nelegalna dobit. Ta je uplata zakonski regulirana i bez obzira na kasnije pravne procedure koje su poduzete s obzirom na izrečeno, uplata je bila obavezna bez obzira što će se oni kasnije žaliti na nju. Morali su uplatiti taj iznos, inače bi se generirale kamate koje bi dodatno oštetile Društvo, tako da je ta uplata bila obavezna. Naveo je da je Nadzorni odbor bio upoznat. Izvršna vlast je bila upoznata s cijelom problematikom. Angažirana su odvjetnička društva koja se bave temom pomorskog dobra i poduzete su sve istražne radnje preko odvjetničkih društava koje se tiču te teme, koja je komplicirana s obzirom na cijelu povijest, dijela pomorskog dobra, tako da misli da nije napravljeno ništa što oštećuje Društvo.

**Direktor Rijeka plusa d.o.o. Vlado Mezak** se nadovezao na zamjenika Gradonačelnice te je iznio da se ništa nije radilo bez upoznavanja svih relevantnih osoba, a i od početka surađuju s odvjetnicima koji im daju pravne savjete jer je situacija složena. Vezano za drugi dio pitanja koji se veže na zapošljavanje, odnosno odlaske, ta informacija o osam odlazaka nekog višeg menadžmenta ne stoji. Nijedna osoba nije otišla iz višeg menadžmenta jer u Rijeka plusu d.o.o. viši menadžment gotovo da i ne postoji. Postoji par rukovoditelja od četiri, pet službi koje imaju. Kad je došao u Rijeka plus d.o.o. od tih pet službi je bilo tri rukovoditelja, dvije osobe su kao stručni suradnici vodili pojedine službe. Zbog toga je i bilo potrebno da se sada u novom postupku zapošljavanja raspiše natječaj za tri osobe iz višeg menadžmenta. Jedna je pomoćnik. Iznio je da je nevjerojatno da trgovačko društvo od 170 zaposlenika ima samo direktora i nijednu osobu koja mu može pomoći. On je tamo došao i ovih sedam mjeseci sam vodi trgovačko društvo. Hitno mu je potreban jedan pomoćnik. Raspisan je natječaj za savjetnika za razvoj jer je velika potreba da razmišljaju o razvoju. Imaju intenzivne razgovore i s gradskom upravom i Nadzornim odborom vezano na razvoj tržišta. To im je jedan od prioriteta. Treća osoba za koju je raspisan natječaj, a tiče se menadžmenta, je rukovoditelj komercijale. U Rijeka plusu d.o.o. nitko nije vodio komercijalu. Mogli bi puno pričati i sa kolegom iz Poslovnih sustava, na tim poslovima surađuje jer komercijalne, financijske, pravne poslove rade Poslovni sustavi d.o.o. ali je podijeljeno u prošlim vremenima tako da mu nitko ne može parafirati ugovor u financijskom dijelu. Sada to nastoji riješiti da ubuduće bude na višoj razini i da se svi ti dokumenti prate u detalje.

**LEONARDO MATKOVIĆ** je u mišljenju na odgovor rekao da nije rekao osam osoba, nego pet osoba, a da se zapošljava sedam osoba te da će poslovanje Rijeka plusa d.o.o. biti jedna od tema na Odboru za proračun i financije, gdje će se provjeriti kome su se davale pozajmice, kako i jesu li potpisivani ugovori i sa kojim rokovima.

**11. LUKA ČANKOVIĆ** je iznio da je njegovo pitanje je vezano za dodjelu gradskih stanova u najam po socioekonomskom statusu. Pojedini građani uklonjeni su s liste prioriteta

zbog prekoračenja financijskog cenzusa iako se stvarna situacija tih građana i njihovih obitelji nije bitno poboljšala već su prisiljeni raditi više poslova kako bi pokrili osnovne životne troškove. S obzirom da je važeća odluka donesena početkom prošle godine, zanima ga planira li se ubrzo ići sa izmjenom postojeće odluke u smjeru uvođenja fleksibilnijih kriterija koji bi bolje uzimali u obzir stvarne životne okolnosti poput inflacije, povećanja cijene energenata, povećanja cijena komunalnih naknada i svega ostalog što je dodatno ugrozilo životni standard već ionako ugroženih građana. Smatra da aktualne okolnosti zahtijevaju brže prilagodbe sustava kako bi mjere Grada doista odgovarale potrebama građana u najtežim trenucima.

**Pročelnica Upravnog odjela za gradsku imovinu Denis Šulina** je odgovorila da je to odluka o najmu stanova za socijalno osjetljivu skupinu građana i upravo zbog te činjenice je u kriterijima Odluke, koje ona sada ne može napamet reći, ali će pisano odgovoriti na ovo pitanje da pojasni. Građani koje se javljaju na listu za dodjelu stanova u najam, moraju udovoljavati kriteriju prihoda određen Odlukom, a koji čini postotak plaće koji imaju u odnosu na prosječnu plaću ostvarenu na nivou Republike Hrvatske u protekloj godini. Ako imaju ostvarenu do tog nivoa i ako ostvaruju i ostale uvjete iz Odluke mogu biti uvršteni na listu. Ukoliko prelaze taj cenzus ne mogu. Za cijelo vrijeme važenja liste kriteriji na temelju kojih osoba bude uvrštena na listu prioriteta se kontroliraju prilikom namjeravane dodjele stana u najam. Kada se osoba približi mjestu na listi koje omogućava da se provede dodjela stana u najam, još jedanput se provjeravaju svi kriteriji temeljem kojih je osoba uvrštena na tu listu jer se u životu stvari mijenjaju između ostalog provjera se da ta osoba nema u vlasništvu nekretninu, da nije bespravni korisnik stana u vlasništvu Grada Rijeke itd. Sve kriterije će objasniti i pisanim putem.

**12. IRENA BOLF** je postavila pitanje za bivši neboder HŽ-a u Osječkoj ulici, koji je već danas bio spomenut na sjednici. Taj neboder se nalazi na području Mjesnog odbora Belveder, tako da je upoznata s time da je par investitora htjelo kupiti tu zgradu i prenamijeniti je u stanove, ali nisu uspjeli zato što prema GUP-u svaki novi stan, da li izgradnja ili nadogradnja, mora imati osigurano jedno parkirno mjesto. Koji je problem na Belvederu s parkiralištima znaju svi. Pred izbore je bila organizirana prosvjedna šetnja. Nakon izbora više prosvjeda nema, ali problem s parkingom je ostao, tako da je interesira što Grad planira sa kvartovskom garažom na Belvederu i da li će se to riješiti prije prenamjene te zgrade da bi ti stanovi po GUP-u imali osigurano parkirno mjesto jer to je i zona gdje stanari imaju pravo na povlaštenu parkirnu kartu, to je 120 dodatnih auta u kvartu.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da zahvaljuje na interesu za rješavanje problematike HŽ nebodera, iako bi voljela da se to u nekim bivšim mandatima rješavalo. Kao što je već prethodno odgovoreno kolegi Ostrogoviću, o obnovi HŽ nebodera se razgovaralo u ponedjeljak i dobili su jasne garancije da se ide u tom smjeru. Prema novom Zakonu o priuštivom stanovanju, stambena jedinica će imati 0,20 automobila na raspolaganju, što znači da puni kapacitet od oko 120 stambenih jedinica, neće podrazumijevati, prema GUP-u 120 parkirnih mjesta ili sl. Biti će u skladu s važećom zakonskom regulativom. Drugo što je vijećnica pitala je pitanje rješavanja parkinga. Također, jedno od problema koje su naslijedili u Gradu, gdje zadnjih 30-ak godina nisu rađene garaže. Jučer su imali sastanak s tri nadležna upravna odjela, za komunalni sustav i promet, gradsku imovinu, urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, kako bi vidjeli na kojim sve lokacijama su potrebne garaže. Oni su najavili pet kvartovskih garaža tijekom mandata, gdje imaju već postojeću dokumentaciju, imovinsko-pravni odnosi, gdje je provedena studija o prometu u mirovanju i gdje mogu najprije pristupiti gradnji. Tako da su Campetto, Brajda ili sl. jedan od prioriteta. U stalnoj su komunikaciji i s građanima, odnosno s mjesnim odborima tog dijela grada i nema razloga da točkasto ili sporadično rješavaju tamo gdje im je najlakše, nego tamo gdje su najveće potrebe. Potrebe su u cijelom gradu velike, no detektirali su lokacije u kojima se na najbrži mogući način može početi rješavati. Napomenula je da neće sve riješiti tijekom ovog mandata, ali da je potreba za parkirnim mjestima u gradu trajno prisutna i sigurno će biti predmetom i nekih budućih mandata.

**13. HANA PALEKA** je iznijela da se njeno pitanje odnosi na temu KD Vodovoda i kanalizacije d.o.o., odnosno na činjenicu da je nedavno nova Uprava najavila korekciju cijena. Kaže korekciju cijena usluge zbog toga što je objašnjeno da će se za korisnike u nekim jedinicama lokalne samouprave dogoditi da će plaćati manje račune nego što je to bio slučaj do sad, odnosno da će neki korisnici plaćati i veće cijene nego dosad. Misli da je to pitanje koje je važno za naše sugrađanke i sugrađane i da se na primjeru KD Čistoća d.o.o. vidjela i reakcija javnosti. Kako je označeno da će krajnji rok za tu korekciju biti 30. lipnja i taj datum se približava, zanima je hoće li javnosti i njima ovdje biti predloženi parametri za nove cijene. Isto tako, zanima je hoće li u tu korekciju već sada biti uneseni dodatni faktori koji se odnose na cijenu kubika vode i na cijenu naknade za odvodnju u smislu priključenja na novi sustav na Delti i kada će se dogoditi to priključenje. To su neka pitanja koji su oni na samom početku projekta na Delti postavljali, ali nikad nije bilo preciznog odgovora.

**Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda** je odgovorio da je nažalost takav zakon. Zakon je pripojio određene dijelove Gorskog kotara i Liburnije, njihova komunalna društva našem komunalnom društvu. Različite su cijene, zakon kaže da mora biti ujednačena cijena na cijelom vodnom području, tako da će morati doći do usklađivanja. Kada dođu do konačnog izračuna i kada vide koje će to cijene biti, pravovremeno će vijećnike obavijestiti.

**HANA PALEKA** je u mišljenju na odgovor navela da je njihovo pravovremeno pokazano na slučaju Čistoće kada je odgovor kasnio. Iz odgovora su saznali svašta, ali je kasnio i nije mogao biti temelj za donošenje odluka o cijenama Čistoće. To njihovo pravovremeno nije za građane dovoljno. Vrlo je bitno da u ovom trenutku kažu kada mogu znati kakve će te cijene biti. Zatražila je pisani odgovor.

**14. ANA TROŠELJ** je iznijela da je na protekloj sjednici pitala Gradonačelnicu vezano za reorganizaciju gradske uprave. To je dovelo do toga da se ipak nešto počelo komunicirati. Je li dovoljno ili ne i bi li se komuniciralo i bez pitanja, neće nagađati. Koliko je upoznata, slijedi još jedna reorganizacija. Iako ona nema društvene mreže, obaviještena je od svojih poznanika i kolega da se na Facebook stranicama Mosta kolegica Mandić hvali s budućom reorganizacijom dječjih vrtića. S obzirom da vijećnica Mandić nije predstavnik izvršne vlasti, zanima je u kojem pravcu sve to ide, s čime to u dječjim vrtićima Gradonačelnica nije zadovoljna, osim što je nužno povećati kapacitete, a navodno i broj ustanova. Zanima je u kojim ostalim pravcima će ići reorganizacija, s čime nije zadovoljna, što i na koji način planira poboljšati.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da je sada fokus na reorganizaciji, odnosno prijedlogu preustroja gradske uprave za koji se nada da će ići na iduću sjednicu Gradskog vijeća. Nije pratila ovo od vijećnice Mandić, ne zna o čemu se radi. Mora reći, ono što je u fokusu je usklađivanje ustanova Dječjih vrtića Grada Rijeke u skladu s nalazom prosvjetne inspekcije. Prije svega misli na Dječji vrtić Rijeku, koji bi se trebao podijeliti na više ustanova, vjerojatno na tri i time se uskladiti s Državnim pedagoškim standardom. Trenutno je isključivo na toj razini. Što se tiče rješavanja problema kapaciteta, činjenica je da treba dodatno uložiti napore, no postoje i druge stvari koje bi rado unaprijedili u postojećim vrtićima. Prije svega postupak upisa, njegovu digitalizaciju, olakšavanje roditeljima prilikom upisa. To su neki ciljevi, ne zna na što je konkretno vijećnica ciljala, ali preustroj i reorganizacija Dječjeg vrtića Rijeku, prije svega radi usklađivanja s Državnim pedagoškim standardom.

**ANA TROŠELJ** je u mišljenju na odgovor iznijela da nije na ništa konkretno ciljala, nego je željela od Gradonačelnice kao predstavnika izvršne vlasti čuti s ove pozornice s čim, osim samih formi, nije zadovoljna i što planira poboljšati.

**15. TANJA SAVIĆ** je iznijela da je u izbornom programu za lokalne izbore 2025. godine jedna od ključnih točaka programa bila 1000 komunalnih vezova - Rijeka na moru, ne na

čekanju, osnivanje Županijske lučke uprave Rijeka koja će upravljati obalom, otvoriti nove lučice i urediti 1000 komunalnih vezova za građane. Zanima je u kojoj je fazi realizacija tog projekta, koji su konkretni koraci poduzeti do danas, postoji li neki definirani pravni i organizacijski okvir za osnivanje lučke uprave i koji su rokovi za izgradnju novih vezova s obzirom da nije primijetila da su predviđena sredstva u proračunima za 2026. i 2027. godinu. Postoje li već neki konkretni projekti? Zatražila je pisani odgovor.

**Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda** je odgovorio da mu je drago da je vijećnica postavila to pitanje. Iznio je da se razgovara s Primorsko-goranskom županijom, ali ne bi rekao da se vode razgovori o osnivanju županijske lučke uprave Rijeka, s obzirom da je mišljenje Primorsko-goranske županije da nije više moguće osnivati nove županijske lučke uprave, jer i prema mišljenju ministarstva ne postoji mogućnost osnivanja nove, zbog zakona, ali da postoji mogućnost da se područje Rijeke pripoji ili Županijskoj lučkoj upravi Bakar ili županijskoj lučkoj upravi na području Liburnije, Opatije, Lovrana. Trenutno se razmatra mogućnost, ako se krene u tom smjeru, imaju neke lokacije koje bi mogle biti budući komunalni vezovi, kao što su napisali u programu kojeg je vijećnica pročitala, Petrolejska luka ili neka nova područja koja trenutno nisu obuhvaćena sportskim ribolovnim lučicama.

**16. MARINO MATAIJA** je iznio da s obzirom na značajno povećanje prometa kroz podvožnjak koji povezuje Zamet i Kantridu, kao i na činjenicu da na tom potezu ne postoji adekvatno i sigurno rješenje za kretanje pješaka traži informaciju je li postojeći podvožnjak uključen u obuhvat projekta izgradnje drugog kolosijeka te predviđa li se uređenje sigurnog pješačkog prijelaza na tom potezu.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da su imali to pitanje i od strane mjesnog odbora pa su zatražili očitovanje od investitora HŽ Infrastruktura, s obzirom da je povezano s cjelokupnim projektom projektiranja i izgradnje drugog kolosijeka. U međuvremenu su imali sastanak s predstavnikom investitora na kojem im je predstavljen cjeloviti proces projektiranja drugog kolosijeka, obnova i modernizacija pružne dionice Škrljevo - Rijeka - Jurdani. Nadalje da su obaviješteni da je u tijeku postupak izrade parcelacijskog elaborata, uključujući informiranje vlasnika, terenske aktivnosti, usklađivanje s važećim pravilnicima i propisanom procedurom. Radi se isključivo o parcelacijskom postupku te još uvijek nisu provedene nužne promjene niti u katastru niti u zemljišnim knjigama, ali će se spomenuto morati rješavati. Napomenula je da će za postojeći podvožnjak u Labinskoj, doći do povećanja profila, kako bi se omogućio prolaz svih vozila bez ograničenja, ali i preduvjeti za sigurni prolazak pješaka. Spomenuto se provodi u skladu sa postojećom prostorno-planskom dokumentacijom grada i obuhvaćat će širi zahvat koji se tiče ne samo željezničke pruge. Trenutno nisu u mogućnosti od strane HŽ-a dati točne podatke o rasporedu i budućim fazama radova, ali u planu je do kraja 2026. godine ishodovanje građevinske dozvole za 11. etapu te nakon toga ugovaranje radova, no sigurno govore o idućoj godini, odnosno još daljim razdobljima. Predstavljanje projekta od strane HŽ-a je jedan od najvažnijih infrastrukturnih projekata u gradu Rijeci koji će za vrijeme radova utjecati i na promet i na kvalitetu života i sigurnost građana i sl., no svjesni su njegove važnosti i dugoročnosti i na koji način će unaprijediti prometnu povezanost grada. S obzirom na interes javnosti voljeli bi izbjeći bilo kakva otvorena pitanja, kasnije nerazumijevanje ili sl., te je u planu da s investitorima HŽ-a organiziraju javnu tribinu, informiranje građana, upoznaju ih s etapama, budućim koracima i ciljevima, a sigurno će se dotaknuti i ove konkretne problematike na Zametu.

**17. IGOR VLAJNIĆ** je postavio pitanje vezano uz obrazovanje i uz škole. Iznio je da se na svakoj sjednici Gradskog vijeća provuče tema vezano za školu Fran Franković pa školu Zamet itd. Zanima ga ima li nekog razvoja događaja po tom pitanju. Imaju li možda dodatnih informacija, postoje li neki problemi i imaju li garanciju da će se to riješiti u roku, odnosno hoće li standard, koji postoji u riječkim školama počevši od jednosmjenske nastave itd., imati prilike vidjeti u nekoj bližoj budućnosti.

**Zamjenik Gradonačelnice Aleksandar-Saša Milaković** je odgovorio kao što je već napomenuo u prijašnjem odgovoru vezano za Centar za odgoj i obrazovanje, u Rijeci da trenutno tri škole ne udovoljavaju zahtjevima jednosmjenske nastave. To su Fran Franković, Zamet i Gornja Vežica. Spomenuti natječaj MPO-a za dodjelu sredstava za nadogradnju i izgradnju tih škola, koji ističe 30. rujna ove godine je posljednji ili jedan od posljednjih vlakova na koje se mogu ukrcati u nadi da će dobiti financiranje za te škole. Tu se radi o desetinama milijuna eura koje stoje na raspolaganju i koje su stajale na raspolaganju već četiri ili pet puta, ali nisu nikada realizirane, nisu nikada povučene. Što se tiče Fran Franković, bilo je puno napisano u medijima vezano za prošlogodišnju situaciju gdje projektant nije dostavio projekt na vrijeme pa je propala prijava. Zapravo je dobro da se to dogodilo zato što je tada bila procjena da se ide u rekonstrukciju škole. Međutim, oni su napravili elaborat i pokazano je da rekonstrukcija nije rješenje. Da su tada dobili to financiranje i da su išli u rekonstrukciju škole, doveli bi se u situaciju da rekonstruiraju školu koju ne treba rekonstruirati, nego ju treba srušiti i izgraditi novu. Imali bi ogroman problem i u rekonstrukciji i vjerojatno vrlo brzo po njenom izvođenju. U kontaktima su s ministarstvom. Uskoro će zatražiti suglasnost na to idejno rješenje i rade sve potrebne korake da se Fran Franković prijavi na vrijeme. Nada se da će u tome uspjeti jer 30. rujna nije nužno jedini rok, jer može se dogoditi da se sva sredstva prije toga iskoriste jer će neki drugi gradovi biti brži u prijavi. Može se dogoditi da i ne stignu, ali rade sve što mogu da na najbrži način što prije prijave tu školu na suglasnost. Spomenuo je da se u Ministarstvu po njihovim informacijama priča o tome što je s Rijekom. Svi prijavljuju škole, a Rijeke nema nigdje, tako da se nada da će s Fran Frankovićem stvarno stići. Druge dvije škole su Zamet i Gornja Vežica. Na Zametu, na parceli koja je DPU-om isplanirana za izgradnju škole imaju problem imovinsko-pravnih odnosa, ni to nije riješeno. Vijećnik Srdoč je izašao ususret u ime mjesnog odbora. Pokušavaju pronaći vlasnika privatne parcele, koja im smeta, da bi mogli graditi školu, ne uspijevaju doći do njega. To je isto nešto što se zna već dugi niz godina, ali nikada to nije bilo riješeno. Ponovio je da ih imovinsko-pravni odnosi na parceli sprečavaju da nastave s tim projektom i dinamikom koja bi omogućila da uhvate ovaj vlak do 30. rujna. I dalje će pokušavati i paralelno ići u izradu idejnog rješenja i da riješe imovinsko pravne odnose. Ne mogu znati hoće li uspjeti jer rješavanje te parcele je preduvjet za izradu glavnog projekta, koji je uvjet za prijavu natječaja. Što se tiče Gornje Vežice, tamo je potreban manji obuhvat, nekoliko učionica. U ovom trenutku ništa nije napravljeno, ne znaju koliko točno treba učionica i na koji način. Krenuli su u izradu analize stanja, koja je preduvjet za izradu idejnog rješenja, koje je pak preduvjet za suglasnost Ministarstva za potencijalno financiranje i te škole. Napomenuo je da su za sve zajedno, uključujući i Centar za odgoj i obrazovanje, vrlo kratki rokovi. 30. rujna je vrlo blizu. Oni su u svim projektima, osim u Fran Franković, u fazi koja je daleko od one u kojoj bi sada trebali biti da bi bili u mogućnosti sa sigurnošću reći da će dobiti novac, ali napraviti će sve što je u njihovoj mogućnosti da stignu na taj vlak, a ako ne stignu, imat će gotova idejna rješenja i spremne projekte koje će onda financirati iz nekih drugih izvora.

**18. ROBERT SALEČIĆ** je iznio da ga zanima Most branitelja koji je neosvijetljen navečer, pa ga zanima radi li se nešto da se to popravi i osvijetli kako bi on izgledao kako treba izgledati.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da jedna cijela vertikala na mostu ne radi, jedna strana rukohvata također, a sve iz razloga što je potopljen upravljački sustav pa je došlo do prekida. Izdan je nalog trgovačkom društvu Energo d.o.o. i prema informacijama koje ima iz nadležnog upravnog odjela, unutar desetak dana bi se spomenuto trebalo otkloniti.

**19. IVANA PRICA MATIJAŠ** je iznijela da je ovo pitanje već Gradonačelnici poznato budući da su ga postavili i putem Odbora za ravnopravnost spolova, ali odgovor još nisu dobili. Women's Weekend održava se u Rijeci i bitan je događaj za Rijeku. Međutim, karte se kreću između 200,00 i 500,00 eura. Bez natječaja Grad Rijeka investira u ovaj događaj 32 tisuće eura i daje besplatno korištenje javnih prostora u kulturi. Turistička zajednica grada financira događaj s dodatnih 35 tisuća eura. Prema ugovoru s Gradom svi prihodi od prodaje ulaznica

idu organizatorici i ništa u humanitarne svrhe. Stoga pita postoji li mogućnost da se dio prihoda koje Grad donira preusmjeri s komercijalne djelatnosti u sigurne kuće ili udruge civilnog društva poput UZOR-a i SOS, koji aktivno na terenu rade sa žrtvama obiteljskog nasilja.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da oni podupiru i udruge koje je vijećnica spomenula. Prije nekoliko dana je sa udrugom SOS Rijeka sklopljen ugovor od 15 tisuća eura koji je prikupljen kako bi se dala podrška radu udruge, a isto tako i udrugu UZOR trajno pomažu ne samo kroz financiranje nego i kroz podršku svake druge vrste. Što se tiče Women's Weekenda, Odbor će dobiti odgovor. Inače odabrani su temeljem javne nabave. Predviđeno je bilo još u proračunu i to je isto nešto što je bilo iz prethodne vlasti tako da su oni ove godine nastavili s podupiranjem spomenute manifestacije. Iznijela je da se može složiti s vijećnicom da je to visok iznos sredstava. Ona je to komunicirala i s organizatorima. Ono što su ove godine uspjeli postići je da se uključi više poduzetnica sa riječkog područja i kako bi im se dala mogućnost predstavljanja njihovog rada što je realizirano. U narednom periodu će u suradnji s Turističkom zajednicom razmatrati navedena sredstva, učinak, korist i poruke manifestacije. To je cilj, na tome će raditi, što ne otklanja mogućnost još veće podrške udrugama koje je vijećnica spomenula.

**IVANA PRICA MATIJAŠ** je odgovorila da joj je drago što se slažu u jednom dijelu. Što se tiče toga događaja, ona misli da je on bitan za grad Rijeku, ali ono što joj je problematično je da si adresati, žrtve obiteljskog nasilja ne mogu priuštiti dolazak na ovakav događaj. Kao dobar primjer nečega što je dobilo potporu Grada, nažalost samo sa 6. 000,00 eura je film „Za tvoje dobro“ u izradi udruge SOS, Filmaktiva, Igralki, koji je imao premijeru neki dan, koji se bavi pitanjima obiteljskog nasilja i onog malo suptilnijeg nasilja, emocionalnog nasilja. Zatražila je pisani odgovor.

**20. SRĐAN SRDOČ** se zahvalio pitanjima vijećnika vezano za Zamet, za „tunelić“ koji je bitan, željezničkoj infrastrukturi i zametskoj školi, da se proširi u potrebnom kapacitetu. Iznio je da na Z ametu imaju puno otvorenih pitanja te bi on sada otvorio pitanja s njihovim sportskim društvom. Osnovano je 1906. i to je najstarije sportsko društvo na području grada Rijeke. Ove godine će obilježiti 120 godina. Mogu povući paralelu s Real Madridom, Barcelonom ili HAŠK –om Mladost iz Zagreba. Vrlo staro sportsko društvo, koje je u financijskim i organizacijskim problemima. To sportsko društvo je bilo vlasnik i samo je izgradilo sportsko-rekreacijski centar, Dom Z amet, gdje su prije izbora imali kotlićjadu na kojoj je Gradonačelnica prisustvovala. Onda je kroz nacionalizaciju, denacionalizaciju Društvo izgubilo objekt i Grad Rijeka je upisao vlasništvo, ali Društvo je još uvijek upravljalo s tim objektom sve do 2020. godine, kada je objekt preuzeo Rijeka sport d.o.o. u cilju ujednačavanja standarda u sportu. Sada je prošlo šest godina, a ništa se nije desilo na objektu, osim što se malo obojao i dodala se ograda. Dvije godine ranije je kolega Milan Vukajlović imao odličan projekt gdje je Košarkaški klub Z amet samostalno renovirao cijelo igralište i bio je jedan od najboljih projekata vezano za program komunalnog partnerstva u suradnji sa Gradom i Primorsko-goranskom županijom. Njegovo pitanje je može li se napraviti sastanak s predstavnicima Grada, Rijeka sporta d.o.o. i s predstavnicima Društva. Njihov predsjednik Zoran Miličković je zainteresiran za to, a u smislu energetske obnove koja je najavljena, da vide malo što je po tom projektu. Nadalje je naveo da je i zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda predložio lokaciju za dodatni balon koji bi se stavljao na području zapadnog dijela grada, te misli da imaju prostora za nove projekte i razgovore. Ima još dosta tema koje bi se trebalo napraviti vezano i za kulturu i za društveni sadržaj s obzirom da je to sportsko-društveni dom.

**Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda** je odgovorio da su njegova vrata uvijek otvorena i on će osobno organizirati sastanak. Jedna od lokacija da se stavi balon, je skupa sa dijelom tribina, na rukometnom igralištu u Domu Z amet. Nadalje je naveo da Rijeka sport d.o.o. priprema dokumentaciju za prijavu na natječaj za energetska obnovu zgrada u javnoj upotrebi, tako da mogu još ostale teme otvoriti, svlačionice itd. On će organizirati sastanak sljedeći tjedan jer moraju donijeti odluku o balonu.

**SRĐAN SRDOČ** je u mišljenju na odgovor zatražio da se nađu i s Gradonačelnicom i direktorom Rijeka sporta d.o.o. Isti problem imaju kao sa školom, imovinski-pravni problem na području Doma Zamet koliko je informiran, prošli europski natječaj imovinsko-pravno nije bilo riješeno. Je li se postupalo po tome. Je li sada to imovinsko-pravno riješeno, odnosno je li Grad sada vlasnik kompletnog kompleksa?

**21. MAŠA MAGZAN** je zamolila da se prikažu neke fotografije. Pitanje je zid na Škurinju - više od deset godina visi i zid i odgovornost, što se promijenilo? Ovo su friške fotografije, nakon drugog meteoalarma koje jutros snimljene. Nije htjela prikazati stanje zida prije jer je sigurna da su to vidjeli u medijima. Puno puta su mediji o tome pričali i čak i u kontekstu naslova „zid straha sa Škurinja” itd. Podsjetila je da je riječ je o prometnoj šetnici između ulice Save Jugo Bujkave i Milana Rustambega. Tamo je zid opasno nagnut. U blizini se nalazi parkić za djecu. Dužina zida je 28 metara i od 2015. godine ga kao privremeno rješenje pridržavaju drvene grede. I tako preko deset godina. Podsjeća da je argument za ranije nepoduzimanje bila činjenica da je zid u vlasništvu Republike Hrvatske, pa se cijelo vrijeme zapravo čekalo da država to sanira. U međuvremenu je otvorena mogućnost da to učine jedinice lokalne samouprave, međutim, ponovo ništa nije učinjeno. I zbog ugroze i sigurnosti građana na ovaj problem je upozoravano više puta s ove govornice. Samo je ona osobno, a pitali su vijećnici i vijećnice, prvo vijećničko pitanje iz kolovoza 2022., zatim još jedno u veljači 2023. godine, a u prosincu je 2022. godine izglasan čak i amandman za sanaciju zida. Međutim, odgovori na pitanja su uvijek isticali nemoć, pitanje nadležnosti, prebacivanje odgovornosti, neriješene vlasničke odnose. Rezultat svega toga bile su tek dodatne grede koji su u lipnju 2023. godine stavljene kao ekstra potpora. S obzirom da je riječ o istom zidu, istoj lokaciji i istim problemima, zanima je što je danas drugačije? Konkretno, što se to promijenilo da se nakon deset godina bez odgode pristupilo sanaciji potpornog zida i kada mogu očekivati da ovaj zid na Škurinju prestane biti spomenik nečinjenja i postane simbol odgovornosti.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da se promijenila vlast. Nadodala je da je na koordinaciji održanoj 23. ožujka utvrđeno da je iskop za temelje prve kampade, segmenta, izveden do kraja te se jučer krenulo u postavljanje armature za temelje, a nakon odobrenja nadzornog inženjera i betoniranja jučer je dostavljen i dinamički plan izvođenja radova i rok za izvođenje je četiri mjeseca od dana uvođenja u posao. Podsjetila je kratko na kronologiju u proteklih nekoliko mjeseci, postupak javne nabave, ugovoreni radovi u vrijednosti od 75 tisuća eura plus PDV, ugovoren je stručni nadzor i prema glavnom projektu tvrtke Geotech iz listopada 2025. će se izvoditi spomenuti radovi. Uvođenje u posao je bilo 6. ožujka, te je s tim danom izvođač krenuo s pripremnim radovima, a tiče se potpornog zida u dužini četiri metra, koji je postao prijetnja i sigurnosti i na koji su građani Škurinja upozoravali još od 2015. godine više od deset godina, pa su pokrenute i radnje od strane Općinskog državnog odvjetništva 2018., ali se ništa bitno nije dogodilo do unatrag nekoliko mjeseci. Mora reći da se značajna promjena dogodila stupanjem na snagu Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, gdje je spomenuta briga, prepuštena jedinicama lokalne samouprave, općinama i gradovima, ali prije svega se morala ostvariti politička volja da bi se krenulo sa sanacijom spomenutog zida. Pratit će radove u naredna četiri mjeseca i nada se da će ovo ljeto već proći uređenom šetnicom ispod zida.

**22. ANET TROPE ČAVAR** je iznijela da je njeno pitanje usmjereno na djecu i mlade. Zanima ju postoji li plan obnove i uređenja javnih sportskih igrališta na području Grada. S obzirom na važnost dostupne i kvalitetne sportsko-rekreacijske infrastrukture za građane svih dobnih skupina, posebno djece i mladih, zanima je postoji li izrađen plan ili strategija obnove postojećih sportskih igrališta, koja su igrališta obuhvaćena planom obnove ili uređenja, u kojem vremenskom razdoblju se planira provedba radova te jesu li za navedene aktivnosti osigurana sredstva u proračunu ili putem vanjskih izvora financiranja.

**Gradonačelnica Iva Rinčić** je odgovorila da Upravni odjel za komunalni sustav i promet odnosno Odsjek za zajedničku komunalnu djelatnost održava 38 igrališta na području grada Rijeke. Ono što je predviđeno u planu, da se održava, odnosno obnove minimalno dva godišnje. Ove godine su dva igrališta, Ulica Bartola Kašića sjeverno od kućnog broja 14 na Srdočima i Drage Šćitara na Vojaku. Riječ je o dva igrališta na različitim dijelovima grada, istok i zapad. Bartola Kašića, ukupne površine 575 kvadrata, zamjena žičane ograde, prethodno ličenje, postavljanje horizontalnih ukruta na mjestima gdje nedostaju, mijenjanje starog asfalta novim slojem, iscrtane linije, dijelom obojana podloga za igru košarke i malog nogometa, zamjena postojeće opreme, koševa za košarku i sl. Procijenjena vrijednost sanacije je nešto veća od 100 tisuća eura, a spomenuto planiraju predvidjeti i u rebalansu tijekom 2026. Drugo igralište je igralište u ulici Drage Šćitara, koje je nešto veće, 600 kvadrata, ali više manje, slični radovi, slične investicije, s planom sanacije u iznosu od 88 tisuća eura. Iskoristit će priliku spomenuti postavljanje slavina s obzirom da imaju česte upite oko navedenog. Lokacije za postavu su planirane: dječje igralište u ulici Sveti Križ, dječje igralište u ulici Rastočine zapadno od kućnog broja 6, igralište u Ulici Giuseppe Duella, Bujska ulica istočno od groblja Zamet, također, dječje igralište, park za pse Pomerio i skate-park, i spomenuto je u postupku javne nabave sa iznosom od oko 308 tisuća eura.

**Zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda** je nadopunio odgovor. Vojno igralište na Kampusu, kojim upravlja Rijeka sport d.o.o. i koje je u javnoj upotrebi građana tamo će se ove godine obnoviti tartan-staze, što je bitno za građane koji to igralište koriste za rekreaciju i trčanje.

- **DNEVNI RED**

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić izvijestio je Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća, da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen niti jedan prigovor.

Podsjetio je da su za točku 1. predloženog dnevnog reda IZBORI I IMENOVANJA dostavljen jedan materijal:

1.1. Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika i članova Etičkog povjerenstva Gradskog vijeća Grada Rijeke.

**Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći**

## **D N E V N I R E D**

### **1. Izbori i imenovanja**

- 1.1. Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika i članova Etičkog povjerenstva Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 2. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Deklaracije o hrvatskom prostoru Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Hrvatske**
- 3. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Rijeke**
- 4. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2026. godini**
- 5. Prijedlog odluke o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke**
- 6. Izvješće o radu komunalnog društva Čistoća d.o.o. za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom za izvještajnu 2025. godinu, kao davatelja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke**
- 7. Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2026. godini**

8. Izvješće o izvršenju programa i projekata te utrošku sredstava za financiranje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Rijeka u 2025. godini
9. Prijedlog programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanica Rijeka za 2026. godinu

#### **TOČKA 1.**

##### **Izbori i imenovanja**

#### **Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika i članova Etičkog povjerenstva Gradskog vijeća Grada Rijeke**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja, Robert Salečić.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (31 glas za) donijelo Odluku o imenovanju predsjednika i članova Etičkog povjerenstva Gradskog vijeća Grada Rijeke.**

#### **TOČKA 2.**

#### **Prijedlog zaključka o prihvaćanju Deklaracije o hrvatskom prostoru Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Hrvatske**

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić uvodno je izvijestio da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Klub Akcije mladih, Unije Kvarnera, Centra, Hrvatske stranke umirovljenika, Fokusa i Alternative 101, te da je dostavljeno očitovanje Gradonačelnice na Prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijeli su član Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Bojan Bilić i predsjednik Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA Marin Račić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Nebojša Zelić ispred Kluba Možemo!, Ana Trošelj ispred Kluba PGS-IDS-R, Ivana Prica Matijaš ispred Kluba vijećnika SDP-a, Jelena Biondić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Sanjin Matijević, Nebojša Zelić, Igor Vlajnić, Maša Magzan, Ivana Prica Matijaš, Ana Trošelj, Andro Amančić, Marin Račić, član Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Bojan Bilić, zamjenici Gradonačelnice Vedran Vivoda i Aleksandar-Saša Milaković i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Tijekom rasprave na traženje predsjednice Kluba vijećnika SDP-a Ivane Price Matijaš predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić odredio je stanku u trajanju od 10 minuta, te nakon stanke sastanak predsjednika klubova članova Gradskog vijeća. Nakon stanke i sastanka predsjednika klubova, predsjednik Gradskog vijeća je izvijestio članove Gradskog vijeća da je na sastanku predsjednika klubova dogovoreno da će za dva tjedna sazvati novu sjednicu Gradskog vijeća te da je dio vijećnika na sebe preuzeo obvezu da dostavi materijal za točku dnevnog reda koja će se raspravljati na sjednici Gradskog vijeća 9. travnja 2026. godine.

##### **Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (30 glasova za) donijelo Zaključak o prihvaćanju Deklaracije o hrvatskom prostoru Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Hrvatske.**

### **TOČKA 3.**

#### **Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Rijeke**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

U raspravi je sudjelovali članica Gradskog vijeća Tea Mičić Badurina ispred Kluba PGS-IDS-RI.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (29 glasova za) donijelo Odluku o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Rijeke.**

### **TOČKA 4 .**

#### **Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2026. godini**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade Iva Erceg.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (29 glasova za) donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2026. godini.**

### **TOČKA 5.**

#### **Prijedlog odluke o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (29 glasova za) donijelo Odluku o dodjeli dozvola na pomorskom dobru na području grada Rijeke.**

### **TOČKA 6.**

#### **Izvešće o radu komunalnog društva Čistoća d.o.o. za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom za izvještajnu 2025. godinu, kao davatelja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke**

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijeli su pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar i direktor Komunalnog društva Čistoća d.o.o. Igor Velimirović.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Hana Paleka ispred Kluba Možemo!, Irena Bolf ispred Kluba vijećnika SDP-a, Katarina Matak Radoš ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Andro Amančić, Srđan Srdoč, Igor Vlajnić, Marko Smojver završno ispred Kluba vijećnika HDZ-a, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i promet Maja Malnar, direktor Komunalnog društva Čistoća d.o.o. Igor Velimirović, zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda i Gradonačelnica Iva Rinčić.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće NIJE PRIHVATILO** Izvješće o radu komunalnog društva Čistoća d.o.o. za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom za izvještajnu 2025. godinu, kao davatelja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke (4 glasa za, 14 glasova protiv i 12 glasova suzdržan).

**TOČKA 7.**

**Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2026. godini**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (30 glasova za) donijelo Odluku o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2026. godini.**

**TOČKA 8.**

**Izvješće o izvršenju programa i projekata te utrošku sredstava za financiranje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Rijeka u 2025. godini**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (30 glasova za) prihvatilo Izvješće o izvršenju programa i projekata te utrošku sredstava za financiranje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Rijeka u 2025. godini**

**TOČKA 9.**

**Prijedlog programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanica Rijeka za 2026. godinu**

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Rezultat glasovanja:**

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (30 glasova za) donijelo Program javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanica Rijeka za 2026. godinu**

Sjednica je zaključena u 14,18 sati.

KLASA: 024-01/26-01/14  
URBROJ:2170-1-01-00-26-15  
Rijeka, 21. svibnja 2026.

**Tajnica  
Gradskog vijeća  
Dunja Kuhar, v. r.**

**Predsjednik  
Gradskog vijeća  
Robert Kurelić, v. r.**