ZAPISNIK
11. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane
23. srpnja 2026. godine

Sjednicu je u 9,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da je na sjednici nazočno 25 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Naknadno su sjednici pristupile tri članice Gradskog vijeća tako da je na sjednici bilo nazočno ukupno 28 članova Gradskog vijeća.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Andro Amančić, Jelena Biondić, Irena Bolf, Enea Dessardo, Višnja Jelenčić, Marinko Koljanin, Miljenko Kovačević, Robert Kurelić, Maša Magzan, Marino Mataija, Katarina Matak Radoš, Sanjin Matijević, Leonardo Matković, Damir Mikuličić, Predrag Miletić, Josip Ostrogović, Hana Paleka, Ivana Prica Matijaš, Marin Račić, Robert Salečić, Tanja Savić, Marko Smojver, Srđan Srdoč, Renato Stanković, Anet Trope Ćavar, Ana Trošelj, Igor Vlajnić i Nebojša Zelič.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Luka Čanković, Stefan Mataja Mafrici, Tea Mičić Badurina i Petra Mandić.

Na zapisnik 10. sjednice Gradskog vijeća održane 21. svibnja 2026. godine nije bilo primjedbi.

- **AKTUALNI SAT**

1. SRĐAN SRDOČ je iznio da je KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. prošlu godinu završilo sa dobiti od 110 tisuća eura te pita je li bilo potrebno sada od 1. srpnja podizati cijenu vode i odvodnje? Jesu li to morali napraviti po zakonu zbog spajanja vodovoda u Primorsko-goranskoj županiji ili je to bilo iz nekog drugog razloga. O tome će biti i točka dnevnog reda danas na sjednici. Ovo ujednačavanje ide na štetu svih građana Rijeke, jer kada se izračuna fiksni dio računa i prosječna potrošnja od 8 m3 po domaćinstvu, Riječani će sada uplatiti 9 milijuna eura više godišnje u proračun KD Vodovod i kanalizacije d.o.o. Imali su godinu dana vremena da ugovore s ostalim vodovodima nižu cijenu, da ostali prihvate i da se prilagode cijeni Grada Rijeke, koja je bila 3,77 eura, a sada će biti 6,55 eura. Ako se usporede drugi gradovi veličine Rijeke u Hrvatskoj i u okolici, onda se vidi da su Zagreb i Split jeftiniji 36% s ogromnim gubitcima koje Rijeka nema ili je smanjila na minimum, da je Osijek 27% jeftiniji, a ako se pogleda u susjedstvu, Kopar je jeftiniji 34%, a Trst čak 53%. Grad Rijeka je sa 52,24% većinski vlasnik u KD Vodovod i kanalizacija d.o.o., a sa 48,4% je i većinski korisnik Vodovoda Rijeka? Neka ne kažu da nisu mogli ispregovarati i dogovoriti da se ostali gradovi prilagode Gradu Rijeci, jer smatra da ovakvo povećanje i vode uz sve ostale komunalne troškove koje su digli neopravdano.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da joj nije jasna tvrdnja „da je mogla ispregovarati“. Nije mogla. To nije bila njena odluka, nego je bilo sukladno zakonu i više puta je komunicirala da je sve ono što je nastalo nakon donošenje te odluke pokušaj da se njoj nanese politička šteta koju u potpunosti odbacuje. Odluka je usvojena jednoglasno, o tome će i danas biti točka. Zahvalila je vijećnici Tanji Savić, koja je inicirala ovu točku kako bi detaljnije mogli izvijestiti javnost o tome. Naglasila je da odluku o cijeni vodnih usluga za Rijeku nije donijela ona kao što vijećnik i njegove kolege pokušavaju insinuirati, nego ju je donijela Skupština KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. u kojoj sjedi 22 čelnika jedinica lokalne samouprave te kao što je rekla, odluka je donesena jednoglasno, sukladno zakonu. O

detaljima cijene i na koji način je izračun predložen, o tome će detaljnije još više reći direktor KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Damir Togunjac.

Direktor KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Damir Togunjac je iznio da bi vijećnika ispravio da se ovaj iznos od 100 tisuća eura dobiti odnosi na podatak za 2024. godinu, a ne za 2025. godinu. U 2025. godini Društvo je završilo sa 1.200.000,00 eura gubitka. Tako da je to kriva informacija. Ponovio je ono što je Gradonačelnica rekla, da se ne radi o nikakvom pregovaranju i trgovanju. Ovdje se prati zakonska regulativa i postupci kojima se zadovoljava da bi se došlo do cijene vodnih usluga.

SRĐAN SRDOČ je u mišljenju na odgovor iznio da se vidi da će povećanje donijeti KD Vodovodu i Kanalizacije d.o.o. dobit od preko 9 milijuna ako ne i 12, ako se računaju svi ostali gradovi i općine, misli da je to previše, a Grad sa pozicije većinskog vlasnika i kvotama većim od 50% je trebao imati jaču i veću ulogu u formiranju cijene i smatra da je Gradonačelnica trebala biti odlučnija i izboriti se za građane Rijeke da plaćaju pravedniju cijenu, da ne ispadne da moraju ići u Trst po vodu kao što se nekada išli po „špežu“.

2. MARIN RAČIĆ je postavio pitanje je li Gradonačelnica podnijela kaznenu prijavu protiv bivšeg gradonačelnika Vojka Obersnela?

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da se nešto od toga moglo iščitati iz intervjua koji je nedavno bio u Novom listu vezano za godinu dana vlasti. Navela je da će se o tome danas više govoriti u točki dnevnog reda koja se tiče Klobučarićevog trga i svega onoga što je dovelo do ove situacije, ali sada na Aktualnom satu može reći da je prijava spremna i da će ona vrlo brzo biti poslana USKOK-u, a tiče se slučaja o kojem će danas razgovarati na točki dnevnog reda posvećenoj Klobučarićevom trgu.

3. NEBOJŠA ZELIČ je iznio da je za sutra najavljen posljednji sastanak mirenja sa radnicima KD Čistoća d.o.o. Ako taj sastanak ne uspije, izgledan je štrajk. Grad je i danas prljav i zapušten i može zamisliti kako će izgledati ako krajem srpnja, na ovim temperaturama radnici KD Čistoća d.o.o. odu u štrajk. Zadnji put obustavljen je rad 2023. godine i podsjetio je da tada Gradonačelnica i zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda odgovornost nisu pripisivali samo Upravi KD Čistoća d.o.o., već su prozivali gradsku upravu i tadašnjeg gradonačelnika da nisu na vrijeme reagirali te su mu poručili: “Gradonačelniče, prionite radu i brizi za svoje radnike“. Nekoliko mjeseci nakon ove izjave imali su presice na kojima su upozoravali da niske plaće u gradskim društvima dovode do sukoba i štrajkova, navodeći KD Čistoća d.o.o. kao primjer. Kao rješenje su predlagali usklađivanje plaća i koeficijenata i dinamičnu osnovicu koja bi pratila rast plaća u državnom sektoru. Danas su oni izvršna vlast, a radnici KD Čistoća d.o.o. su opet na korak do štrajka. Sada ih pita što su oni učinili da se ne ponovi upravo situacija za koju su 2023. godine eksplicitno osuđivali gradonačelnika? I drugo, ono što ga posebno interesira, vrijedi li i dalje njihov prijedlog koji je naveo, da se rast plaća u gradskom sustavu veže uz rast plaća u državnom sektoru? Ako vrijedi, zašto ga sada ne primijene na radnike KD Čistoća d.o.o., a ako ne vrijedi, što se onda promijenilo, osim toga da su iz oporbe prešli na vlast.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da su očekivali pitanje o ustašama, partizanima, HOS-u itd. te da joj je drago da se vijećnik usmjerio na komunalnu problematiku za koju misli da je važna građanima Rijeke. Vezano za pitanje za KD Čistoća d.o.o. iznijela je da su više puta komunicirali u javnosti da su pregovori u tijeku. Sutra se održava završni krug pregovora. Ne namjerava prejudicirati ishod, misli da nije niti po zakonu da se to radi tijekom pregovora, no poduzeli su sve kako bi sutra razriješili situaciju i izbjegli eventualni štrajk, obustavu rada ili sl. Ono što su također komunicirali, a ponovit će i danas je da nikakvo povećanje cijena ne dolazi u obzir, a isto tako nikakve odluke koje će ugroziti poslovanje društva. Oni su tu godinu dana i susreli su se s nizom problema u tom i u ostalim komunalnim društvima i poduzeli su korake koje zahtijevaju dosta vremena kako bi se reorganizirao sustav i kako bi imali

kvalitetnije javne usluge. U KD Čistoća d.o.o. je najzahtjevnija situacija zbog procesa uvođenja selekcije koji nije još u potpunosti u Gradu uveden, pa se pojavljuje niz problema. Što se tiče materijalnih prava zamolit će zamjenika Vivodu da nadopuni, s obzirom na usklađivanje s drugim komunalnim društvima, odnosno sa sličnim društvima u drugim dijelovima Hrvatske, ali ni na koji način radnici KD Čistoća d.o.o. neće biti u nepovoljnijom položaju, nego što su to u drugim gradovima.

Zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda je iznio da bi nadopunio odgovor s obzirom da je vijećnik Zelič pitao što se napravilo s obzirom na ono što su najavljivali. Iznio je da u gradskoj upravi već postoji dinamička osnovica i da prati stopu inflacije na godišnjoj razini. Trenutno nešto tako ne mogu uvesti u komunalna društva s obzirom da sva komunalna društva imaju različiti način obračuna plaća. Ono što su pokrenuli je da se u sva komunalna društva uvede nova sistematizacija i to na temelju osnovica puta koeficijent, kako je uobičajena praksa kod javnih službenika. To je proces koji traje. Osnovali su i socijalno vijeće, gdje se kontinuirano pregovara sa sindikatima. Što se tiče KD Čistoća d.o.o., direktor je uveo i, „HR," kojim se dodatno posvećuje komunikaciji s radnicima i njihovim potrebama. Poboljšali su se radni uvjeti koje se tiču opreme i načina rada. Mehaničarske radione se vraćaju u KD Čistoća d.o.o., što je bio veliki problem što se tiče kvara kamiona. Puno toga se poduzelo. Kada se riješi sistematizacija i prijelaz na osnovicu puta koeficijent onda će se pričati i o dinamičnoj osnovici. Što se tiče plaća u KD Čistoća d.o.o. još 2024. godine je plaća rasla 25 %. Ove godine u prvom mjesecu je rasla 5% s obzirom na tada potpisani kolektivni ugovor i trenutno se pregovara. Ne može izlaziti s čime se pregovara s obzirom na Pravilnik o mirenju, članak 18., koji kaže da se ne smije istupati javno tijekom procesa mirenja. Iskreno se nadaju da će sutra u dobroj vjeri svi sjesti i riješiti problematiku koju imaju na stolu.

NEBOJŠA ZELIČ je u mišljenju na odgovor iznio da se nada da će to sutra uspjeti riješiti. Što se tiče onog što je rekla Gradonačelnica, ne zna je li joj neugodno kada tako „*spina"*. On ne zna zašto je Gradonačelnica počela svoj odgovor s problematikom HOS-a, murala, ne zna zbog čega je bila iznenađena da to pitanje oni nisu postavili kada to pitanje nisu ni dizali. To je bila rasprava između Gradonačelnice i njenih partnera iz Mosta, Unije Kvarnera i HDZ-a. Oni su jedino dali izjavu kad su ih novinari pitali, nisu ulazili u njihovu političku obiteljsku svađu, a ako žele o toj problematici pričati onda će direktno pričati s Armadom i HDZ-om, a ne preko nje.

4. JOSIP OSTROGOVIĆ je iznio da će se danas u jednoj od točaka raspravljati i o garaži „Stari grad", gdje se vidi da ima problema, trg je zatvoren, prijeti opasnost od urušavanja betonske ploče, te da Grad Rijeka tamo ne može ništa raditi radi privatnog investitora koji koči „neku priču u centru grada". Jučer se u medijima čitalo da investitor Best in Parking d.o.o. kaže „da će to napraviti, ali kad dođe vrijeme". Grad po svemu tome ispada nemoćan. Nadalje je iznio da je s Best in Parking d.o.o. prethodna vlast pod svaku cijenu odlučila ući u projekt autobusni terminal Žabica. HDZ je tada htio koristiti europske fondove i imali su naznake da bi se cijela garaža mogla izgraditi 85 % nepovratnim europskim fondovima. Međutim, Grad Rijeka je krenuo u realizaciju tog projekta sa privatnim investitorom. Gradonačelnica tom izvođaču nije htjela produžiti ugovorni rok za završetak radova, očito je da postoje ozbiljni problemi s preuzetim obvezama. Rok za završetak garaže je bio 24 mjeseca od izdavanja pravomoćne građevinske dozvole. Čini mu se da će biti bliže 48 mjeseci. Zanima ga je li Best in Parking d.o.o. platio cijelu projektnu dokumentaciju ili je ostvario popust od 50 % zbog promjene projekta i je li imao pravo na to? Pokriva li garancija koju su uplatili sve preostale obaveze, obvezu izgradnje trga, dvotračne ceste od 400 metara i mogućih ugovornih kazni. Zatražio je pisani odgovor.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je Grad trgovačkom društvu Best in Parking d.o.o. naplatio komunalni doprinos nakon više od dvije i pol godine. Ona ne zna zašto to nije bilo naplaćeno, a radi se o iznosu od 600 tisuća eura koji je naplaćen prije nekoliko mjeseci. Na vijećničko pitanje vezano za popust, odnosno za korištenje projektne dokumentacije za projekt

Žabice, Best in Parking d.o.o. je platio 50% troškova projektne dokumentacije. Je li mijenjao projekt i imao pravo na taj popust ne može sada izričito potvrditi, to mora detaljnije utvrditi, no može reći da nije u potpunosti ispoštovana ugovorna procedura, tako da će i to utjecati na informaciju koju će vijećniku dati pisanim putem. Vezano za vijećnikovo posljednje pitanje, penala, spomenula je s obzirom da to javnost interesira da je ukupna vrijednost garancije 3,6 milijuna eura, od toga pola pripada Gradu, a pola TD Rijeka plus d.o.o. Hoće li taj iznos biti dovoljan za pokriće svih eventualnih obaveza, vidjet će, to će ovisiti o završetku projekta, no osim penala za završetak radova, to ovisi o izvođaču. U najgoroj varijanti zaista jest moguće da taj iznos ne bude dostatan, no tako je ugovoreno. U svakom slučaju oni će iskoristiti sve što je na raspolaganju i što je ugovoreno.

JOSIP OSTROGOVIĆ je u mišljenju na odgovor iznio da je Best in Parking d.o.o. platio 3,6 milijuna eura garancije, pola Gradu Rijeci, pola Rijeka plusu d.o.o. te ga zanima hoće li to biti dovoljno s obzirom na situaciju koja se sada pojavljuje vezano za garažu „Stari grad" i vezano za autobusni terminal Žabica. Best in Parking d.o.o. već sada kasni i Grad Rijeka mora pristupiti penalizaciji, za koju ne zna koliko iznosi. Best in Parking d.o.o. je već dobio 50% popusta na projektnu dokumentaciju, makar se ne zna kako je to dobio i zašto je to dobio i je li mijenjao projektnu dokumentaciju. Nadalje je pitao je li vijećnicima normalno da se u trećem gradu u Hrvatskoj, koji se dičio najvećom transparentnošću u Hrvatskoj desi da su dali 50% popusta, to je oko 600 tisuća eura, privatnom investitoru, a da nitko u Gradu ne zna zašto i da Gradonačelnica ne zna zašto? Je li se trebalo dati ili nije? Jesu li se promijenili projekti ili su ostali isti? Uz to, investitor mora još napraviti dvotračnu cestu u dužini 400 metara i izgraditi vanjski trg ispred Kompleksa Žabice. Sve to bi trebalo stati u tih 3,6 milijuna. Hoće li stati ako se oduzme jedno, drugo, popuste, garancije, to je pitanje. I što to govori? Da uz ogromnu problematiku koju imamo na Klobučarićevom trgu i garaži „Stari grad", ne želi prejudicirati, ali sve vodi ka tome da ćemo i na drugoj garaži koju gradi i kojom će upravljati isti investitor imati probleme koji će narasti do plafona. Zapisao je da dvije i pol godine nije naplaćen komunalni doprinos od 600 tisuća eura. Stoga ga zanima kome je to bilo u cilju i tko je pogodovao tom privatnom investitoru?

5. MARKO SMOJVER je iznio da su njegova pitanja vezana za jednu temu, kako se ne bi zaboravila. Napokon se nešto počelo raditi na Pehlinskoj cesti i to pohvaljuje. Zanima ga koja je faza projekta do sada završena? Što je još preostalo za napraviti te koji je konkretan rok kada bi se mogao očekivati konačan dovršetak radova? Ujedno ga zanima je li Grad Rijeka upoznat s mogućim okolnostima koje bi mogle utjecati na nova kašnjenja i je li na to spreman? Zatražio je pisani odgovor.

Direktor KD Vodovod i Kanalizacija d.o.o. Damir Togunjac je odgovorio što se tiče pehlinske dionice da radovi trenutno teku prema zadnje iskazanom dinamičkom planu i čine sve napore da dostignu krajnji rok radova, kraj desetog mjeseca ove godine. Suočavaju se sa brojnom problematikom u ovom projektu i na ovoj dionici, ali može reći da je uvjeren da će uspjeti dogurati do artikuliranog roka i do završetka radova na predmetnoj dionici i problema stanovnika Pehlina koje imaju i koji su uzrokovani ovom problematikom.

Zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda je iznio da će nadopuniti odgovor i za Grad Rijeku. Naveo je da svaki tjedan komuniciraju o rokovima i dionicama i to ne samo na toj dionici nego i na Krimeji, ali i izvan grada s obzirom da je to sve jedan projekt. Tako da ako dođe do kašnjenja bit će spremni, pogotovo da obavijeste javnost, ali trenutno guraju da sve bude u roku koji su najavili.

MARKO SMOJVER je u mišljenju na odgovor, a vezano za ono što je direktor rekao da nailazi na nove probleme, zatražio da se u pisanom odgovoru pojasni koji su to problemi i koji bi mogli biti budući.

6. SANJIN MATIJEVIĆ je iznio da su prethodno imali prilike slušati o projektu Zapadna Žabica, njenom kašnjenju, penalima i ostalom. On se ne bi fokusirao na to, njegovo pitanje je usmjereno prema detaljima o uređenju Trga Žabica nakon što ovaj problematični investitor konačno dovrši preseljenje autobusnog kolodvora na novu lokaciju.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da će Trg Žabica nakon premještanja postojećeg autobusnog kolodvora postati novi gradski trg sa pješačkom, odnosno zelenom zonom. Zapadni dio trga će se organizirati kao pješačka zona ili pješački trg, a istočni dio će biti namijenjen prometu vozila. Slijedi ozbiljna prometna rekonstrukcija, koja je vezana i uz promjene u Adamićevoj ulici. Prije nekoliko dana dobili su reviziju idejnog rješenja vanjskog Trga Žabica od projektanata i osnovni cilj revizije je bio unapređenje kvalitete javnog prostora uz zadržavanje pješačkog karaktera trga, poboljšanja prostorne, ambijentalne i funkcionalne vrijednosti trga i podizanje razine urbanog standarda kao budućeg mjesta okupljanja, druženja i društvenih događanja. Prije nekoliko dana imali su prezentaciju, a vjeruje da će se o tome u javnosti nešto više reći. Za puštanje u funkciju kompleksa neophodno je, o tome se više puta komuniciralo, na jugozapadnom dijelu izgraditi novi prometni priključak u vidu produljenja ulice Rive na zapad te izmještanja postojeće pruge. To je preduvjet prometnih promjena. Ukupna duljina novoplanirane produljene Rive je 280 metara, a u tijeku su razgovori vezano za financiranje i izradu projektne dokumentacije, prije svega, s nadležnim ministarstvom i koordinacija svih poslova koji tek slijede. Riječ je o velikoj investiciji, o velikom infrastrukturnom radu koja bez suradnje s nadležnima neće biti moguća, a izgradnjom spojne prometnice od Kompleksa Žabica do državne ceste omogućit će se jednog dana i daljnji spoj luke s autocestom A7 preko državne ceste D403 koji će u potpunosti promijeniti postojeće prometno rješenje. To je nešto o čemu će još biti govora u narednom periodu.

7. MARINKO KOLJANIN je iznio da se njegovo pitanje odnosi na nedavno objavljenu informaciju da je Grad Rijeka povukao iz europskih sredstava 5,2 milijuna eura što je najveći pojedinačni iznos nakon famoznog broda Galeb, koji je bio 4 milijuna, ali on je bio u okviru Palače šećerane, to je bilo nedostatno, to je druga tema, ali 20 milijuna je dodao Grad na tih 4 milijuna. To je napravio novi Upravni odjel za kapitalne projekte i fondove EU. Misli da je zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda tu bio jako angažiran. Čestita svima jer to je povijesni događaj za Rijeku. On je 2018. godine dao amandman za 500 tisuća eura da se počne projektirati šetnica, a tadašnji gradonačelnik je odbio jer je imao druge velike planove s brodom Galeb i sad da samo kaže koliko je to povijesno, 1911. godine Austro-Ugarska je napravila šetnicu Volosko – Lovran dugačku 12 kilometara, vjerojatno su kopali čak i rukama. U današnje vrijeme, u zadnjih 115 godina je napravljeno par stotina metara negdje 70-ih i ništa drugo. Nitko nije uspio napraviti tih 6 kilometara. Pred 115 godina je napravljeno 12 kilometara, a do sada nisu uspjeli tih 6 kilometara. Dobra je vijest da su se povukla sredstva, ali on ide dalje te ga zanima kada će spojiti i kakvi su planovi da Riječani ne čekaju još 115 godina da se spoji dio od „lokota“ kod hotela Hilton do Bazena Kantrida ili dalje pa da imamo povezanu šetnicu koju Riječani zaslužuju kojom bi mogli hodati i šetati do Lovrana.

Gradonačelnica Iva Rinčić je zahvalila vijećniku što je podsjetio na dobivanje sredstava za koje vjeruje da će promijeniti i vizuru, a i kvalitetu života Riječana na spomenutom dijelu. O samom projektu može odgovoriti zamjenik Vivoda koji je bio naj uključeniji. Ona će se osvrnuti na preostali dio takozvanu dionicu B, odnosno obuhvat B1 od hotela Hilton do Bivija. Mora reći da stvari neće ići brzo ali su u planu za rješavanje. Grad je svojedobno u planiranju spomenutog završetka šetnice bio izjavio žalbu vezano za izvlaštenje nekretnina u vlasništvu Ministarstva unutarnjih poslova, koje tamo ima lokaciju, koja je bila izjavljena početkom 2025. godine i 15. srpnja su dobili rješenje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije kojim je očekivano žalba odbijena, odnosno prijedlog Grada Rijeke, ali se predlaže da se spomenute imovinsko-pravne odnose rješava sukladno drugom zakonu, Zakonu o uređivanju imovinsko-pravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina. Može vijećniku u pisanom dijelu dostaviti i taj odgovor. Gradu ostaje mogućnost pokretanje upravnog spora ili rješavanje spomenutog pitanja u okviru drugog zakona. No jednako su svjesni činjenice da

potencijalno ulaze u prostor i privatnih vlasnika i Ministarstva unutarnjih poslova i da je teško očekivati da će se to pozitivno riješiti, pa su započeli i inicijalne razgovore koji se tiču preprojektiranja šetnice, denivelacije ili sl. kako bi se završila spomenuta dionica, ali i na drugačiji način prostorno riješilo.

Zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda je nadopunio da se u javnosti dosta pita zašto dva dijela šetnice. S obzirom na poziv koji je izdalo Ministarstvo graditeljstva, u prijavi su ti projekti trebali biti u visokoj spremnosti, sa troškovnicima i sa građevinskom dozvolom. S obzirom da za ostatak šetnice, nisu riješeni imovinsko-pravni problemi niti su izdane građevinske dozvole, odlučili su se za ova dva dijela šetnice koja su bila u visokoj spremnosti. Trebalo je uz puno truda određene dijelove preprojektirati da bi zadovoljili uvjeti za natječaj. S obzirom su to uspjeli u roku napraviti i dobiti sredstva za, kao što je vijećnik rekao nešto povijesno i on je sam kao vijećnik i skupa s vijećnikom Koljaninom stavio to u proračun još 2023. godine Što se tiče ostatka štetnice dio će se preprojektirati. Plan je da se pripremi dokumentacija i da bude u visokom stupnju spremnosti za ovakve natječaje koji su iznimno kvalitetni, sa 85% sufinanciranja. Njihov je cilj imati spremne projekte da budu u mogućnosti prijaviti se na pozive Vlade ili Ministarstva graditeljstva.

MARINKO KOLJANIN je u mišljenju na odgovor iznio da vjeruje da su stvari komplicirane, ali je dobro da se kreće dalje jer se godinama nije kretalo, da se to napravilo pred 10 – 20 godina, vjerojatno bi ti problemi bili riješeni. Nada se da se pregovorima može doći do rješenja.

8. IGOR VLAJNIĆ je iznio da se njegovo pitanje odnosi na upise učenika u prvi razred osnovnih škola. Zanima ga teku li upisi prema planu? Svjesni su činjenice da u tom području demografija „ne ljubi“ i da je situacija izazovna. Isto tako zna da je 23. srpnja i da su roditelji odradili svoje procese upisa, da su djeca spremna u našim školama. Zanima ga imaju li naše škole rješenja o formiranju prvih razreda za sljedeću školsku godinu ili nemaju? Ako imaju, koji su nam planovi za dalje? Ako nemaju, zašto i tko je odgovoran.

Gradonačelnica Iva Rinčić je iznijela da su imali izazovan period i privremena pročelnica to može potvrditi, vezano za školu Centar za odgoj i obrazovanje i traženje dodatnih prostora s obzirom na potrebe koje su se pojavile. Mora zahvaliti svima koji su bili uključeni u pronalazak rješenja, prije svega Osnovnoj školi Kozala, koja je dala suglasnost za organizaciju nastave u prostorima i sad slijedi prilagodba, odnosno priprema. U školskoj godini 2026./2027. ukupno je upisano 840 učenika prvih razreda. Broj razrednih odjela koji će biti formirani u kojima se otvaraju ili zatvaraju razredi isto tako je prilagođen promjenama broja škola. Ukupan broj razrednih odjela je 465. Prema trenutnim informacijama, smanjen je broj razrednih odjela za jedan razred u osnovnim školama Kozala, „San Nicolo” i Škurinje. Ono što može reći da je Grad Rijeka, svjestan situacije da bi se spomenuto moglo dogoditi te su u spomenutom postupku dali prethodno mišljenje na zamolbu za ustroj razrednih odjela sukladno, pravilniku kojim se utvrđuje broj učenika, kao osnivač koji je i dužan dati prethodno mišljenje, a Primorsko-goranska županija donosi odluku o broju razrednih odjela za školsku godinu, dok nadležno Ministarstvo znanosti i obrazovanja i mladih u konačnici daje suglasnost za ustroj razrednog odjela s manjim brojem učenika od propisanog. Ima škola gdje ima i više učenika. Ima škola u kojima je zapažen pad učenika. To je nešto što je vidljivo i u drugim dijelovima Hrvatske. Iznijela je da trenutno tri riječke škole rade smjenski. Osnovna škola „Fran Franković” i upravo je to jedan od razloga rada na projektiranju i izgradnji nove škole, Osnovna škola Gornja Vežica i Zamet, a Osnovna škola Turnić je nakon završetka energetske obnove vraćen u jednosmjenski rad.

IGOR VLAJNIĆ je u mišljenju na odgovor iznio da je Gradonačelnica u velikoj mjeri pogodila ono što je pitao. Međutim, ono što je njegovo pitanje bilo, znači li iz tog odgovora da neke škole neće imat prvi razred na jesen? I da je danas 23. srpnja, on da nije siguran je li to javno komunicirano. Roditelji su odradili roditeljske sastanke, ta djeca su predviđena za upis,

naručeni su možda udžbenici škole su napravile svoje pripreme, svi se nalaze na godišnjim odmorima i sada odjednom imamo tu situaciju. Smatra da ako postoje bilo kakvi izazovi sa brojem učenika, da se to treba komunicirati, da treba prionuti rješenju problema, da se ne može dopuštati da se radi kako se hoće. Zanimalo ga je tko je za to odgovoran, zna da Primorsko- goranska županija donosi rješenja i taj dio je bilo njegovo pitanje.

Predsjednik Gradskog vijeća uvažio je primjedbu vijećnice Ane Trošelj na povredu članka 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Rijeke

9. ANA TROŠELJ je iznijela da je na prošloj sjednici Gradskog vijeća na Aktualnom satu, otvorila pitanje paralelnog sustava upravljanja Gradom sa ili bez odgovornosti, pa će i nastaviti u tom pravcu. Iznijela je da je u travnju ove godine javnost obaviještena da je Gradonačelnica, imenovala četiri savjetnika, od čega čak troje iz redova članova predstavničkog tijela Grada Rijeke. Ponovit će to još jednom, rekla je i na prethodnoj sjednici, osobno to smatra politički nehigijenski, s obzirom da se time miješaju kruške i jabuke, odnosno određene ovlasti izvršne vlasti i predstavničke vlasti. Načelo diobe vlasti je i osmišljeno zbog toga da se uzajamno provjeravaju nositelji različitih vidova vlasti. Nadalje je iznijela kako objavljena odluka o imenovanju sadrži samo trajanje mandata i odredbu koja kaže da savjetnici nemaju pravo na novčanu naknadu, ali nema niti jedne odredbe niti naznake o zadaći, ovlastima, kao ni o odgovornostima tih savjetnika, pa pita Gradonačelnicu što su ovlasti tih njenih savjetnika i imaju li oni pravo davati zadatke i obvezujuće naloge službenicima i namještenicima Grada, tj. upravnim odjelima te ravnateljima ustanova?

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da vijećnica Trošelj voli dijeliti savjete iz političke nehigijene, vjeruje da im ona može nešto reći o tome. Ono što je važno, a što je vijećnica istaknula u pitanju da savjetnici nemaju nikakvu naknadu. S obzirom na proces u kojem su se našli vezano i za preustroj gradske uprave i sve ono što očekuju i što su obećali građanima, imenovala je četiri savjetnika koji joj pomažu svojim savjetima i stručnim iskustvom vezano za pojedine dijelove svog posla. Ne zna na što vijećnica aludira, ali uključeni su u rad kroz savjete u spomenutim sastancima upravo radi toga da ne bi ostao nejasan prostor njihove nadležnosti, ona ih je i službeno imenovala, pa ne zna ima li vijećnica konkretno nekakve primjedbe. Može i pisano odgovoriti.

ANA TROŠELJ je mišljenju na odgovor iznijela da ne zna je li Gradonačelnica nije slušala pitanje ili čeka da joj netko drugi odgovori. Pitala ju je vrlo konkretno. Koje su točno njihove ovlasti i imaju li ili nemaju pravo davati zadatke i obvezujuće naloge službenicima i namještenicima Grada, tj. upravnim odjelima i ravnateljima ustanova? To je bilo njeno pitanje, bila je jasna da ne može biti jasnija. Zatražila je pisani odgovor.

10. IRENA BOLF je iznijela da bi postavila par pitanja vezano za prezentaciju Gradonačelnice na prošloj svečanoj sjednici te je zamolila da joj postave fotografije. Na prvoj je Omladinsko igralište. Za tu temu je i vijećnica Tanja Savić postavila pitanje. Na idućoj fotografiji je DPU područja Brajda gdje igralište ostaje igralište, preko puta s donje strane igrališta Campetto, tamo je prema projektu predviđena garaža i to ispod igrališta Campetto, a gore igralište ostaje u cijeloj površini. Zbunjujuće je ako se priča o Omladinskom igralištu, garaža ne ide ispod Omladinskog igrališta, nego ispod igrališta Campetto. Iduća fotografija je s letka Gradonačelnice. Na idućoj fotografiji je gradilište budućeg UPOV-a na Delti. Na sljedećoj Park Delta koji je smanjen samo na sjevernu stranu gdje se sa Mosta branitelja ide na park i s druge strane sa Spomenika oslobođenja. Stoga je zanima znači li to stvarnu izmjenu DPU-a jednog i drugog ili je samo kriva fotografija.

Zamjenik gradonačelnice Aleksandar Saša- Milaković je odgovorio da je DPU koji vijećnica pokazala ispravan. Nadalje je naveo da ono što i DPU i GUP kao plan višeg reda omogućavaju je da se na područjima kao što je rekreacijska zona igrališta Omladinsko radi podzemna garaža. To je moguće napraviti dokle god se na mjestu gdje je sada igralište zadrži rekreacijska

zona. Oni mogu graditi podzemnu garažu ispod igrališta Omladinsko ako to žele. Ne kaže da je plan da će to napraviti i koliko katova će tamo biti, to je jedna od opcija koje razmatraju za taj kvart, koja bi riješila dio problema sa parkingom koje ti ljudi imaju i ono je što je prostorno-planski tehnički gledano moguće napraviti u skladu s DPU-om koji je vijećnica pokazala.

Gradonačelnica Iva Rinčić je nadopunila odgovor za ovo drugo pitanje koji je bilo vezano za Deltu. Vijećnica je istaknula jedno od rješenja. Idejno rješenje koje je postojalo, koje je dugo vremena prisutno u javnosti, s kojim se često pojavljivalo i koje je moguće rješenje. Potencijalno uređenje Delte kao gradskog parka, kao što i jest predviđeno zahtijevat će puno više priprema. SDP je imao priliku to napraviti, ali nije, tako da je na njima ta zadaća i oni su se oko toga jasno odredili. Za cijelo područje Delte je napravljen i geodetski elaborat koji će ići prema Vladi u smislu promjene djelatnosti spomenutog područja, vraćanja Delte Gradu, upravljanja ovim prostorom i uređivanja gradskog parka. Svjesni su da to traje, da je to veliki projekt, no da negdje treba i započeti. Nije baš puno do sada napravljeno po tom pitanju, tako da im slijedi još puno posla.

Zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda je nadopunio odgovor Gradonačelnice s obzirom da se vijećnica referira i na urbanističko-arhitektonski natječaj koji je 2013. godine proveden. Oni su jedno od rješenja stavili koje je njima vizija grada prema zelenijem rješenju. Podsjetio je da pobjedničko urbanističko rješenje već sada nije moguće, s obzirom da u njemu nema Exportdrva d.o.o. u koje se trenutno ulaže preko 13 milijuna eura. Tako da bi se trebalo ići u neko novo rješenje, koje bi onda sagledalo cijeli prostor.

IRENA BOLF je u mišljenju na odgovor navela, potvrđuje da se kriva fotografija vrti. Ta fotografija više nikad neće biti, ta sa cijelom Deltom.

11. VIŠNJA JELENČIĆ je iznijela da je prošla godina dana kako je nova gradska vlast na čelu sa gradonačelnicom Ivom Rinčić uvela besplatne karte za umirovljenike, a korisnici prava su umirovljenici s prebivalištem u Rijeci, osobe starije od 65 godina i nezaposlene osobe starije od 60 godina. Naglasila je da je ta odluka realizacija jedne od zajedničkih stavaka iz predizbornog programa Hrvatske stranke umirovljenika i ostalih članova koalicije. U javnosti je bilo proturječnih komentara. Međutim, u redovima umirovljenika odluka je izazvala veliko zadovoljstvo. Ta je odluka smanjila i ublažila troškove života umirovljenika. Ne radi se tu samo o „novčićima“, radi se i o jednom višem stupnju socijalizacije, jer umirovljenici osim nedostataka novaca, imaju i problem usamljenosti, a to ih je dovelo ipak da se više druže, da se nalaze i da podignu kvalitetu svog života. Zanima je koliko je do sada Grad Rijeka izdvojio sredstava za podmirenje troškova besplatnih karata i za koliko se povećao broj korisnika s obzirom da je prošla godina dana i da imaju jasniju sliku o sadašnjem stanju.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je to bila jedna od njihovih prvih odluka i obećanja koje su proveli sredinom 2025. godine i usporedba pokazuje za prošlu godinu, jer se još ne može uspoređivati za ovu, da se radi o značajnom povećanju koje se dogodilo. U prvoj polovini 2025. godine broj kupljenih godišnjih karata za osobe starije od 65 godina bila je na razini ili nešto niži nego u istom razdoblju 2024. godine. Nakon uvođenja ove mjere utvrdili su značajan porast. U srpnju 2025. godine izdano je 5824 karata što je 4000 više nego u srpnju godinu ranije. Ukupno je tijekom 2025. godine izdano 21.850 karata, oko 7000 više nego 2024. godine. Osim toga, vidljiv je takav trend i kod umirovljeničkih karata. U prvoj polovici 2025. godini zabilježen je blagi pad u odnosu na 2024. godinu, a onda je u srpnju uslijedio rast nakon uvođenja te mogućnosti. Tako je 2025. godine izdano ukupno 14.256 mjesečnih umirovljeničkih karata, što je gotovo 5000 više nego godinu dana ranije. Što to znači u financijskom smislu. Ovo su brojke u smislu karata i povećanja, ali to se osjeti i na proračunu. Grad Rijeka za provedbu mjera besplatnog javnog prijevoza u razdoblju od srpnja do prosinca 2025. godine je osigurao 1.200.000,00 eura, a za 2026. godinu za tu je namjenu planirano milijun i pol. Nadaju se da će biti dovoljno, ako ne, onda će u rebalansu tražiti rješenje, odnosno

povećavati sredstva. Nadalje, je iznijela da je donesena i odluka da se tijekom ljetnih mjeseci srpnja i kolovoza nastavi, odnosno omogući besplatno korištenje karata i za srednjoškolce.

12. PREDRAG MILETIĆ je iznio da je njegovo pitanje vezano za nastavak uređenja ulica i trgova Staroga grada. Davne 2017. godine uređen je prostor Pavlinskoga trga i to je bila zadnja javna površina u Starom gradu koja je popločena i uređena. S obzirom da u proračunu za 2026. godinu kao i u projekcijama za 2027. i 2028. nema ničega vezanog za daljnji nastavak uređenja javnih površina Staroga grada, njegovo pitanje je namjerava li Gradonačelnica u svom sadašnjem mandatu nastaviti sa uređenjem ulica i trgova Staroga grada?

Zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda je odgovorio da im je plan nastaviti uređivati dijelove Starog grada. Nedavno su unutar gradske uprave oformili tim koji bi trebao donijeti pravilnik koji će vijećnici vidjeti do kraja godine na Gradskom vijeću, a to je pravilnik kojim se propisuje kako se uređuje unutar zaštićene jezgre. Od nogostupa, hoće li se ići u uređenje, npr., granitnih kockica umjesto asfalta, u kojim dijelovima i kako trebaju izgledati stupići na tim područjima, kako trebaju izgledati trgovi, kako treba bit popločeno. Donio bi se pravilnik koji ne bi bio samo za gradske službe i gradske tvrtke, nego i za svih koji rade nešto unutar tog zaštićenog dijela grada. Oni su već krenuli i Gradonačelnica je spominjala i mogli su vidjeti da se kreće sa uređenjem Gupčeve. Radi se i drugi dio. Od vijećnika Mafricija imaju amandman koji se tiče prometnog uređenja same tržnice. Direktor Rijeka plus d.o.o. Mezak je najavio da će se ići u rekonstrukciju, tj. drugačije uređenje tržnice. Tu su još i planovi za prometno rješenje i to je i Gradonačelnica najavila, za Adamićevu ulicu koja će biti dvosmjerna, samo za autobuse, što onda uzrokuje druga prometna rješenja, koja bi onda donijela do toga da moraju riješiti prometna rješenja unutar ulice Dolac, Erazma Barčića i da sad taj cijeli dio ne nabraja gdje bi se onda nakon što se donesu ta prometna rješenja, krenulo u uređenje tih ulica. Jedna od ideja je da se umjesto asfalta stave granitne kocke kao što je nekad i bilo na tim ulicama, u suradnji sa Područnim konzervatorskim uredom u Rijeci. Nada se da će do kraja godine biti gotov pravilnik koji bi onda uredio sve ovo što vijećnik pita. Kako točno trebaju izgledati popločenja unutar pješačkih zona, ceste, nogostupi, stupići, tende. Sve bi onda bilo propisano za taj dio zaštićenog dijela grada.

PREDRAG MILETIĆ je u mišljenju na odgovor nabrojao da su Šporerova ulica, Ulica Antonio de Reno, ulica Pod Kaštelom, trg Grivica ispred katedrale sv. Vida, Trg Riječke rezolucije definirani u građevinskom i urbanističkom smislu, a da neke od tih ulica izgledaju kao ratna zona u Gazi, da tim ulicama i trgovima prolazi veliki broj turista i da je njihovo sadašnje stanje i izgled na sramotu Grada Rijeke. Tu spada i prostor Gomile, koji se više od 30 godina ne rješava i predstavlja dodatnu sramotu izgleda grada. Zatražio je pisani odgovor.

13. ANET TROPE ĆAVAR je zatražila informaciju o tome koliko je dječjih igrališta obnovljeno ove godine.

Zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda je odgovorio da se krenulo u obnovu dječjih igrališta. Iznio je da treba razlikovati igrališta s loptom i igrališta za manju djecu, gdje su sprave. Što se tiče igrališta s loptom pri kraju je obnova igrališta na Vojaku u Ulici Drage Šćitara kod kućnog broja 5. Radi se o igralištu od 600 četvornih metara sa procjenom troška od 90 tisuća eura za radove. Nakon toga kreće se u obnovu igrališta u Ulici Bartola Kašića, na zapadnom dijelu grada. To je što su i obećali. Jedno igralište s loptom na istoku i jedno na zapadu i takvom bi dinamikom nastavili i sljedećih godina, ako bude sredstava već i ove godine. Za igralište u Ulici Bartola Kašića kod kućnog broja 14, radi se projektna dokumentacija i kreće se u obnovu. Uz to u ulici Delta kod kućnog broja 5 zatražena je ponuda za izradu projektne dokumentacije koja obuhvaća preuređenje postojećih igrališta i uređenje novih sadržaja u njihovoj neposrednoj blizini. To je igralište kod parkirališta KD Autotrolej d.o.o. na Delti uz Rječinu. Išlo bi se u njegovu obnovu i proširenje s novim spravama i novim dodatcima, koji bi unaprijedili ponudu tog igrališta. Uz to se radi i obnova atletske staze na otvorenom igralištu Kampus. To bi trebalo krenuti 16. kolovoza. Svi znaju da je to igralište koje pohodi veliki broj građana.

Pripremljen je i projektni zadatak i trebala bi uskoro ići javna nabava koja se tiče obnove igrališta uz Osnovnu školu Gornja Vežica gdje će se staviti umjetna trava i dodati sprave za vježbanje i tartan oko igrališta te će se urediti učionica na otvorenom uz igralište, tako da će se dobiti, ne samo za školske potrebe, rekreacijska zona na tom dijelu grada. Što se tiče dječjih igrališta, naveo je da se obnovilo devet igrališta sa spravama i to na dječjem igralištu u Crnčićevoj ulici, parku Vojak, Ulica Drage Gervaisa između kućnog broja 43 i 45, Ulica Bogomira Čikovića Marčeva jugoistočno od kućnog broja 11, Ulica Vere Bratonje, Ulica Marijana Stepčića zapadno od kućnog broja 24, na lokaciji Rastočine Š7, u Ulici Ante Kovačića između kućnog broja 5 i 7 te Meštrovićevoj ulici jugoistočno od kućnog broja 20. U narednom razdoblju na tim igralištima postavit će se i nova antistres podloga te se planira u sljedećem razdoblju dodatni broj igrališta s kojima bi se krenulo u obnovu. Plan je sredstva osigurati rebalansom te bi se do kraja godine obnovilo još pet ili šest novih dječjih igrališta. Svjesnu su da ni ovo nije dovoljno te će kroz 2027. godinu krenuti u još veću obnovu igrališta na području svih mjesnih odbora. Privremena pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, gradsko redarstvo, sigurnost, mobilnost i okoliš Malnar napravila je popis svih igrališta i koliko je potrebno sredstava tako da će kroz rebalans nešto osigurati, a nešto i kroz Proračun da se još boljom dinamikom obnavljaju dječja igrališta.

14. KATARINA MATAK RADOŠ je iznijela da postavlja vijećničko pitanje koje je planirala uputiti u svibnju ove godine kada je Gradonačelnica Odlukom o raspodjeli financijskog rezultata Grada Rijeke za 2025. godinu osigurala 223 tisuće eura za sanaciju štete broda Galeb, a scenarij koji je tada predviđala u potpunosti se obistinio. Iako su sredstva osigurana tom odlukom, prva javna nabava za sanaciju je poništena, a nova procijenjena vrijednost narasla je na 430 tisuća eura bez PDV-a, što je, dakle, više od dvostruko premašilo inicijalni planirani iznos. U javnosti se konstantno komunicira kako građani Rijeke neće snositi nikakav trošak jer će štetu pokriti osiguranje turskog brodara. No brod Galeb, koji je proglašen zaštićenim kulturnim dobrom i njegova sanacija zahtijevaju specifične i skupe tehnike odobrene od strane konzervatora isključivo u brodogradilištu koje posjeduje službeno dopuštenje ministarstva za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Zaključila je da je još u svibnju bilo potpuno očekivano da će stvarni trošak sanacije znatno premašiti prvotne procjene. Dužnost joj je ponovno upozoriti na potencijalni financijski rizik za građane ukoliko osiguravatelj turskog brodara odbije platiti dodatne troškove. Ovaj scenarij je vrlo realan. Podsjeća sve na aktivni spor između Grada Rijeke i brodogradilišta Dalmont d.o.o. radi razlike u vrijednosti radova na obnovi broda Galeb u kojem brodogradilište potražuje dodatni iznos za radove od oko 4,4 milijuna eura, dok Grad opravdanim smatra tek iznos od oko 600 tisuća eura. Razliku obnove broda Galeb plaćaju građani Rijeke, samo još ne znaju iznosi li ono 600 tisuća eura ili 4,4 milijuna eura. Njena pitanja su: s obzirom na to da procijenjena vrijednost novog natječaja iznosi 430 tisuća eura bez PDV-a, a osiguranje turskog broda pokriva iznos od 165 tisuća eura bez PDV-a, iz kojih se proračunskih stavki podmiruje nepokrivena razlika od 265 tisuća eura bez PDV-a. Smatra li Gradonačelnica da na ovom projektu postoji rizik ponavljanja scenarija nesuglasica oko stvarnih cijena koštanja, poput spora s brodogradilištem Dalmont d.o.o., čime bi razliku dodatnih troškova ponovno platili građani Rijeke? Zatražila je pisani odgovor.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da će dostaviti i pisani odgovor. Navela je da je vijećnica spomenula da je za obnovu kroz Odluku o raspodjeli rezultata za 2025. bilo osigurano 222 tisuće eura za sanaciju štete, nastale uslijed udesa, sukladno procjeni koju smo dobili nakon udara broda 13. veljače. U tijeku je ponovljeni postupak nabave i tek će se nakon njegove provedbe znati koji će biti točno iznos, a procijenjena vrijednost nabave je 430 tisuća eura zbog iskaza interesa, odnosno cijena koje su se pojavile u prvoj nabavi, ali isto tako i dodatnih radova koji će biti i koji su nužni za provedbu. Osiguravatelj je preuzeo obvezu da će Gradu Rijeci isplatiti iznos naknade štete koji bude utvrđen, da li nagodbom ili eventualnom pravomoćnom sudskom presudom. U ovom trenutku ona je bila procijenjena na 182 tisuće eura, a ako troškovi popravka oštećenja Galeba budu veći od navedenog. Grad će pokušati od osiguravatelja tražiti pokrivanje razlike troškova. Troškovi sanacije će se do donošenja

rebalansa financirati iz prenesenog viška općih prihoda. Nadalje je iznijela nekoliko riječi vezano za jamčevno pismo. Osiguravatelj odgovornosti broda Deniz Akay je nakon 13. veljače izdao jamčevno pismo u iznosu od 182 tisuće eura. Ukoliko bude više od toga, što je moguće, s obzirom na iskaz mogućih cijena troškova i dodatnih radova, spomenuto će se pokušati naplatiti kroz sudski spor ili sl. U svakom slučaju, u komunikaciji su sa odvjetnikom odnosno osiguravateljem kako bi se spomenuto pokrilo da ne bi građani Rijeke plaćali. Svjesni su troškova koji su mogući i nikako ih ne žele prebaciti na građane. Svjesnu su i onoga što se dogodilo kao posljedica odnosa, odnosno troškova sa brodogradilištem Dalmont d.o.o. i situacije koja je njima isporučena, ali nešto što moraju podmiriti. Dosta se smanjio spomenuti trošak, ali je još uvijek značajan i činjenica je da se pojavljuje kao nešto što će u dogledno vrijeme biti potrebno platiti. Pitanje Galeba još uvijek izaziva brojne kontroverze. Prije svega misli na pitanje troškova koji su pred njima. Prije nekoliko mjeseci izvijestila je detaljnije Gradsko vijeće, troškovi su i dalje prisutni i očekivani. Ona je otvorena i za ideju da građani Rijeke, javnim savjetovanjem, referendumom odluče o budućnosti toga kako bi izbjegli dodatne troškove. Procjena je da i kada se brod završi, a nada se da će to biti u roku, da će troškovi biti znatni. Procjena je oko milijun eura godišnje i mislim da je to nešto u što je potrebno uključiti građane da se izjasne oko toga jesu li spremni na takve troškove ili trebaju tažiti drugo rješenje.

KATARINA MATAK RADOŠ je u mišljenju na odgovor iznijela da suosjeća s Gradonačelnicom i njenim zamjenicima jer zna da su ovaj projekt naslijedili, ali dužnost vijećnika je da konstantno upozoravaju na financijske rizike koji će u konačnici snositi građani grada Rijeke i zbog toga su žalosni i nadaju se da će ova avantura završiti kratko i sa što manje troškova za građane Rijeke.

15. ANDRO AMANČIĆ je iznio da je njegovo pitanje vezano uz potencijalnu novu parkirališnu površinu na Kozali. Oko Dvorane „Dinko Lukarić" postoji mogućnost proširenja parkirnih kapaciteta. Zanima ga planira li se tamo kakav zahvat, imajući u vidu potrebe tog objekta za vrijeme održavanja utakmica? Nadalje je naveo da bi izgradnja planirane kvartovske garaže u Ante Kovačića za vrijeme izgradnje zapravo zatvorila mogućnost parkiranja na najvećoj takvoj površini na Kozali, pa je i u tom kontekstu potrebno razmišljati o prilagodbi dodatnih lokacija za privremeno razdoblje do dovršetka takvog projekta.

Zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda je iznio da je mjesni odbor Brašćine – Pulac još 2024. godine Planom raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora stavio u svoj prioritet određene iznose koji bi se trebali iskoristiti za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta. Oni su to riješili, napravljen je sporazum između Grada Rijeke, Rijeka sporta d.o.o. i Mjesnog odbora Brašćine – Pulac te se izradilo idejno rješenje za koje je sa PDV-om utrošeno 12.937,50 eura. Prema tom idejnom rješenju, novi parking, koji je na čestici u vlasništvu Rijeka sporta d.o.o. dobio bi 12 parkirnih mjesta na zapadnom parkingu, a južni dio parkinga dobio bi 54 parkirna mjesta, plus jedno, koje bi služilo za okretanje. Svako parkirno mjesto je u skladu sa zakonom i iznosi 5 x 2,5 metra. Što se tiče daljnjih aktivnosti, u tijeku je sklapanje dodatka prijašnjem sporazumu kojim je ugovoreno da će Rijeka sport d.o.o. naručiti i izraditi glavni i izvedbeni projekt uz dozvole za gradnju i geodetski parcelizacijski elaborat za formiranje jedinstvene građevinske čestice za prenamjenu nekretnina koje se nalaze na katastarskim česticama broj 546/2 i 547/2 te pretvoriti u površinu za parkiranje. Prema ugovoru o izradi glavnog i izvedbenog projekta i dozvoli za gradnju, sklopljen između Rijeka sporta d.o.o. i Rijeka projekta d.o.o. , predviđeni iznos navedenih usluga iznosi skoro 23 tisuće eura bez PDV-a, odnosno 28.500,00 eura sa PDV-om. Rok izvršenja usluge prema predmetnom ugovoru je 1. prosinca 2026. godine. Uz to je ugovorena i izrada geodetskog i parcelacijskog elaborata u cijeni od 7.250,00 eura sa PDV-om. Nakon izrade idejnog rješenja sa aproksimativnim troškovima i izvršenja geodetske usluge te izrade glavnog izvedbenog projekta uz dozvole za gradnju i geodetski parcelacijski elaborat, tj. formiranje jedinstvene građevinske čestice, daljnje aktivnosti realizacije prenamjene nekretnine financirat će se do iznosa od 64.493,00 eura koji je Planom raspodjele sredstava za komunalne prioritete na

području mjesnih odbora u 2025. godini raspoređen iz proračuna Mjesnog odbora Brašćine–Pulac za uređenje te površine. Sva ostala sredstva će se planirati u proračunu Grada Rijeke kroz 2027. godinu. To je oko 481 tisuću eura sa PDV-om. Što se tiče Kozale koja je problematična, ovoliki broj mjesta na tom području znači puno. Nadalje je iznio da su i dalje u proceduri onoga što su najavili, a to je bivši prostor klesarije KD Kozala d.o.o. Od strane trgovačkog društva Rijeka plus d.o.o. izrađen je prometni elaborat pod nazivom Uređenje parkirališnih mjesta pod naplatom u ulici Petra Kobeka. On je poslan Ministarstvu unutarnjih poslova na prethodnu suglasnost sukladno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama, te o Odluci o uređenju prometa na području Grada Rijeke. Također je poslan i na uvid Ministarstvu kulture i medija jer je to zaštićeni dio. Po zaprimanju prethodnih suglasnosti od Ministarstva unutarnjih poslova, Upravni odjel za komunalni sustav, gradsko redarstvo, sigurnost, mobilnost i okoliš izdat će odobrenje na prometne elaborate, nakon čega će se odmah ići u izvedbu. Predloženim prometnim rješenjem predviđeno je proširenje postojećeg parkirališnog kapaciteta i uređenje nove parkirališne površine. Tim prometnim elaboratom predviđena je i izvedba horizontalne, vertikalne signalizacije i sve potrebno da bi jedno parkiralište funkcioniralo. Iz prometnog elaborata vidljivo je da će biti 30 novih parkirališnih mjesta i jedno još dodatno parkirališno mjesto za osobe sa invaliditetom. Za Kozalu tih stotinjak novih mjesta život znači, tako da misli da se ide u dobrom smjeru.

16. JELENA BIONDIĆ je iznijela da bi u trenutku kada je odnos prema obilježjima Domovinskog rata ponovo postao aktualna politička i društvena tema, podsjetila na pitanje koje je postavila 27. studenog 2025. godine, a vezano je uz spomen-obilježje poginulim hrvatskim braniteljima na Trgu riječkih olimpijaca na Zametu. Tada je upozorila da je ploča sa imenima poginulih branitelja postavljena gotovo na razini tla. Zbog toga je slabo vidljiva, izložena vodi, kiši, trava raste po njoj. Grad je njen prijedlog prihvatio. Izrađeno je idejno rješenje te je predloženo podizanje od oko 20-ak centimetara, no Vijeće mjesnog odbora Zamet je zatražilo dodatno podizanje ploče jer smatraju da je to nedovoljno, da bi ploča i dalje ostala na tlu te su podržali prijedlog izrade *mock-upa* prije konačne izvedbe. Prošlo je osam mjeseci, *mock-up* nije izrađen, radovi nisu započeli, te nisu dobili informaciju o daljnjoj realizaciji. Sa njihove strane je postojala želja da zahvat bude dovršen do 5. kolovoza kada na tom mjestu odaju počast hrvatskim braniteljima, ali do toga neće doći. Iskoristila je ovu priliku i pozdravila je najavljeni institucionalni dijalog Grada s braniteljskim udrugama i zato ovo smatra važnim, kako se ne bi zaboravili već pokrenuti konkretni projekti poput ovog na Zametu. Njeno pitanje je u kojoj je fazi realizacija podizanja i uređenja spomen-obilježja hrvatskim braniteljima na Zametu? Zašto do danas nije izrađen najavljeni *mock-up* i kada će konkretno započeti radovi? Nadalje, hoće li Grad u okviru najavljene suradnje sa braniteljskim udrugama uvrstiti u prioritet i spomen-obilježje na Zametu kako bi se odnos prema trajnim obilježjima Domovinskog rata potvrdio ne samo najavama nego i dovršetkom već prihvaćenih projekata? Zatražila je pisani odgovor.

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da joj je drago kada netko otvori jednu temu te prati njezin razvoj. Iznijela je da je vijećnica u studenom postavila pitanje vezano za spomenuti spomenik na Trgu riječkih olimpijaca i oni su kako su i najavili i obećali, razgovarali s projektantima trga oko podizanja spomenutog spomenika. Kako je vijećnica i spomenula prvi prijedlog je bio dizanje 20 centimetara. Njoj se kao laiku to isto tako čini nedovoljno, ali to moraju reći i ljudi koji su sudjelovali u oblikovanju cijelog prostora kako pojedini dio ne bi odstupao od same cjeline. Ono što može reći, a privremena pročelnica Maja Malnar će ju nadopuniti, da su u međuvremenu dobili izvedbeno rješenje od Studio 3LHD d.o.o., s kojima sudjeluju i u nekim drugim projektima. Također, predviđen je troškovnik od oko 32 tisuće eura. Iznijela je da je dosta visok iznos. Nažalost, neće biti gotovo do Oluje. U svakom slučaju nastavljaju dalje s tim. Realizirat će se i jučer je razgovarala sa privremenom pročelnicom Majom Malnar oko toga da se konzultira mjesni odbor, udruge branitelja, da se vidi je li rješenje koje im je dostavljeno zadovoljilo. U svakom slučaju projekt se nastavlja.

Privremena pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, gradsko redarstvo, sigurnost, mobilnosti i okoliš Maja Malnar je nadopunila da je Studio 3LHD d.o.o. kao arhitektonski ured koji je sudjelovao u vizualizaciji kompletnog trga dao svoj doprinos da to ne bude isključivo samo podizanje spomenika, nego cjelovitije uređenje. Trenutačno se priprema postupak, odnosno dokumentacija o nabavi te će se zastati s time i taj izvedbeni projekt predstaviti svim vijećnicima odnosno udruzi i zainteresiranima prije nego što pokrenu postupak odabira izvođača.

JELENA BIONDIĆ je u mišljenju od odgovoru zamolila da se sazove Vijeće mjesnog odbora Zamet kako bi mogli sudjelovali u svemu.

17. RENATO STANKOVIĆ je iznio da se njegovo pitanje odnosi se na područje Parka Nikole Hosta te je istaknuo nevjerojatnu količinu bezobrazluka dijela građana Rijeke koji navedeni park koriste kao površinu za parkiranje svojih automobila. I to ne na cesti ili nogostupu, kao što je u Rijeci često običaj, već isključivo na zelenim površinama, iz nekog razloga, koje više nisu zapravo niti zelene jer su površine toliko uništene da ih više nije moguće niti spasiti, a da ne spominje opasnost koju stvaraju automobili u pokretu i mirovanju za sve one koji bi trebali biti primarni korisnici tog parka, a to su djeca, roditelji, pacijenti Doma zdravlja, vlasnici pasa, šetači, turisti i drugi. Ovaj je problem dijelom postojao i prije njih što se uvijek pojašnjavalo postojanjem Doma zdravlja u parku i potrebi prilaza za osoblje koje tamo radi i dio pacijenata koji posjećuje Dom zdravlja. Međutim, čak ni tada se nije parkiralo na zelenim površinama parka, a i to je uvijek bilo u sklopu radnog vremena Doma zdravlja. Ne zna je li slučajnost da se problem višestruko povećao dolaskom novog zakupca u ugostiteljski objekt na ulazu u park jer sada postoje dani kada je nemoguće uopće prolaziti kroz park u popodnevnim i večernjim satima. U svakom slučaju problem postoji jer se ni na koji način ne kontrolira ulaz u park. Postoje željezna vrata, čini mu se originalna, možda iz 19. stoljeća, koja se ne koriste i koja se ne zaključavaju, iako su se nekad i zaključavala. Ne postoji nikakva druga barijera koja bi spriječila ulazak automobila i drugih vozila u park. Ne zna kako je moguće da u današnje vrijeme kada postoji niz jednostavnih rješenja za kontrolu ulaza vozila u park, ne postoji nikakav interes Grada da se zaštiti jedan od najstarijih parkova u Rijeci i najkorištenijih zelenih površina u centru Rijeke i sigurno ne može biti rješenje za to ono što se već mjesecima događa, a to je da se od strane građana pojedinačno komunalnim redarima prijavljuje svaki automobil koji parkira na toj zelenoj površini jer znaju i sami da komunalni redari ne rade 24 sata dnevno i da često ne mogu doći odmah po prijavi. Njegovo pitanje glasi: hoće li Grad Rijeka spriječiti kontinuirano uništavanje Parka Nikole Hosta, odnosno hoće li na bilo koji način riješiti kontrolu ulaska vozila u taj park i hoće li nakon toga sanirati štetu koja je u parku nastala parkiranjem automobila i drugih vozila na zelene površine parka.

Zamjenik gradonačelnice Vedran Vivoda je odgovorio da zahvaljuje na tom pitanju i da je kao vijećnik sam problematizirao to pitanje. Što se tiče Parka Nikole Hosta, ali ne samo njega već i Parka Vladimira Nazora, njihov plan je urediti i jedan i drugi park, naručen je krajobrazno, konzervatorski elaborat koji je završen, a dio tog elaborata je i prometni elaborat koji rješava i problematiku ulaska do Doma zdravlja i zatvaranja parka i tu je i krajobrazni elaborat da se urede i zelene površine, da se posade nova stabla, da se popišu stabla, a to je već u cijelom elaboratu napravljeno. Tako da njihov plan je urediti jedan i drugi park, a time bi onda uredili i način ulaska u parkove.

RENATO STANKOVIĆ je mišljenju na odgovor iznio da se slaže da treba sustavno riješiti taj problem i čitavo to područje. Međutim i dalje ne razumije zašto sutra ne može netko otići tamo i zaključavati ta vrata ili zašto se ne može postaviti stupić ili privremena rampa ili nešto jer su ove procedure vrlo dugotrajne, pogotovo kada se sustavno nešto želi riješiti. To može potrajati godinama, a u tih nekoliko godina može nastati puno veća šteta i puno gore stvari.

18. IVANA PRICA MATIJAŠ je iznijela da smo ove godine svjedočili činjenici da se na natječaj Grada Rijeke za upravljanje zgradama u većinskom gradskom vlasništvu i to njih ukupno oko 150 nije javio niti jedan upravitelj. Takav ishod je poražavajući jer jasno pokazuje nezainteresiranost poslovnih subjekata za suradnju s Gradom pod ponuđenim uvjetima. Članak 50. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada jasno propisuje korake u situacijama kada zgrada ostane bez upravitelja. Zakon predviđa institut prinudnog upravitelja, pa i mogućnost da kao zadnji korak izvršna vlast za prinudnog upravitelja imenuje trgovačko društvo u vlasništvu jedinice lokalne samouprave što je Gradonačelnica i najavila da će učiniti još u ožujku ove godine. Trenutno se nalazimo u sivoj zoni, stoga traži precizne i pisane odgovore na sljedeća pitanja. Zašto Grad Rijeka nije ponovio natječaj za upravljanje predmetnim zgradama nakon što je prvi pokušaj propao? Zašto nije raspisan i javni poziv za imenovanje prinudnog upravitelja? Zašto Gradonačelnica nije iskoristila zakonsku mogućnost te za prinudnog upravitelja imenovali trgovačko društvo u vlasništvu Grada Rijeke te koliko zgrada ima gdje je Grad većinski vlasnik, a da imaju imenovanog upravitelja u mandatu?

Gradonačelnica Iva Rinčić je odgovorila da je to složeno pitanje te će odgovor dostaviti pisanim putem. Slaže se da se nalaze u situaciji koja je nezahvalna i u kojoj se ne žele nalaziti. U razgovorima su sa TD Energo d.o.o. koji je iskazao interes za preuzimanje upravljanja, koji ima predviđeno u popisu djelatnosti mogućnost upravljanja za određeni broj zgrada koje su u stopostotnom vlasništvu, ali ima i čitav niz zgrada, ne zna točnu brojku koje su u određenim omjerima. Imali su situaciju sa Zanonovom. Mora priznati da stanje sa zgradama, odnosno nekretninama koje su u vlasništvu, stopostotnom ili djelomičnom Grada nije na zavidnoj razini, što je, vjeruje, u velikoj mjeri posljedica neučinkovitog upravljanja prethodnih godina. Kada su razgovarali sa potencijalnim preuzimateljima upravljanja zgrada to su naveli kao otegotnu okolnost zašto se ne žele prijaviti na natječaj. Svjesni su situacije. Nisu zaboravili. Činjenica je da trenutno nisu u najboljoj poziciji, ali isto tako da žele pronaći sustavno rješenje i za zgrade u stopostotnom vlasništvu i za zgrade koje su djelomičnom vlasništvu. Iznijela je da su nekretnine velika briga, velika obaveza, zahtijevaju trajno ulaganje, a oni imaju dugogodišnji period nedostatnog upravljanja i situacije koje se svako toliko dogode gradskim nekretninama.

IVANA PRICA MATIJAŠ je u mišljenju na odgovor navela da je postavila to pitanje jer su joj se javili suvlasnici iz tih zgrada koji se zapravo nalaze u sivoj zoni gdje ne znaju gdje uplaćivati pričuvu, nekima niti ne stižu uplatnice za pričuvu, hoće li će to sada biti retroaktivno naplaćeno, jer je to zakonska obveza. Zatražila je žuran odgovor.

- **DNEVNI RED**

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić izvijestio je Vijeće da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća, da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen niti jedan prigovor.

Gradsko vijeće je usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. **Prijedlog pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave**
2. **Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku godinu 2026./2027.**
3. **Prijedlozi odluka o dozvolama na pomorskom dobru na području grada Rijeke**
4. **Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje i davanju jamstva radi refinanciranja postojećih financijskih obveza TD Energo d.o.o.**
5. **Izvješće o stanju u prostoru za područje Grada Rijeke za razdoblje 2019. - 2025.**
6. **Informacija o planiranim aktivnostima na uređenju Trga Ivana Klobučarića**
7. **Informacija o cijeni vodne usluge**

8. **Prijedlog godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje grada Rijeke u 2026. godini**
9. **Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu**

TOČKA 1.
Prijedlog pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić je izvijestio da je Klub Akcije mladih, Unije Kvarnera, Centra, Hrvatske stranke umirovljenika, Fokusa i Alternative 101 podnio amandman na Prijedlog pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave. Amandman je dostavljen članovima Gradskog vijeća i Gradonačelnici kao predlagateljici.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je privremeni pročelnik Upravnog odjela za financije i javnu nabavu Ante Mađerić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Renato Stanković ispred Kluba Možemo!, Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Marin Račić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Ana Trošelj, Ivana Prica Matijaš, Josip Ostrogović, Srđan Srdoč, Andro Amančić, Nebojša Zelič, Marinko Koljanin, Marin Račić, privremeni pročelnik Upravnog odjela za financije Ante Mađerić, zamjenici Gradonačelnice Aleksandar-Saša Milaković i Vedran Vivoda te Gradonačelnica Iva Rinčić .

Na zahtjev nekoliko klubova članova Vijeća predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić odobrio je stanku u trajanju od pet minuta.

Nakon stanke sjednica je nastavljena te je član Gradskog vijeća Marin Račić ispred Kluba Akcije mladih, Unije Kvarnera, Centra, Hrvatske stranke umirovljenika, Fokusa i Alternative 101 povukao podneseni amandman.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (15 za, 5 protiv i 7 suzdržanih) donijelo Pravilnik o provedbi postupaka jednostavne nabave.

TOČKA 2.
Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku 2026./2027.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je privremena pročelnica Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje, tehničku kulturu i mlade Marija Japundža Broznić.

U raspravi su sudjelovali član Gradskog vijeća Nebojša Zelič, zamjenik Gradonačelnice Aleksandar- Saša Milaković i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (20 za i 5 suzdržanih) donijelo Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku 2026./2027.

TOČKA 3.
Prijedlozi odluka o dozvolama na pomorskom dobru na području Grada Rijeke

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je privremena pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, gradsko redarstvo, sigurnost, mobilnost i okoliš Maja Malnar.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Srđan Srdoč ispred Kluba PGS-IDS-RI, Marin Račić i Srđan Srdoč.

Rezultati glasovanja:

3.1. ***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za i 1 suzdržan) donijelo Odluku o dozvoli na pomorskom dobru (lokacija broj 2., Preluk, oznaka lokacije 0.6.).***

3.2. ***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (25 za i 1 suzdržan) donijelo Odluku* o dozvoli na pomorskom dobru (lokacija broj 10., Bivio, oznaka 2.3.).**

3.3. ***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (25 za i 1 suzdržan) donijelo Odluku o dozvoli na pomorskom dobru (lokacija broj 13., Bivio, oznaka 2.6.).***

3.4. ***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za i 1 suzdržan) donijelo Odluku o dozvoli na pomorskom dobru (lokacija broj 17., Ploče, oznaka 3.6.).***

3.5. ***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za i 1 suzdržan) donijelo Odluku* o dozvoli na pomorskom dobru (lokacija broj 21., Ploče, oznaka 3.13.).**

3.6. ***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za i 1 suzdržan) donijelo Odluku o dozvoli na pomorskom dobru (lokacija broj 26., Igralište, oznaka 6.3.)***

3.7. ***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za i 1 suzdržan) donijelo Odluku o dozvoli na pomorskom dobru (lokacija broj 27., Igralište, oznaka 6.7.).***

3.8. ***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za i 1 suzdržan) donijelo Odluku o dozvoli na pomorskom dobru (lokacija broj 29., Igralište, oznaka 6.11.).***

3.9. ***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (25 za i 1 suzdržan) donijelo Odluku o dozvoli na pomorskom dobru (lokacija broj 30., Igralište, oznaka 6.12.).***

TOČKA 4.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje i davanju jamstva radi refinanciranja postojećih financijskih obveza TD Energo d.o.o.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor trgovačkog društva Energo d.o.o. Marko Križanec.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Hana Paleka ispred Kluba Možemo!, Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Irena Bolf ispred Kluba vijećnika SDP-a, Marin Račić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Andro Amančić, Leonardo Matković, Hana Paleka, Ivana Prica Matijaš, Srđan Srdoč, Josip Ostrogović završno ispred Kluba vijećnika HDZ-a , direktor TD Energo d.o.o. Marko Križanec, zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Rezultat glasovanja:

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (18 za i 8 suzdržanih) donijelo Odluku o o davanju suglasnosti za zaduženje i davanju jamstva radi refinanciranja postojećih financijskih obveza TD Energo d.o.o.

TOČKA 5.
Izvješće o stanju u prostoru za područje Grada Rijeke za razdoblje 2019.-2025.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijeli su predstavnici izrađivača Izvješća prof.dr.sc. Nenad Lipovac te Lucija Anton.

U raspravi su sudjelovali član Gradskog vijeća Nebojša Zelič ispred Kluba Možemo!, Nebojša Zelič, predstavnik izrađivača Izvješća prof.dr.sc. Nenad Lipovac, zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Tijekom rasprave Gradonačelnica Iva Rinčić je povukla ovu točku dnevnog reda.

TOČKA 6.
Informacija o planiranim aktivnostima na uređenju Trga Ivana Klobučarića

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je Gradonačelnica Iva Rinčić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Marin Račić ispred Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, Marinko Koljanin, Josip Ostrogović, Srđan Srdoč, Sanjin Matijević, Andro Amančić, Marko Smojver, Ana Trošelj, Marin Račić, Nebojša Zelič, Ivana Prica Matijaš, Robert Kurelić, zamjenik Gradonačelnice Vedran Vivoda i Gradonačelnica Iva Rinčić.

Na zahtjev Kluba AM-UNIJA-CENTAR-HSU-FOKUS-ALTERNATIVA, predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić odobrio je stanku u trajanju od pet minuta.

Nakon stanke sjednica je nastavljena te je Gradonačelnica predložila da se o Informaciji o planiranim aktivnosti na uređenju Trga Ivana Klobučarića glasuje.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (16 za i 4 suzdržana) prihvatilo Informaciju o planiranim aktivnostima na uređenju Trga Ivana Klobučarića.

TOČKA 7.
Informacija o cijeni vodne usluge

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je direktor komunalnog društva VODOVOD i KANALIZACIJA d.o.o. Damir Togunjac.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Nebojša Zelič ispred Kluba Možemo!, Nebojša Zelič, Srđan Srdoč, Marinko Koljanin i direktor komunalnog društva VODOVOD i KANALIZACIJA d.o.o. Damir Togunjac.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća Robert Kurelić je utvrdio da je Gradsko vijeće primilo na znanje Informaciju o cijeni vodne usluge.

TOČKA 8.
Prijedlog godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje grada Rijeke u 2026 godini

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (19 glasova za) donijelo Godišnji provedbeni plan unapređenja zaštite od požara za područje grada Rijeke u 2026 godini.

TOČKA 9.
Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Rezultat glasovanja:
Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (19 glasova za) donijelo Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Rijeke u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu.

Sjednica je zaključena u 18, 42 sati.

KLASA: 024-01/26-01/44
URBROJ: 2170-1-01-00-26-18
Rijeka, 24. rujna 2026.

Tajnica **Gradskog vijeća**	**Predsjednik** **Gradskog vijeća**
Dunja Kuhar, v. r.	**Robert Kurelić, v. r.**